





LX
H
23



12

DE CLARIS
ARCHIGYMNASII
BONONIENSIS
PROFESSORIBUS
A SÆCULO XI.
USQUE
AD SÆCULUM XIV.
TOMI I. PARS I.



BONONIÆ MDCCLXIX.

Ex Typographia Lælii a Vulpe Instituti Scientiarum Typographi.
SUPERIORUM AUCTORITATE.

CLEMENTI XIV.

PONTIFICI OPTIMO MAXIMO.



I qua unquam, BEATIS-
SIME PATER, veræ felicitatis spes Chri-
stianæ Reipublicæ affulsit, dum eidem pietate,
& sapientia præstantes admodum Pontifices Di-

vinitatis instinctu dati sunt; eadem profecto omnium animis summa cum voluptate injecta est, vix dum felix ille, & faustissimus illuxit dies, qui initium attulit summæ illius, & cum mortali nulla comparandæ dignitatis, qua TE, summa Sacri Senatus consensione, cumulatam novit Christiana Respublica. Enimvero ea est, BEATISSIME PATER, & ita admirabilis cum ea, qua nunc exsplendescis dignitate, virtutum tuarum conjunctio, ut ad Summum hoc Imperium administrandum natus factusque videri jam antea posses. Etsi enim nihil fortasse magis optares, quam ut Divina illa tua Virtus soli ipsi Tibi apud Deum Optimum Maximum prodesset, & quibusdam veluti tenebris implicita delitesceret; quod sane summæ est virtutis testimonium; attamen Solis instar eos, vel TE invito, radios ex se se effundere potuit, ut ad illius lucis admirabilem, & uberrimum fontem intuendum, quemque trahere facile etiam potuerit. Vidit olim eosdem media in sua Majestate Sapientissimus, idemque Æquissimus rerum Judex CLEMENS XIII. jampridem vita functus, Teque nihil tale vel cupientem, vel expectantem, inter Supremi Senatus Patres amplissimos cooptatum voluit. Viderunt eosdem in immensum pene micantes, qui TE nuper ad summum hoc fastigium, TE unice

dis-

discrepante, magna totius Christiani Orbis exultatione, euectum voluerunt. Jam vero communem hanc, eamque maximam lætitiā in ipsis Pontificatus Tui primordiis confirmasti, auxisti; & omnium ordinum hominibus certissima jam insedit spes, fore ut in summa temporum felicitate perpetuo versetur. Omnium jam sermonibus celebratur tua illa singularis & ingenii, & prudentiæ vis, qua Christianorum Principum animos Tibi devinxisti; & exultat in primis, BEATISSIME PATER, Christiana Respublica, dum omnia in amplissimo Lusitanæ Regno, tam difficili tempore, ad pacem, & tranquillitatem composita intuetur, sibi que jam gratulatur de aliis æque magnis tuis laboribus, quos pro Dei Ecclesia auspiciò suscepisti. Quid vero dicam de admirabili illa Providentiā, qua florentissimi Imperii tui Provincias, & Civitates complexus es, quæque Principis, seu potius Patris amantissimi nomen Tibi promeruit? Clementiæ tuæ, & incomparabilis Beneficentiæ fructus uberrimos jam tulit Urbium omnium princeps Roma, cui, per TE, BEATISSIME PATER, nihil ad summam felicitatem deesse posse videtur; tulerunt aliæ quotquot mitissimo imperio tuo fruuntur, quibus vel in Annonæ caritate, vel in aliis Civium, & Populorum angustiis clementissime con-

sultum voluisti. Itaque quod olim per quamdam assentionem de Tito Vespasiano literarum monumentis commendatum accepimus; eum nempe AMOREM, ac DELIGIAS GENERIS HUMANI fuisse; illud idem magnifice, & vere prædicabunt de TE omnes, BEATISSIME PATER, Cui tantum sanè non artis, aut fortunæ, sed veræ virtutis, ac incomparabilis morum suavitatis inest, ad promerendam omnium voluntatem, atque ad publicam tranquillitatem constituendam. Sed cum omnia, BEATISSIME PATER, quæ ad Rempublicam pertinent, perfugium in TE nullo unquam tempore non invenient; tum vero maxime bonæ artes, earumque cultores summa quæque abs TE expectare poterunt: cum enim Doctrinis omnibus, ac præsertim divinarum rerum Scientia præstes, quam qui maxime, Disciplinas profecto omnes, quibus, velut fundamento, Reipublicæ felicitas nititur, alere, & in sinu tuo quodammodo fovere dignum Summo Principe judicabis. Et vero, BEATISSIME PATER, si quis a primis adolescentiæ tuæ temporibus ad hæc usque repetat, nullum profecto inveniet severioribus studiis vacuum, in quibus florente adhuc ætate ita excelluisti, ut doctrinæ tuæ lux quædam admirabilis in omnium oculos incurrere facile potuerit; & non modo Romæ, quod quidem ad egregiam lau-

dem

dem satis esse posset, sed in totius Italiae Urbibus illustrioribus, & longius etiam tuum Nomen celebrari contigerit. Satis mihi sit, PATER BEATISSIME, inter tot praestantes sapientia Viros, quos in tuae doctrinae admirationem rapere potuisti, BENEDICTUM XIV. commemorare, qui sciens, & volens TE inter Supremae Inquisitionis Consultores, ut vocant, adlectum voluit, & cujus ea aliquando vox fuit, tuae in gravissimis quaestionibus sententiae tantum tribuendum esse, quantum nulli alteri, neque oportere amplius alios, licet doctissimos, in consilium adhibere. Magnum sane, & dignum tanto Pontifice iudicium, quo certe nihil illustrius, nihil honorificentius, nihilque accommodatius ad doctrinae tuae magnitudinem declarandam. Quid mirum propterea, si ut multorum opinio fuit, idem incomparabilis, & immortalitate dignissimus Pontifex summis TE honoribus augere secum ipse constituerat; & nisi acerba mors intercessisset, ad alia ipsius egregie facta, hoc etiam longe splendidum accedere potuisset. Sed cum omnes, BEATISSIME PATER, qui TE norunt, doctrinae tuae aequos Iudices nullo unquam tempore non habuisti, tum vero in primis Bononienfes meos, quorum certe de Sapientia tua iudicium, pro tua incredibili Clementia, gratum habere non dubitabis.

Mc-

Meminit adhuc hæc Civitas tui illius admirabilis ingenii, tuæque doctrinæ, qua omnium expectationem facile vincebas, cum olim in amplissimo tuo & nobilissimo DIVI FRANCISCI Asceterio tuæ Familiæ Adolescentibus Disciplinis gravioribus erudiendis summa cum laude incumberes. Et quamvis nihil abs TE sibi deberi intelligat; ad eam enim non discendi, sed docendi causa accessisti; attamen liceat illi per TE, BEATISSIME PATER, aliquid gloriæ sibi vindicare, quæ cum Matris Studiorum splendido nomine jam inde a veteri ætate decoretur, Professorum etiam, quotquot in ea sunt, si non doctrinam, gloriam certe augere plurimum potest. Opus igitur, quod de CLARIS ARCHIGYMNASII BONONIENSIS PROFESSORIBUS inscribitur, quodque a MAURO SARTIO Abbate ex mea Camaldulensi Congregatione, jussu BENEDICTI XIV., & deinde CLEMENTIS XIII. coëptum, mihi que postmodum ad perficiendum, SARTIO vita functo, ejusdem CLEMENTIS indulgentia demandatum, TIBI, BEATISSIME PATER, non uno nomine deberi quisque intelligit. Quod enim illorum Pontificum clementiæ fuit, hoc idem arbitratus sum jure reddendum esse TIBI, qui iisdem in Summo hoc Imperio administrando suffectus es. Igitur in genua provolutus, BEATISSIME PA-

TER,

TER, humillime abs TE peto, ut laboris hujus, certe non exigui, primitias tuo Patrocinio tueri, tua Clementia fovere magnopere velis. TE, BEATISSIME PATER, qui Rempubli-
cam Christianam ex utilitate omnium regis & adminiftras, Deus Optimus Maximus diutissime incolumem, florentemque præftet. HOC UNUM OMNIUM VOTUM EST SALUS TUA: huic enim Christiani Populi Tutelam, Pacem, Concordiam, Bona denique omnia commissa esse intelligimus.

Bononiæ xiv. Kal. Septembris MDCCLXX.

Humillimus, Addictissimus, Obsequentissimus Servus & Subditus
Maurus Fattorini Abbas Camaldulensis.

LE-

LECTORI CANDIDO.

Historiam Civilem Bononiensem scripserunt multi; atque utinam non ita multi, sed accuratius. At de Scholis nemo adhuc data opera: & si quid ea de re prodiit ex occasione scriptum, haud magnopere placuit Eruditis. Alidosius, Orlandius, alique laude digni sunt; sed ea ætate scripserunt, quæ magnis ad Historiam Literariam vere illustrandam adminiculis carebant. Plus etiam hominum philautiæ, quàm veritati sæpe tribuerunt. Sed universim de Scholis adhuc expectat Respublica Literaria Scriptorem copiosum & accuratum: idque jure dandum erat ejus votis; cum & Parisiensis Academia, & Oxfordiensis, & Patavina, & Ferrariensis, ac pleræque aliz non careant. Id muneris demandatum tandem a BENEDICTO XIV. Mauro Sartio Abbati ex mea Camaldulensi Congregatione; cujus sane ingenio & eruditione digna res erat; & Pontifex ille incomparabilis, ac ingeniorum optimus Judex, eum inter multos huic oneri sustinendo aptissimum judicavit. Multa de hac re tanta colloquutus doctissimus Pontifex cum Sartio; & constitutum tandem inter eos, ut non Historia scriberetur, sed de Claris Professoribus disquisitio institueretur. Habet quidem hoc Scriptionis genus minus invidiæ, sed plus difficultatis, ob res multas, & admodum varias, in quibus delectus haberi debet, ut copiam simul, quæ nimia sit, & quamdam etiam exilitatem effugias. Sartiùs, ut suscepto muneri pro dignitate satisfaceret, Roma Bononiam venit tanti Principis beneficiis cumulatus; statimque lustrare cœpit Civitatis Archiva: qui quidem labor non levis, sed plerumque inutilis. Antiqua tamen monumenta ubique summa diligentia investigavit, & magnis sibi comparatis præstidiis varias Professorum Classes describere est aggressus. Quoniam vero res erudito homini commendata poscebat, ut vera a falsis sine cujusque invidia fecernerentur; id egregie sane ab eo præstitum. Illius enim Academiæ, quæ nunc est, monumenta colligere instituit, veterumque memoriam illustrare, quorum clara successio ad hanc nostram perducta est ætatem. Ea autem ultra Sæculum XI. non porrigitur; & nec multa, nec magna indicia habere possumus tantæ rei, quæ postea fuit. Non dubito sane, quin honos habitus sit Literis in Civitate nostra jam inde ab eo tempore, cum Hetruscorum legibus, moribusque regebatur. Cui enim ignotum est, fuisse Hetruscos Literarum, bonarumque Artium cultores? Cum autem inter nobiliores fuerit Civitas nostra, locum quoque doctrinis in ea patuisse oportet; simili enim admodum itinere progredi solent opes, & literæ, ut quæ Civitas illis maxime præstat, ea etiam literis sit exulta. Ubi vero in Romanorum ditionem venit, sive florente Republica, sive ea per Cæsares subacta, ut varia ejus Civitatis fortuna fuit, sic non eodem loco semper Literas fuisse existimo, quæ variam Civitatum, ac Populorum

rum fortunam sequi debent. Putandum est igitur, fuisse jam tum in Civitate nostra Scholas bonarum Artium, earumque illustres Professores. Sed quoniam eorum temporum monumenta minime superesse possunt, & quæ nunc Scholæ sunt apud nos, atque hæc nostra, quam appellant, Scholarum Universitas nihil commune habet cum antiquis illis Scholis; ideo Cl. Sartius, optimo sane consilio, querere omisit vetera illa, tanto Sæculorum intervallo a nobis dissita, ac exordia nasci voluit ab Irneriana Schola, quæ sub initia Sæculi XII. in Civitate nostra floruit; etsi constet, Irnerium in artibus docuisse Sæculo XI. ad finem properante, quemadmodum in Irnerio ipso demonstrat Sartius.

Sed tantus hic Vir, & in scribendo cultissimus, magno Literarum detrimento Romæ decessit sub finem Anni MDCCLXVI., nec ipsam Primam, eamque difficiliorem Operis Partem absolvere potuit. Suffectus ego in ejus locum initio Anni MDCCLXVII., rem perficiendam sumsi, viribus licet imparibus, magno tamen assequendi studio. Deerat Præfatio, deerant Classés tum Philosophiæ, tum Theologiæ, & magna ex parte Humaniorum Literarum Professorum. Deerat tandem Collectio, eaque satis magna & ampla veterum Monumentorum, quæ ipse Bononiæ, Romæ, aliisque in locis viderat, & eorum, quæ per Amicos nota habuerat. Mirari tamen id nullus debet; cum enim Vir Clarus se supremo fato præveniendum suspicari certe non posset, & præterea Romæ, ubi morabatur, plurimis, iisque gravissimis distineretur occupationibus, omnia parare non potuit: sed facilius sane fuisset ipsi, quàm mihi deinde novo homini, aut alteri cuiquam colligere vetera illa Monumenta, quæ jam antea viderat. Ego vero ejus vestigiis, quæ aut pene nulla, aut incerta admodum in suis schedis reliquit, insistere vix potui; & fortasse molestioris laboris est cepta ab alio perficere, quàm nova moliri. Danda igitur mihi venia ab æquis rerum Judicibus, si in hoc Opere, quod Posthumum dici potest, aliquid majoris diligentiæ ad desiderandum relinquitur: in primis verò illud mihi vitio verti nolim, si monumentorum Appendix alteri Parti destinata est. Non commissem ego sane, ut ita res cederet, si jam inde ab ejus initiis eadem mihi ad disponendum contigisset. Sed nimium jam progressus erat Typographus, nec meliori aptiorque ordini locus amplius relinquebatur. Itaque necesse fuit in unam & alteram Partem Opus tribuere, & utramque ad quamdam æqualitatis rationem componere. Ceterum antiquorum Monumentorum, quæ sæpissime in priori hæc Parte laudantur, particulæ identidem in imis paginis afferuntur, ad eorum, quæ narrantur, fidem adstruendam. Hæc Te, Lector optime, nosse cupiebam. Vale.



PRÆFATIO.



Carolus Sigonius elegantissimus Historiarum Bononiensium scriptor poliuiam Civitatis nostræ, quæ erat ad ann. MCXXIII. libro secundo describere aggressus: Schola, inquit, in qua artes liberales exercebantur, quantum colligi conjectura potest, nondum erat ea fânæ celebritate, qua postea fuit, neque Scholares ullum adhuc corpus, ut postea, neque corporis caput nacti erant,

verum eidem foro, eidemque legi, cui reliqui cives parebant. (a) Cum in hæc forte incidisset Cæsar Egassius Buzæus celeberrimus Historiæ Universitatis Parisiensis auctor, quamquam ad ejus institutum nihil admodum eadem pertinerent, libenter tamen in nodum adduxit, tacite nimirum Academiæ Bononiensem notans, ut Parisiensi sua Et ætate, Et dignitate longe inferiorem exhiberet. Si par pari referre vellem, possem Et ipsæ Buzæum adeo magnifice, sed minus vere de sua Academiâ scribentem provocare ad Kalendarium vetus Licæi Bononiensis, cujus excerpta non exigua edita sunt in adnotatis ad libros Historiarum Bononiensium Caroli Sigonii, qui cum cæteris ejusdem auctoris operibus Mediolani prodire ex Ædibus Palatinis. Ibi enim ex antiquissimo more profectum dicitur, ac fortasse ab ipsâ Theodossi junioris ætate, ut Doctores Scholarium causis cognoscant, Et judicia in eos exerçant. Neque vero magis certa sunt, quæ tradit Buzæus de suæ Parisiensis Academiæ legibus, Et institutis jam inde a Caroli Magni temporibus, quam quæ de nostræ Academiæ dignitate, atque antiquitate ibi literarum monumentis commendata leguntur. Sed jamdiu vel ipsi Scriptores Galli quotquot sunt præjudicatis opinionibus soluti magnifica illa Buzæi comenta, quæ de sua Universitate grandibus Et confertis voluminibus complexus est, dispunxerunt. Et vero Palatinus Caroli Magni Scholæ drutius perseverasse, aut quidquam

(a) Sigon. *Hist. Bonon.* l. 2. T. 3. edit. Mediol. col. 106.

quam commune habuisse cum ea, quæ multo post tempore exitit Universitas Parisiensis, eruditiores quique jam negant. Detur tamen hæc venia Bulæ, ut ab ultima pene antiquitate Universitatis suæ initia repetat, cum nec paucis, nec infinitis Scriptoribus placuerit magnopere augustiora facere exordia ejus rei, de qua scribendum suscepant. Ego vero Academiæ nostræ Bononiensis gloriæ, Et antiquitati etiam satis consultum arbitror, si res tota supra septingentesimum annum repetatur, quod quidem non poeticis fabulis, sed incorruptis monumentis Clarissimus Abbas Maurus Sartius in singulis, quæ sequuntur Professorum nostrorum seriebus, ingenti eruditionis vi certissime demonstravit, quodque inhi etiam saltem propositum fuisse in Historia ipsa persequenda vere affirmare possum. Sed quod Civitati totius Orbis principi olim indecorum minime fuit, ut ab exiguis eam initiis profectam ingenui Scriptores, Et nobilissimi memoriæ tradiderint, illud idem Academiæ nostræ splendori Et dignitati valde obesse non poterit, præsertim cum ejusdem gloria brevi eò creverit, ut vix ab ipsius primordiis adulescentiam eandem, ac optime constitutam Europa omnis conspexerit; quod cum ex multis argumentis constare potest, tum vero maxime ex magna exterorum undique ad Scholas nostras advenientium frequentia.

II. De magno hoc exterorum hominum concursu ad Civitatem nostram studiorum causâ medio sæculo XII. egregium ni fallor, testimonium habemus in literis Eugenii III. Ferentino datus V. nonas Martii. (a) Eas hic nunc primum in lucem proficinus ex pervetusto Codice membranaceo publici Tabularii Bononiensis (b).

Eugenius episcopus servus servorum dei dilectis filiis G. rector. & bonon. populo salutem & apostolicam benedictionem.

Predecessorum vestrorum antiquam & legalem constantiam multi diversarum gentium qui apud vos morari consueverunt manifestis rerum experimentis plenius agnoverunt. quos eorum nominis gloriosa fama est per diversa mundi climata nuntiata & longe lateque diffusa. Vos igitur si eorum gloriam habere & retinere optatis oportet vos ipsorum vestigia firmiter imitari & ad eos qui se vestre defensionis comittunt more paterno donec optatum finem habeant virtutis perseverantiam retinere. Non enim cepisse bonum, sed perfecisse virtutis est. homines siquidem de sancto cassiano qui in vobis post deum suam fiduriam posuerunt qualiter sunt dispersi quam miserabiliter afflicti eorum calamitas patefacit & vestra discretio recognoscit. Quamvis autem quidam illorum de sancto cassiano cum Imolensis forte tribu-

(a) Exscribi curavit Comes Ludovicus Saviolus cubicularius Sereñis. Bavariz Electoris. Eum hic amicitiz & honoris causa nominatum volo; antiquæ enim generis nobilitati, qua prædita, singularem ingenii & doctrinæ laudem apprimè conjungit.

(b) Regist. Gress. l. 1. pag. 6.

tribulationibus preſſi vel nequitia aliorum ſeducſti convenierint tamen ſi vos alios qui ſemper de patrocinio veſtro confidunt adjuvare & redio affecti a veſtro propoſito deſiſtatis gloriam proſpecto amittitis & inutilis labor veſter omnino exiſtit. Ut igitur veſtræ fatigationes atque ſudores letum finem autore domino conſequantur & prædictorum imolentium malitia & iniquitas retundatur per præſentia vobis ſcripta precipiendo mandamus quatenus lapſa erigere diſperſa colligere ſatagatis. Et ut locus idem reparari & homines ibi congregati poſſint diligenti ſtudio mora poſtpoſita intendatis & contra ſacrilegos ipſos tamquam ſtrenui bellatores viriliter accingamini. Venerabili etiam fratri noſtro R. (*Rodulpho*) epiſcopo tam in cuſtodia bagnarie & aliorum cuſtodia (*fortaſſe caſtrorum*) que ei atque comitibus adhuc reſidua ſunt ita opem & conſilium efficaciter tribuatis ut benediſtione omnipotentis domini conſequamini & beati petri & noſtra gratia ſemper inveniamini dignores. Dat. ferentini 5. Non. Martii.

III. Hortatur itaque *Eugenius Bononiensis*, ut *Sancti Caſſiani incolæ*, qui miſerandum in modum, & per ſummam injuriam a vicinis, & nimium gravibus Imolentibus afflicti fuerant, opitulari velint. Atque ut eos vehementius impellat, majorum exempla iis imitanda proponit, quorum antiquam virtutem, & ut ipſe ait, legalem conſtantiam multi diverſarum gentium, qui Bononiæ morari conſueverunt maniſeſtis rerum experimentis abunde perſpectam habent; quo ſit ut eorum fama, & illuſtre nomen per diſſitas, remotæque regiones longe, lateque diſfuſum omnium ſermonibus celebretur. Aliam autem cauſſam fuiſſe, cur Civitas noſtra tantam exterorum frequentiam videret, præterquam ob ſtudia literarum ac præcipue ob jurisprudentiam adſcendam, vix mihi ſuadere poſſum. Nondum enim vero Bononia ad tantam magnitudinem, atque artium celebritatem, ac populi frequentiam excreverat, qua Superis bene ſæventibus nunc eſt, nec aliud quidquam eſſe poterat, quod alienos tantopere alliceret, atque ad eam traheret præter Profeſſorum noſtrorum excellentiam, & reſtituta a noſtris jurisprudentiæ ſtudia. Atque ille ipſe tantus hominum concurſus, qui Bononiæ fieri jam cæperat, non minimum gloriæ incrementum peperit Civitati, quæ populo & opibus magnopere aucta eſt, ita ſane ut etiam panærium multitudini capiendæ amplificari oportuerit.

IV. Sed rogabit aliquis, cur *Eugenius* mentionem non injece-
rit de reſtitutis apud Bononienses legum ſtudiis, earumque Schois, & claris Profeſſoribus, ſi his quidem rebus tanta Civitatis gloria reſſeri debuiſſet accepta? Et hæc ſane commemoratio, ut admodum honorifica, ita & perſucunda Bononiensibus fuiſſet. Ego vero mihi ſuadeo, *Eugenium* conſulto a legibus Romanis commemorandis abſtiniſſe, quas plus æquo jam extolli, & celebrari videbat, ita ut eccleſiaſtici etiam Viri, imo & Monachi iis adſcendis operam im-

pen-

penderent; quo fiebat ut divinarum literarum studia magno religionis detrimento negligenterentur. Fuerunt ea de re multorum querelæ, & ipsi etiam Romani Pontifices editis legibus theologica studia adversus juris civilis præpotentiam, ut eam appellabat magnus Rogerius Baco, (a) pristino honori restituere conati sunt. Id inter ceteros præstitit Honorius III. qui, si fides Ghirardaccio (b), Episcopo Bononiensi mandavit, ut Theologiam in Academia nostra tradi curaret. Ne igitur Eugenius suo veluti oraculo legum Romanarum studia commendasse videretur, ab eorum mentione facienda prudenter admodum abstinuit.

V. Datæ sunt hæ Pontificis literæ V. non. Martii Ferentino, ex quibus loci, & temporis notis facile demonstrari potest pertinere eas ad ann. MCLl. Anno enim MCL. Eugenius Romanis mæniis exiit, ubi non satis honeste, nec fortasse etiam tuto esse poterat invisus Civitatis primoribus, qui insana quadam cupiditate restituendæ antiquæ Senatus Romani majestatis, contra Pontificis auctoritatem anarchiam quamdam tueri nitebantur. Itaque Octobri mense ejus anni Ferentini Eugenium fuisse constat, ubi Episcopos multos, & Archiepiscopos consecravit. (c) Diu autem substitit Eugenius Ferentini, ubi adhuc erat Aprilii mense anni qui proxime sequutus est, ut ex ejus diplomate apud Ughellum (d) in Archiepiscopis Acheruntinis. Literæ igitur Eugenii ad Bononienses, quæ datæ sunt V. non. Martii Ferentino, ad hunc annum pertinent; neque enim ad insequentem, nimirum MCLII. trahi possunt, quo anno Eugenius Ferentinum rursus non videtur reverti potuisse, quem & Romæ, & aliis locis, ac præsertim in Provincia Patrimonii versatum scimus ex eorum temporum monumentis, quoad anno MCLIII. Tibure naturæ concessit. Neque etiam ante annum MCLl. Ferentini esse potuit Eugenius, ut ex tota ejus itinerum, & rerum gestarum ratione facile est colligere.

VI. Accedit quod illi ipsi temporibus assignanda est Sanctassianensium clades, quibus opem ferri per Bononienses Eugenius valde optabat. Quæ res quoniam non satis perspecta fuit Scriptoribus nostris, & Muratorio etiam, & Historiæ Episcoporum Imolensium Scriptori, hanc etiam ob causam non inutile fuerit has Eugenii III. literas recitasse, quibus hæc historiæ particula luce non mediocri adspersitur. Scriptoribus enim, quos ante nominavimus, persuasum fuerat Bononienses vel solos, vel una cum Faventinis fœderatis, bellum importasse Imolensibus; cumque propitio Marte pugnassent, castrum S. Cassiani, quod Imolensium fuisse putant, pene delevisse. Sed res aliter omnino accidit, atque in Sanctassianenses non a Bononiensibus, sed ab Imolensibus sævitum fue-

rat

(a) Vid. Food Hist. Univ. Oxon. pag. 53. l. 2.

(b) Hist. Buon. ad ann. 1219.

(c) Jo. de Cevalco in chron. Fosse novæ Tom. VII. Rev. Itale. script.

(d) Ital. Jar. Tom. VII. col. 42. edit. Colet.

rat, quorum propterea maliciam, & iniquitatem graviter reprehendit Eugenius, ac Bononienses hortatur ut desertis, & afflictis S. Cassiani incolis contra Imolensium feritatem auxilio præsto sint. Miror autem, Clarissimum Sigonium, qui has Eugenii literas non ignorabat, id non pervidisse. Si quis autem nosse cupiat, quæ causa impelleret Imolenses, ut ea acerbitate uterentur contra S. Cassiani incolas, repetat paullo altius rei inquisitionem, oportet. Conditæ enim nova Civitate Imola non penitus deletum est Forum Cornelii, vetusta Æmilie Civitas, cui Imola succrevit. Sed veteri Fori Cornelii nomine in consuetudinem abeunte S. Cassiani Castrum dicebantur haud magnæ illæ reliquæ antiquæ Civitatis, ubi erat & Ecclesia Cathedralis, & Episcopi sedes. Optassent quidem Imolenses Civitati suæ adjungere S. Cassiani incolas; sed repugnabat Episcopus, cui non minimum jus erat in Castrum S. Cassiani, atque ipsi Sanctassianenses nihil magis metuebant, quam ut e suis sedibus avulsi, Imolensium imperio subicerentur. Itaque Bononiensium fidei atque tutæ se se tradiderant, quod ex his ipsis Eugenii literis intelligimus. Hinc autem perpetuæ dissensiones & peracerba odia inter Imolenses & S. Cassiani incolas.

VII. Narrat Tolofanus Canonicus Ecclesiæ Faventinæ, qui paullo post hæc tempora suum Chronicon Faventinum scribebat, a Hieronymo Rubeo visum, & a Tondutio historico Faventino expilatum, nondum editum, sed brevi tamen divulgandum (a), narrat, inquam, anno MCXLVIII. Bononienses Imolensibus bellum intulisse, ipsæque devictis Castrum S. Cassiani, & Castellum Imolæ, quæ Imolenses destruxerant, revocatis habitatoribus infra annum, & dimidium reedificasse, unde hostes non modicum affligebant. Adeo igitur Bononiensibus nostris tribuenda non est Sanctassianensium clades, quemadmodum Sigonio, aliisque Scriptoribus visum, qui S. Cassiani incolas alios ab Imolensibus minime fuisse putarunt, ut potius Sanctassianenses ipsos contra Imolenses defenderint, eorumque Castrum, & Castellum Imolæ, cui etiam excidium intulerant Imolenses, reficienda curaverint. Hoc autem Castellum Imolæ, & ab ipsa Civitate Imolensi, & a S. Cassiani Castro diversum fuisse, vix puto melius aliunde cognosci posse, quam ex hac Tolofani testimonio.

VIII. Hæc vero S. Cassiani, & Castellum Imolæ reparatio facta est exeunte anno MCXLIX, vel initio anni MCL. mensibus nimirum octodecim post Bononiensium victoriam, qui anno MCXLVIII. armis adorti erant Imolenses, ut ex laudato Tolofano accepimus. Sed narrat idem auctor (b) Imolenses non admodum diu quievisse, sed ipso anno MCL. Octobri mensē iterum

b

sum-

(a) Id fiet diligentia & studio Joannis Baptistæ Bosserii, eximii in Urbe Faventina Medicinæ Professoris, qui ejusdem Chronici particulam hac spectantem mecum humanissime communicavit.

(b) Cap. 48.

sumptis armis in Castellum Involæ impetum fecisse, illudque denuo devassasse; atque hæc quidem procella Sancaffianenses, quippe qui in eadem versabantur caussa, plurimum afflixit. Itaque Eugenius III. (a) proxime sequuto anno MCLI. Bononienses hortatus est, ut Sancaffianenses ab Imolensium injuriis vindicent, Et Rodulpho Episcopo præsidio sint ad retinendam Bagnariam, Et alia Castra agri Forocorneliensis, quæ illi adhuc, aut aliis Comitibus obtemperabant, quæque iidem Imolenses ad augendum Civitatis suæ splendorem, vicinorum oppressione pro more temporum, sibi subicere nitentur. Favebat autem Rodulpho Episcopo Eugenius, ut videre est apud Manzonium. Itaque eo etiam adnitente Eugenium arbitrator tuendos suscepisse Imolenses, atque adeo Rodulphum ipsum, ad quem certe pars aliqua illius calamitatis fundebatur, ita sane ut ab avitis laribus extorris perfugium sibi quæsitum oportuerit ad Castrum Ducciam in montibus suæ Dioceseos, qui sunt prope Bononiensium fines. Narrat hunc Rodulphi secessum laudatus Manzonius in Episcopis Imolensibus, ejusque causam ducit ex S. Cassiani excidio Bononiensium armis illato; in quo sane statuendo tota via ipsum aberrare, satis jam ex dictis compertum fieri arbitror. Sed jam nimis multa de his Bononiensium diffidiis cum Imolensibus. Nunc e diverticulo in viam.

IX Usque ad hæc tempora non alia adjumenta Academicæ nostræ fuere, quam quæ ex Civium solertia, Et Professorum industria proficisci poterant. His postea non mediocris facta est accessio ex indulgentia Principum: quamvis enim ex auctoritate Mathildis Comitissæ, Et fortasse etiam Iotharii II. Irnerius Leges Romanas interpretari cæperit, diuque Jurisprudentiæ Scholam habuerit; haud tamen constat, ab iis Principibus quidquam actum, aut sancitum fuisse, quo Professorum honoribus, ejusque facultatis, Et doctrinæ, quæ profitiebantur, incremento confuleretur. Primus, qui reviviscentibus in Italia bonarum artium, ac præsertim Romanæ Jurisprudentiæ studiis opem ac præsidium magno Principe dignum contulerit, fuit sane Fridericus Enobarbus, qui liberalium artium Professores, ac studiis addictos immunitatibus, Et privilegiis minime vulgaribus ornatos voluit, ac nostris præsertim juris Interpretibus eos honores detulit, quos haud scio, an ullo umquam tempore cuiquam publico literarum Professori delati fuerint.

X. Venerat in Italiam Fridericus biennio post adeptum Regnum, anno scilicet MCCLIII. Et conventum de more ad Roncalliam celebraverat, in quo Italici Regni negotia discussa, Et literæ, Et querelæ sive a privatis hominibus, sive a Principibus, aut Civitatibus Italici ad Imperatoris judicium delatæ, ex sententia Jurisperitorum diremtæ, compositæque sunt. Affecerit ne ullus ex

no-

(a) Constat ex aditæ Muratorio indicatis in Italici Annalibus Tom. VII. ad ann. MCCLXXVII. Imolenses Friderico Imperatori favisse: Sancaffianenses autem Pontifici. Quare nil mirum, quod Eugenius eos ab Imolensium injuriis liberare studuerit.

nostris legum Doctoribus Friderico ad Roncalliam judicia exercenti, affirmare non ausim; cum neque Otto Frisingensis, neque Iugurinus, aut alius quisquam, qui Friderici acta literarum monumentis mandavit, ullum nominet. Fieri tamen, ut ego quidem arbitror, non potuit, ut ad Fridericum in ipso Italice sinu commorantem, de fama discipulorum Irnerii aliquid non pervenerit. Eos etiam multo magis nosse potuit, cum Romam veniens, ut augustali corona ab Hadriano Pontifice more Majorum ornaretur, castra ad Rhenum posuit pene ad Bononiensium mœnia, ibique festum diem Pentecostes egit.

XI. Erant aliquæ offensionis causæ per illud tempus Imperatori cum Bononiensibus ob excusum ab illis Medicinæ Castrum, quod Imperator refici mandavit; Et nihilominus Bononiensibus placatus non minimas immunitates, Et privilegia iisdem concessit, ut ex ejus Diplomate apud Ghirardaccium; (a) Et credi sane potest, aliquem ex suis illis legum Doctoribus a Communi Bononiensium destitutum ad Imperatorem fuisse. Cum autem Fridericus arderet incredibili cupiditate extollendi Imperialem dignitatem, Et pristina jura, quoad fieri poterat, recuperandi, non solum in Armis, sed etiam in Legibus Romanis magnum sibi ad eam rem præsidium collocaverat. Itaque Legibus Romanis, quæ haud ita pridem in Scholis, Et Foro præ Langobardis, Salicis, aliisque Barbaricis legibus dominari cæperant, mirifice favit Fridericus, earumque Professores in deliciis habuit, ut ipse, ad quamdam jactationem, gloriari potuerit, leges romanas suis beneficiis ad summam dignitatem evectas fuisse. Sic enim in concione, quam habuit ad exercitum ex Germanis, Et Italis conflatum in altera expeditione Italica. Nostis, inquit, quod jura civilia nostris beneficiis in summum provecta, firmata, ac moribus utentium approbata satis habent roboris. (b) Suscepit secundam illam expeditionem Fridericus ann. MCLVIII. eo quidem consilio, ut Italiam fere omnem, quæ vix ullam Imperatoribus Romanis subjectionem præstabat, ac Mediolanenses in primis, quorum potentia magis suspecti, atque invisa esse poterat, sibi parere cogeret. Itaque transmissis per Alpes in Italiam Exercitu Germanico, in quo Rex Bohemorum Uladislavus, Henricus Dux Austriæ, aliique ex Germanicæ Principibus erant cum ingentibus copiis, primo in Brixienfes, proximam alpihus Civitatem, impetum fecit, qui cum circumjacente agrum incendio vastari, castra dirui viderent, metu excidii impendentis percussi deditionem, etsi durioribus conditionibus, fecerunt. Interea convenerant copiarum Italicarum Civitatum, earumque Magistratus, Et Judices, Et sacrorum etiam Antistites plerique, quos præmissi jam in Italiam Raynaldus Cancellarius, Et Otho Palatinus Legati, Imperatori in Italiam venienti præsto esse jusserant. Jam totus exercitus tam cisalpinus,

nem-

(a) Istor. di Bol. l. 2.

(b) Radevic. de gestis Friderici L. 1. c. 2.

nempe Germanicus, quam transalpinus, idest Italicus, convenerat : jam multitudo prudentium, & in lege doctissimorum in unum coierant, omniumque aures intentæ erant, quas in partes, vel in quas Nationes in primis eos bellicus labor, & voluntas Principis invitaret. Ita Radevicus Canonicus Frisingensis Friderico Imperatori a sacris doctissimis, qui his omnibus præfens interfuit. Porro inter prudentes, & in lege doctissimos, quorum in primis rationem in eo conuentu habitam constat, principem locum obtinuisse Irnerii discipulos, qui tunc maxime in Ciuitate nostra legum scientia expledescebant, nullus dubito, tum quia nemo erat ubiuis gentium, qui cognitione legum civilium cum iis comparari posset, tum quia Radevicus ipse postea describens, quæ ad Roncalliam ab Imperatore acta sunt, & leges ab eo latas, nihil non ex eorundem Iurisperitorum sententia factum narrat.

XII. Sed Fridericus in ipso tantæ rei procinctu, quantum detulerit legibus, earumque Doctioribus ostendit; cum enim iunctis Italorum, & Germanorum copiis concionem habuisset, seseque dixisset decrevisse Mediolanenses primum oppugnare, quorum superbia, & sibi inuisa, & vicinis Ciuitatibus valde noxia esset; quamquam nemo ausus sit improbare consilium Principis resistentis jam, & animo præcipientis gratulationem certissimæ victoriæ; attamen legum periti auctores fuerunt Imperatori, ut jure ac legibus in contumaces ante ageretur, quam armis subigerentur. Dixerat (Fridericus) verbumque Augusti strepitus, clamor, favorque totius exercitus prosequitur, & divina quædam alacritas militibus incidit, salutis datori vota, ac Friderico Imperatori fausta quisque patria voce adclamantes. Ita exceptam ab exercitu Friderici concionem, & deliberationem de Mediolanensibus profligandis, narrat idem Radevicus. Sed ita pergit: At sapientes, & legum periti persuadent Mediolanenses, licet superbos, & infames, iudicis tamen officio per legitimas inducias citandos esse, ne violentia eis illata, vel contra jus in absentes prolata sententia videretur: legitimas vero inducias dicunt iudicis edictum unum, mox alterum, & tertium, seu unum pro omnibus, quod peremptorium nominatur, quod & factum est. Itaque compellati Mediolanenses, auditique eorum legati, qui cum nulla defensione ad ciues suos culpa liberandos uti potuissent, nec oblata etiam pecunia delinire animum Principis; tandem ex Legisperitorum sententia Mediolanenses damnati, pronuntiatique sunt hostes. (a) Ac mirum sane, tantam fuisse Iurisperitorum nostrorum auctoritatem, ut Principem animo ferocem, & ualidissimo exercitu instructum, remorari potuerint.

XIII. Sed ubi debellatis Mediolanensibus ad exercenda de more iudicia, & Italorum causas cognoscendas ad Roncalliam confedit Fridericus; hic vero maximus honos est habitus Doctioribus nostris,

(a) Radeu. loc. cit. st.

stris, quos nominatim ad illum conventum acciverat, sibi que offerre voluerat; Bulgarum scilicet, Martinum, & Hugonem, atque Jacobum de Porta Ravennate. (a) Fuere in eo conventu, præter Germaniæ, & Italiæ Proceres, & plurimarum Civitatum Magistratus ac Judices, Archiepiscopi quoque & Episcopi fere triginta cum Guidone Diacono Cardinali, & sedis Apostolicæ Legato. (b) Ac primo quidem dies tres consultationibus, & deliberationibus impensis; edixerat enim Fridericus, ut communi consilio perviderent, quid factio opus esset ad Ecclesiæ tranquillitatem, & Imperii jura, sive, ut appellant, regalia constituenda, & firmanda. Post autem judicia habita sunt, & multa ad publicam quietem decreta, ac privatorum caussæ ad exitum adductæ: Sequentibus diebus, inquit sæpe laudatur Radevicus loc. cit. c. 5., plena atque solemnī Curia, judicio & justitiæ a mane usque ad vespēram intentus, querimonias & proclamationes tam divitum, quam pauperum diligenter audiebat. Habensque quatuor Judices, videlicet, Bulgarum, Martinum, Jacobum, Hugonem, viros disertos, religiosos, & in Lege doctissimos, Legumque in civitate Bononiensi doctores, & multorum auditorum Præceptores, cum his, aliisque Legisperitis, qui diversis ex diversis civitatibus aderant, audiebat, discutebat, & terminabat negotia.

XIV. His omnibus fausse & feliciter confectis, ventum est ad statuenda Imperii jura, de quibus magnopere sollicitus erat Fridericus. Dederat ad expediendum magnum hoc negotium quatuor nostris Doctōribus, ut decernerent ipsi, quænam essent Imperatoris jura in Regnum Italicum. Verum ipsi sūtis intelligenter, quanti esset molem hanc inovere, negarunt se tantum negotium susceptoros, atque a Principe impetrare potuerunt, ut ex singulis Civitatibus duo adlecti Judices in consilium adhiberentur (c). Præmo itaque communi consensione inter eos convenit, supremo Imperii jure contineri Ducatus, Marchias, Comitatus, Consulatus, Monetas, Telonia, Vectigalia, Portus, Pedatica, Molendina, Pescarias, omnemque utilitatem ex decursu fluminum provenientem: nec de terra tantum, verum etiam de suis propriis capitibus census annui redditionem, ut inquit Radevicus loc. cit. Atque hæc sunt, quæ regalia vulgo appellantur: quæ postquam a Jurisperitis ita definita, & constituta fuerunt, quotquot in eo erant conventu Ecclesiarum Prælati, & Magistratus, cum nihil offerre viderentur pro veteri libertate tuenda, quod illam Jurisperitorum sententiam aut vinceret,

c

aut

(a) Interea namque Imperator colloquium in Roncallia in Sancto Martino proximo veniente maximum se habiturum constituit, omnibusque fere Italiæ Principibus, Consulibusque etiam Civitatum in ipso colloquio inesse præcepit, ad quod quatuor etiam principales Leges Doctores, videlicet Bulgarum, & Martinum Gosiam, seu Jacobum, atque Hugonem a Porta Ravennate, Bononiæ Magistros interesse fecit. Otto Merens hist. rer. Laud. ap. Murat. T. VI. Rer. Italiæ. Script. vol. 1015. 1017.

(b) Radev. l. 2. c. 5. 2. 1.

(c) Rem totam narrat Otto Merens hist. rer. Laud. l. cit. vol. 1017.

aut extenuaret, regalia, quæ diximus, Imperatori restituere decreverunt. Sed quamquam ad hæc Imperii jura constituenda adhibiti sunt reliquarum Langobardiæ Civitatum Judices; totius tamen liberationis vel laudem, vel dedecus nostris Doctoribus tribui contigit. Eos propterea carpit Placentinus, quod Imperatori persuaserint, Italiam factam esse tributariam, ei scilicet adjudicatis veltigalibus, censu capitum, aliisque tributis, quæ ad Imperii jura, sive regalia, pertinere sanxerunt. Sed nec illud obstat, inquit, quod impie & falsissime, & contra proprias conscientias a miseris Bononiensibus Friderico Imperatori Placentiæ persuasum est, Italiam factam esse tributariam. (a) Cum autem post annos plures Venetiis ageretur de sancienda pace inter Fridericum ipsum, & Langobardos, quorum pleræque Civitates libertate recuperata regalia Imperatori præstare recusabant, ipsius Imperatoris Legati, ut narrat Romualdus Archiepiscopus Salernitanus, has pro pace incunda conditiones proposuerunt: ut Langobardi aut regalia restituerent, aut sententiæ a Bononiensibus Judicibus latæ se se subjicerent, aut ea Imperatori præstarent, quæ olim Henrici IV. ætate præstari solebant (b). Ad hæc autem respondit Gerardus Testa Mediolanensium Judex ea, quæ ad suæ causæ defensionem opportuna videbantur. Quoad sententiam vero Judicum Bononiensium, negavit sane ad Roncalliam legitimum habitum esse judicium: Plane inficiamus, inquit, eam non fuisse sententiam, sed Imperatoriam jussionem. Etenim quum plures ex nobis, nec per contumaciam, fuissetus absentes, quidquid tunc contra nos dictum fuit, nobis nocere non debet, nec pro sententia reputari; secundum leges enim in absentes prolata sententia nullius est roboris vel valoris. (c) Ex his compertum sit, tributa fuisse Doctoribus nostris, quæ ad Roncalliam acta, ac sancita sunt. Quod si apud multos in reprehensionem incidisse videmus, quæ de Imperii jurbus Doctores nostri decernenda putarunt, profecto aliæ leges, quæ ab Imperatore ex eorundem sententia latæ sunt, magno iis honori esse debuerunt. Earum aliquot totidem verbis recitat Radevicus, quæ sunt de jure feudorum, & de pace tenenda.

XV. Sed Doctoribus nostris maxime illud etiam cordi fuit, ut Imperator ea decerneret, quibus ipsorum dignitati in posterum consultum esset. Itaque edita est celebris illa constitutio de Doctorum, ac Scholarium immunitatibus, & privilegiis, cujus capita infra ad Juris Civilis Professores describit Ch. Sarius (d). Quamquam vero fatemur, hanc Friderici constitutionem promulgatam non fuisse pro nostris Scholis Bononiensibus dumtaxat, ut aliqui putarunt, sed pro omnibus; attamen, cum eadem spectet in primis sacrarum Legum professores, nec ullibi essent per illud tempus legum Scholæ satis

(a) Placent. Summa in l. X. C. de annuatis & tributis.

(b) Romuald. Salernit. in chronol. apud Marat. T. III. rerum Italiæ. Scriptor. col. 222.

225.

(c) Ibid.

(d) Pag. 10.

sacis celebres, præterquam in Civitate nostra, illud idcirco Principis beneficium ad neminem magis, quam ad Professores nostros permanere potuit. Atque hæc quidem privilegia animo reputans, in id facile adducor, ut putem, maximam illam gloriæ accessionem, quæ Academicæ nostræ fidei est hoc ipso sæculo, ex iis, velut ex nativo fonte, petendam omnino esse; tanto enim maiore frequentia ad eam exterorum concursus fieri coepit, quanto maioribus imminutionibus frui poterant ex indulgentia Principis, qui literis vacabant; quantoque splendidiore loco erant Professores, Et Magistri, tanto doctissimus quisque ad eum honoris gradum obtinendum nitabatur. Neque vero dubitandum est, quin post Friderici legem, qua Doctoribus jurisdictio in Scholares attributa est, eorum etiam dignitas mirum in modum aucta sit, Et insigniorem, quam unquam antea, honoris locum tenere coeperint. Erant ante illud tempus Doctores, eorumque Auditores eodem jure, ac cæteri cives. Postea vero quam concessa est Doctoribus in Scholares jurisdictio, Doctores ipsi quodam veluti principatu uti coeperunt. Ipsa quoque Civitas non vulgares honores detulit primo quidem Professoribus legum, deinde decretorum Doctoribus, qui semper ante cæteros cives, Et supra legitimum numerum locum habebant in Consilio civitatis. Itaque primum in Consilio sententiam dicebant; nec ullum fere alicujus momenti publicum erat negotium, ad quod expediendum aliquis legum Doctor Civitatis nomine non adhiberetur.

XVI. Ita ab exquisitis principiis res magnæ proficiunt, Et Academicæ nostræ optime jam constitutæ labentibus annis honores maximi delati. Romani ipsi Pontifices ejus gloriæ augere voluerunt; inter quos Alexander III. primo nominandus est, quippe qui primus omnium, datis publice ad Academiam Bononiensem Literis, suæ erga illam optimæ voluntatis testimonium exhibuit. Is ille ipse est, qui inter Scholarum nostrarum Professores quondam locum obtinuerat, Rolandus Bandinellus appellatus, de quo dicemus inter Theologiæ professores. Pontifex renunciatus anno MCLIX., cum diri schismatis periculum imminere perspiceret ob trium Cardinalium proterviam, Octaviani scilicet, Joannis de S. Martino, Et Guidonis Cremenensis, qui valde ejus electioni repugnantes unum ex eorum numero, nempe Octavianum Pontificem, creari volebant, paucis post consecrationem suam diebus, ad præcipuos Catholici orbis Prælatos literas dedit, quibus accurate certiores eos fecit de iis, quæ in sui electione gesta erant, ne quis dubitare posset, quin legitime ad Petri Cathedram esset eveltus. Quamquam autem ejusmodi epistolæ encycliæ non ad singulos Episcopos, sed ad majores Antistites mitti consueverunt; hanc tamen Alexander III., novo Et inusitato ad eam diem exemplo, non solum Episcopo, Et Canonicis Ecclesiæ Bononiensis, sed etiam legum Doctoribus, cæterisque Scholarum nostrarum Magistris inscripsit, eo scilicet consilio, ut re-

etc

Est animadvertit Annalium Ecclesiasticorum parens Baronius, quod magni momenti esse duxerit Bononienses suis literis prævenire, eo quod illa Civitas tunc vigeat lectoribus, jus utrumque profitentibus, & inter alios, quos superius nominavimus, Bulgarum nempe, Martinum, Jacobum & Hugonem, Gratiano, qui Decreti libri auctor summa æstimatione fulgebat. (a) Moverant enimvero Alexandrum, quæ de Bononiensibus Doctoribus omnium sermonibus celebrabantur, & præcipue Friderici erga ipsos voluntas, qui certe tantum iis detulerat, ut in conventu ad Roncallias anno superiori celebrato nihil non ex eorum auctoritate, & judicio agi voluerit, non solum in privatorum causis definiendis, sed vel in ipsis Imperii juribus constituendis, legibusque ad omnium utilitatem sanciendis. Itaque in ipsis suæ dignitatis initiis, cum metueret, ne malo improborum dolo Ecclesiæ unitas ingens aliquod detrimentum pateretur, magni interesse duxit Doctorum Bononiensium animos sibi devincire, quorum sane auctoritas Dei, & Ecclesiæ Sponsæ causam non parum juvare poterat.

XVII. Cum autem non multo post Alexandri consecrationem Schisinatis flamma caput extulisset, Pontificiis ornamentis insignito apud Farfense monasterium pseudopontifice Octaviano, qui Victor IV. appellatus est, idque in primis adnente Friderico Imperatore, qui insensus admodum fuerat Hadriano IV. Alexandri prædecessori, quique jam in Ecclesiæ jura palam invadere non metuebat; Pontifex iterum ad Ecclesiarum Prælatos scripsit, atque una ad Scholarum nostrarum Professores, ut eos in fide erga se, & in Ecclesiæ Catholice unitate retineret. Non binas tamen Epistolas hanc in rem dedit Alexander; sed unam, atque eandem: primo enim ea scripsit, quæ in sui electione, & consecratione contigerant, & commemoravit etiam insanam trium Cardinalium pertinaciam, necnon mira quædam Octaviani ad summam Ecclesiæ Præfecturam impotenter inhiantis deliria. Post autem eidem Epistolæ adjecit, quæ in Victoris consecratione, sive potius execratione, ut eam Pontifex appellat, acta fuerant. Semel igitur atque iterum data est eadem Alexandri III. epistola, primo quidem Terracina III. Non. Decembris, diebus quindecim post ejus consecrationem, & coronationem ad Nymphæ locum celebratam XII. Kal. Octobris, deinde Anagninæ Idibus Decembris. Sub eo exemplo, quo primum ad Bononienses transmissa est, eam descripsit Radevicus lib. 2. de gestis Friderici l. c. 51., ac propterea ibi desunt, quæ ad inaugurationem Victoris pertinent, quem frustra ait Pontifex ad eum usque diem Episcopos quaesivisse, a quibus consecrationis, seu verius execrationis larvam illam acciperet, quam postea obtinuit: Unde, inquit, nec adhuc invenire potest, licet modis omnibus enitatur, qui ei manus execrationis imponat. Sed Hieronymus Rubens elegan-

(a) Bar. Annal. Eccles. ad ann. 1159.

gantissimus Historiarum Ravennatum Scriptor ex insigni Tabulario Ecclesie Ravennatis eam protulit cum adjectionibus eidem sacris a Pontifice postquam Victor apud Farsense Monasterium inauguratus est. Inscripta est Venerabilibus Fratribus Archiepiscopis, Episcopis, & dilectis filiis Abbatibus, Prioribus, & universis Ecclesiarum Prælati per Liguriam, Aemiliam, Histriam, & Ducatum Venetæ constitutis. Baroniæ eandem præfuxerat Bononiensibus inscriptam, & a Radevico acceptam; atque ex eodem fonte hauserat etiam Bulæus, a quo edita est in Historia Universit. Parisien. T. II., ut Sigonium, & Ghivardaccium prætermittam, qui eam ex eodem Radevico notam habuerunt.

XVIII. Cl. Constantinus Rogerius, jam pridem fato functus, Bibliothecæ Eminentissimi Cardinalis Spinelli, olim Renati Imperialis, Præfectus huic epistolæ primum locum dedit in collectione veterum monumentorum ad publicas Bononiensium Scholas pertinentium, quam ex Romanis Archivis jussu Benedicti XIV. confecit. Quantum autem operæ, atque diligentie in ea emendanda, atque illustranda posuerit, præstat ex ipso audire, qui ad eam ita præfatur: Nos vero utrumque epistolæ exemplar, Baronio scilicet, aliisque ex Radevico, atque ex Tabulario Ecclesie Ravennatis a Rubæo editum, non modo invicem contulimus, sed duos insuper Codices mss. Vaticanos consulimus, ad quorum fidem epistolam recensuimus, ac menda, quæ in apographo Radeviciano animadvertit Baroniæ, omnino expunximus, varias insuper contextus lineas, quæ in ipsa deerant, adjecimus, sicque eam pristinae, ac genuinae lectioni non mediocri sacrarum literarum bono nunc primum restituisse lætamur.

XIX. Codices verò Vaticanos, quibus Rogerius usus est, describere aggressus ait, alterum, qui notatus est n. ciii. exhibere hanc epistolam Theobaldo Archiepiscopo Cantuariensi, ejusque Suffraganeis inscriptam. Alterum Codicem, qui numero mmmmmxxv. notatus est, epistolam ait exhibere inscriptam: Venerabili Fratri P. Parisiensi Episcopo, & dilectis filiis Canonicis majoris Ecclesie, & universo Clero Parisiensi. Bulæus, qui hanc inscriptionem minime viderat, non quidem ex certo aliquo inonumento, sed ex inutitici conjectura hanc epistolam Alexandri III. Gynnasio etiam Parisiensi, mutato solum titulo, transmissum fuisse pronuntiat. Tunc enim, inquit, utraque Schola Bononiensis, & Parisiensis inter omnes maxime florebat, & virorum doctorum numero abundabant, eratque inter eas quædam studiorum necessitudo propter frequentem ex altera ad alteram migrationem. Quemadmodum enim multi ex Bononiensi ad Parisiensem, ita ex Parisiensi ad Bononiensem proficiscebantur eruditionis, & curiositatis causa, maxime vero ad discendum Jus utrumque, cujus ibi florebat in primis disciplina. Immortales habendæ sunt gratiæ Bulæo, qui cum sæpe aliàs de Bo-

noniensi Academia demissè admodum locutus sit, nunc tandem eam in aliquam gloriæ societatem cum sua Parisiensi venire finit, imò utriusque præstantiam ad quendam æqualitatem extollit. Ne quid tamen dissimulasse videar, quamquam in epistolæ inscriptione ad P. Episcopum, & Clerum Parisiensem nulla Scholarum, aut Professorum mentio occurrit; attamen Cleri nomine Doctores etiam, & Scholares Parisienses intelligi posse fateor; quod quidem Eruditis satis notum est.

XX. Sed ut redeam ad Codicem Vaticanum, quo usus est Rogerius, fuit is illotus in Bibliothecam Vaticanam sedente Urbano VIII, ex libris Lælii Ruini patricii Bononiensis, sedis Apostolicæ Legati apud Regem Poloniæ, & Episcopi Balneoregiensis, qui ann. MDCXXII. extremum diem obiit ab Ughello dicitur (a). Epistolam autem ipsam Alexandri III. cum variis lectionibus, & annotationibus a Rogerio adjectis hic exhibemus, daturi in Appendice alias aliquot ejusdem Pontificis, quæ ad Scholas nostros pertinere possunt. Alexander Episcopus Servus Servorum Dei. Venerabili Fratri Gerardo Episcopo, & Dilectis filiis Canonicis Bononiensis Ecclesiæ, & legis Doctoribus, cæterisque Magistris Bononiæ commemorantibus. Aeterna, & (b) incommutabilis providentia Conditoris Sanctam, & Immaculatam Ecclesiam a suæ fundationis exordio ea ratione voluit, & ordine gubernari, ut unus (c) ei pastor, & institutor existeret, cui universi (d) Ecclesiarum Prælati absque repugnantia subjacerent, & membra tamquam suo capiti coerentia ei se mirabili quadam (e) unitate conjungerent, & ab ipso nullatenus dissiderent. Qui vero Apostolis suis pro eorum fidei firmitate promisit, dicens: Ecce ego vobiscum sum omnibus diebus usque ad consummationem sæculi: ille procul dubio Ecclesiam suam, cujus ipsi Apostoli magisterium assumpserunt, suæ promissione fraudari nullo modo patietur, sed eam in suo statu, & ordine, licet ad instar naviculæ Petri fluctuare aliquando videatur, perpetuo faciet permanere. Unde, & quamvis hoc tempore tres falsi fratres, qui a nobis quidem exierunt, sed non fuerunt de nobis, transfigurantes se in Angelos Lucis, cum sint Satanz, (f) inconfutibilem Christi tunicam, quam ubique ipse quidem (g) ex persona Psalmographi a Leonibus petit, & a framea erui, & de manu canis orat, ac postulat liberari, scindere, & laniare laborant. Christum tamen auctor, & caput Ecclesiæ, eam velut unicam Sponsam suam provida gubernatione tuetur, & navem egregii Piscatoris, licet (h) sæpius quatiatur a fluctibus, non permittit naufragium sublinere.

Porro

(a) Ital. Sacr. T. I. col. 370.

(b) Immutabilis. Rubens.

(c) Unus ei, Ita Rubens, & Rodricus. C. R. (Idem Codex Vaticanus 6024. his litteris a Rogerio designatus, quæmainadum & alius n. 202. litteris C. V.) unus ejus.

(d) Universi C. R. universarum.

(e) Unitate deest in C. R.

(f) Sint Satanz. C. R. Sint ipsi Satanz.

(g) Ubique ipse quidem. C. R. ipse idem.

(h) Licet sæpius quatiatur. C. R. Licet quatiatur.

Porro cum Antecessor noster hoc me: Hadrianus PP. Kal. Octobris (a), dum essemus Anagninæ, debitum naturæ solvisset, & de terris ad cælum, de imis migrasset Domino (b) vocante ad Supernam, eo Romam adducto, & pridie Non. Septemb. in Ecclesia B. Petri præsentibus fere (c) omnibus fratribus satis honorifice (d) sicut moris est (e) tumultu coeperunt fratres, & nos cum eis, secundum Ecclesiæ consuetudinem de substituendo Pontifice in eadem (f) Ecclesia studiosius cogitare, & tribus inter se diebus (g) de ipsa electione tractantes, tandem in personam nostram insufficientem huic oneri, & tantæ dignitatis fastigio minime congruentem omnibus fratres (h) quotquot fuerunt, tribus tantum exceptis, Octavianum scilicet (i), Joanne de Sancto Martino, & Guidone Cremenfi, Deo teste (k) quia mendacium non fingimus, sed meram scilicet, ut est, loquimur veritatem, concorditer, atque unanimiter conveniunt, & nos assentiente Clero, ac Populo in Romanum Pontificem elegerunt. Duo vero Joannes, & Guido (l), quos prænotavimus, tertium scilicet Octavianum nominantes, ad ejus electionem pertinaciter intendebant. Unde & ipsæ Octavianus in tantum (m) audaciam, vesaniamque prorupit, quod mantum, quo nos relictantes, & renitentes, quia nostram insufficientiam videbamus, juxta morem Ecclesiæ (n) Oddo Prior Diaconorum induerat, tanquam abreptitum a collo nostro propriis manibus violenter excussit, & secum inter tumultuosos fremitus asportavit. Cæterum cum quidam de Senatoribus tantum facinus inspexissent, unus ex eis Spiritu divino succensus, mantum ipsum de manu (o) eripuit sævientis. Ipse vero ad quemdam Capellanum suum, qui ad hoc instructus venerat, & paratus, illico flammeos oculos fremebundus inflexit. Clamans, & innuens, ut mantum, quem (p) fraudulentè portave-

rat,

(a) Num essemus; hæc verba decantant apud Radicum, extant vero in utroque Cod., & apud Rahum, eaque idcirco suo loco repositimus: nam ex ipsi exiit, Rolandus tit. S. Marcellus Presbyterum Card. postea Alexandrum III. Hadrianus IV. Decessit sui mortis interfuisse; quod etiam patet, quia locumant Schismaticorum Cardinalium littere circulares, quas ex Raticæ descripsit Baronius: postmodum, inquit, iam super dicto Patre nostro Adriano Anagninæ Kal. Septembris decessit omnes illuc convenimus, & cum de corpore, sive ibidem tumultuando, sive Romam discedendo, non parva contentio oriretur, tandem Romam corpore deportato &c.

(b) Porro vocante, desunt in C. R. (c) Fere omnes C. R. ferre omnibus.

(d) Honorifice: sic in utroque Cod., & apud Rahum; Raticæ legit honorifice.

(e) Tumultu C. R. incommutato. (f) In eadem Ecclesia, desunt in C. R.

(g) Inter se, d sunt in editis, & in C. F.

(h) Fratres non habetur in editis, erat in utroque Cod.

(i) Joanne de S. Martino: nempe Joannem tit. S. Martini, & Guidonem tit. S. Calisti Presbyteros Cardinales: in C. R. legitur Ivonem de S. Martino; sed mendose, non in omni alio illius aevi monumentis Joannes, non Ivo hic dicitur. Vid. Facium I. III. Breviar. Gestor. Rom. Post. (k) Quia C. R. quod. (l) Joannes C. R. Ivo.

(m) In tantum audaciam, vesaniamque. Raticæ habet infantiæ; at in utroque Cod. Vat., & apud Rahum ita legitur, etque co-finit Anonymus Auctor Vita Alex. III. apud Baronium, dum legit, in tantam vesaniam, audaciamque precepit.

(n) Oddo Prior Diaconorum. C. F. Otto, nempe Oddo S. Georgii ad velum aurum Diaconus Cardinalis Prior Diaconorum dicitur, nempe Primus Diaconus: ita quoque in inscriptione Epistolæ Schismaticorum Cardinalium legitur: I tmarus Tufculanus Episcopus Prior Episcoporum similis S. Collegii Decanus: Oddonis non-a legitur in fronte Epistolæ a Catholici Cardinalibus Fritrice Inveniat conceperat, quam a Raticæ desumpsit Baronius.

(o) De manu C. R. de manibus. (p) Fraudulenter deest in C. R.

rat, festinanter afferret; quo utique sine mora delato, (a) idem Octavianus abstracto pileo, & capite inclinato cunctis fratribus, aut loco inde (b), aut voluntate remotis, mantum per manus ejusdem Capellani, & alterius cujusdam (c) Clerici sui ambitiosius (d) assumpsit, & ipse idem, quia non erat alius in hoc opere Capellano, & Clerico exitit coadjutor. Verum ex Divino credimus iudicio contigisse, quod ea pars manti, quæ tegere anteriora debuerat, multis videntibus, & ridentibus posteriora tegebat. Et cum ipse idem hoc emendare studiosius voluisset, quia caputium manti extra se raptus non poterat invenire, collo (e) inferiorem fimbriam circumduxit, ut saltem mantus ipse appensus (f) ei quodammodo videretur. Sicque factum est, ut sicut tortæ mentis erat, & intentionis oblique, ita ex transverso, & obliquo mantum fuerit in testimonium suæ damnationis indutus. Quo facto, Portæ Ecclesiæ (g), quæ firmatæ fuerant, referantur, & armatorum cunei, quos, sicut ex re apparuit, pecuniæ largitione conduxerat, evaginatæ gladiis cum immenso strepitu cucurrerunt, & pestis illa mortifera, quia Cardinales, & Episcopos non habebat, armatorum caterva militum vallabatur. (h) Considerate itaque Venerabilis in Christo Frater, & Dilecti Filii tam piacularæ flagitium diligenter attendite, * & * videte si est dolor sicut dolor iste, & si ab exordio nascentis * Ecclesiæ tanta vesania fuerit unquam ab aliquo Schismatico, * vel Hæretico attentata. * Fratres vero facinus tam immensum, & a sæculis inauditum (i) ex insperato videntes, & formidantes ne a conductitiis militibus (k) truncarentur, se se in munitionem (l) Ecclesiæ nobiscum pariter receperunt. Ibiq; (m) novem diebus continuis, ne exinde libere exiremus, fecit nos quorundam Senatorum assensu, quos pecunia oblata corrupebat, diu noctuque armata manu cum omni diligentia custodiri. Sane (n) omni populo incessanter, & jugiter (o) acclamante, & in Senatores, pro tanta impietate, multa immanitate fremente, de custodia fuimus illius

(a) Idem Octavianus, desunt in C. R.

(b) Inde, desunt in C. R.

(c) Et alterius cujusdam Clerici sui Radew, vocem alterius non habet; erat vero in C. P., & apud Rubrum.

(d) Ambitiosius assumpsit, Rubens, & Codd. Vat. habent ambitiosius. Anonymus legis impudenter.

(e) Collo inferiorem fimbriam. Radew, & Codd. Vat. habent fimbrias.

(f) Mantus ipse appensus ei quodammodo videretur. In Cæd. Vatis, & apud Rubrum legitur quomodolibet: in C. R. Mantus ipse quomodolibet appensus ei videretur.

(g) Firmatæ, Rubens legit firmæ.

(h) Considerate itaque. Sequentes sententiam asteriscis notatam hoc habent in Edistis: extant in atropæ Collee, & apud Rubrum.

(i) Inauditum. Sic in atropæ Collee, & apud Rubrum. Radewiens habet non auditum.

(k) Militibus truncarentur. Rubens legis eiecum adorare Idolum cogentur. Radewiens habet trucidarentur.

(l) Munitionem Ecclesiæ. Cæd. R. Munitiones Ecclesiæ. In Epistola Schismaticorum Cardinalium apud Baranum, post narratam Phrydianensis ecclesiæ ab ipse tentatam, hoc habetur: Adversus vero partem Cardinales retrocedentes, in Castrum Beati Petri se contulerunt, ibique per dies octo, & amplius inclusi permanserunt. Anonymus verò hoc calem carent, Alexander Epistolam de verbo ad verbum deservit. (m) Ibiq; Rubens in qua.

(n) Sane omni populo, ita Cæd. R.

(o) Jugiter acclamante. Rubens jugiter conclamante.

illius munitionis erepti; sed in arctiori, & tutiori loco apud Transiberim nos iidem Senatores, recepta inde pecunia, posuerunt. Cumque moram ibidem ferme per triduum fecissemus, universo populo tantam prodicionem, atque malitiam de cætero nullatenus subflinente (a) Senatores cum nobilibus, & populo venientes, nos, & fratres nostros per Urbem magnifice, & honorifice cum immensis laudibus, & præconiis, campanis etiam in transitu nostro (b) ubique pulsantibus, conduxerunt. Et sic tandem a violentia persequentis erepti, & nostræ redditæ libertati, sequenti die Dominico, [c] Vigilia scilicet S. Matthæi * Venerabilibus Fratribus nostris, * Gregorio [d] Sabinenſi, Hubaldo Ostienſi, Bernardo Portuenſi, * Walthero Albanenſi, Joanne Signenſi, & Bertrando Tarracinenſi * Episcopis, Cardinalibus quoque, Abbatibus, Prioribus, Judicibus, Advocatis, Scriuariis, Primicerio, & Schola Cantorum, Nobilibus etiam, & quadam parte de Populo Urbis apud Nympham, [e] non longe ab Urbe, infimul congregatis, manus consecrationis accepimus; & sicut in Romana Ecclesia consuetudinis est, [f] ibidem

e

dem

(a) Senatores; hæc paulo distinctius narrat Anonymus, dum inquit, unde factum est, quod Populus Romanus immanitatem tantam iniquitatis amplius subtinere non valens cum Magistro Frangipane, & aliis nobilibus Romanis venit ad locum, ubi fratres tenebantur inclusi, compellens jam dictos Senatores, ut ipsi munitionis portas celeriter aperissent, & eosdem fratres cum Domino Alexandro absolutos, & liberos abire permitterent.

(b) Ubique deſcriptæ apud Radewicum; exius vero in utroque Codice, & apud Rubeum: Anonymus legis undique.

(c) Vigilia scilicet S. Matthæi; hæc ex autographo exemplari apud Rubeum in epistola contextum nunc latulimus.

(d) Gregorio Sabinenſi locus apud Radewicum fide corruptus; utriusque vero Codicis, & autographi exemplari Ravennatis auxilio geminus nunc primum latulimus restitutus. Radewicus ita legit: Gregorio Sabinenſi, Hubaldo Ostienſi, Bertrando, Walthero, Julio, & B. Episcopis. Nec meliora sunt ea, quæ habentur apud Anonymum in utraque illius editione, nam ibi legitur: Gregorio Sabinenſi, H. Ostienſi, B. Portuenſi, F. Albanenſi, T. Signenſi, T. Tarracinenſi Episcopis. Gregorius Sabinenſis antea Romanus de Regione Sabina; Anastasi Papa IV. Nepos, & quo in Cardinalium eorum evectus, & Salerni Episcopum donatus fuit. De ipso eodem Ughellum lib. Sac. Tom. 1. col. 184. n. 20. edit. prima, & Ciacconium Tom. II. Hubaldus Alutingolus Lucenſis, ex Canonice Ecclesie Lucenſis primo Presbyter Cardinalis est. S. Prædile, ne postmodum ab Adriano IV. Episcopus Cyrenſis creatus, tandem post Alexandri III. Pont. Max. obitum ad Summum Pontificatum creatus, Lucii III. nomen assumpsit. Ughell. lib. col. 82. n. 41. Franciscus Papius Tom. III. Brevarii Gestor. Rom. Pont. Ciacconius lib. Bertrandus ex Canonice Requiesit Congreg. S. Frigidiani Lucenſis Presbyter Cardinalis est Eugenio III. & postea Episcopus Portuenſis ab Adriano IV. creatus, variis legationibus utinatus, quas lucubris recensit Ughellus lib. col. 149. n. 20. Ciacconius libidem; Pontificem maximo dignissimus dicitur a Petro Riccio Episc. 46. Waltherus, seu, ut in Codice Rubei, Galtherius ab Adriano IV. Episcopus Cardinalis Albanenſis creatus anno 1154. Ughell. lib. col. 212. n. 25. Joannes, qui corrupte apud Radewicum dicitur Julius Episcopus Signenſis, interſuit Canonizationi S. Thomæ Cantuariensis ab Alexandro III. in Breve Signina testatur, Ughell. Tom. I. part. 2. col. 150. n. 106. Bertrandus Tarracinenſis; hoc Episcopus Ughellum latuit; nam post Gregorium, qui an. 1106. interſuit Concilio Vigiſſenſi, frangem suum nominis, qui anno 1179. interſuit Concilio Lateranenſi; idem Bertrandus scilicet fuit post Gregorium locandus est; atque hoc paulo Tarracinenſem Episcopum alibi notissimum Codicum epi mirè suppletur.

(e) Apud Nympham; seu quoque Anonymus; sed locum hunc clarius indicant Cardines Schismatici in eorum Epistola; autem eorum mutationis pſſimi: inde postmodum per Senatores eluchi extra Urbem ecclesiatus, & duodecima postea die in Castro nomine Cisterna intra Arciam, & Tarracinum Relandum Cancellarium immanitaverant; hujus Oppidi nomen etiam nunc sapient, ex quo in ipsis fere consecrationis sua solemniter Alexander III. Cajacensis Monasterii Privilegia Diplomate suo confirmavit, quod nuper edidit V. Cl. Brafma Gausla in Historia Capuæ T. II.

(f) Consuetudinis est. Radewicus moris est. Anonymus secundum solitum Ecclesie morem.

dem Pontificali Regno [a] magnifice fuimus, ac solemniter coronati.

Cæterum prædictus Octavianus, cum pro consecratione, immo execratione sua, dum & in Urbe esset, & postquam latenter Urbem exiit, multos Episcopos convocasset, [b] nullum prorsus, præter unum, Ferentinatem [c] videlicet, habere potuit pro sua temeritate, & vexania confirmanda: quosdam tamen Episcopos Imperialibus minis, quosdam violentia laicali, quosdam vero pecuniis, & blanditiis allicere voluit, sed nihil, Domino impediante, profecit. (d) Unde nec adhuc invenire potest, licet omnibus modis enitatur, qui ei manus execrationis imponat, & se tantæ faciat præsumptionis, (e) & impietatis auctorem: verum memorati Joannes, & Guido cæcitatibus tenebris obvoluti, quoniam scriptum est, *Peculator cum venerit in profundum vitiorum* (f) contemnet, nec sic a sua præsumptione damnabili resipiscunt, quem sibi in Statuam erexerunt, obstinata perfidia venerantur, & eum, relicta unitate Ecclesiæ, præsumunt usque adhuc tamquam Idolum, aut Simulacrum adorare. Ipse autem Antichristi tempora præfigurans, usque adeo erectus est supra se, ut etiam in templo Dei sederit, ostendens se tamquam sit Deus; & multi abominationem desolationis stantem in loco Sancto, non sine multa lacrimarum effusione, corporeis oculis inspexerunt. (g)

Sane nos infirmitatem nostram, & virtutum indigentiam cognoscentes, nostrum in Domino (h) iactamus cogitatum; sperantes, & de Christi misericordia plenius (i) confidentes, quod Ecclesiæ Sanctam suam, pro qua ipse idem in substantia nostræ mortalitatis apparuit, ut eam sibi non habentem rugam, aut maculam exhiberet, oprata faciet tranquillitate lætari, & procellarum omnium inundatione sedata, nihil erit, quod (k) jam possit obfistere, ubi unicus ejus Sponsus voluerit nubilosa quæque, & noxia propulsare. Nunc igitur, quia nos de nostrorum (l) meritum qualitate diffidimus, & de honestate, & religione vestra plenam fiduciam obtinemus, (m) vestris, & universalis Ecclesiæ precibus infirmitatem nostram petimus adjuvari: caritatem vestram per apostolica scripta rogantes, & (n) commonentes attentius, ut sicut viri catho-

(a) Pontificali Regno: *de Regno, seu de Mitra tuiinata Rom. Pont. Consule Pagium Tom. III. Breviar. Rom. Pont.*

(b) Nullum prorsus &c. usque potuit, defuit apud Rubrum: nam hæc ante Octavianum consecrationem acciderunt.

(c) Ferentinatem, nempe Urbis natiæ Errisum, Domo Prætorum, Eugentii Papæ III. antea familiarem, a quo Ferentinatem Episcopatum obtulit. Vld. Ughel. T. I. col. 722, & Anonymum Felle. apud Baronium.

(d) Unde nec adhuc, usque auctorem: hæc quoque defuit apud Rubrum. Defuit autem quia jam inauguratus erat.

(e) Præsumptionis, & impietatis; C. F. impietatis, & temeritatis.

(f) Vitiorum: Sic uterque Codex, & Rubrus. Radewicus habet malorum.

(g) Inspexerunt. In secunda Epistolæ editione ea hic addita leguntur, quæ ad callem Epistolæ descriptæ. (h) In Domino: Radewicus in Dominum. (i) Plenius, deest in C. R.

(k) Nihil erit quod jam ei possit obfistere, ubi unicus ejus Sponsus voluerit: hæc defuit in C. R. libraril' sæpasse vitio. (l) nostrorum, deest in C. R.

(m) Obtinemus: Rad. habemus. (n) Commonentes attentius: C. R. admonentes attentius.

tholici, vos pro Domo Domini muros inespugnabiles opponatis, & in devotione, ac fidelitate [a] matris Vestræ Sacrosanctæ Romanæ Ecclesiæ immobiliter persistentes, ab ejus unitate nullatenus recedatis. Quod si præfatus [b] Vir impietatis ad partes vestras aliqua damnationis suæ scripta transmiserit, ea sicut respuenda sunt, respuatis, & tamquam vana, ac sacrilega contemnere, & abjicere [c] studeatis.

Noverit insuper discretio vestra, quod nos supradictum Octavianum apostaticum, & schismaticum in octavo die a consecratione nostra (tunc enim terminum ei resipiscendi, & ad unitatem Matris Ecclesiæ redeundi præfiximus) tamquam inobedientem, & contumacem, & illos, qui ei manus præsumerent, (d) non dicimus consecrationis, sed execrationis imponere, de communi Fratrum nostrorum Episcoporum, & Cardinalium voluntate, atque consilio, accensis Candelis, & cœtu Clericorum in Ecclesia congregato, vinculo anathematis, & excommunicationis astrinximus, & eos cum suo auctore Diabolo condemnavimus. (e) * Duos vero (f) * fautores ejus, videlicet Joannem de Sancto Martino, & Guidonem Cremonensem, & Ferentinatem Episcopum, qui ei præsumit pertinaciter adherere, alios quoque complices, & principales ipsius coadjutores, & omnes, qui scienter ei communicaverint, eidem excommunicationi, & condemnationi decrevimus subiacere (g). Datum Terracinae tertio nonas Octobris.

XXI. His verbis scripsit Alexander ad Episcopum, & Canonicos, & Scholarum Bononiensium Professores; neque id frustra: nam Bononienses adduci nunquam potuerunt, ut Alexandrum legitimum Pontificem defererent. Itaque nec Episcopus Bononiensis conciliabulo Papiensi interfuit, ubi Victor a Friderici Symmyssus verus Pontifex est dictus, & Alexander condemnatus, ac postmodum in alio Episcoporum conventu, qui ann. MCLXXI. Laude Pompeja a Schismaticis celebratus est, Episcopus Bononiensis excommunicatus fuit, ac depositus, ut narrat Otto Morena civis Laudensis, qui tunc res gestas Friderici Imperatoris, atque ea præsertim, quæ ad Civitatem suam pertinebant, literis mandabat. Ac miror sane, neque Labbeum, neque Cl. Mansium in supplementis ad Lobbeum hujus conciliabuli meminisse, in quo, Morena teste, cum Imperatore ipso Magnates multi, & Peregrinus Patriarca Aquilejensis, & Guido Ravennatum electus Archiepiscopus, & Episcopi, ac minores Ecclesiarum Prælati ingenti numero interfuerunt. Sic enim

ea

(a) Ac fidelitate, deest in C. R.

(b) Præfatus Vir impietatis; C. R. prædictus vir iniquitatis.

(c) Abjicere, deest in C. R. (d) præsumerent; C. R. præsumpserint.

(e) condemnavimus: hæc autem Radewicus; cætera apud ipsam dehiærant, quæ ante primæ editæ ex utroque Codice. (f) Duos vero; C. V. Duos quoque.

(g) Datum Terracinae III. non. Octob. Hæc nota temporis deest in C. R., habetur in V. Hæc igitur Epistola scripta fuit xv. die post ipsius Coronationem, quæ contigit die xx. Septembris post quem cum Fratribus suis ad Terracinam descendit; ut testatur Anonymus: ibique literas ad Fridericum Imperatorem dedit.

ea de re Otto Morena scriptum reliquit. Sequenti vero die, in quo fuit tunc festivitas Sanctorum Gervasii, & Protasii, incœptum est sacrum Concilium, quod a principio Papæ, deinde Cremonæ fieri dispositum fuerat. Postremum tamen ad honorem Laudensium ex voluntate Imperatoris Laudæ celebratum est. In quo Dominus Imperator cum Principibus suis, & Dux Boemix, ac Dominus Pelegrinus Aquilegiensis Patriarcha, & Dominus Guido Electus Ravennæ Archiepiscopus, ac Dominus Raynaldus Electus Archiepiscopus Colonix, & Dominus Archiepiscopus Treverensis (Tre-tirensis opinor legendum) & Dominus Vianensis Archiepiscopus, & una cum plus de.... Episcopis, & magna copia Priorum, Abbatum, Præpositorum, aliorumque Clericorum, qui venerant ad Synodum, seu Concilium, unanimiter confirmaverunt electionem, & illam confirmationem, quæ in præterito anno Papæ jam facta fuerat, de ipso Papa Victore. (a) Pergit Morena, qui certe Friderico, & Victori adhærebat, alia scribere, quæ in eo conciliabulo gesta sunt, vera falsis admiscens, ut hominem illarum partium agnoscere facile possit. Tam sententias a schismaticis latis contra Ubertum Archiepiscopum Mediolanensem, aliisque Episcopos, ac nominatim Bononiensem, narrat; quæ omnia apud ipsum sunt videnda.

XXII. Præerat tunc Bononiensi Ecclesiæ Gerardus, quem Ghirardaccius (b) hoc ipso anno, quo habitum est Concilium Schismaticorum apud Laudem Pompejam, Episcopatum Bononiensem dimisisse narrat, ut Episcopus Mutinensis crearetur; ac sulinde ait, pro Apostolica Sede Legationem obijisse, ac demum Vicetix vivendi finem fecisse. Interim, abdicante Gerardo, Hildebrandum Crassum Bononiensem Episcopum creatum scribit, qui Episcopatum inire recusaverit, posteaque S. R. E. Cardinalis renunciatus sit: itaque eo ipso anno Joannem ex Canonicis S. Joannis in Monte ad Bononiensem Cathedralē evectum. Carolus Sigonius, & Ughellus idem statuunt de abdicatione Gerardi, & electione Hildebrandi, ac Joannis. Sed Ughellus Samuelem quemdam commemorat, qui Gerardi tempore jam inde ab ann. MCLVII. Episcopus Bononiensis dice-retur, sive quia jam designatus esset, sive quia ex schismate ad eam sedem obrepisset. Aliquid, opinor, innotuerat Sigonio de Gerardi exauratione in pseudosynodo Laudensi facta, ac propterea eum abdicasse scripsit. Cætera unde hausta sint, divinare certe non auiſim. Quod autem Ughellus in Gerardo Samuelem quemdam conjungit, id ab Alidiso habuit in catalogo Antistitum Bononiensium. (c) Sed neque Gerardum umquam se hoc Bononiensi Præsulatu abdicasse constat, nec Episcopum Mutinensem creatum, aut Legatum Sedis Apostolicæ fuisse. Neque Hildebrandus, qui jam in Collegio erat Cardinalium, contra quam Ghirardaccio est visum, ad

(a) Otto Morena apud Murat. rer. Italic. Scriptor. T. VI. col. 108g.

(b) Istoe. di Bol. l. 2. p. 84.

(c) Alidiso Poncchii &c. Biograph. pag. 16.

ad Bononiensem Cathedralam postulatus est, neque Joannes ante ann. MCLXV. Bononiensium Antistes creatus, quo anno, Gerardi obitu, ea Sedes vacavit.

XXIII. Ad Samuelem quod attinet, is procul dubio a Schismatice est renuntiatus, non tamen ad ann. MCLVII. ut divinat Ughellus; nondum enim eo anno exorsum erat schisma illud, quod post obitum Hadriani IV. in novi Pontificis creatione erupit. Sed exaudivato per Schismaticos legitimo Bononiensem Episcopo Gerardo, illud sua sponte consequbatur, ut aliquem iidem inter suos symmulus deligerent, cui hunc honorem deferrent; atque is fuit Samuel. Clarissimus Trombellius Rhenanæ Congregationis Abbas, cujus non vulgarem eruditionem ipse suspicio, edidit antiquum Catalogum Episcoporum Bononiensium (a), in quo ita Gerardus cum Samuele sociatur: D. Gerardus, & Samuel uno tempore fuerunt. Binos uno tempore Episcopos legitime assumptos eadem Civitas habere non poterat: quare clarum esse debet, alterum ex iis fuisse schismaticum. Cum autem in eo Catalogo tribus locis occurrat similis Episcoporum geminatio, verisimillimum est, alterum ex duobus Episcopis ibidem geminatis catholicum fuisse, & legitimum, schismaticum alterum, vel intrusum. Viderat hunc Catalogum Aldo-fius, ac propterea cum Gerardo Samuelem conjunxerat; sed ignoravit tamen, qui fieri potuérat, ut duo eodem tempore Bononiensem Cathedralam occuparent. Schismaticum igitur Episcopum Samuelem fuisse non dubito, atque eum existimo vix biennium, invitis Bononiensibus, præfuisse, quandiu scilicet Fridericus Imperator Civitatis imperium tenuit, quod Bononienses, Mediolanensem clade perspecta, ac simillimæ calamitatis metu percussi, ad eum detulerant. Cum enim Fridericus ann. MCLXII. ad summum crudelitatis exemplum Mediolanenses longa obsidione domitor ad deditionem compulisset, omnibus exire jussit, splendidam illam, atque opulentam Civitatem prædæ militum primo concessit; post autem vastari prorsus, ac excindi voluit, & solo æquari ædificia, ut eam incolere nullus posset. Reliquis insuper Civitatibus, quæ sibi in Insu-bribus adversabantur, ac palam, aut obscure Alexandro Pontifici contra Victorem favebant, facile in sui potestatem redactis, in Bononiensem fines exercitum traduxit, ut Civitatem, & jam non admodum amicam, & post conventum quoque Roncalliensem Imperiali ditioni haud plane subiectam, ac tandem Alexandro Pontifici palam faventem, armis sibi parere cogeret. Sequenti mense Julii, inquit, Morena, felicissimus Imperator cum duce Austriz [erat is Henricus, quem ex Marchione primum Austriz Ducem Fridericus creaverat] (b) & Comite Palatino fratre Imperatoris, & cum numerosa multitudine tam Ducum, quam Marchionum, & Comitum, atque Epi-

f

feo-

(a) Vicer. PP. Latia. Opusc. Tom. II. Part. II. pag. 287.

(b) Vid. adnot. ad hunc Morena locum apud Aldrat.

scoporum, aliquibusque militum Teutonicorum, & Longobardorum versus Bononiam, quæ nondum jugo imperiali fuerat subdita, iter arripuit. Sed Bononienses, ubi Imperatoris copias ad utramque Rheni ripam castra posuisse, jamque Civitati imminere sensissent, tempore cedendum arbitrati sunt, veriti, ne si viribus impares cum robustiore bellarent, parem cum Mediolanensibus fortunam subirent. Extat in Archivo S. Joannis in Monte Friderici Diploma, quo Canonici S. Victoris, & S. Jo: in Monte jura, & bona confirmat, ac tuenda suscipit, quod datum dicitur in territorio Bonon. post destructionem Mediolani anno secundo (a). Ex quo constare potest, quæ efficeretur superbia Fridericus ob vastatam Mediolanensium Civitatem, & quem aliis timorem injicere vellet. Itaque Bononienses Civitatem Imperatori tradiderunt; atque his sanctis conditionibus in gratiam sunt recepti: nimirum ut fossas Civitatis æquarent, moenia diruerent, non minimam argenti summam penderent, & Prætores ex Imperatoris voluntate reciperent, qui in Civitate jus diceret. Quæ cum narrasset Otto Moena: Pollebat, inquit, tunc Bononia in liberalibus studiis præ cæteris Italiæ Civitatibus, scilicet Martino Goxia, & Bulgaro, & Jacobo, atque Ugone de Porta Ravegnana.

XXIV. Opportuna minime videretur Scholarum, & Doctorum Bononiensium commemoratio, quam injectit Morena, nisi persuasum ei fuisset, Fridericum pernotum celebritate Scholarum, multoque etiam magis quatuor illustrium Doctorum, qui apud illum gratia plurimum valebant, clementiæ suæ aliquid, media in ipsa victoria, Bononiensibus impertiri voluisse. Et sane constat inter Scriptores nostros, quatuor illos eximios legum Doctores ad Fridericum a Comuni Bononiensium destinatos; ut ejus animum lenirent, atque cum eo agerent de tradenda Civitate honestioribus conditionibus, quoad fieri posset, conditionibus, si quidem pristinæ libertatis retinendæ nulla spes relinqueretur. Ac Sigonius quidem adeo copiose, & eleganter hæc descripsit, ut orationem etiam, quæ Imperatorem affati sunt Doctores nostri, ad Livianarum concionum exemplum consingat, reprehensione tamen aliqua notandus, quod Bononiensium nomine coram Imperatore ea dicta velit, quæ minima decuissent ingenuos homines, & probos, qui sane loquebantur pro illa Civitate, quæ non in fictæ simulationis specie, sed summa fide, ac religione sequebatur Alexandram Pontificem, cujus odio potissimum movebatur Fridericus ad Bononiensium debellandum. Sed hi quidem, quam ex animo Friderici dominatum abhorrent, & legittimi Pontificis Alexandri III. studii essent, satis profecto declarant, cum vix biennio post Civitatem Imperatori deditam, impostum, per summum nefas, jugum excusserunt, ac obtruncato Bozo, sive

(a) Incidit hic error in ann. MCLXII

sive Bozone, qui ab Imperatore ipso Civitati præfectus, ejus nomine judicia exercebat, Consules ex civium numero, veteri more, crearent, penes quos summum imperium esset, Et Reipublicæ administratio.

XXV. Eo igitur biennio, quo Civitas Friderico obtemperavit, fortasse Samuel ille, de quo superius diximus, Sacrorum Præfecturam obtinuit, latente, aut extra Civitatem agente Episcopo Gerardo, qui, exactis Imperatoris dominatu, redux postea in Civitatem suo iterum munere fungi potuit, atque in eo esse, quoad vixit. Obiit autem ann. MCLXV. vi. Id. Augusti, ut ex Necrologio Canoniorum Lateranensium S. Jo: in Monte, in quo ita ejus obitus assignatur: vi. Id. Aug. Anno Domini MCXLV. (legendum MCLXV. sublato mendo ex notarum numeralium transpositione) Girardus beate memorie Bonon. Episcopus & fr. noster migravit ad Dominum. Gemma Sacerdotum & decus Ecclesie vivat & o vivat in Christo numquam moriturus ad sortem summi capitis flos ipse futurus. Atque hæc hætenus de epistola Alexandri III. ad Episcopum, Canonicos, Et Doctores Bononienses, cujus occasione ad alios digressi sumus. Sed non pœnitet particulam hanc Historiæ Bononiensis, a nostris Scriptoribus male habitam, restituisse.

XXVI. Sed cum Academiæ nostræ celebritas quotidie augeretur, factum etiam est, ut Scholarium undique adventantium licentia, Et fortasse etiam Magistrorum fustus Civitatis quietem Et tranquillitatem haud parum turbaverit. Sive enim ostentatione quadam divitiarum, Et ut bene nummati viderentur, sive privati commodi, atque utilitatis studio, hospitia quælibet, oblato majore pretio, invadebant, expulsis prioribus ac legitimis incolis; quæ res, ut plane injusta, ita multarum dissensionum fons erat et origo. Itaque Guilielmus Portuensis Episcopus, Et S. R. E. Legatus, edita Constitutione, cautum voluit sub excommunicationis pœna, ne quis deinceps aliena jura adeo injuste turbaret, ac invaderet; atque ita Civitatis tranquillitati consultum est. Eadem lex post aliquot annos confirmata est a Petro Tusculano Episcopo, Et tandem a Clemente III., ut ex ejus Constitutione apparet, quam infra suo loco offeremus. Si inquiramus autem de tempore, quo Guilielmus Constitutionem suam promulgavit, illud sane vel ann. MCLXXVI. vel initium sequentis assignandum videtur. Cum enim Fridericus, qui, ut jam diximus, Alexandro III. admodum infensus Romanam Ecclesiam per ea tempora vexabat, tandem pacis consilia agitare animo cœpisset, atque ab Alexandro ipso petisset, ut aliquos ex Cardinalium Collegio ad se mitteret, quibuscum de pacis conditionibus ageretur, Pontifex Legatos ad Imperatorem renuntiavit Hubaldum Osiensem, Bernardum Portuensem Episcopum, Et Guilielmum S. Petri ad vincula R. E. Cardinalem (a), ut est apud Romualdum Salernitanum.

(a) Ann. MCLXXXVI. adhuc titulum S. Petri ad vincula obtinebat.

nunt. (a) Cum autem anno MCLXXVII. celeberrimus ille conventus habendus esset, in quo pax inter Pontificem, & Imperatorem firmaretur, prænissus est anno superiore a Pontifice Guilielmus cum aliis Cardinalibus, ut cum Friderici Legatis de loco statuerent, in quo conventus ille cogeretur; neque enim placuit Friderico haberi illum Bononiæ, uti constitutum erat, in Civitate scilicet, quam satis sibi amicam existinare haud poterat Fridericus; quod sane Bononiensium laudi tribuendum est. Delecta ad tantum negotium expediendum inclita Venetorum Civitas, in qua res cessit ex eorum votis, Et pax sancita inter Imperatorem, & Pontificem, præsentibus ipsius Pontificis Legatis.

XXVII. Idem Romualdus Salernitanus (b) Alexandri III. redum describens, post firmatam Venetiis pacem, inquit: Dum autem Papa a Siponto Anagiam veniret Ecclesiæ peccatis exigentibus Hugo de Bononia Cardinalis Beneventi est mortuus, Villemus de Papia Portuensis Episcopus apud Aversam obiit, Manfredus Prænestinus Episcopus apud Anagiam diem clausit extremum. Ughellus (c) Guilielmi obitum assignat ad diem XV. Kal. Janu. antedicti anni. Quamobrem ejus legatio in Æmilia, aut Insubribus, quam cum obiret, legem superius commemoratam edidit, contingere non potuit, nisi infra hoc breve temporis spatium, quod inter ann. MCLXXVI. post Bernardi Portuensis, cui successit est Guilielmus, mortem (d) Et finem anni insequentis MCLXXVII. interjacet. At vero hujus anni partem haud ininiun insumpsit Guilielmus in parandis expediendisque, quæ ad pacem postea reconciliandam necessaria esse poterant. Neque post conventum Venetum videtur in Æmilia substituisse; hanc enim Provinciam Alexander III. Raynerio Cardinali detulit, Et Græco Subdiacono, quos Romualdus Salernitanus ait descendisse in Romaniam cum Christiano Moguntino Archiepiscopo, Italiæ Cancellario pro restauratione regalium, quæ Imperator invaserat, recipienda. Restat igitur, ut sub finem anni MCLXXVI., vel sub initia anni MCLXXVII. Guilielmus eam Legationem gesserit. Absoluto enim colloquio, quod habitum est anno MCLXXVI. prope Bononiam, credi potest hic substituisse, eodemque tempore delatis ad eum inukorum querelis contra Scholarium effrænam licentiam, edita, quam diximus, Constitutione eam compescere studuisse. Sed paucis post annis necesse fuit eandem legem confirmare, quod præstitit Petrus Tusculanus, qui cum esset Legatus S. Sedis in Æmilia, aut Insubribus, observari jussit, sub anathematis pœna, decretum Guilielmi Portuensis. Quo anno hujusmodi Legationem gesserit, non indicavit Ughellus, neque Ciaconius rescivit, neque, qui Ciaconio suppetias tuit, Oldoinus. Sed Et Ughellus, Et Oldoinus tradunt, Petrum sub Lucio III. vicariam

ope-

(a) In chronica, apud Murat. rer. Italiæ. Scriptor. T. VII. col. 814.

(b) Ibid. Col. 240.

(c) Tom. I. Ital. sacr. in Epist. Portuens. p. 326.

(d) Obiit an. MCLXXVI. 20. Kal. Septemb. Ughellus ibid.

operam Pontifici in Romanæ Civitatis administratione contulisse, & id muneris obivisse usque ad initia Pontificatus Clementis III. Quæ si vera sunt, cum anno MCLXXXI. mense Septembri Lucius III. Pontifex creatus sit, Petri Legationem intra illud triennium, quod excurrit ab anno MCLXXVIII., vel paulo infra illud tempus, contigisse oportuit. Sed adhuc novæ semper controversiæ ob Scholarium domicilia; quibus omnino tollendis, finiendisque Clemens III. litteris ad Episcopum Bononiensem datis confirmavit Guillelmi Portuensis decretum. Hujusmodi litteras in soleinni conventu Magistrorum, & Scholarium quotannis publice recitari mandavit; atque eas quidem contractas habemus in tertio Decretalium Gregorii IX., (a) integris vero in secunda Collectione antiqua Decretalium, quam cum aliis antiquis Collectionibus edidit celebris Antonius Augustinus, unde eas hic producimus.

CLEMENS III. Ex rescripto litterarum piz recordationis P. quondam Tusculan. Episcopi nobis innotuit, quod cum Civitatem Bonon. tempore suæ Legationis intrasset, invenit fuisse ibi a bo. mem. W. quondam Portuen. Episcopo constitutum, & sub excommunicatione prohibitum, ne aliqui Scholares hospitium, majoris mercedis promissione, conducere, ut ea sibi, vel majoris gloriæ studio quasi potentiores in expensis apparere volentes, vel privatæ utilitatis commodo, vindicarent. Unde ipse sollicita provisione considerans, quod hujusmodi conductionis improbitas & discordiæ fomitem, & impedimenta non modica pareret studiorum, prædictam Constitutionem, Legatione, qua fungebatur, Sedis Apost. confirmavit perpetuis temporibus, & sub pœna decernens anathematis observandam, ut nullus Magistrorum, sive Scholarium super conducendis aliorum hospitium in læsionem, vel præjudicium habitantium, audeat hospitem convenire, nisi prius constiterit tempus conductionis elapsum, vel inquilini in hoc suum præstitere favorem, & consensum. Quocirca nos, qui detestabiles versutias bonæ fidei contractibus inimicas, non solum in Clericis, sed etiam in quibuslibet Mercatoribus condemnamus, prædictam Constitutionem a præfato Portuen. Episcopo factam, & demum a jam dicto Episcopo Tusculano confirmatam, ratam esse decrevimus, & eam auctoritate Apost. confirmamus, statuentes, ut a te, Frater Episcopo, & tuo quolibet Successore singulis annis in communi Audientia Magistrorum, atque Scholarium præfens pagina recitetur, & prætaxata præve conductionis improbitas, innovata excommunicationis sententia, reprimatur. Nulli ergo omnino hominum liceat paginam nostræ confirmationis infringere &c.

XXVIII. Quo anno data sit hæc Clementis epistola, adscribere omisit ejus Collectionis auctor; quod & in aliis Romanorum Pontificum epistolis ibidem peccatum, non modico Historiæ detrimento. Clementis

g

(a) Tit. xii. de locat. & condu. cap. vii.

mens III. ad Pontificatum euectus est exeunte anno MCLXXXVII. decessit ann. MCXCI. mense Martio. Id unum igitur certo affirmari potest, intra illud triennium, & menses aliquot, quibus Pontificatum gessit, eam epistolam Bononiensi Episcopo transmissam. Cum autem Gregorius IX. eidem postea locum dederit in suis Decretalium libris, id sane argumento est, ætate hujus Pontificis permagnum fuisse ad Academiam nostram Scholarium concursum, ex quo oriri poterant eadem illa dissidia, quibus vel propulsandis, vel extinguendis Decretum illud primò latum a Guilhelmo Portuensi, mox a Petro Tusculano, ac tandem a Clemente III. confirmatum, Gregorii IX. auctoritate rursus approbatum, in corpus Juris Canonici, ut vocant, illatum est.

XXIX. Jam ergo non dubitandum, quin Schoke nostræ Bononienses ad summam gloriam properaverint, ac cæteris, Disciplinarum dignitate, Exterorum adventantium copia, Professorum celebritate, antecellere facile potuerint. Et vero non floruit illa solum Legum Civilium fama, sed etiam Juris Canonici studio, quod Gratiani opera, natum hic atque altum, plurimum deinde amplificari contigit, aucto magnopere ejus Professorum numero. At hi quidem, ut sit in cujusque rei initium, cum antea non alio, quam Magistri, nomine dicerentur, concessò nomine Doctoris Legum Civilium Professoribus, qui illud sibi velut proprium vindicabant, sub finem sæc. XII. & sequentis initia, fervente in dies magis Juris Canonici studio, & ad Decretorum volumen additis Decretalium Collectionibus, titulis atque honoribus augeri etiam voluerunt. Itaque & ipsi Decretorum Doctores dicti sunt, & eò etiam processum est, ut Juris Civilis Professoribus dignitate, atque auctoritate præstarent. Extat Innocentii III. Epistola inscripta Doctoribus Decretorum Bononiæ, quam hic damus, variis additamentis, ac lectionibus auctam & illustratam

Doctoribus Decretorum Bononiæ.

Inter alia, quæ Venerabilis Frater noster Nidrosiensis (a) Archiepiscopus dudum Apostolatu nostro proponi fecit humiliter consulendo, illud etiam, si bene meminimus, inquisivit, utrum excommunicato communicare quis, & qui etiam teneantur. Cui super illo recolimus articulo respondisse; (b) quod nullus omnino nomi-

nomi-

(a) In Decretal. commun. legitur Strigoniensis. In tertia Collectione Decretalium antiquarum, quæ edidit curavit Antonius Augustinus, est Mendoniensis, quæ vox ubique est. At in Collectione prima epistolarum Innocentii III. quoniam Raynerius Manabio cancellavit, quæque a Baluzio est edita, est Nidrosiensis; quod retinendum videtur, ut ex infra adductis patet. Est autem Nidrosia, sive Dronthemium (Drontheim) in Norvegia, sedes olim Regis, nunc Præfectura, Archiepiscopus Cuthreda insignis, cujus mentio in notitia antiqua edit. ad eadem Geographia sævæ Caroli a S. Paulo pag. 71.

(b) Extat prima hæc Innocentii III. epistola hic indicata inter editas a Baluzio, & est reverentissima collectio prima libri primi, data vi. Octobris apud Civitatem Cusellanam. Est autem inscripta Nidrosensi Archiepiscopo; ad quem etiam extat reverentissima collectio quarta ejusdem libri, ut hinc etiam apparet, mendosum esse lectionem Decretalium communium, quæ hæc epistolam Strigoniensis Archiepiscopo inscriptam exhibent, & senilis Collectionis antiquæ, in qua est Mindoniensis Archiepiscopus.

nominatim excommunicato scienter tenetur communicare (a), nisi quædam personæ, quæ per illud Gregorii Papæ capitulum *Quoniam multos* specialiter accusantur. Verum ex hac nostra responsione magna quibusdam (b), sicut accepimus (c), exorta est occasio disputandi, aliis concedentibus, quod excommunicatis communicare tenentur (d) personæ in prædicto capitulo nominatæ, præsertim quæ prius ad communicationem eorum ex debito tenebantur, aliis asserentibus, eos excommunicatis communicare licite posse, si velint, non tamen ad hoc (e) ex necessitate teneri. Ut igitur, unde jus prodiit, interpretatio quoque (f) procedat, ambiguitatem huiusmodi taliter duximus absolvendam: quod cum (g) quædam personæ in præmissis capitulo denotatæ (h) illis, in quos lata fuerat (i) excommunicationis sententia, subsequenter ante prolationem ipsius obsequi (k) tenerentur, & familiariter adherere, neque postmodum ad contrarium teneantur, (l) cum adhuc ipsum debitum duret, beneficio Canonis id agente, a prior (m) non sunt obnoxietate solutæ, sed ad familiare tenentur obsequium, & ita per consequentiam ad communicationem (n) quoque tenentur, sine qua illud nequeunt exhibere. Id autem non ad omnes personas Capituli (o) credimus referendum, ut videlicet obnoxietati huiusmodi sint subiectæ, cum viatores, peregrini, & mercatores a communione talium personarum, nisi articulus necessitatis imminet, debeant abstinere, sicut ejusdem Canonis serie (p) colligitur manifeste, sed ad illas dumtaxat, quæ talibus arctiori tenentur obnoxietate restrictæ, quibus tamen in his, pro quibus sunt excommunicatione notatæ, ut in criminibus, communicare non debeant, (q) sed ab eis penitus abstinere. Unde prudenter in præmissa consultatione respondemus, non omnes personas, sed quasdam, quæ per illud Gregorii Papæ capitulum specialiter excusantur, ad communionem, huiusmodi præmissis modo, teneri. Ut jam autem & illæ personæ, propter atrocitatem facinoris severius puniendi, a communione talium per

excom-

(a) Ita & Decret. Commun. In Collectioe Raynerii apud Bolonium tenetur communicare scienter.

(b) In tertia Collect. antiqua magna quidem.

(c) Ibid. orta est.

(d) Ibid. tenentur.

(e) In Collect. Raynerius ex hoc.

(f) Ibid. deest quoque.

(g) Ibid. cum quod quædam.

(h) In tertia collect. prius denotatæ.

(i) In Collect. Rayner. fuit. In tertia Collect. antiq. fuerit.

(k) Decretales Commun. & tertia Collectio antiq. obsequio tenerentur familiariter adherere.

(l) Tertia Collect. ad necessaria teneantur.

(m) Collect. Raynerii priore.

(n) Ibid. ad communionem quoque tenentur. Tertia Collect. ad communicationem tenentur.

(o) Tertia Collect. Id autem non ad omnes personas Capitulum.

(p) Decretales Commun. & tertia Collect. ut in fine colligitur.

(q) Tertia Collectio debet.

excommunicationis sententiam debeant aliquando prohiberi, quia quæsitum non extitit, responsum non fuit.

XXX. Neque vero quisquam putet, in Academia nostra per ea tempora Juris Civilis, & Canonici disciplinas tantummodo floruisse, reliquas vero aut conticuisse, aut minimum iisdem honorem habitum. Fuit quidem hæc multorum opinio, quam tamen suis locis dispunxit Cl. Sartiur, Et nos quoque convellere conati sumus, præsertim in Philosophiæ Professoribus recensendis atque illustrandis. Ingenue quidem fatendum est, binas illas, quas nominavimus, disciplinas eam Academiæ nostræ famam peperisse, ut reliquas alias, etsi bene hic constitutas, ac pro temporum conditione explendentes, quodammodo oppreserint. Sed revera eas etiam nostri excoluerunt diligenter, Et suos quæque habuit Professores, quorum aliqui doctrinæ & nominis celebritate præstantissimi sunt habiti, & Academiæ Bononiensis gloriam non mediocriter augere potuerunt. Quoniam vero hæc abunde suis disputata sunt locis, neque aliud aliquid ad inquirendum, relictum esse videtur, pro hac prima Operis Parte plura adhuc præfari necesse minime erit,





JURIS CIVILIS PROFESSORES.



Uit olim multorum opinio leges Romanas, post vastatum a barbaris Romanum Imperium, neglectas pluribus sæculis jacuisse, & prorsus exulasse a foro, & judiciis, locum cedere coactas Langobardis, Salicis, Ripuariis, aliisque impolitiss, & inconditis legibus, quas victores populi in Europam invexerant. Hanc vero laudem Lothario II. Imperatori tribuebant, quod proscriptis ejusmodi barbaris legibus, Romanas leges quasi postliminio redeerant etiam, qui tam præclarum facinus Mathildi comitissa tribuerent. Sed veterem hanc fabulam jamdiu dispunxerunt viri eruditi, a quibus satis demonstratum est leges Romanas nunquam plane extinctas fuisse, nec minimum earum usum semper fuisse, præsertim in Italia: non aliter denique cum iis actum, quam cum reliquis bonis artibus, quæ quidem assilictæ, & prostratæ fuerant, sed nunquam omnino abiectæ & deletæ.

II. Laudatur a Milone Crispino scriptore Anglo S. Lanfrancus, quod ad morem patriæ, hoc est Italiæ, legibus navasset operam, (a) atque hoc idem Itali laudi tribuitur a Wippone, quod a teneris annis cum aliis literis legum studia conjungant. Itaque Henricum Augustum rogat, ut nova lege hunc Italorum morem apud Teutonicos suos inducat. (b) Est hic Henricus II. Conradi Salici filius, alii III. appellant, qui centum fere annis ante Lotharium regnavit, cuius etiam præcipua laus fuit, quod, curante Gisela matre, legum studia a primis annis coluerit, (c) dignus propterea, quem *lineam iustitiæ cuncti pene prudentes cognominarint*, ut Wippo ipse scriptum reliquit. (d) Neque suspicari fas est Milonem Crispinum, & Wipponem de legibus Romanis non esse locu-

A

tos,

(a) Milo Crispinus in vita S. Lanfranci
Cap. 2.

(b) Tunc fac edictum per terram Teu-
tonicorum,

Quilibet ut dives sibi natos instruat omnes
Literulis, legemque suam persuadeat illis,
Ut, cum principibus placitandi venerit usus,
Quisque suis libris exemplum proferat illis.
Mortibus his dudum vivebat Roma decenter,
His studiis tantos potuit vincere tyrannos,
Hoc servavit Itali post primis crepundia cuncti.
Wippo in *Pauperio Henrici II. quem Tetralo-*
gum inscripsit, apud Cassi. Letitien. Antiq.
To. IV. p. 166.

(c) Wippo Henricum laudaturus in *Tetralo-*
go, qui est quatuor personarum sermo, primo se

ipsum inducit, secundo eborum Musarum, tertio
legem, postremo gratiam, sic autem lex ait:
Carmen legis.

At regis laudes lex ambas erigit aures....
Quis Cæsar melius, si quid rubrica notavit
Scire valet, primis quam discere corperat annis.
Felix sit genitor.....
Felix sit mater memorando carmine digna
Gisela de Caroli. procedens sanguine Magni...
Hæc operam deservit, quod rex in lege studebat:
Illa sibi libros persuaserat esse legendos,
Ut varios ritus dijudicaret ante peritus.

Wippo ibid. p. 167.

(d) Wippo in Vita Conradi Aug. apud Fr-
fort. Rer. Germanic. scriptor. T. III. p. 461.

tos, sed de barbaris illis, quas ante memoravi. Quæ enim laus fuisset Romanas leges negligere, & in iis perdiscendis tempus terere, quæ non informandis ad humanitatem moribus, sed comprimendis effratis hominibus instituta videntur, quæque propterea nullam eruditionem præstant, nullo ingenii acumine egent, rudes adeo, ut ne leges quidem, aliquorum iudicio, appellari debuissent? (a)

III. Quam bene autem huic egregiæ educationi responderit optimus Princeps Henricus II. ostendit nova constitutio ab eo edita de juramento calumniæ clericorum, quæ controversiam diremit inter jurisperitos quosdam exortam. (b) Data est Arimino, cum in Germaniam rediret, compositis Italiciæ rebus, anno MXLVII. (c) eamque postmodum confirmavit Honorius II. (d) legum ipse quoque peritissimus, qui Archidiaconatum Bononiensem gesserat eo ipso tempore, quo Jurisprudentiæ studia in civitate nostra Imerii opera maxime fervebant. Atque hæc prima, ni fallor, lex est, in qua post superiorum temporum barbariem, Imperatoriam maiestatem veluti redivivam intueri licet, (e) quamque miror prolatam ab illis, qui fabulam extinctæ Jurisprudentiæ Romanæ ante Lotharii II., aut Mathildis ætatem, convellere aggressi sunt.

IV. Non fluere igitur ante Imerium Romanæ leges, nec defuere legum periti, qui quæstiones de jure Romano moverent, quarum unam nova constitutione diremit Henricus II. Sic etiam non defuisse oportet, qui leges Romanas docerent, raros quidem & inruditos, non tamen nullos. Ac Ravennæ quidem manifestum est sæculo XI. decurrente, satis celebrem, pro infelicitate temporum, fuisse juris Romani scholam, quam incolumem utrumque servavit Ravennatum Archiepiscoporum late jus dicentium potentia, & Romani Imperii maiestas, nondum omnino per illud tempus Ravennæ extincta. (f) Ex ea civitate narrat Odofredus, clarus, & antiquus scholarum nostrarum professor, legum Romanarum libros primum Bononiæ allatos Imerii ætate, (g) qui relictis Philosophiæ studiis, quibus eo tempore vacabat, iis interpretandis se totum dederit, atque ita natam Jurisprudentiæ scholam hanc nostram longe nobilissimam, quæ & præstantia & numero doctissimorum interpretum, legibus ipsi novam lucem astruissæ visa est.

V. Sed, ut Imerium libenter agnosco præcipuum instituatorem, Odofredus illuminatorem dicit, Romanæ Jurisprudentiæ, fundatorem etiam, & parentem juris nostræ scholæ, quæ perpetua doctorum successione ad hanc ipsam ætatem pervenit;

(a) Vid. Murator. *in præfat. ad leg. Langob. Rer. Ital. Script.* T. I. P. II.

(b) Extat apud Muratorium *Rer. Ital. Script.* T. I. P. II. col. 178.

(c) Edidit Bernardus Papensis in prima antiquarum decretalium collectione hæc Henrici II. legem cum bo titulo, & his verbis chronice: Constitutio nova D. Henrici Imperatoris Augusti. IIII. die mensis Aprilis civitate Arimino. Est in lib. I. ad tit. de juram. calum. Hinc autem apparet latam esse hæc Henrici legem anno MXLVII. cum ex Italia in Germaniam, reddita Ecclesiæ pacem, rediret. Personamque eum eo anno esse possit Arimino quarta die Aprilis, quam postmodum constat Mantuæ Papebat solum magna celebritate egisse, quod reddidit in idem XIX. ejus mensis, ut effi apud Avarorum in Ansalibus ad hanc annum.

(d) Edita est in appendice ad concilium Lateranense jub Alexandro III. constitutio Henrici II. confirmantis, & moderantis hæc Henrici Augusti legem sit. de juram. calum. c. 2. sed ibi mendam irrepsit in ea verba: secundum decisionem etiam illi nostri H. (Henrici) quondam Imperatoris. Legendum enim secundum decisionem etiam bo. mem. aut sel. mem. Henrici quondam Imperatoris. Sic enim Romani

Pontifices loquuntur de principibus janua ultra sanctis. Sed imperitius atque amanuensis, qui hæc Honorii II. constitutionem ex autographo, aut ex antiquo exemplari exseripsit, natus Henricum ejus legis autorem fuisse Henricum IV. Imperatorem, qui Honorio memorie obicit, pro bono memoratæ, aut felicitatis memorie legendum potius sibi nostri. Fortasse in autographo scriptum erat sel. mem. aut ill. m. in quibus notis facile potuit imperitius scripsit impingere.

(e) Hæc nova constitutio legem unam & alteram Collectæ exposuit, & conciliat Henricus Augusti Romanus Imperator, quod hanc solum ab alio Imperatore ad illud tempus solum fuisse, post relictum scilicet ad Francos, & Germanos Imperium.

(f) De Ostro, incertum L. ne, ad II., constat palatium Imperiale ab eo constitum Ravennæ, ut ex Flavio Joannis archiepiscopi Placentini apud Murator. To. II. antiqu. med. æv. col. 950. De Conrado etiam Salice narrat Wippo Ravennam illum intrasse, & cum magna potestate illi regnasse. VVippo in Vita Conradi apud Pistor. rer. Germanic. Script. To. III. p. 471. Plura de genere hoc afferri possunt, si opus esset.

(g) Odofred. in L. jns civile ff. de iust. & jure, & alibi.

venit; ita difficile concedam ignotos fuisse legum libros, ac neminem profus fuisse in hac civitate, qui jus Romanum docuerit ante Irnerium, hoc est ante initium XII., aut finem XI. seculi, quo tempore vivebat Irnerius. In summa veterum monumentorum inopia, qua laboramus, non levia tamen elucet scholam Bononiensem indicia ante Irnerii ætatem. S. Guidonem Aqueensem episcopum Bononiam studiorum causa venisse, narrante ejus acta, a sociis Bollandianis edita. (a) Erat igitur aliquis exteriorum concursus ad scholas nostras Guidonis ætate, qui circa initium XI. seculi ex nobilissimo genere natus est in ea ipsa civitate, cuius postea episcopatum obtinuit. (b)

VI. Est aliquid etiam in libro dictaminum S. Bennonis episcopi Misinensis, ex quo celebritas scholarum Bononiensium indicari videtur. Scriptus est Bennonis liber circa annum MLXX. ut adnotatum est a Bernardo Pezio, qui eum librum in lucem emisit. (c) Continentur autem eo libro varix literarum formulæ, & traduntur scribendi præcepta pro varietate negotiorum, atque in his sunt exempla literarum, quæ scribendæ erant ab iis, qui Bononiam studiorum causa venire optassent, cum formulis etiam responsionum, quæ ejusmodi literis dandæ essent. Harum una nomen cuiusdam monachi, & episcopi Bononiensis præfert, & optandis discipulis est inscripta. Sed, ut totus ille liber ex inemendato exemplari a Pezio editus est, sic facile crediderim episcopi vocem, vel ab imperito aliquo scriptore intrusam fuisse, vel non id significare, quod prima fronte videtur. (d) Præcesserant literæ discipulorum optantium ad hujus Bononiensis professoris scholas admitti. Atque hæc capite V. ejus libri. Capite VI. rursus prodit exemplum epistolæ, quam discipulus ad professorem Bononiensem magistrum suum scribit, magnis laudibus ejus doctrinam cumulans, & grato animo commemorans beneficia ab eo accepta, cum in ejus disciplina versaretur. Inscribitur est *viro industrio præ omnibus, & in omnia diligendo A. Bononiensi clerico*, (e) qui in epistola ipsa dicitur *natura clarus, ætate gravis, divitiis polens, ingenio providus, lingua fortis*. Hæc literarum exempla, sive ficta sunt, sive vera, nisi Bennonem divinaſſe velimus, & multo ante prospexisse celebritatem scholarum Bononiensium, quæ post Irnerium fuit, oportet ætate illa jam scholas nostras exteriorum concursu frequentari cœpisse.

VII. Non dubito, quin antiquissimæ civitatis nostræ scholæ fuerint apud ecclesiæ cathedralem, & in monachorum ædibus; in iis enim locis se abdere solebant literæ iniquitate temporum vexatæ, atque ex ejusmodi scholis episcopalis, ut vocabantur, & ecclesiasticis, vel ipsa Parisiensis Academia exordium accepit. (f) Itaque & in S. Felicis monasterio, ubi postmodum nova juris canonici schola, auctore Gratiano, nata est, antiquissimas fuisse scholas censeo; & magis etiam in S. Proculi, in cuius monasterii vicinia, posteriori etiam ævo, scholarum magna frequentia fuit, ut ea pars civitatis multis sæculis quasi propria scholarum, & studiorum sedes fuerit; præsertim autem apud ecclesiæ cathedralem, ubi canonici ex veteri instituto una vivebant, quibus jam inde ab anno MLXV. Lambertus episcopus prædia multa largitus est, ne quid iis deesset, quo minus literarum studiis, & ecclesiæ servitio commode vacare possent. (g)

A 2

VIII.

(a) *Ad. SS. Jus. T. l. p. 229* Es mss. A. quæst. 4. 1.

(b) *Ortus dicitur sub Rodolpho Imperatore Italiam, Rodolpho scilicet II. rege Aracientis & Burgundie Liguaria superioris, qui cognomento laceri dicitur, qui regnavit ab anno DCCCXCIII. ad an. MXXXII. ut ex Honorato Boweri l. VI. Hist. Provinc. in Rodolpho III. ostendit Bollandianus socii. l. i.*

(c) *Bar. apud Bernard. Pez. in Cod. Diplom. p. l.*

(d) *En ejus epistola titulum: C. Bononiensis civitatis monachus & sacerdos humilimus, solo nomine episcopus l. B. optandis discipulis salutem.*

Ex quo vestra fraternitatis literas sæpe legendo replicavi, meum exemplo animum non mediocriter exhalavi. Id enim vos video me exposcere, quod divino dictante spiritu vobis possum affluenter impendere... sine ergo ulla dubitatione ad me veniat, & quod petitis, efficaciter habeatis. *Ibid. c. V. p. 272.*

(e) *Ibid.*

(f) *Vid. Lauzeum de scholis celeberrimis, pro occidentem restaurat. C. LIX. & Claud. Joly Traité historique des egl. episcopales & ecclésiastiques.*

(g) *Lambertus episcopus, instituta regulari disciplina inter canonicos ecclesiæ Bononiensis, prædia quoque literarum restaurasse debuit, quod etiam ex inscriptis ejus chartis apparet anno MLXV. scrip-*

VIII. Ac certe Innerius ipse, antequam ad jus civile interpretandum accederet, docebat in artibus, ut ait Odofredus, (a) & ex elegantia, & nitore, qua in interpretandis legibus usus est, manifeste apparet illum fuisse bonis literis non mediocriter eruditum. Sed ne hæc ipsa quoque legum studia, in quibus postea Innerius, quasi supra humanum modum, excellere visus est, ante Innerium ipsum in postea civitate ignota fuisse, haud levibus argumentis assequimur. Ex primis, qui jacentes in occidentem literas excitare aggressi sunt, S. Lanfrancum fuisse, neminem dubitare existimo. Is autem Papie natus sub initium sæculi XI. ex primariæ nobilitatis familia, in patria primum eruditus est, deinde aliarum civitatum scholas discendi studio obivit, quas doctorum hominum fama celebrari audivisset. Ad ceterarum vero liberalium artium eruditionem, studium quoque legum civilium adjunxit, in quo ita profecit, ut in ipso juventutis flore veteranos advocatos in foro vinceret. Ita de Lanfranco Milo Crispinus, auctor synchronus, & optimæ fidei, (b) & qui Milonem secutus videtur Ordericum Vitalis. (c) Sed Robertus Montensis in accessionibus ad Sigibertum hoc amplius addit, Lanfrancum cum Garnerio sodali suo, repertis Bononiæ legum libris, naviter iis interpretandis infudasse: quamquam Lanfrancus aliud vitæ genus postea spectans, & aliis studiis addictus, ab incepto desisterit, in quo perseveravit Garnerius. (d) Hæc Robertus Montensis ad annum MXXXII. quæ primum protulit V. Cl. Guido Grandius, ut ostenderet multo ante Lotharii II. aut Mathildis comitissæ tempora, legum Romanarum studium, agente S. Lanfranco, in civitate nostra excitatum; contra quam viris doctis vulgo persuasum erat.

IX. Sed obitâr Conradi Abbatis Urspergensis auctoritas, qui multo serius excitatum in Italia narrat Romanæ Jurisprudentiæ studium. Is enim in chronico ad annum MCXXXVI. ait Wernerium iis temporibus legum libros, qui dudum ita neglecti fuerunt, ut nemo in iis studuerit, petente Mathilde comitissa, revocasse in lucem, & ut ipse inquit, renovasse. (e) Consentit Odofredus antiquus legum interpres in scholis nostris, qui hanc laudem Innerio tribuit, ut primus omnium ausus sit leges Romanas interpretari, post extinctâ Romæ, & Ravennæ ea studia, idque ex traditione maiorum se accepisse narrat. (f) Est autem idem homo Garnerius, Warnerius, & Innerius, cujus exoticum nomen variis modis corruptum apud scriptores legitur. (g) Cum autem Innerius, sic enim jam appellari solet, initio XII. sæculi vixerit, & ad summum XI. sæculi finem attigerit, cum eo Lanfrancus non potuit instaurandis legum studiis circa annum MXXXII. incumbere, cum is nondum vitales auras carpere cœpisset.

X. Ut hanc difficultatem declinetur, cl. Grandius, Garnerium Lanfranci sodalem alium esse existimavit ab Innerio, de quo sermo est apud Urspergensem, qui-

ta, in qua hæc verba leguntur: Confectionem præsentium ac futurorum sanctæ Dei ecclesiæ fidelium periculis notum fieri volumus, quod Canonice (Benedicti ecclesiæ) nostro tempore, nostrisque studio, donante Christi misericordia, congregatam, atque canonico more ordinatam Apostolice quoque & Imperiali præcepto rite muniam, bono animo, ardentique desiderio augeri, ditari, firmari quantum possumus omni jure volumus cupimus. Idcirco nostris canonicis in studiis intentos esse decrevimus. Igitur dignum fore duximus, ut eos bonis ecclesiæ, cui studiose servant, fultis studen-

do. Ego Johannes diaconus ejusdem ecclesiæ præceptum domini mei episcopi sicut superius legitur, scripsi & absoxi;

Exat in archiepo cancellarum ecclesiæ. Bonon. Fajre. I. 2. II.

(a) Vide infra in Innerio.
(b) Milo Crispin. in Vita S. Lanfranci cap. I. & V.

(c) Orderic. Vital. Hist. Ecclesiæ. I. IV.

(d) Lanfrancus Papiensis, & Garnerius socius ejus, repertis apud Bononiam legibus Romanis, quas Justinianus Imperator Romano anno ab incarnatione Domini DXXX. abbreviatis emendaverat, hos, inquam, repertos operam dederunt eas legere, & aliis exponere. Sed Guarnierius in hoc perseveravit; Lanfrancus vero disciplinas liberales, & literas Divinas in Galliis multis edocens, tandem Becum venit, & ibi monachus factus est. Robert. de Monte ex edit. d'Alemb. ad cœtem Oper. Guarnieri Abbatis de Nostregero p. 722.

(e) Eisdem temporibus dominus Wernerus libros legum, qui dudum neglecti fuerant, nec quisquam in eis itabuerat, ad petitionem Mathildis comitissæ renovavit, & secundum quod olim a divæ recondationis Imperatore Justiniano compilati fuerant, paucis forte verbis alicubi interpolatis, eos distinxit. Urspergen. in ebron. ad an. MCXXXVI.

(f) Odofred. in l. sane si hæc. C. de sacros. Eccl. & in l. jus civile. ff. de iust. & jure.

(g) Vide in Innerio.

quique *lucerna juris* est dictus. (a) Sed id non probabant viri docti, quibus grati confictus videbatur alter iste Garnerius Jurisprudenzia instaurator. Muratorius vero vix conciliari posse existimat Urspergensium cum Roberto Montensi, quamquam hujus testimonium rejicere non audeat, quem fatetur Urspergensii ipso aliquanto antiquiorem. (b) Movetur autem Milonis Crispini silentio, qui Lanfrancum ait in *primæva ætate amore discendi ad studia literarum* esse profectum, at de labore suscepto in interpretandis legum libris verbum non habet.

XI. Sed adeo non obest Roberto Montensi Milonis Crispini silentium, ut ejusdem auctoritas potius suffragetur. Duobus locis narrat Milo Crispinus de Lanfranci studiis, quod non vidit, vel dissimulavit Muratorius. Primo ait Lanfrancum patre orbatum, a teneris annis ad studia literarum perrexisse, nec rediisse in patriam, nisi postquam *omni seculari scientia perfecte esset imbutus*. Hæc sunt Milonis verba capite I. quæ vidit Muratorius. At rursum capite V. quasi se corripiens, quod nimis parvus fuisset in narrandis Lanfranci studiis, cum ait annis puerilibus eruditum in *liberalium artium*, & *legum secularium scholis ad patriam suam*, (hoc est Italiam) morem, ita ut adhuc adolescens contra veteranos caudicibus in foro disceptaret, & causas obtineret. Mox addit, tamquam rem miram, & eo tudi sæculo inauditam, Lanfrancum cum causas ageret, in promptu habuisse legum sententias, quas jurisperiti, judices, & prætores grate admodum accipiebant. Ita enim interpretari licebit ea Milonis verba: *In ipsa ætate sententias depromere sapuit, quas gratanter jurisperiti, judices, vel prætores civitatis accipiebant*. (c) Hæc habet Milo Crispinus capite V. quæ si vidisset, vel non dissimulasset Muratorius, non erat cur objiceret Roberto Montensi hujus auctoris silentium, sed potius credibile admodum judicasset, hominem, qui tantopere legum scientia excelluerit, iis etiam docendis aliquando vacasse.

XII. Non propterea igitur irreconcilabile videtur dissidium esse inter Robertum Montensem, & Conradum Urspergensium. Errat uterque in aliquo, sublato autem utriusque errore, dissidium tollitur. Ait Urspergensius in libris legum neminem ante Imerium studuisse, quod a vero alienissimum est, ut omnes jam eruditi viri consentiunt, & Muratorius ipse fatetur. (d) Unum igitur huic auctori concedi potest, novam lucem ab Imerio legibus Romanis additam, non quod ipse omnium primus, resurgentibus in Italia literis, eas utcumque interpretari aggressus sit, sed quod primus glossas, ut ajunt, in eas scripserit, atque ita novam docendi rationem induxerit, quæ magno plausu excepta, & propagata est ad nostram usque ætatem. Hinc factum est, ut interpretem eorum, qui ante Imerium fuerunt, memoria omnis extincta sit, quod nihil scriptum reliquerint, & quod etiam haud magno doctrinæ & eruditionis apparatu interpretandarum legum provinciam suscepissent: quare nec diuturnam instituerunt scholam, quæ post eorum mortem peristeret, nec etiam dum viverent, satis magnam de se existimationem commoverunt. Si hanc emendationem, uti necesse est, Urspergensii adhibeamus, nihil impedit, quo minus assentiri possimus Roberto Montensi, dum primam instauratæ Jurisprudenzia laudem Lanfranco tribuit, modo ne velimus Lanfrancum cum Garnerio, sive Imerio conjungere, in quo Robertus Montensis magnopere erravit, sed eo tamen errore, quem aliqua venia dignum existimo.

XIII. Vixit Robertus in eo ipso monasterio Beccensi, in quo floruit S. Lanfrancus, & in eadem illa liberalium artium schola eruditus est, quæ ibi a S. Lanfranco instituta, plurimos doctrinæ & pietate præstantes viros produxit. In eo monasterio, cum alios S. Lanfranci discipulos, tum ejus nepotem Lanfrancum agnoscere potuit, a quibus multa sciscitaretur, multaque audiret de S. Lanfranco, qui quasi alter ejus monasterii fundator, & parens habebatur. Et quoniam plures Itali ad illud ipsum monasterium discendi cupiditate confluerant, inter quos

(a) G. Grandi ep. de Pandet. Pisan. p. 18. & p. 24.

(b) Murator. Antiquit. mediæ ævæ disertæ.

XLI. To. III. col. 225.

(c) Milo Crisp. in Vita S. Lanfranci c. V.

(d) Murator. Ibid. col. 222.

quos celeberrimi sunt Alexander II. Romanus Pontifex, S. Anselmus Lanfranco ipsi in Cantuariensi Archiepiscopatu successor, & Guilmundus Averfanus Episcopus; (a) dubium non est, quin etiam, Lanfranco ipso silente, multa ab hisce ejus discipulis narrata sint, cum de ceteris ejus rebus gestis, tum vero maxime de studiis literarum in Italia susceptis, ac de fama doctrinæ, quam in Italia reliquerat, quæque illos traxerat ad Becconensem scholam, tantis terrarum spatiis ab Italia finibus remotam. Cum igitur Robertus Montensis scripserit Lanfrancum, repertis Bononiæ legibus, his interpretandis aliquid operæ contulisse, non video cur de ejus fide dubitandum sit, qui nec facile decipi potuit, nec alios credendus est voluisse decipere, vir nimirum probus, & gravis, nec solum concellitarum suorum, sed vel ipsius Alexandri III. sapientissimi Pontificis judicio commendatus, cujus jussu concilio Turonensi anno MCLXIX. celebrato interfuit. Sed cum Robertus fama celebrari audiret Garnerium, sive Irnerium, tamquam Jurisprudentiæ instauratorem, & scholam Bononiensem ab eo fundatam ignorare non posset; hic vero, infelici anachronismo admisso, misere erravit, & æqualem ætate fecit Lanfranco Irnerium: quamquam hoc erratum minuire visus est, cum scripsit Lanfrancum mature relictis legum studiis ad sacras literas convolsisse, secus ac fecit Irnerius, qui ab instituto interpretandarum legum non discessit.

XIV. Sic igitur conciliari posse existimo Robertum de Monte cum Abbate Urspergensis, ut quoniam neque omnium primus leges Romanas ab oblivione vindicavit Irnerius, quod Urspergensis dixerat, nec Lanfranco Irnerius comes esse potuit in instaurandis legum studiis, ut scripserat Robertus de Monte; utriusque ita fidem ex parte adhibeamus, ex parte adimamus, ut neque omnino falsum reputetur, quod de legum studiis Bononiæ a Lanfranco instauratis, neque omnino verum, quod de Irnerio primo Romanarum legum assertore, & vindice Robertus de Monte, & Abbas Urspergensis tradiderunt. Eadem ratione conciliatur cum Roberto Montensi Odofredus, cui, cum neminem constaret ante Irnerium glossandi, ut aiebant, legibus claruisse, & aliquam celebritatem scholæ Bononiensi tribuisse, præ Irnerii fama, quæ ubique pervagata est, nec umquam extincta; Irnerio hanc laudem tribuit, quod omnium primus ad leges interpretandas se contulerit.

XV. At Odofredus ait legum libros Bononiam deportatos eo tempore, quo Irnerius liberales artes docebat. (b) Igitur nulla ratione cum Roberto Montensi conciliari potest, nec potuit Lanfranco, aut alius quispiam ante Irnerium, legibus Romanis Bononiæ interpretandis vacare, si quæ fides Odofredo habenda sit. Sed ego Odofredum minime audiendum arbitror, cum ait omnes legum libros non ante Irnerium Bononiam allatos. Possem id fortasse de Pandectis concedere, quæ ob magnitudinem, & raritatem exemplarium jamdiu ex usu scholæ & fori excessisse videntur, barbaris præsertim sæculis, quæ Irnerii ætatem præcesserunt. At Justiniani Codice, & Institutionibus, & Novellis nulla ætas caruit, neque vero carere potuit. Si enim leges Romanæ numquam siverunt, ut satis jam a viis doctus demonstratum est, contra quam olim vulgo persuasum fuit, & si in Italia præsertim, jam inde ab initio sæculi XI. Jurisprudentiæ Romanæ studium servebat, notissimi erant, qui ante nominati sunt legum libri, nec expectandum erat a nostris Bononiensibus, ut ex urbe Ravenna, quasi ex sacrario deprompti, cum Pandectarum libris ad scholas nostras ipsi quoque adducerentur. Et sane, si quis Odofredum legat, ubi de allatis legum libris ad scholas nostras loquitur, vix risum tenebit, ac facile judicabit celebrem hunc Ictum, cum legum, jurisque peritissimus fuerit, in antiqua Historia satis imperitum sisse. (c) Nihil obstat igitur quin S. Lanfranco interpretandis legibus aliquando in civitate nostra vacare potuerit.

XVI.

(a) Vid. Dacher. in præfat. ad Opera S. Lanfr.

(b) Odofr. in l. i. j. civ. ff. de j. g. l. & ju. de quo infra in Irner.

(c) Majores nostri ita ferunt. Studium primum fuit Romæ. Postea propter bullas

fuerant in Marchia destitutum est studium. Tunc in Italia secundum locum obtinebat Pentapolis, quæ dicta Ravenna postea est, unde (ubi) Karolus tæx pedes suos, & ibi est testamentum ejus, unde ibi cepit esse studium.

XVI. Sed sunt alia vestigia antiquæ scholæ Bononiensis, in qua jus Romanum doceretur ante Imerium. Prodit ex autographa charta archivi Fratrum Minorum *Albertus legis doctor*, qui in vivis erat anno MLXVII. (a) Atque hic profecto institui non potuit in schola Imerii, qui nondum fortasse lucem aspexerat. Neque dubium esse videtur, quin ipse quoque docendis legibus vacaverit, atque inter paucissimos numerandus sit, qui statibus illis eo munere fungebantur: neque enim doctorem quemquam dicere amavit vetustior ætas, qui, quam profitebatur facultatem, non doceret.

XVII. Agnoscimus ex alia veteri charta, quam ex archivo monialium S. Chritinæ ediderunt Annalium Camaldulensium auctores, doctorem alterum ante ignotum. Est hic *Petrus de Monte Armato legis doctor*, qui anno MCIX. inter mortales agebat, (b) Atque hic etiam in alia, quam Imerii schola eruditus videtur, atque in alia etiam docuisse. Imerius certe in monumentis, quæ de illo extant, usque ad annum MCXVIII. non alio quam iudicis, aut causidici titulo donatur. Quis autem credat jam inde ab anno MCIX. Petrum de Monte Armato, si quidem Imerii discipulus fuisset, superbam doctoris appellationem usurpasse, a quo sibi magister ipse temperasset? Ac nondum fortasse per illud tempus Imeriana schola doctores effundere cœperat.

XVIII. Sed Odofredus etiam, qui Imerii ætate legum libros primo Bononiam allatos narrat, non inficari potest fuisse aliquem, qui ante Imerium jus civile in nostra civitate docuerit. Unum ille memorat Peponem, quem nullius nominis fuisse dicit. (c) Ac nisi eum commemorasset Odofredus, ejus memoria prorsus extincta esset, quod & reliquis fere contigit, qui ante Imerium vixerunt, qui, cum nihil scripto tradiderint, & nondum invaluisse, ut legum interpretes aliquid scripto adnotarent ad leges ipsas, mirandum non est ne eorum quidem nomina ad nos pervenisse. Sed ludunt aliqui in Peponis nomine, quasi hoc ipso nomine ejus incitia, & tarditas ingenii notaretur, quo nihil insulsius esse potest. Contra vero non desunt, qui eum non modice laudent, & numisma etiam cum ejus effigie confectum jactant. Sed nullibi umquam fuit hic nummus, quam in ejus cerebro, a quo confectus est, qui ne ullam quidem antiquitatis speciem ei conciliare potuit. (d)

XIX. Ex hac pervetusta schola Bononiensi prodierunt Joannes Bonus, & Marchifellus causidici Bononienses, quos Mathildis comitissa penes se habuit anno MCIII. (e) antequam Imerium, nondum tunc fama notum, ad se accerteret. Sed quid hæc ad celebritatem scholæ Bononiensis, quæ fuit post Imerium? Hic omnium primus leges Romanas, ex veteri barbarie caput efferre nitentes, sustulit, & nova luce donavit, ac novam jurisprudentiæ scholam Bononiæ circa sæculi XII. initium instituit, quæ omnium princeps semper est habita. Ex ea

dein-

Post mortem Karoli civitas illa collapsa est. Postmodum fuit translatum studium ad civitatem istam. Cum libri fuerant portati, fuerunt portati hi libri, Codex, Digestum vetus, & novum, & Institutiones. Postea fuit inventum Infirmitarium sine tribus partibus. Postea fuerunt portati tres libri. Ultimo liber Anthenalcorum inventus est. Odofred. ad l. Falcid.

(a) In nomine sanctis & individue trinitatis ab incarnatione dñi nostri iesu christi millesimo sexagesimo septimo regnante enticus fil quond. ernicus imperatoris anno undecimo die quinto exeunte mense ianuarij indic. quarta subvsa plano episcopo boloniensis iudiciarie Motinensis. Constat nos arefredo & maria iugale de burgo galeria venditore vendidisse... infra plebe S. Vincentij in fundo, reno &c. Actum in predicto burgo galeria.

* Ego Albertus legis doctor huic pagine interfixi, & m. m. aa.

Ex archiv. S. Francisci L. I. n. VII.

(b) Anno MCIX. Hæc in castro Bixano feliciter. Nomina testium hæc sunt: Azo presbiter de Bixano, & Petrus legis doctor de Monte Armato, atque Brando filio quondam Brando &c. Append. ad To. III. Annal. Camaltol. vol. 222.

(c) Odofred. in l. i. ius etelle. ff. de iust. et iu. de quo vid. infra in Imerio.

(d) Hic nummus habere dicitur in antica parte Peponis caput cum hæc epigrapha: PEPO. J. C. BONONIENSIS. In aversa parte pyramidem, cui ab ima basi ad summum verticem frondosa brachia circumvoluta sit cum hoc lemmate: ORNAT NON ONERAT. Prodierit ex eadem officina Imerii, Bulgari, & Irei Becarii numismata, eodem in pretio habenda, quæ prætervis possident, nisi veratam effer, ne cui fuerim saecrens. Vid. Apolog. Augustal. p. 85. h. 250. Bononiæ: 1736.

(e) Fiorentini Memorie della Cont. Matilde To. II. p. 180. 289. edit. Cl. Marsur.

deinceps ejus facultatis studia per omnem Europam propagata sunt, (a) & Bononia legum mater, & civitas docta omnium consensu est appellata. Pervetusta est moneta Bononiensis cum hac epigraphe: BONONIA MATER STUDIO-
RUM, & illa item cum his literis: BONONIA DOCET, non pari tamen antiquitate. In veteri quoque civitatis sigillo, cujus hodie dum in quibusdam actis publicis fit usus, hic versus legitur: PÉTRUS UBIQUE PATER LEGUMQUE BONONIA MATER. Itaque ut Parisiis Theologia, Salerni Medicina, sic apud nos Jurisprudentia suam veluti sedem fixisse videtur. (b)

XX. Subobscure indicat Cardinalis Ottienſis in suis ad decretales Gregorianas commentariis, quid causæ fuerit, cur legum studia Bononiz restituta sint. Cum enim de assis notionē, & partibus differuisset, propter hoc verbum ait Bononiam venisse *studium civile*, idque se audivisse a domino suo confirmat. (c) Fuit Ottienſis dominus, idest magister, Jacobus Balduinus, atque hic Azonem audierat. Vigeat igitur inter priscos scholæ Bononiensis doctores hæc opinio a majoribus accepta de instauratis Bononiz legum studiis ob assis vocabulum. Sed quid tandem ferebat hæc opinio? Crediderim aliquando exortam de assis controversiam inter Jurisperitos, & Grammaticos Bononienses, cui solvendæ cum ceteri impares essent, Irnerium legum libros consulendos censuisse, atque ita factum, ut homo elegantis ingenii, & bonis literis, quantum ea tempora sinebant, eruditus, legum Romanarum elegantia, & mira concinnitate captus, totum se iis addiderit.

XXI. Si divinare licet, ita natam existimo Irnerianam scholam, illam nimirum celebrem scholam, & illustrem studioforum affluxu, & doctorum præstantia, quæ Bononiz florebat Ottienſis ætate, in qua ipse quoque eruditus est. Nam ante Irnerium non prorsus Bononiz jacuisse Romanam Jurisprudentiam, satis ostendimus. Sed quæcumque tandem causa, & origo fuerit Irnerianæ scholæ, summam ei celebritatem conciliavit auctor ipse, non solum ob eruditionem & doctrinam, qua superiores omnes longo intervallo post se reliquit, sed ob novam docendi rationem, quam in scholam iniecit. Excitatus enim exemplo sacerorum interpretum, qui libros divini fœderis, non solum viva voce exposcebant, sed scriptis etiam adnotationumculis, & glossis maxime, ut ajebant, interlinearibus, quibus ætas illa plurimum delectabatur, ad difficiliora loca appositis, illustrabant; Irnerius eandem rationem in interpretandis legibus omnium primus secutus est, quæ mirum in modum placuit, quamque ante illud tempus nemo tentare ausus fuerat, sive ob imperitiam, sive quod obitare crederetur Justiniani interdictum, qui vetuerat, ne quis legibus ab se editis scholium ullum, aut interpretationem scripto adiceret: (d) veritus nimirum ne licentia interpretum vim saceret legibus, easque in alienam sententiam detorqueret.

XXII. Accedebat, quod Irnerius non in aliqua tantum juris parte explicanda susebat, quod ante solebant tenues illi juris professores superiorum temporum, qui vix Institutiones, & Codicem novisse videntur, & Codice etiam integro caruisse. At Irnerius universum juris corpus scholæ commendavit, latentes in magnis Pandectarum voluminibus Jurisprudentiæ opes, pœne ignotas scilicet detexit & exposuit, in Codice ipsa, quem luxatum, & mancum habebant, restituendo & perficiendo, quantum conjicere possumus, non levem operam

(a) *Florentians ex Irneriana schola in Galliam, Vacarius in Angliam legum studia invenit. Nam quem aliqui narrant de Petio Abbathe in Gallia, & Vacario in Anglia docente eo ipso tempore, quo Irnerius Bononiæ Jurisprudentiæ studia instaurabat, necesse solvitur, quæ suo loco restabimus.*

(b) In morbis sanat medica virtute Salernum

Ægros in caulis Bononia legibus ornat
Natus: Partibus dispensat in artibus illos
Parsus, unde cibet roboret: Aurelianus
Educet in curis auctorum lacte tenellos.

Gaufridus in portis ætas v. 1009. Apud Fabric. Biblioth. Gr. Vol. XIII. Lib. VI. p. 126.

(c) Propter quod verbum (At) venit Bononiam studium civile, ut audivi a domino meo. Ubi. ad rubr. de regim. Studium hic intelligi non qualescumque, sed commune, publicum, magna frequentia celebre, ut Officij ætate dicere amabant: Sic Mauricius in hys. Festiis apud Marat. Rec. Ital. Script. To. VIII. col. 25. Sub isto venit studium scholarium in civitate Vicetie, & duravit usque ad posteritatem domini Drudi.

(d) Ex præfat. f. 4. Hæc autem tria.

ram contulit, ex fastidiosa Novellarum farragine utiliora capita selegit, & in studioforum commodum Codici inferuit, quæ omnia uberius explicavimus, ubi de Innerio agitur.

XXIII. Commendabat etiam Innerii scholam magistri facundia, & dicendi copia, quæ in exponendis legibus, & causis agendis utebatur. Atque hæc non infima laus fuit Innerianæ scholæ, quæ diu vixit in ejus alumnis, ob quam si qui copiose ornatque in legibus interpretandis, & agendis causis dicere didicissent, ii Bononienem in morem dicere, sive *Bononicum* sermonem, ut ab Anglo scriptore appellatur, usurpare dicebantur. (a) Excellerat in hoc etiam S. Lanfrancus, ut eloquentiam cum Jurisprudentia conjungeret, quare a Milone Crispino, auctore synchrono, laudatur, non quod aridas legum formulas, & sententias in causis agendis depromeret, sed quod eloquenter de jure disceptaret. (b) Ut autem de Innerio constet ejus glossas eleganter nitideque scriptas fuisse, (c) sic & prisca illi doctores, qui ex ejus schola prodierant, pari laude floruerunt. Sed eorum glossas Accursii pelago absorptas, difficile est internoscere, ac multo difficilius est vetustos codices legum nancisci, in quibus pura, ac genuinæ Bulgari, Martini, Jacobi, aliorumque antiquiorum interpretum glossæ reperiantur.

XXIV. Communicavit mihi nuper Vir Clarissimus Caletanus Montius, quem & deinceps sæpissime honoris, & grati animi causa nominabo, & alio loco demonstravi, quantum ex incredibili ejus humanitate, & eruditione profecerim in hisce commentariis perficiendis, sententiam Jacobi glossatoris antiqui, quem primum ferunt Bononiensem scholam Jurisprudentiæ post Innerium rexisse, ex qua apparet quantum primi illi doctores a barbarie posteriorum temporum distarent, (d) quod etiam apparet ex legibus, & edictis antiquioribus Populi Bononiensis, quibus scribendis non dubium est, quin legum professores adhiberentur. Atque ejus etiam rei specimen infra exhibemus. (e) Sunt & Pili questiones, satis dilucide nitideque scriptæ, quæque hominem produunt, qui si vellet, posset orate copioseque dicere. Tale aliquid elucet in Placentini scriptis, nec in Azonis summa ea barbaries grassatur, quam in Accursio, ac multo magis in Odofredo, reprehendimus, quæque adeo deinceps crevit, ut non solum eloquentiam posterioris ævi interpretes non coluerint, sed sprevisse etiam videantur. Id autem accidisse oportuit, cum studiosi Jurisprudentiæ, relicta legum fontibus purissimis, faculentos rivos, & lacunas interpretum adire cœperint: quo factum est, ut invisa politioribus ingeniis legum studia aliquando evasterint, quæ olim allicere solebant homines ob nativam quædam orationis puritatem, & elegantiam, quam in legibus mirabantur. (f)

XXV. Auxit famam scholæ Innerianæ Friderici I. judicium, apud quem in summo honore fuerunt quatuor principes ejus scholæ doctores Bulgari, Marti-

B

nus,

(a) *Vil. infra in Rogerio Normanno.*

(b) Ab annis pueriliis eruditus est in scholis liberalium artium, & legum secularium ad suæ moræ patriæ. Adolescens orator veterans adversantes in actionibus causarum frequenter vicit torrente facundia accurate dicendo. *Mila Crisp. in vita S. Lanfranci c. V.*

(c) *Ibid. in Innerio.*

(d) A. M. CCL. die... Ego Jacobus ex precepto dno. Guidonis rectoris Bononæ cognoscens de negotio, quod venitur inter Barolum & Ungarellus, scilicet Aiguarium & fratres suos, & Arouem; eum cognoverim, testium allegantibus in actis repoliis, potiorum esse causam de Ungarellis, in Braida, quam prædictus Barolus petit ab eis, eos ab omni intentione ipsius Baroli absolvo. Actum apudcuriam & Arouem potestatis. Ugo causidicus, & alii testes attulere. Ex archiep. canonie S. Jo. in *Monac.*

(e) Quindecimo Kal. Jun. indic. XII.

Nos Bononiensis populus propter penetratam scelus a Grasso de Randano commissum, quod Otholium, suum videl ceti governum, occulte nocte inuenerat; juramus prædictum Grassum, & qui cum eo conlici & participes fuerant mortis prælati Otholium, deinceps in perpetuum neque concives civitatis sive Bononæ, neque habitatores castri seu burgi, sive villæ, vel ejuslibet alterius loci, & territorii, sive comitatus Bononiensis, eorumque bona in nullius bonis esse volumus, sed vacua semper atque deserta, velut publicata, & præscripta in communis totius populi Bononiensis civitatis permanant. Ex Reg. *Gress. Archiepi pub. Bonon. pag. XXII. Ep. later alia acta citat an. MCLIII. scripta.*

(f) *Petrus Blasphemia nihil magis suspicabat in legum libris, quam vim quandam eloquentiam, quæ rapti se ad eorum studia dicebat. Videatur ejus epistola XXXV.*

nus, Hugo, & Jacobus de Porta Ravennate, quorum opera potissimum usus est in constituendis Italici regni legibus, in celebri principum, & magnatum conventu ad Roncalliam habito ad annum MCLVIII. (a) Iisdem suadentibus alie leges ab eo Principe latae sunt, quarum aliquae totidem verbis descriptae sunt apud Radevicum, (b) & ea, quae est de *sacramentis puberum* (c) inter Authenticas Codici insertas, locum obtinuit. Aliae fuerant de *Jure feudorum*, ac de *Pace tenenda*, quas dubium non est, quin fuerint ab illis ipsis nostris doctoribus scriptae.

XXVI. Sed, cum Friderico suutores fuissent, ut multa decerneret ad Imperatoriam maiestatem in Italia augendam, & pacem tranquillitatemque publicam conservandam; tum vero etiam suae ipsorum dignitati egregie consuluerunt. Tunc enim, iis suadentibus, edita est celebris illa constitutio de scholazium, & doctorum immunitatibus & privilegiis, quae totius iuris Academici basis & fundamentum est. (d) Eius tria sunt capita. Primum, ut qui *causa studiorum peregrinantur*, & maxime divinarum, sacrarumque legum professores ad loca, in quibus literarum studia exercentur, tam ipsi, quam eorum nuncii veniant, & cum eis *secrete habitent*, quibus verbis non solum scholaribus liberum iterum, & reditum, sed immunitatem etiam a vectigalibus, portoriis, aliisque oneribus concessam interpretantur. Alterum, ne quis in eos, reserve eorum, manum injicere queat, jure, ut ajunt, reprefaliatum. Tertium, ut sit eis optio, utrum velint coram domino, vel magistro suo, (e) an coram episcopo in judicio, ubi opus sit, conveniri.

XXVII. Ante illud tempus doctores, & scholares eodem jure fuerant, ac ceteri cives. Post autem doctores legum (f) in tua quique schola dominatum quendam exercere ceperunt, & jus dixere auditoribus suis cum in civilibus, tum in criminalibus causis. (g) Ex eo tempore non jam doctores tantum, sed domini legum dici amantur. (h) Praesertim autem illis visa est vilescere sola doctoris appellatio, cum eam quoque usurpare ceperunt sacrorum canonum professores, decretorum doctores postea nuncupati. Sed haec privilegia doctoribus & scholaribus a Friderico concessa, non tam valuerunt eius principis auctoritate, quae cito post conventum Roncalliensem, in quo ea lex edita est, apud Bononienses nostros refiugit, quam beneficio ipsius Populi Bononiensis, (i)

qui

(a) Interea Imperator colloquium in Roncallia in S. Martino proximo veniente maximum se habiturum constituit, omnibus fere Italicae principibus, consiliorumque etiam civitatum in ipso colloquio interesse precepit: ad quod quatuor etiam principales legum doctores, videlicet Bulgarum, & Martinum Gultiam, seu Jacobum, atque Hugonem de Porta Ravennate, Bononiae magistrum interesse voluit. Otto Morica *Hist. Rer. Italicae*, apud Marat. To. VI. Rer. Ital. Script. col. 1096. 1097. In prima vocavit Imperator omnes jam et tunc Bononiae magistrum, iustitiaeque, quod ipsi indicaret ei in veritate omnia regalia jura quocumque Imperii jure in Longobardia ad ipsum pertinere. Ibid. Quatuor autem doctores agere ad destinationem iustitiae, reliquarum quoque civitatum magistrum, consules, & consulentes Imperatori suaserunt; ut tamquam vultu tribus suis leges in eo consensu ediceret. Quae de re videtur post Planesium in *Junna III. lib. Cod. tit. de auctoritate & tributorum*, & *Romualdus Salernitanus in Chronico To. VI. Rer. Ital. Script. col. 222. 223.*

(b) Radevicus de *gestis Friderici lib. I.*
(c) *Hujus legis ferenda auctor fuit Martinus ab eorum scriptis, quam cum Bulgaria habuit, & de qua eorum Friderico disputavit. De ea videtur in Bulgaria, & Martina. Ed. Auth. Sacramenta puberum C. p. antequam venisset.*

(d) Haec etiam, mandante Friderico, Codici inserta est ad tit. ne filius pro patre. Ed. Auth. Habita.

(e) Nostris doctores, a quibus praecal dubia haec lex scripta est, Domini titulum affellare jam ceperant, ut ex his verbis appareat, Fide quae infra adducatur.

(f) Etiam doctores decretorum, & liberalium artium magistros esse ordinaris iudices inter scholares suos docet Odofredus in l. Si se subiciant. ff. de iudicibus, recte ne, an non, alia videantur.

(g) Iudicia criminalium rerum deferre apud doctores paula post initium Januarii XIII. Fide infra in Azone.

(h) Doctores legum passim in antiquis monumentis civitatis auctor Domini legum appellatur. Statuimus, quod Domini legum non faciant pactum, nec juramentum cum aliquo pro mutanda contraria causa studii. Ita in Statutis mss. Populi Bonon. an. MCCII. in eam colligit, sed multo ante editis. Item ibidem: Quod Domini legum dare debent consilium potestati & iudicibus Communis Bonon. Et ita alibi passim.

(i) Regulam Bononiensem dico, quae olim civitatis auctor populare regimen fuit. Illud saecula XIV. paulatim elanguit, ac fere extinctum est. Sacrosancti Sacrae, quas nobilissimi ordinis principum auctoritas dantepe fuit.

qui & alia multa deinceps indulgit legum doctoribus, & studiosis, quæ postmodum magna ex parte communicata sunt aliarum facultatum, & maxime juris canonici professoribus.

XXVIII. Sed doctoribus legum præcipuus semper honor habitus est a Populo Bononiensi. Iis ante omnes locus datus in consilio civitatis, (a) ac nihil publice actum, quod alicujus momenti esset, iis inconsultis: ut vere dici possit civitatem nostram ad tantam magnitudinem, qua nunc est, & ad eam potentiam, qua erat XII. & XIII. sæculo, cum magnam Æmiliz partem subiectam habebat, quod jurisprudentium consilio regeretur, pervenisse. Hinc facile intelligi potest, cur prisci temporibus, cum aliarum disciplinarum studia cuique patenter, legum professionem non alii fere iquerentur, quam nobiles viri, & primarii cives. (b) Tales fuere nostri legum professores pletique omnes usque ad sæculum XV. & multo etiam serius. Contra vero Philosophiæ, Medicinæ, & humaniorum literarum professores Academia nostra plerumque habuit nulla olim generis commendatione illustres, plerisque etiam exteris, nostris civibus facile concedentibus, quibus earum facultatum professio, nec æque nobilis, nec æque etiam quæstiuosa videbatur. Sed ne ipsi quidem professores juris canonici initio fuerant pari honore cum doctoribus legum apud majores nostros: quamquam progressu temporis, ac præsertim postquam laici homines cives nobilissimi hanc facultatem profiteri cœperunt, quam soli ecclesiastici olim sequebantur; doctores decretorum, non solum æquati sunt, sed prælati etiam doctoribus legum. Atque hæc hæctenus de nostra jurisprudentiæ schola, ejusque antiquitate, & præstantia. Deinceps de claris ejusdem professoribus, qui usque ad annum MCCC. vixerunt, servato temporum ordine dicendum erit.

I.

IRNERIUS.

Quamvis ante Irnerium non omnino jacerent Jurisprudentiæ studia, ut satis demonstratum est; exiguo tamen progressu ad illud tempus fecerant. Ille omnium primus leges Romanas ex veteri barbarie caput erigere nitentes sustulit, & pristinæ dignitati restituit. Sed vir tantus, ac tam bene meritus de literis, ac de humana societate, vix nomine notus est, & quæ de illo narrantur, plerumque incerta, dubia, & fabulis non raro admixta. Ac nomen quidem ejus Germanicam originem prodit. Est enim genulinum hujus hominis nomen, non Irnerius, uti nunc dicitur, sed Wernerius, Warnerius, sive Guarnerius, quod miris modis ab imperitis scriptoribus detortum, vel vicio sermonis corruptum est, (c) ac tandem ex ea corruptione Irnerius effluxit, quod omnibus deinde placuit. (d) Hæc autem ejus nominis inversio in causa fuisse videtur, cur aliqui existimarent primum Romanæ Jurisprudentiæ instauratorem Warnerium,

B 2

rium,

(a) Consilium Populi Bononiensis non eadem semper forma fuit. Aliquando ex CC. delectis viris, aliquando ex DCCC. quandoque etiam ex MM. consistebat. Sed in eo semper primo loco, & quidem supra numerum, descripti fuerunt doctores legum, & decretorum, ut ex antiquis tabulis manifestum est.

(b) De iudiciis hanc legem tulit Lethorius I. De iudicibus inquirentur si nobiles, & sapientes, & Deum timentes constituti sunt... Quod si viles persone, & minus idoneæ ad hoc constituti sunt, ejiciantur. Creditur aliquod vestigium hujus antiqui moris in Italia superstitisse Irnerii ætate, ut quoniam viles homines a iudiciis excludendis arcebantur, iidem ab Jurisperitorum ordine uniwerso excludendi censebantur.

(c) Breuenmannus varietate modis hujus hominis nomen esseri narrat ex Bynkersheeki; nam & Irnerium, sive Irnerium, Hircerium, vel Hyrcerium, Wircerium, Wernerium, Wercerum, Wernberium, Warnerium, & Guarnerium alicubi dictum esse ait, nec desse, qui Breuenmann vocet, gravium autem nomen videri Werner, aut Warner, quæ vox Teutonice, cum difficile ab Italiis pronuntiari possit, in Irnerius degeneraverit. Breuenmann. de Pandect. Pisan. Lib. I. c. V.

(d) Wernerii, sive Warnerii nomen sèpè W expressum in antiquis libris erat. Hæc facile in Y. conversa est, cujus nōdita illustra r, ut esset Yr. Hinc enatum videtur Yrnerii, non Irnerii nomen. Ita conjicit Cl. Alenarius.

rium, sive Guarnerium, alium fuisse ab Innerio nostro, pro quo etiam Ireum nescio quem, gratis omnino confictum, nonnulli intruserunt. (a)

II. Ex eo autem, quod verum Innerii nomen Warnerius, sive Guarnerius Germanicam originem redeat, pluribus persuasum est illum patria Germanum fuisse. (b) Nec desunt etiam qui Mediolanensem, (c) & qui Florentinum dicant. (d) Sed nihil vetat, quominus & Italus, & quidem Bononiensis fuerit, quamvis Germanicum nomen tulerit. Et vero Bononiensem fuisse plura demonstrant. In primis vetus charta anno MCXIII. scripta, quam edidit in Historiarum Ravennatum libro quinto Hieronymus Rubens. In ea *Warnerius de Bononia*, cum aliis iudicibus & causidicis adfuisse dicitur, cum Mathildis comitissa in loco *Baviana* jus diceret. (e) Triennio post idem Warnerius in placito Henrici V. Imperatoris, quod a Muratorio editum est, Bononiensis dicitur, (f) & rursum in alio ejusdem Imperatoris placito, quod insequenti anno MCXVII. scriptum est, a Muratorio item editum. (g) Adde & Landulphum seniore, magis auctoritatis scriptorem, & fere synchronum, qui illum appellat *magistrum Guarnerium Bononiensem*. (h) ut jam de ejus patria dubitare non liceat. Nam qui Germanum, aut alia quavis ex natione dicunt, nec antiquitatis prerogativa gaudent, nec ullum satis probabile argumentum pro se afferre possunt.

III. Hunc aliqui existimant CPolim discendi studio profectum, ibique non solum græcas literas didicisse, sed sedulam quoque operam Jurisprudentiæ navasse, atque ita juris Romani scientiam ex ea civitate in Italiam, ubi jamdiu amissam fuisse putant, revocasse. Aliis tamen probabilius videtur, Innerium juris Romani addiscendi cupidum Ravennam profectum esse, ubi nondum omnino extincta erant ea studia, quemadmodum ex S. Petro Damiano intelligimus. (i) Sed hæc etiam gratis asseruntur, nec ullus est antiquus auctor, qui horum aliquid memoriz prodiderit. Ac de allata ab Innerio in Italiam legum scientia ex urbe CPolitana non immerito Donatus Antonius Attenis Janum Vincentium Graviam ridet, (k) qui hanc fabulam ex Mornacio, & Cironio nimis credulus acceperat. (l) Græcas autem literas Innerio ignotas manifestum videtur. Si enim eam linguam novisset, quæ sunt in legum libris græce scripta, interpretatus esset, ut ea auditoribus suis exponere posset. At certum est, vivente Innerio, id a nemine adhuc tentatum. Itaque aliqui existimarunt hanc laudem tribuendam fuisse Bulgaro Innerii discipulo. Sed id etiam falsum est: Burgundionem enim Pisano, qui alia multa ex græco in latinum transtulit, id debere veteres Jcti, ut quæ in libris legum græce scripta sunt, latine reddita possent intelligere. (m) Floruit autem Burgundio annis non paucis post Innerium, quippe qui ætatem

(a) *Nl. Gul. G. rest. Nuova Dissamina della Stor. d'ite. Paul. Pij. P. II. c. IV.*

(b) *Brewman. l. cit. Favrol. de star. leg. interpr. l. II. C. 13. Ferster. Hist. jur. civ. &c.*

(c) *Id. Brewman. l. cit.*

(d) *Id. Uvart. Anton. Asen. Dell' uso e autor. della rag. cin. C. P. & Brewman. l. cit. p. 53.*

(e) Anno ab incarnatione domini millesimo tertiodecimo mense Martii indictione VIII. cum adesset domina Matilda grandis duxit & comitissa marchionis Bonifacii filia in loco Baviana, ibique cum ea Ubaldui juxta & Bonni juxta, Albertus de Adigerio, & Petrus juxta, & Sigisfredus juxta, causidici quoque Warnerus de Bononia, Lambertus &c. *Hieron. Rab. Hist. Rav. l. V. p. 328.*

(f) Dum in Dei nomine die Sabati, quæ est sexta dies intrante mense Martii in loco Cubertio'se scilicet in canonica sancti Reinigii Henricus Dei gratia quartus Romanorum Imperator Augustus in consilio stare pro sui imperii, suorumque hominum utilitate, adessent cum eo Warnerus Bononiensis, Ubaldui de Carpiasta, Ribaldus Veronensis &c. Factum

est hoc anno ab incarnat. Domini nostri Jesu Christi millesimo centesimo decimo sexto indictione VIII.

(g) 220 Warnerius juxta affui & subscripsi. *Murator. antiq. Ital. med. ævi Dissert. LIII. To. II. col. 625.*

(h) Dum in Dei nomine die Sabati Henricus Dei gratia Imperator in judicio retideret, & adesset cum eo Warnerus Bononiensis, Ubaldui de Carpiasta &c. *Id. Dissert. XXXI. To. II. col. 944.*

(i) Magister Guarnerius de Bononia, & plures leges periti, posuimus Romanorum conventi &c. *Landolph. Sutor. Hist. Medietan. c. XXXII. apud Murator. Rev. Ital. Scriptores. To. I. col. 502.*

(j) S. Petr. Dam. *Opus. de parentela grat. c. 2.*

(k) *Donatus Ant. A. l. II. c. V. p. 223.*
(l) *J. Fige. Gravina de ortu & progress. jur. civil. Lib. I. c. 143.*

(m) *Vide quæ infra dicentur in Bulgaro Innerii discipulo.*

produxit ad exitum usque seculi XII. (a) Neque minus a vero alienum judicio Iurisperitiam ex schola Ravennate Bononiam comportasse. Ut enim libenter concedo apud Ravennates non incelebres aliquos legum professores seculo XI. vixisse, ita nulla mihi ratio succurrit, silentibus antiquis scriptoribus, cur Irnerius Ravennam proficisci debuerit ad Iurisperitiam adipiscendam, quam suo sibi Marte comparavit, & ad quam potuisset initiari, si voluisset, in schola Bononiensi, quam nullam non fuisse ante Irnerium, supra ostendimus.

IV. Est hic omnino audiendus Odofredus, illustris Irnerianæ scholæ alumnus, qui unus omnium aliquid scripto tradidit de ejus scholæ initiis, & de ejus fundatore Irnerio. Quamquam enim annis multis post Irnerium vixerit, quippe qui anno MCCLXV. decessit, & antiquæ Historiæ parum peritus fuerit; non video tamen, cur ei fides abneganda sit, cum ait Irnerium prius docuisse in artibus in civitate nostra, dein se ad Iurisperitiam contulisse, ac studuisse per se sicut potuit in legibus. Hæc narrat Odofredus ex auctoritate, & traditione majorum, idest Irnerianæ scholæ doctorum, qui perpetua successione ab Irnerio ad Odofredum ipsum pervenerunt, quem reputare possumus ultimum ejus scholæ moderatorem: etenim post illud tempus schola Bononiensis unum fere Accursium secuta est. Sed juvat Odofredum ipsum suis verbis dicentem audire, quamquam enim sermo ejus horridulus est, & incultus, tamen nativa quadam simplicitate placet. Sic ergo Odofredus auditores suos in schola alloquitur. *Debitis scire vos, Domini, quod sicut nos fuimus instructi a nostris majoribus, dominus Irnerius fuit primus, qui fuit ausus dirigere cor suum ad legem istam. Nam dominus Irnerius erat magister in artibus.... & dominus Irnerius studuit per se, sicut potuit, postea cepit docere in jure civili.* (b) Similia habet alio loco Odofredus: *Signori, dominus Irnerius, qui fuit apud nos lucerna juris, idest primus qui docuit in civitate ista, nam primo cepit esse studium in civitate ista in artibus. Et cum studium esset destructum Romæ, libri legales fuerunt deportati ad civitatem Ravennam, & de Ravenna ad civitatem istam. Quidam dominus Pepo cepit auctoritate sua legere in legibus, tamen, quidquid fuerit de scientia sua, nullius nominis fuit. Sed dominus Irnerius, dum doceret in artibus in civitate ista, cum fuerant deportati libri legales, cepit per se studere in libris nostris, & studendo cepit docere in legibus, & ipse fuit maximus nominis, & primus illuminator scientiæ nostræ.* (c) Hactenus Odofredus a quo duo hæc intelligimus, Bononiæ scilicet antiquissimam scholam fuisse, in qua Irnerius Philosophiam, eique cognatas facultates, quas artium nomine hodie dum appellatas novimus, docuerit, antequam ad Iurisperitiam accesserit. (d) Quare manifesti erroris convincitur Muratorius, cum solam Iurisperitiam scholam diu in civitate nostra viguisse autumat, reliquarum veto facultatum studia multo serius in Academiam nostram inducta. (e) Deinde constat Irnerium nec alibi liberales artes professum, quam Bononiæ, nec alio migrasse, ut leges Romanas addisceret.

V. Sed quam felici omine Irnerius relictis artium studiis ad leges accesserit, novæ scholæ ab eo institutæ celebritas ostendit, & judicium omnium nationum, quæ ab Irneriana schola, quasi ex fonte, Iurisperitiam hausierunt. Placuit ejus nova docendi ratio, placere ejus glossæ elegantes & breves, quæ reconditas legum operes nitide & candide exponerent, ut ferri nullo modo possit Castellianus Cotta, (f) aliquæ pecudum instar ejus judicium secuti, qui dicere ausi sunt Irnerium immerito juris lucernam appellari, cum non lucem sed tenebras ejus glossæ legum libris induxerint. Qui hanc contumeliam Irnerio irrogant, nullo modo perspectum habuerunt, quam interpretandi rationem fecutus sit,

(a) Obiit anno MCXCIII. ut ex ejus epitaphio apud Gratianum ep. de Pandect. p. 300.

(b) Odofred. in l. sane si dæc C. de sacros. Ecclæ.

(c) Odofred. in l. jus etelle. ff. de justitia & jure.

(d) Signori: Dominus Irnerius, qui logicus fuit, & magister fuit in civitate ista in

artibus, antequam doceret in legibus &c. Odofred. in l. ult. C. de in ius. regl. mun. Similia habet alibi locis.

(e) Murator. Annali d'Italia An. 1116. & Antiqua. med. ævi dissert. 44.

(f) Castell. Cotta eccens. Juris Interpr. V. Irnerius.

sit, & in scholam suam induxerit Irnerius. Fuerunt ejus glossæ breves, & elegantes, (a) & illæ quidem non continent oratione scriptæ, sed intercissæ, & ad loca tantum obscuriora legum & difficiliora applicatæ. Atque hæc optima, & commodissima est ratio interpretandi veteres libros, quos primi & antiquissimi cujusque facultatis interpretes usurparunt. Videntur adhuc in pluteis bibliothecarum, quæ antiquis libris abundant, veteres codices manu exarati ejusmodi glossæ, & adnotationes, brevibusque adnotationibus instructi, quas vulgo glossas interlineares appellare solent, quia inter ipsas scripturæ lineas insertæ sunt, & raro ad occupandum libri marginem excurrunt. Erat autem hæc interpretandi, sive, ut ajunt, glossandi ratio maxime familiaris factorum bibliorum interpretibus, eamque instituto suo opportunissimam censuit Irnerius, cujus *interlineares glossæ* sapissime memorantur ab Odofredo, (b) quod de aliorum veterum Jurorum glossis non æque dictum reperio. Sed hanc magistri sobrietatem, qui post illum ad interpretandas leges accesserunt, non admodum diu tenuerunt: cum enim suas singuli glossas, & adnotationes, primum exemplo & æmulatione magistri, post autem vel novitatis amore, vel ostentatione ingenii in medium abserrent; paulatim enatæ sunt immanes illæ, quas cernimus apparatus, lectionum, repetitionum farragines, quæ non injuria multi conquesti sunt, non lucem afferre legibus, sed tenebras & caliginem. Sed procul abfuit ab hac culpa Irnerius, cujus glossæ ejusmodi fuerint, si quis nosse cupist, præter illas, quas identidem Azo, (c) Odofredus, (d) alique veteres commemorant, ac de brevitate, & elegantia commendant, earum specimen videre poterit, quod ex codice Vaticano, venerandæ antiquitatis in appendice damus. (e) Sunt in eo codice Irnerii glossæ, quantum conjicere licet, puræ, nec aliorum doctorum glossis admixtæ. Ex sunt, ut plurimum, interlineares, ac semper certe breves, & elegantes. Multæ leges intellectu facilliores, vel glossis omnino carent, vel rarissimas habent. Authenticæ autem non sunt Codicis legibus insertæ, sed ad marginem, vel in summa, aut ima pagina, glossarum instar, applicatæ, nec semper eisdem verbis expressæ, quibus nunc in libris editis leguntur. Desiderantur etiam interdum aliquæ ex Authenticis, quæ in editis habemus, & quædam abundant. Optandum esset, ut ex certis indicibus ejus libri æstem cognoscere liceret. Ac mihi sane, quantum ex literarum forma conjicere possum, non videtur scriptus post Irnerii tempora. Accedit, quod sunt in eo libro unius Irnerii adnotationes, & glossæ. Credibile autem non est, si post Irnerium scriptus esset, voluisse illum quisquis fuerit, qui eum librum sibi exscribendum curavit, cætere omnino eorum glossis & interpretationibus, qui post Irnerium interpretandis legibus clauerunt. Inde etiam ejus antiquitas comprobatur, quod non solum secundi, sed primi etiam Friderici constitutiones ab eo abunt. Sola autem Auth. *Sacramenta puberum*, (f) quæ est Friderici I. in ima pagina, & quidem minus antiqua manu, scripta est, ut multo post exaratum librum additum appareat.

VI. Sed quod magis in eo Vaticano exemplari quispiam miretur illud est, quod non solum tres postremi Codicis Justiniani libri in eo desunt, sed multæ etiam leges in novem prioribus libris desiderantur. Ex eo intelligi potest ob eandem causam, cur tres postremi Justiniani Codicis libri, tamquam minus neces-

(a) Hæc glossas dominus Irnerius elegantissimis verbis. *Odofr. in l. manus fons, §. de just. & ju. & ita jape legitur, cum Irnerii glossæ prolatis.*

(b) Ad istud breviter respondebo, ut dixit dn. Yr. & hoc dicit interlinearis sua in libris antiquis, servum fugitivum sui futurum facere dicit ipse, non in eo, quod homo est, sed in eo, quod servus: non inspecta hæc naturali, sed jure gentium inspecto. *Odofr. in l. jus civile, §. de just. & juve.* Unde vos assignabitis rationem talem, sicut declarat glossa interlinearis dn. Yr. ... & dicit sic litora ista: duo pluresve possunt habere in solidum unum

balnei, vel portei, vel campi. Dicit glo. Yr. inspecta licentia juris, non considerata potentia facti. *Odofred. in l. si duobus velutem, §. commodat, vel con.* Ubi dicitur quod nullus purpuram audeat vendere. Interlineavit dn. Yr. *nerius nescio quare.* Sed Segnoti, si ipse nescivit debuit scire. *Odofred. in l. Furcula C. que res vendi non possunt.*

(c) *Vid. Summam Azo. tit. de justitie, em. jud. ubi jurisdictionis definitioem ponit.*

(d) *Odofred. l. cit.*

(e) *Appred. N. l.*

(f) *Lib. II. C. ad tit. si adversus nulli.*

necessarii, olim negligebantur, nec scribi etiam solebant cum novem prioribus libris; sic ne ipsos quidem novem priores libros integros aliquibus placuisse, multasque leges, quod minus necessariz reputarentur, omisissas. Itaque illud accidit Justiniani Codici, quod ejus Novellis, quarum plures in antiquis libris desideramus, ob eamdem causam ab legum studiosis omisissas, quod scholæ, & foro minus utiles reputarentur. (a)

VII. Est etiam illud peculiare in Vaticano exemplari, quod Codicis libri non per titulos, ut in aliis exemplaribus, sed per capitula distinguuntur, & aliqua etiam identidem in ipsius titulis, sive capitulorum argumentis, varietas, & discrimen cum editis libris reperitur. (b) Et licet leges ipsæ in hoc codice admodum emendate scriptæ sint; tituli tamen, sive capitulorum inscriptiones non raro mendosissimæ sunt & confusæ. Atque in hunc fere modum detruncata & mutila fuisse arbitror Codicis Justiniani exemplaria, quæ ante restituta Iurisperitæ studia in usu erant. Nec meliori usum exemplari Irnerium ipsum puto, cum primum ad Codicem interpretandum accessit. Quare, ni meæ me rationes fallunt, in hoc Vaticano exemplari primos Irnerii conatus in jure civile enucleando deprehendere licet, quos deinde perfecit, cum integrum, sanumque Codicis exemplar nactus, libros apte per titulos distinxit, priores glossas & adnotationes ad incudem revocavit, & quod caput est, Authenticas, ut vocant, sive novas constitutiones suis quasque locis aptavit, rejectis nonnullis, ac nonnullis etiam adscitis, quæ in prima operis informatione vel admisserat, vel rejecerat. Atque hinc etiam apparet, Irnerium haud sane indignum ea laude, quæ donari solet, quod nimirum *variis codicibus undique coactis, & simul collatis, atque pluribus ex fragmentis judicio & acumine suo commissis, sparsa juris membra collegit, quæque nunc habemus voluminum ordinem in regiones, atque omnes, additis obscuriorum locorum interpretationibus transfuderit.* (c)

VIII. Non sum equidem nescius magnum esse inter eundem JCtos dissidium quoad Authenticarum epitomas Codici insertas. Et quamvis olim adeo certum vulgo reputaretur id Irnerii inventum fuisse, ut ne dubitaret quidem ea de re quicquam; postea tamen exorti sunt acri judicio viri, qui hanc laudem Irnerio, vel non temere tribuendam, vel novis etiam rationibus plane auferendam putarent. Rursus inter eos, qui Irnerio tribuunt Authenticas Codici additas, non desunt plures, qui cum graviter accusant, quod vel Punica fide, vel per summam inficitiam Authenticarum epitomas Codici inferendas concinnaverit, quarum aliquæ extra locum collocatæ, aliquæ non rectam continere sententiam dicuntur. Sed mei instituti non est hoc loco Irnerianæ doctrinæ apologiam contexere, quod ad legum professores pertinet, & alii diligenter fecerunt. (d) Nam de ejus Punica fide quod aliqui suspicantur, plane calumniosum reputo. Quis enim sibi suadebit tantæ auctoritatis virum non bona fide egisse, cum Novellarum excerpta Codicis legibus vel corrigendis, vel supplendis infereret? Patebant unicuique Novellæ ipsæ, sive ex Juliani Epitome, sive ex Authenticorum, ut vocabant, libro. Quare unusquisque potuisset Irnerium falsi arguere, si quid ex Novellis decerptum contra rectam, veraniquæ, & palam receptam earum sententiam, mala fide, in Codicem intulisset.

IX. Quantum ad eos attinet, qui ab Irnerio negant Authenticas Codici insertas, non video quid respondere possint Azoni, Odofredo, & Accursio, qui quoties Authenticarum epitomas Codici additas interpretantur, vel unum Irnerium

(a) Accursius non plures, quam II. ex Justiniani Novellis interpretatus est, quomodo earum numerus ad CLXVIII. exercebat; ceteris nimirum ab schola, & foro olim exulare jussit. Vid. Azon. Consilium in præfat. ad Novellas, & Graviam de ortu & progressu Jur. Civ. f. CXXXV.

(b) Pater id hoc uno ex. m. p. sic enim describitur secundum libri capitula initio ejus libri: Incipiunt capitula secundum libri. I. De edendo. II. De in jus vocando &c. VIII. De er-

tere advocatorum vel libellos constituentium. VIII. Ut quæ desunt advocacioni partium iudex suppleat. X. De causis quibus irrogatur infamia. XVI. Ne fides vel res per procuratorem alien. &c.

(c) Graviam de ortu & progressu Jur. Civ. f. CXLIII.

(d) Vid. Alex. Arndti *Pagenstecheri dissert.* Irnerius injuria vapularum.

rium memorant, tamquam earum auctorem, vel neminem præterea. Habemus Asonis in commentaria in Codicem, scripta ab Alexandro a S. Agidius ejus discipulo, in quibus passim Irnerio tribuitur Authenticarum coaptatio ad Codicem leges. (a) Sapius etiam Irnerium memorat Odofredus, ubi de Authenticis Codici adjectis ex occasione differit. Scrupulose autem distinguit, & lectorem monet si verbum aliquod est ab Irnerio adjectum, ad coaptandam, atque, ut ipse loquitur, continuandam Authenticam cum Codicis legibus, ne quis scilicet, quæ Irnerii verba sunt, pro verbis Authenticæ, hoc est novæ constitutionis, accipiat. Itaque expositurus Auth. *Ad hæc. de judiciis. l. III. C. monet duas illas voculas ad hæc non esse verba legis, sed Irnerii aptantis, & conjungentis Authenticam illam cum superiori lege.* (b) Similia habet pluribus locis. (c) Quoties autem fert occasio, ut in interpretandis Authenticis Irnerium nominet, sic de illo loquitur, ut non dubitet, quin ille unus ante omnes eas novarum constitutionum pericias Codici adjecerit. Ita Irnerio tribuit, quod Ecclesiæ Romanæ privilegium centenariæ præscriptionis in Auth. *quas actiones. C. de St. Ecclæs.* competere dixerit, contra quam a Justiniano in alia constitutione, qua, ut sibi videtur, priorem correxit, sit præscriptum. (d) Quod si quando acciderit, ut aliquis legum professor, non contentus Irnerii brevitate in illis periculis contextenda, fontes ipsos adierit, & Authenticam aliquam uberius & prolixius ex ipso Novellarum libro eduxerit; id sedulo monet Odofredus. (e) Similia habet Odofredus de Hugolino, celebri legum professore, qui paulo ante Odofredum ipsum floruit. (f) Sed posteriores istæ Asonis, & Hugolini curæ ad unam vel alteram Authenticam, Codici iam insertam, uberius, & ut ipsis videbatur, clarius ex Novellarum corpore extrahendam, non videntur epitomas illas primum ab Irnerio in Codicem inductas e gradu deieciisse. Certe Auth. *nisi rogati* satis brevis est, uti nunc legitur in vulgaris Codicis Justiniani libris, nec Odofredus ipse videtur eo loco probasse Asonis, & Hugolini consilium, qui Auth. illam uberius extraxerant ex libro Novellarum. Ait enim Auth. illam, ut ab Irnerio expressam, satis claram, & intellectu facilem fuisse, secus autem, ut apud Azonem legebatur. Quod si quis nosse cupiat, quantum differat ejus Novellæ excerptum, ut prius ab Irnerio concinnatum fuerat, ab eo, quod Asonis cura postmodum effectum est, utrumque totidem verbis in ipsius Asonis commentariis in Codicem reperiet. (g)

X. Accursius Azoni, & Odofredo consentit in afferendis Irnerio Authenticis Codici insertis: lic enim habet in Auth. *in successione. C. de suis & legitimis*: *Nota quod hæc verba sola naturali, non sunt de corpore Auth. sed Irnerius posuit.* (h) Hic vero mirificus mihi videtur Joannes Straukius, qui in ea dissertatione-

(a) Ita loquitur hic Asonis executor & perdifficilis ad Auth. hoc jus potestatem C. de St. Ecclæs. Dominus Y. tamquam vir subtilis posuit quædam de Auth. illa in istam, & ita ex prædictis duabus Auth. hanc compilavit. Similiter ad Auth. *Generaliter* auctem. De ep. & chris. eod. tit. Hæc autem dominus Y. tamquam vir prudens assignavit Auth. *Nos aliter loquimur* aliis multis locis ac præsertim ad Auth. *nisi rogati*. C. ad S. C. Trebellianum, ubi agendum eam Auth. latius & uberius ab Azone ipsa extraxit, quam ab Irnerio, & ad Auth. *sed cum testator*. C. ad Flacid. ac non uno loco lectorem monet, ut verba Irnerii Authenticam aptantis ad leges Codicis, ab ipsius Authenticæ verbis rite distinguat.

(b) Ad hæc: juxta hæc. Et sunt verba Irnerii continuantis istam Auth. ad l. C. *Dixerat paulo ante*: Auth. illa non legitur super hanc legem, ut corrigat eam, sed ut addat ei. Odofred. in Auth. ad hæc. C. de judiciis.

(c) *Id. Olaf. ad Auth. multe magis* &c. (d) *Odofr. ad Auth. quas attulerat.*

(e) Ita post legem super chirographaribus ad Auth. *sed non jure*: C. si certum petatur: Antiqui libri, inquit, satis breviter habent hanc Auth. hic secundum quod dominus Irnerius extraxit eam breviter de corpore Auth. sed dominus Azo diffusius extraxit eam de corpore Auth. Eandem in notam loquitur ad Auth. *nisi rogati*. C. ad S. C. Trebell. Quia, inquit, dominus Azo extraxit hanc Auth. alio modo de corpore Authenticorum, quam dominus Irnerius, ideo est diffusius, sed si quis habet eam, ut libri antiqui habent, & sicut dominus Irnerius extraxit eam de corpore Authenticorum, ista Auth. est sane plana & facilis... sed dominus Azo aliter eam extraxit pinguis, & latius, secundum quod libri novi habent.

(f) Ut signori, dominus Hugolinus extraxit eam prolixius, quando ixit ad librum Novellarum, & sicut sibi invenit, scripsit eam hic. *Odofr. in Auth. nisi rogati*. C. ad S. C. Trebellianum.

(g) *Azo ad Auth. nisi rogati*. C. ad S. C. Trebellianum.

(h) *Glossa in Auth. in successione*. C. de suis & legit.

tatione, quam inscripsit *Imerius non errans*, (a) magno eruditionis apparatu ostendere nititur, multo ante Imerium Authenticas Codici adiectas fuisse. Cum enim se Accursii auctoritate premi videret, ad ea verba: *sed Imerius posuit: At posuit*, inquit, *ceu glossam, posuit extra textum, Authentica interpretandi gratia: quæ verba posita in ipsam Authenticam errore librariorum assumpta*: (b) sed frustra nititur Straukius Accursii auctoritatem eludere; nisi enim Accursio & omnibus vulgo persuasum esset, Imerio auctore, Authenticarum excerpta Codici indita fuisse; non erat cur ibi mentionem Imerii faceret. Similem quoque modum loquitur Accursius in Auth. *defuncto. C. ad S. C. Tertullianum*, & in Auth. *qui res*. (c) *C. de St. Eccles.* Aperte autem ad Auth. *sed novo jure C. de fer. fugit*, omnes Authenticas ab Imerio signatas asseruit super leges Codicis, ut de ejus mente dubitare non liceat. (d) Adungere possum tribus istis Ictorum choryphæis antiquissimum canonum professorem Huguccionem Pisānum, qui ante Aaonem in scholis nostris floruit. Is enim, non secus ac Aao, Odofredus, & Accursius, ab Imerio, sive, ut recte ait, Guarnerio, Authenticas Codici additas manifeste indicat in sua celebri Decretorum Summa, quam in Vaticano codice vidimus. (e)

XI. Sed illud decretorium videtur, quod Straukius, & ante illum alii plures attulerunt, ut Imerio abjudicaret epitomas Novellarum in Codicem illatas. Ajunt enim, statibus multis ante natum Imerium, Novellarum excerpta, sive, ut dicimus, Authenticas Codici fuisse insertas; idque constare ex epistola (f) S. Gregorii M. ad Joannem Defensorem, cui in Hispaniam evoti formam præscribit in clericorum judiciis servandam, atque præ ceteris Novellam constitutionem allegat ex Libro I. Codicis, quæ est Auth. *presbyteros. C. de ep. & clericis*. Erat igitur Magni Gregorii ætate Codici Justiniano insertæ Novellarum lacinie, quas Authenticarum nomine posterior ætas nuncupavit. Porro ex ea Magi Gregorii epistola Gratianus decerpit canonem *de persona XI. q. l. c. 38*, qui ita inquit: *De persona presbyteri... Ne vero obijciatur, quia de clericis hoc loquitur non de presbytero; sciendum est, quod superius in eadem constitutione lib. Cod. I. legitur appellatione clericorum etiam presbyteros & diaconos contineri: Verba autem legis ista sunt: Presbyteros autem, & diaconos, & subdiaconos, cantores, & lectores, quos omnes clericos appellamus, & reliqua*. Ita M. Gregorius apud Gratianum in libris editis. At in antiquioribus libris manu exaratis res aliter habet. Neque etiam in omnibus Gratiani editionibus notæ illæ *L. I. Cod. vel L. Cod. I.* apparent: oam io Venetæ, quæ prodiiit anno MCDLXXXIII. sic habetur *L. cap. I.* Sed jamdiu monuerunt correctores Romani, ne in libris quidem mss. satis certam esse Codicis adnotationem eo loco factam, pro qua in aliis has siglas repererunt *L. I. c. idest c. (constitutionis) LI. Novella*. Atque id unum Straukio suspicionem ingerere debuisse de vitia eius canonis adnotatione, atque ab eo diligenter investigandum fuerat, num revera S. Gregorius M. caput illud Novellæ ex libro Codicis primo in suam epistolam iotulisset. Sed is contra cum Carolo Molinzo (g) insultat correctoribus Romanis, sive, ut ipse appellat, criticis Gregorianis, quorum divinationem tanti valere inquit, quantum ei quisque tribuerit. (h) Ipse interim mala fide exhibet correctorum Romanorum emendationem, quo magis eorum justissimam conjecturam debilitet.

C

XII.

(a) Joannis Serankii *Imerius non errans, fore Imerio ad Auth. Quas alliones. C. de St. Eccles.*

(b) *Ibid. c. 2.*

(c) Etiam Odofredus in Auth. *qui res. C. de St. Eccles.* memorat, esse quædam verba in ejus Auth. contraria, quæ non erant de corpore Authenticorum, sed Imerio inserta.

(d) Hæc verba non sunt in corpore Auth. sed sunt verba Yæ, qui extraxit omnes Auth. signatas super leges Codicis. *Glo. ad Auth. sed novo. p. l. fugitivus. C. de fer. fugit.*

(e) Sed numquid sacerdotes debent reddi

Dixit quidam sic, propter Auth. quæ habetur in C. tit. de ep. & cler. & l. Dn. 1111. si servus, ubi dicitur quod episcopalis dignitas non liberat a curia. Ergo multo minus sacerdotalis. Sed illa verba creduntur esse Guarnerii, nec sunt in corpore Authenticorum. Hugo. in c. præterea Dn. 51. extas in cod. Vatisano N. 1110.

(f) Ep. ep. Lij. lib. XII. *in Capitulo II.* *sc. enim inscribitur in edit. monachorum S. Marci.*

(g) Carol. Molina. *Leñ. Dolan. N. 20. 21.*

(h) Strauk. l. cit.

XII. At enimvero neque Gratianus in can. *de persona*, neque M. Gregorius in ea epistola, ex qua decisus est canon ille, ullam Codicis Justiniani mentionem fecerunt. Neque obstant Gratiani exemplaria typis edita, & aliqua etiam exemplaria epistolarum M. Gregorii, in quibus eam adnotationem Libri I. Codicis videmus; aliqua, inquam, exemplaria epistolarum sanctissimi Pontificis, non omnia; nam in editione, quam adornarunt monachi S. Mauri, nulla est Codicis mentio. Sic enim ibi habetur: *quis in eodem constitutione L. c. legitur, appellatiōe clericorum, etiam presbyteros, & diaconos contineri*. Moneant autem accuratissimi editores, in Vaticanis quinque codicibus ita scriptum esse: *in eodem constitutione quinquagesimo primo capitulo*: ac rejecta Codicis importuna notatione, sic explicari potest, inquit, *quod habent plerique mss. L. c.* Habent igitur libri plerique manu exarati has notas *L. c.* quas viri illi doctissimi non interpretantur *Libro I. Codicis*, sed *quinquagesimo primo capitulo*. Quia vero etiam exemplaria manu exarata Gratiani, ut animadvertunt censes Romani, habent easdem notas, quibus non primus Codicis liber, sed quinquagesimum primum capitulum designatur; hinc apparet, nunquam S. Gregorium M. Codicis Justiniani mentionem in illa epistola inieciſſe. Et quamvis posteriori ævo, librarium imperitia, in libros editos ille error irrepsit; ætate Gratiani codices epistolarum M. Gregorii, ex quibus suum illum canonem exscriptiſſet, nondum tale mendum contraxerant.

XIII. Sed non aliunde melius hæc controversia dirimi potest, quam ex antiquis epistolarum Magni Gregorii exemplaribus, ac præsertim ex Vaticanis, ad quos monachi S. Mauri, ut supra dictum est, appellant. Eos igitur diligentissime inspexi, permittente Dominico Passioneo Cardinali S. Romanæ Ecclesiæ bibliothecario, cuius gratia diu mihi, dum viveret, ad bibliothecam Vaticanam aditus paruit, & plurimum favente ejus bibliothecæ præfecto Josepho Simonio Assermanio præfule doctissimo. Sunt autem tres omnino codices antiqui epistolarum Gregorii M., quos reperire licuerit in bibliotheca Vaticana; licet monachi S. Mauri, nescio an memoriæ lapsu, quinque commemorarent. Eorum primus, quadrata forma, & quadam literarum crassitie, totiusque scripturæ dissolutione, quæ usitata est in antiquioribus quibusque libris, summam antiquitatem demonstrat. (a) In eo codice sic habet jactatus ille locus epistolæ S. Gregorii: *quis superius in eadem constitutione Lj. capl. legitur appellatiōe clericorum aut presbyteros aut diaconos aut lectores & cantores quos omnes clericos appellamus*. In altero codice, qui priore quidem minus antiquus est, sed tamen infra seculum XI. non videtur scriptus, ex notæ ita sunt expressæ *Lj. cap.* (b) Tertius codex etiam minorem aliquanto antiquitatem præfert, sed mirime tamen contemnendus. Is olim fuit Theodori de Lelliis sacri palatii apostolici auditoris, emptus Parisiis cum aliis codicibus, ut in libri fronte adscriptum est. (c) In eo sic habetur: *superius in eadem constitutione l. 1. cap. legitur*.

XIV. His codicibus juvicem collatis, facile conſici potest, veram & genuinam notationem constitutionis Novellæ a S. Gregorio M. indicatæ ex antiquioribus libris in minus antiquos aliquantulum corruptam perveniſſe. Quæ enim in duobus primis est *Lj. capl.*, scilicet, quinquagesimo primo capitulo, ea in tertio minus antiquo est *l. 1. cap.*, quod ambiguitatem aliquam lectori potest ingerere. At moment editores Benedictini, in plerisque codicibus mss. esse has notas *L. c.* quæ magis etiam sunt ambiguae. Sed ne ita quidem librum primum Codicis designant, quod in postrenas denique editiones irrepsit, infelici amanuensium, aut editorum conjectura; qui cum notas illas baud recte intelligerent, & aliunde perspectum haberent, Aubert. *Presbyteros* decerptam ex Novella Justiniani constitutione, quam aſert S. Gregorius M., Libro I. Codicis insertam esse; propterea tam in Gratiani canonem, quam in S. Gregorii epistolam Codicis librum primum induxerunt, repugnante sancto Pontifice, qui de Codice Justiniani eo loco ne cogitavit quidem, sed capitulum quinquagesimum primum adduxit ejus constitutionis, cuius auctoritatem ante usurpaverat.

XV.

(a) Est codex Vatik. N. 621.

(c) Est cod. Vatik. N. 619.

(b) Est codex N. 618.

XV. Sed incredibilis culpam videbitur, & fictitia tanta hæc minus constitutionis concisio, ut illud M. Gregorio fuerit caput quinquagesimum primum, quod nunc est decimum nonum; ei quidem in Novellæ CXXII. capite XIX. leguntur ea verba, quæ M. Gregorius eo loco attulit. Levis profecto est hæc obiectio; sed quis crederet ab Hugucione Pisano, Ferrariensi Episcopo, qui eodem sæculo, quo vixit Gratianus, Decretorum librum in nostris scholis interpretatus est, eam fuisse & pravam, & solutam? At enimvero is in sua olim celeberrima Decretorum Summa ad ea verba cap. LI in c. de persona; Sic vocat, inquit, *paragraphos*, (non constitutionem vel collationem) qui in eadem constitutione & collatione inveniuntur. Nec curandum esse ait, si tot in quolibet libro non reperiantur, quia in diversis libris varie ponuntur. (a) Hinc autem novum, & invictum ducitur argumentum ad eliminandam tum ex Gratiani canone, tum ex Gregorii epistola Justiniani Codicis mentionem terrere intrusam; constat enim, Hugucionis ætate non aliud in eo canone indicatum fuisse, & quidem apertissimis notis, quam primum & quinquagesimum capitulum Novellæ constitutionis CXXII.

XVI. Hic autem obiter animadvertere licet, Gratianum, sive potius Magnum Gregorium, sicut ad ea verba, appellatione clericorum etiam presbyteros & diaconos contineri, capitulum LI. Novellæ constitutionis, quæ est de episcopis clericis & monachis, indicavit, sic ad alia verba ejusdem constitutionis, quæ paulo supra attulerat, capitulum LIII. indicasse. Id apparet tum ex Hugucione Ferrariensi Episcopo, (b) tum ex Gratiani editione Venetæ anni MCDLXXXIII. quam miror a correctoribus Romanis non fuisse perperisam. Ac multo magis apparet id ex codice Vaticano epistolarum S. Gregorii M. omnium antiquissimo, quem supra laudavimus, in quo, ut secundo loco capl. LI, ita & primo loco capl. LIII. nitidissime est adnotatum, (c) quod equidem ad Justiniani Codicem referri non potest.

XVII. Cum hæc scripsissem, contigit mihi, ut in Vaticana bibliotheca viderim insignem canonum collectionem in pervetusto libro membranaceo, qui multo ante Inerii & Gratiani ætatem scriptus est. (d) In ea collectione multæ ex M. Gregorii epistolis afferuntur, atque in his illa ipsa, quæ est ad Joannem Defensorem, ex qua sumptus est canon de persona apud Gratianum. XI. q. 1. Sic autem ibi habet Gregorianæ epistolæ locus apud Gratianum vexatus: *Sicut hæc novellarum constitutio manifestat, quæ eloquitur de sanctissimis & Deo amabilibus, ac reverentissimis episcopis, & clericis, & monachis imperante Justiniano pp. ag. Petro gloriosissimo pp. Kap. LIII. Si quis contra aliquem... Ne vero obiciatur quia ecce de eodem cleo loquitur non de presbytero, sciendum est quia superius in eadem constitutione quinquagesimo primo capitulo legitur &c.* Est hic per siglas expressum capitulum LIII. ejus constitutionis, at capitulum LI. non per siglas, sed integris dictionibus, & ut ajunt, per consequentiam literarum adnotatum est; quo nihil clarius ad eliminandam ex epistola M. Gregorii, & Gratiani canone Justiniani Codicis mentionem. Hujus Vaticani libri in Appendice specimen damus. (e)

XVIII. Atque hæc paulo prolixius discutienda esse censui, ut funditus everteretur præcipuum argumentum, in quo tantopere sibi placere Molinæus, & Straukijs, & quotquot negarunt Authenticarum periochas Codici Justiniano ab Inerio adjectas. Quibus id unum concedere possumus, minus elegantem illam Novellarum versionem ex græca in latinam linguam, ex qua decerpit sunt Au-

C 2

then-

(a) Huguc. ad c. de persona cti. ex cod. Vat. 2210.

(b) Ea integrum Hugucionis locum. Capl. LIII. Sic vocat paragraphos, (non constitutiones, vel collationem) qui in eadem constitutione & collatione inveniuntur. Huc præcedit illum, qui sequitur, & tamen hic habetur capitulum LIII. & ibi habetur capitulum LI. & verum est, quod ille & præcedit

illum & uno medio. Nec est curandum, si tot & non inveniuntur in quolibet libro a principio tituli constitutionis usque hæc, quod in diversis libris varie ponuntur. Huguc. in Summa decret. l. cit.

(c) Cod. Vatie. 622. cit.

(d) Cod. Falarinensis. 580.

(e) Vid. Specim. vetust. Cod. in Append. N. II.

thentice Codici insertæ, quamque aliqui non recte a Bulgaro factam existimant, (a) multo antiquiorem fuisse, utpote vel ipsi Gregorio Magno notam; id, inquam, concedere possumus, præterea nihil. Potuit autem Burchardus Vormatiensis, potuit Ivo Carnutenſis ex hac Novellarum versione, quæ ante Irnerii ætatem cuique obvia erat, aliqua decerpere, & in suos Decretorum libros inferre: neque bona est Straukii argumentatio, dum hoc etiam argumento demonstrare nititur, Authenticas ante Irnerium Codici affutas fuisse, quia apud Burchardum, & Ivonem habemus Auth. *Item prædium*, & Auth. *Sed & permurare*, quæ sunt in I. Codicis libro I. de *St. Ecclesiæ*; ex eodem enim fonte Burchardus, Ivo, & Irnerius haurire potuerunt. Neque hic dissimulanda est mira Straukii confidentia, qui Ivonem pronunciat annis omnino XIV. obiisse antequam Irnerius jus Romanum profiteri coepisset. In quo errat insigniter; neque enim anno MCXXVIII. Irnerius primum se contulit ad jus civile interpretandum, ut Straukius existimat, sed multo ante, & quidem annis aliquot antequam Ivo, qui in vivis fuit ad annum usque MCXIV., extremum diem obiit; quæ de re postea dicemus.

XIX. Sed sunt nonnulli, qui ita censent Authenticas Codici insertas ab Irnerio, ut non ipse omnes, sed aliquas post Irnerium Martinus, aliquas Azo, & aliquas etiam fortasse Rogerius, Bulgarus, Placentinus, Pillius, Joannes, Bagarottus, Rosfredus, Jacobus, & Hugo de Porta Ravennate, (b) Hugolinus, Antonius Lius, alique, qui XII. & XIII. sæculo restituendæ Jurisprudentiæ insudarunt, inter Codicis leges inseruerint. Est in hac sententia Cornelius Van Bynkershoek, qui dissertationem hac de re edidit, (c) in qua opinionem suam callide potius, & per aucupia verborum, ut mihi videtur, quam solidis rationibus defendit. Et quoniam inter Codicis leges, præter excerpta novarum constitutionum Justiniani Imperatoris, aliquot alias etiam habemus Friderici I. & II. quæ omnes Authenticarum nomine celebrantur, de postremis istis quætionem non movebimus; neque enim ab Irnerio poterant in Codicem inferri, qui, cum Fridericus I. Imperio potitus est, jam decesserat. Ostendimus autem alio loco, quibus auctoribus in Codicem sint illatæ, & fabulam explodemus de Jctis Papiensibus (d) olim ab Alvarotto venditatis, & refricatam postea a multis, atque in primis a Straukio, Heineccio, aliisque multis, qui, Jctos Papienses Friderici II. constitutiones Codici inseruisse, existimant.

XX. Quoad Authenticas vero ex Justiniani Novellis petitas, audivimus jam quid Azo, Odofredus, Accursius, & Huguccio Pisanus, Ferrariensis Episcopus, existimant. Et quamvis aliquam ex his novis Justiniani constitutionibus Azo ipse, & Hugolinus etiam ex Authenticorum libro latius, & uberius extraxerint, Irneriana brevitate non admodum contenti; ceteri legum interpretes hanc Azonis, & Hugolini libertatem non semper probarunt; ut apparet ex eo, quod Authenticas illas, quas supra uberius ab Azone extractas diximus, in editis Justiniane Codicis libris breves admodum, & exiles cernimus. (e) Quod si a tam multis, uti Cornelius Van Bynkershoek existimat, Authenticæ in Codicem inductæ fuissent; mira esset in iis diversitas in verborum contextu, & quandoque etiam in sententiis, unusquisque enim arbitrari suo Novellarum excerpta confecisset, & ad Codicis leges, ut sibi visum esset, accommodasset; in quo fieri nullo modo potuisset, ut maxima non appareret diversitas, & dissensio. Neque vero credibile est, Irnerium, cum id sibi proposuisset, ut seipsum, & ceteros legum studiosos eo labore, ac tædio levaret, ut novas Justiniani constitutiones, quibus Codicis leges vel emendabantur, vel supplebantur, in verboso illo, prolixo, & tricoſo Authenticorum, ut vocabant, libro semper, ubi opus esset, investigarent; ac propterea earum constitutionum summa capita, & brevissima excerpta ad singulas Codicis leges aptare cogitasset; credibile, inquam, non est, aliquas

tan-

(a) *Aciat. Parerg. lib. 2. C. 20.*

(b) *Cornel. Van Bynkershoek dissert. de auctore, sive auctoribus, Authenticæ. c. 2. p. 114.*

(c) *Estas inter que Opuscula Hala: edita 1729.*

(d) *Vid. infra in Hugolino Presb.*

(e) *Confer quæ supra dicta sunt de Auth. Nisi rogati ex Azone ipso: sive ex Alexandro de S. Agostino in comment. ad Codicem.*

tantum ex iis constitutionibus excerptisse, ceteras reliquisse intactas. Rursum, si ab aliis atque aliis Authenticæ Codici adjectæ fuissent; sicut Irnerium Azo, Accursius, & Odofredus tam sæpe commemorant, quidni & alios nominassent, cum aliquam Authenticam non ab Irnerio, sed ab illis in Codicem inductam interpretarentur? Et sane Joannes Cremonensis antiquissimus legum interpres, Azonis magister, in sua Authenticorum Summa (a) ad singulas quasque constitutiones diligenter adnotat, quænam ex iis Authenticæ sint excerptæ, & Codici addictæ. Atque inde apparet, Authenticas, quas nunc inter Codicis leges habemus, jam tum eo illatas fuisse.

XXI. At, inquit Cornelius Van Bynkershoek, Joannem Cremonensem in ea ipsa Summa ad constitutionem X. collationis VIII. ita scribere: *Ex hac constitutione quidam habent in C. in tit. prædicto super l. sacri assatus, vel super l. fin. Authenticam quæ incipit: Gloriosissimi quoque.* Et ad constit. 11. ejusdem collationis simile quiddam habet. At si quidam habent, inquit Cornelius Van Bynkershoek, non ergo unus Irnerius, sed alii atque alii Authenticarum excerpta Codici indiderunt. (b) Ita argumentatur auctor iste; sed non recte, meo quidem iudicio. Authenticæ omnes, idest, Novellarum lacinix suis quæque locis ad leges Codicis aptatæ erant, ætate Joannis Cremonensis; sed cum una, aut altera quibusdam legum professoribus minus necessariæ viderentur, propterea eas in suis codicibus adscribere omiserunt. Id sibi vult Joannes Cremonensis, nec aliud præterea. Dum ergo ait *quidam habent ex hac constitutione Authenticam* hanc, aut illam, id unum concludere potuit Van Bynkershoek, non omnes doctores, non omnes libros eam habere Authenticam. Quod si quidam habebant, quidam autem non habebant; jam tum in aliquos libros irreplebant non solum reliquæ Authenticæ, sed etiam una illa, & fortasse altera, quibus aliqui libri carebant. Non erat igitur expectandum, ut Azo, Rosfredus, Bagarottus, alique, qui post Joannem vixerunt, nova Authenticarum excerpta Codicis legibus agglutinaarent. Atque ita Cornelius Van Bynkershoek, suis ipse telis conficitur. Quod autem auguratur de Accursio, Fridericum II. id honoris ei tribuisse, ut suas constitutiones ab eo in Codicem inferri voluerit; id vero lepidissimum commentum est. Anno MCCXX. edita est celebris illa constitutio de immunitate & libertate Ecclesiarum, ex qua decisa est *Auth. cass. C. de St. Eccles.*, & alix plures Codici sub variis titulis insertæ. Eam constitutionem Fridericus, paulo postquam edita est, doctoribus Bononiensibus misit, ut in Codicem inferrent; quod ab iis diligenter perfectum est. (c) Erat autem Accursius per illud tempus nullius nominis & famæ, vix inter infimi subseclii professores, aut adhuc fortasse inter scholares numerandus. (d)

XXII. Sed mirabitur fortasse aliquis, Irnerium, cum Authenticorum librum uti spurium & apocryphum rejiceret, voluisse ex eo libro excerpta legum in Codicem ingerere. Ita autem sensisse de Authenticorum libro Irnerium, liquet ex ejus glossa in l. 1. C. de emendat. Cod. (e) quare ab Azone primum, mox ab Odofredo (f) accurate consultatus est. Sed ante utrumque, hunc errorem Irnerii notaverat, & rejecerat Joannes Cremonensis in præmio ad Summam Authenticorum: quamquam hic potius nititur benigna interpretatione opinionem Irnerii non prorsus falsam ostendere. Itaque existimat, Irnerium non dubitasse quidem de auctoritate novarum constitutionum, quæ Authenticorum libro continebantur; sed offensum earum prolixitate, & cum in eis frustra requireret concinnitatem illam, elegantiam, & brevitetem, quam in ceteris Justiniani legibus admirantur omnes, sibi suadere non potuisse, librum tam verbum, & incomptum, quoad verba, & totius orationis contextum, esse legitimum Justiniani sortum. (g) Quod si re-

(a) Editæ hæc Joannis Summa plerumque post Summam Azonis, & quidem sub ipso Azonis nomine; sed quantum ejus præmium est Joannis Cremonensis, non video cur Summa ipsa illam auctorem habere debeat.

(b) Bynkershoek l. cit. Cap. II. p. 145.

(c) Vid. infra in Hugolino Presbyt.

(d) Vid. infra in Accursio.

(e) Vid. commentat. Azonis in C. ad præfat. de emendat. Cod.

(f) Odofred. III.

(g) Sed tamen, quod Irnerius voluit dicere, verum esse potest quoad dicta. Sed tamen auctoritas a Justiniano data fuit. Jo. Hoffm. in præmio ad Summam Authenticam.

si vera spurium, & apocryphum eum librum reputasset, adeo nullam ex eo libro particulam inter purissimas Codicis leges induxisset, ut illum potius omnino ab Ictorum republica, quam ipse primus, ut ita dicam, instauravit, dique moderatus est, eliminandum curasset. Fieri etiam potest, ut aliquando eum librum repudiaverit, post autem certis rationibus convictus agnovit, eum esse genuinum; & tunc tandem ejus excerpta Codici inferere cogitaverit. Atque id verosimilius judico, si quidem vera sunt, quæ narrat Odofredus de Irnerio: qui cum causam aliquando in foro defenderet, eique adversarius legem quamdam ex Authenticorum libro opponeret; apage, inquit, bone vir, neque enim Justinianum habet auctorem liber ille, sed ineptum quemdam monachum. Itaque neque stilo, neque ordine, aut ulla re prorsus cum aliis Justiniani libris convenire deprehenditur; neque per titulos distribuitur, sed per collationes; nec leges sub congruentibus titulis dispositas continet, sed prolixas constitutiones seorsim editas. (a) Hic de causis infirmare nitebatur hujus libri auctoritatem Irnerius; si Odofredo fides.

XXIII. Quod hic vero missitasse dicitur Irnerius de monacho auctore libri Authenticorum, alii retulerunt ad epitomen Novellarum a Juliano antecessore editam, qua Burchardus, & Ivo, & alii passim ab antiquiori ævo usi sunt; sed nostri tamen Irnerianæ scholæ interpretes non magni fecerunt, quod in ea constaret, rotidem verbis latinas ex græcis non esse factas Justiniani constitutiones Novellas. Huic itaque anteposuerunt incomptam illam, & inelegantem versionem, in qua verbum verbo scrupulose redditum erat; atque hanc Authenticum, sive librum Authenticorum dixerunt. (b) De Juliani epitome in hanc sententiam loquitur Huguccio Ferrariensis Episcopus antiquus juris pontificii interpres in nostris scholis, qui eam tribuit pseudomonacho Juliano, nec esse authenticam dicit. (c) Atque hinc etiam, ni fallor, conjici potest, non ante Irnerii ætatem decisas esse ex Authenticorum libro particulas, quas Codicis legibus interiectas habemus. Hac enim una de causa videntur Juliani Novellæ, quæ ante Irnerium summam obtinebant auctoritatem, e gradu directæ fuisse, quod, illis relictis, ex libro Authenticorum suppletæ novarum constitutionum Codici Justiniano sint allatæ. Tunc Authenticorum libri auctoritas crevit, & ex Juliano antecessore pseudomonachus Julianus confectus, Novellarum auctor est habitus. Sed de his hæcenus.

XXIV. Itaque Irnerius, cum primo repudiasset Authenticorum librum, uti spurium, & a pseudomonacho confectum, quia nondum in eo dicentiendo satis diligentem operam impenderat, solerti postmodum adhibita consideratione eum agnovit legitimum Justiniani factum, ejusque totam utilitatem, ut inquit Odofredus, (d) in Codicem transtulit. De aliis legum libris dubitatum est ab aliquibus, num Irnerio omnes innoverint, & in schola ab eo expositi sint. Atque id aliqui negant de tertia Pandectarum parte, quam Infortiarum dixere. Eam primum a Rogerio expositam, & glossis instructam putant. (e) Sed hanc quoque Pandectarum partem Irnerio notam pro certo habeo, quem constat vel ipsam *Infortiatæ* vocem exposuisse. (f) Habemus etiam Axonis Summam in rubri-

(a) Or Segnori, ex illa litera colligitur argumentum contra dñ. Ir. Qui dictas dñ. Ir. eum allegaret ferri in iudicio, & oppositum sibi fuisse de quadam l. Auth. quæ ei contradicebat, ipse dixit: Vade, bone homo; quia liber ille non erat a Justiniano factus, sed a quodam monacho &c. Odofred. l. cit.

(b) *Id. Alex. Causis præfat. ad Novellas.*
(c) *Id. & aut. lib. qui appellatur Novellarum,* & est quoddam opus, quod dicitur factum a Juliano apostata & atheniensi, nec est authenticum. *Hag. in Janua Dieret. ad e. de pofsa. XI. q. I.*

(d) Sed erecto quod dominus Ir. dedit tunc tale responsum ideo quod non studuerat tunc

actum in illo libro, unde necesse habuit dare tale responsum. Sed postea ipse mutavit talem opinionem suam, quod sapientis est mutare consilium in melius, & dixit, quod studium erat illi libro, & in illo libro studuit optime, & bene scivit eum, quod apparet ex eo, quod ipse totam utilitatem posuit super Codicem, signando Authenticas, quæ leguntur super Codice. Odofred. l. cit.

(e) *Id. Gul. Grand. Nova difamina lre. P. II. Cap. 4. p. 143.*

(f) Hecum quidam secundo, quod Infortiarum dicitur, idem augumentum, ... Unde dixit dominus Guarnieri, quod ex libro illo sunt augumentum jam nostrum, ut dicitur de

bricas ff. vet. & Infort. in qua vix ullus Infortisti titulus est, seu rubrica, ad quam Irnerii nomen non sit adnotatum. Neque Guidoni Grandio assentior, cum negat Infortiatum cymon ab Irnerio expositum; ac putat, eum, qui eam vocem, ut est apud Odofredum, exposuit, non Irnerium fuisse, sed vel Ircum, vel Henricum de Baia. (a) At Ircus ille JCrus fictitius est, nec umquam post homines natos fuit: nec umquam Henrici glossæ Irnerii nomine consignatæ fuerunt, ut Grandio, aliisque visum est; qua de re alibi dicemus. Sed quid Odofredo respondens, qui ait, Rogerium fuisse primum Infortiatum glossatorem? (b) Dicam, Odofredum esse intelligendum de amplo glossarum apparatu, quem fecerit Rogerius, cum Irnerius paucas Infortiatum libris insperserit. Nam certe Odofredus ipse fateretur, Infortiatum Irnerio notum fuisse, ut supra dictum est, & saltem aliquas ab Irnerio glossas in tit. ff. *soluta matrimonio* scriptas observat Donatus Antonius Aftenfis. (c)

XXV. Itaque vix fide ulla mihi dignus videtur Panciroli, cum ab Irnerio non alios legum libros in schola expositos scribit, quam Codicem & Digestum vetus; neque enim haberi potuisset tamquam Romanæ Jurisprudentiæ Instaurator, qui ceteras juris partes aut ignorasset, aut neglexisset. Neque Bononiensis schola tam celebris Irnerii ætate fuisset, ac multo minus civitas nostra jam tum ex legum studiis nomen sibi famamque comparasset, si eos solum libros Irneriana schola exposuisset. Narrat Odofredus, quo ordine in scholam Bononiensem illati sint legum libri; aitque, primum esse importatum Codicem, mox Digestum vetus, & novum, dein Institutiones, postea Infortiatum, denique tres libros Codicis postremos, & librum Authenticorum. (d) Cum autem postremum hunc librum & viderit, & excerpterit Irnerius, ut supra dictum est, multo minus credendum est, reliquos legum libros, præter Codicem & ff. vetus, fuisse neglectos. Atque hoc etiam facit Urspergenis auctoritas, qui nisi totum juris civilis corpus scholæ commendatum fuisset ab Irnerio, non satis vere de illo dixisset, legum libros, qui dudum neglecti fuerant ab eo renovatos, & prout a Justiniano compilati fuerant, paucis fortasse verbis alicubi interjectis, distinctos; (e) quod cum de ceteris libris, tum maxime de Pandectis intelligendum est: nam Codex, Institutiones, & Novellæ etiam ante Irnerium minime negligebantur, & his saltem libris scholam Bononiensem proculdubio usam censeo antequam Irnerius novam Jurisprudentiæ lucem afferret.

XXVI. Quo tempore Irnerius docere cœperit, hæc plane certum. Sed ne illud quidem, num suo arbitrato tantum, an auctoritate Principis Jurisprudentiæ scholam instituerit. Atque hic rursum, qui id affirmant, minime inter se consentiunt; alii enim, Mathildis comitissæ, alii autem Lotharii li. auctoritate Irnerium docendi provinciam suscepisse, existimant. Sed ad tempus quod attinet, quamquam certis monumentis non liceat, non inanibus tamen conjecturis Irnerianæ scholæ epocham figere licet circa finem XI. sæculi, aut initium XII. Supra indicavimus placitum Mathildis comitissæ, quod habuit anno MCXIII., ut fieri solebat, in magno iudicum, jurisperitorum & procerum conventu in loco Baviana. (f) Ei interfuit VVarnerius de Bononia causidicus, & quidem honoris causa nominatus ante alios plures causidicos diversarum civitatum; nec dubium est, quin sit Irnerius noster, cui Warnerio, seu Guarnerio nomen fuisse, supra ostendimus. Non disputo nunc, eæetne Irnerius in Mathildis comitatu, & familia, an ab illustri comitissa evocatus sit cum aliis aliarum civitatum causidicis, ut eum assidentem haberet in judicandis subditorum suorum causis in eo solemnī conventu: quamquam hoc probabilis iudicio; sic enim postea factitasse comperimus Fridericum OEnobarbum cum Irnerii discipulis, quos ad Roncalliensem conventum ex Academia Bononiensi revocavit, & in gravioribus Italiæ regni negotiis expedi-

veste de lana infortiatæ, idest de veste de lana augmentata. *Odofr. in prom. ff. nos.*

(a) *Grandi l. cit.*

(b) Secundum Ro. qui fuit primus glossator in libro isto. *Odofred. in l. 2. soluta matrimonio. Vid. & in l. divertio eod. tit.*

(c) *Athenr l. cit.*

(d) *Odofred. ad l. Falcid.*

(e) *Ursperg. l. cit.*

(f) *Exias apud Rab. Hist. Rav. Lib. IV. p. 323. cit.*

dis in consilium adhibuit. Vix autem intelligi potest, Irnerium scholam ab se Bononiæ institutam deseruisse, ut Mathildis comitissæ servitio se addiceret; nec monumenta habemus, quæ id evincant: sed utcumque ea se res habeat; anno, quem diximus, MCXIII. tantæ auctoritatis Irnerius habebatur, ut principem locum teneret inter causidicos Mathildi assidentes. Igitur non tum primum, sed multis ante annis debebat, relictis artium studiis & professione, ad Jurisprudentiam accedere, atque in ea facultate profuturam ingentem sibi famam conciliare.

XXVII. Cum autem, biennio post, anno scilicet MCXV., Mathildis obisset, ejusque patrimonium Henricus V., quem alii IV. appellant, occupasset; retinuit is iudices & causidicos eosdem, quos in palatio Mathildis repererat. In his eminebat Ubaldo de Carpeneta in plurimis comitissæ tabulis per annos multos nominatus. (a) At in duplici huius Principis placito, quod supra ex Muratorio attulimus, ante omnes causidicos & iudices, ne ipso quidem Ubaldo excepto, Irnerium honoris causa nominatum vidimus. Illud idem apparet ex aliis Henrici V. placitis, & monumentis apud Muratorium, (b) quæ quidem omnia pertinent ad annos MCXVI. MCXVII. & MCXVIII. Hoc autem postremo anno Irnerius cum Henrico Romam venit, eique suam operam contulit in excitandis Romanorum animis ad eligendum pseudopontificem Burdinum contra legitimum pontificem Gelasium II. (c) In quo quidem negotio feliciter conficiendo magnam fuisse oportet Irnerii auctoritatem, & æstimationem. Cum enim Romani jactarent, velle se optimum Pontificem eligere juxta legum & canonum præscripta, ut fere solent refractarii & seditiosi homines suam impudentiam legum velamento obtegere; Henricus, ad fovendam hanc Romanorum insaniam, cum aliis jurisperitis, tum vero ante omnes Irnerium adhibuit, quem hac una de causa Romam adduxerat. Qua re confecta, cum eodem principe ex urbe Roma digressus est; nec eo triennio ab Henrici latere discessisse videtur. Oportet igitur multo ante Jurisprudentiæ scholam ab Irnerio institutam; in qua & ipse tantam sibi famam conciliaverit, quanta necesse erat cum celebrari, qui apud Mathildem prudentissimam feminam, & Henricum Imperatorem primum in consilio locum obtinuerit, & alios etiam erudierit, qui eo absente ejus vices in scholasticis muneribus sustinere possent: in quo numero esse potuit magister ille Wlfridus, legum professor illustis, de quo postea dicemus.

XXVIII. Neque vero credibile est, Irnerium, postquam Henrico V. in exercendis judiciis, regniq; negotiis tractandis suam operam contulit, tunc tandem ad legum libros in schola interpretandos accessisse. Primo enim obstat Odofredi auctoritas, qui ex majorum traditione narravit, Irnerium, cum esset artium professor, ea professione relicta ad leges convolasse; quibus perdiscendis cum aliquandiu suo Marte vacasset, eas postmodum in schola interpretari cepit: *Dominus Irnerius, inquit, dum doceret in artibus... cepit per se studere in libris nostris, & studendo cepit docere.* (d) Itaque Irnerius, Philosophiæ & artium scholis relictis, cum jam in Jurisprudentiæ professione supra Peponem, & reliquos omnes, qui ad illud tempus fuerant, celebrari cepisset; tunc a Mathilde comitissâ primum, dein ab Henrico V. expetitus est, & ceteris palatinis iudicibus & causidicis antehabitus; quo sane honore dignus non fuisset homo nuper ex artium schola productus.

XXIX.

(a) Ubaldo advocatus de Carpeneta in tribus placitis Mathildis comitissæ ad an. 1059. & 1100. Apud Uebel. in ep. Lucubus, & in aliis pluribus apud Murator. in antiquis. Ital. med. ævi.

(b) An. MCXVI. die XII. Martii donationis cuidam Henrich Aug. pro *transfere Palatinensi ante Ualdem iudicem* subscribit Warnerius iudex. Murat. Antiquis. med. ævi. To. I. p. 602.

Item eodem anno ante Ualdem iudicem subscribit diplomati ejusdem principis, quo bona, ac iura Bononiensium conservant. Ibid. p. 603.

An. MCXVIII. XI. Kal. Jul. Idem Imperator

confirmat immunitatem a Mathilde comitissa concessam Hospitali prope Ravenn. Subscribit Gerwinus iudex, idem præfectus ac Guarnerius iudex. Id. To. III. p. 379.

(c) Magister Guarnerius de Bononiâ, & plures legis periti, populum Romanum ad eligendum Papam convenit, & quidam expeditus lector in pulpito S. Petri per proliam lectionem decreta Pontificum de substituendo Papa explicavit. Landolph. Jan. Hist. Mediol. apud Murat. To. V. Rer. Ital. Scripti. p. 302.

(d) Olfred. in l. j. de iust. & juri.

XXIX. Adde, quod ex Irnerianæ scholæ celebritate & frequentia novum civitatis nostræ decus accessit; quod ejus proprium ac suum per omnem postea ætatem, omnium nationum consensu, reputatum fuit. Exinde enim & legum mater haberi cœpit, & civitas docta appellari; quod & postmodum in suis nummis, & insignibus inscripsit, ut alio loco diximus. Nihil autem opportunius ad antiquum hunc doctrinæ, & Jurisprudentiæ principatum civitati nostræ asserendum, quam quod apud anonymum poetam perantiquum habetur, qui librum edidit *de bello & excidio urbis Comensis*, a Muratorio editum. (a) In eo populos & civitates recensens a Mediolanensibus accitas adversus Comenses, Bononiam hoc versu memorat:

Docta suas secum duxit Bononia leges. (b)

Hæc ad annum MCXIX. gesta sunt. Rursus autem ad annum MCXXVII. Bononienfium copias Mediolanensibus auxilio venisse ait:

Docta Bononia venit & hac cum legibus una. (c)

Erat igitur per illud ipsum tempus, quo bellum utrumque a Mediolanensibus contra Comenses gestum est, Bononia ex legum studiis sic vulgo nota, & celebris, ut leges ipsæ Bononienfium quodammodo propriæ reputarentur: siquidem iisdem temporibus poeta ille floruit, & bellis ipsis, quæ versibus descripsit, interfuit: sic enim de se ipso canit:

falsa tacebo,

Quamque meis oculis vidi, potius referabo. (d)

Scriptis autem suum illud impolitum & rude poema circa annum MCXXX. ut Muratorius observat. (e) Si ergo tam rotundis verbis poeta Comensis, homo exterius, cujus minime suspecta esse potest auctoritas, Bononiam *doctam* civitatem, & legum quodammodo altricem prædicat; necesse est, jamdiu ibi constitutam fuisse Jurisprudentiæ scholam. Neque vero brevi tempore, ac personæ gloria opera, potuit civitati nostræ laus hæc inhærescere. Et quamquam ante Irnerium jam cœpissent bonæ literæ in nostra civitate pristina excutere barbariem, ei tamen potissimum referri debet acceptum hoc vetustum laudis & famæ patrimonium, quo civitas nostra gloriatur. Quare admodum vero simile est, Irnerium, antequam Henrico V. se addiderit, interpretandis legibus, & resistendis Jurisprudentiæ studiis Bononiæ vacasse. Itaque Irnerianæ scholæ epocham saltem circa initium sæculi XII. statuendam esse existimo: qua in re facile consentientem Muratorium habeo, qui originem & progressum Irnerianæ scholæ cum ætate Mathildis recte componi existimat. Imo, non solum circa initium XII. potuit Irnerius ex Muratorii sententia Jurisprudentiæ scholam Bononiæ moderari, sed etiam annis multis ante finem sæculi XI. (f) Sed nihil certi hæc de re constitui potest. Tantum apparet, quam absurda sit eorum opinio, qui putant, non ante Lotharium II. restitui cœpta Jurisprudentiæ studia, sumente ejus Principis auctoritate Irnerii industriam & conatus. Sed hæcenus Irnerianæ scholæ incunabula investigasse sufficiat.

XXX. Sed num qua tandem Principis auctoritate Irnerii schola constituta est; an vero ipse sua sponte ad docendum se contulit? Ita equidem existimo: ac moveor in primis Odofredi silentio, qui cum probe cognitam haberet scholæ Irnerianæ originem, in ea describenda ne verbum quidem facit de Principe ullo, qui vel Irnerio auctor fuerit ad leges Romanas interpretandas, vel præclarum hoc institutum ab Irnerio susceptum sua auctoritate confirmavit. Accedit, quod cum antiqui nostrarum scholarum professores, qui paulo post Irnerium floruerunt, ægerime ferrent, alibi, quam in civitate nostra, legum scholas haberi, variæ sunt ab iis excogitatæ rationes, quibus persuaderent, id jure fieri non posse; quod distortis etiam legum interpretationibus ostendere conabantur (g); non omisuri profecto privilegium, aut rescriptum præsertim Imperiale,

D

(a) *Exeat in Ta. V. Rer. Ital. Script. p. 402.*
sequ.

(b) *Ibid. versu 221. pag. 418.*

(c) *Ibid. versu 228. pag. 453.*

(d) *Ibid. versu 5. 6. p. 413.*

(e) *Murator. Antiquit. Ital. med. ævi dissert. XLIV. Ta. III. p. 888.*

(f) *Ibid.*

(g) *Glo. ad l. ff. duas de excusat. tutor. & ad l. ff. omnium reipublicæ &c. Hæc autem tria.*

riale, si quod afferre potuissent, ad vindicandam & adstruendam suæ scholæ dignitatem. Et de Lothario II. quidem nullum dubium est, quin ejus ætate non solum instituta, sed plane jam confirmata, & multum celebrata fuerit Irnerii schola; ut manifestum est ex iis, quæ paulo ante disseruimus. Nec quisquam est hoc tempore, qui de repertis apud Amalphim Pandectarum libris, Lothario imperante, deque ejus Principis decreto de abolendis Langobardis legibus, & Romanis revocandis, fabulam olim receptissimam non rejiciat. Ac miror, huc impigisse elegantem Academiam Patavinæ historiographum; quem si terrebat grandia & spissa Muratorii volumina, (a) at Donati Antonii Aftenfis, Guidonis Grandii, & si qui sunt aliorum id genus libri, nec nimis grandes, nec impolitissimi, in quibus hæc accurate tractantur, terrere non debuissent.

XXXI. De Mathilde vero comitissa non inficior, potuisse illam, pro sua singulari prudentia, hortari Irnerium ad publice interpretandas leges Romanas; quod ab Urspergensis traditum est: (b) sed ex ejus auctoritate Jurisprudentiæ scholam Bononiæ fundatam, id falsum judico, quam quod maxime. Mathildis enim nunquam in civitate nostra imperium ullum exercuit; nec alibi, quam in ea civitate legum scholam ab Irnerio institutam, memoriz proditum est. Parere Mathildi comitissæ castra Montisbellii, Medicinæ, & Argelatz agro Bononiensi contermina, ac prope interjecta; at Bononienses ipsi nunquam in ejus ditione fuerunt: neque audiendus est Leander Albertus, (c) scriptor alias non indiligens rerum Bononiensium, qui id sine tabulis, & testibus affirmat. (d) Quamquam, ut verum fatear, inutilis mihi videtur tota hæc disquisitio. Cum enim Irnerius legum interpretandarum provinciam suscepit, jam aliqua erat Bononiæ Jurisprudentiæ schola, ut supra demonstratum est. Erant etiam Philosophiæ professores, inter quos numerabatur Irnerius ipse, antequam legum studia capesseret: non erat igitur, cur Irnerius Principis auctoritate indigeret ad Jurisprudentiæ scholam instituendam.

XXXII. Quamdiu ætatem egerit Irnerius, id quoque incertum est. Ego viventes memoriam non reperio post annum MCXVIII., quo Romæ fuit cum Henrico Augusto. Sed tamen attigisse videtur Lotharii II. tempora, qui Imperator electus est anno MCXXV. His enim temporibus illum floruisse, narrat Urspergensis. Illud pro certo habendum, circa annum MCXL. jam obiisse. (e) Per illud enim tempus Bononiensem Jurisprudentiæ scholam regebat Jacobus, vetus ille glossator, quem unum ex quatuor celeberrimis Irnerii discipulis fuisse perhibent. (f) Atque hunc narrant ab Irnerio ipso, posthabitis Bulgaro, Martino, & Hugone, qui inter ejus discipulos præcipui habebantur, electum, ut sibi morienti in regenda schola succederet. Fertur enim Irnerius, cum ab eo jam senex, & cum morte luctante quæsitum esset, quisnam ex quatuor illis ejus discipulis, qui ceteris eruditione & doctrina eminebant, in ejus schola moderanda succedere deberet, responsum his versiculis dedisse:

Bul-

(a) *Magnum molis libror sibi minime probavi, ait non uno loco hic auctor. Sed hæc scio, an exiguo ejus libello in re quidem magna alii fuit probatur.*

(b) *Urspergens. l. cit.*

(c) *Leand. Albert. Hist. Bon. ad an. MCVI.*

(d) *Neque la publicis populi Bononiensis, neque in privatis civium tabulis eorum temporum unquam præcelsit Mathildis æmula, sed aut Romani Pontificis, aut Imperatoris, aut utriusque, aut utriusque, prout ultiora civitas, aut illi, qui contraximus, niteretur altum tabulas scribendas curabat, in utrumque, aut in alterutrum affectu erat. Sed Leander Albertus deceptus videtur ab hac eamque, quod monasterium S. Bartholomæi in faudo Messiano constructum existimari a Mathilde comitissa: quod quidem monasterium medio in æra Bononiensi situm est; sed multis ante natam Mathildem annis conditum fuerat,*

anno scilicet DCCCCLXXXI., ut ex tabulis a Monasterio protulit ex archivo monasterii S. Stephani, nunc amplissimi Senatus Bononiensis. Murator. Antiquit. med. ævi To. II. col. 357. Ubi obiter emendare licet verbum Leandri errorem, qui monasterium illud S. Stephani de Montisgiano appellat. Quia nimirum monachis inde etiam vetustissimi monasterii aedes, & prædium Bononiensis S. Stephani monasterio jam in attributa fuerant.

(e) *Ne commemoranda quidem hic videtur eorum opinio, qui vixisse scripserunt ad annum usque MCXC.; qui resistentis animi multam operam impendit Donato Antonii Aftenfis, fortasse, quod a viris doctissimis descensum videret, & antiquitatis etiam insignis maxime: ita enim Diplomatario, Pancirolo, aliisque visum erat; ut Irnerium præteream, qui ad annum MCC. Irnerium vixisse tradiderat.*

(f) *Vid. infra in Jacobo, & Gratiano.*

Bulgarus et aureum, Martinus copia legum.

Hugo fons legum, Jacobus id quod ego:

atque ita Jacobum in Irnerii schola moderanda successisse. Sed hoc Irnerii oraculum, quod habemus in Historia Laudensi Ottonis Morenz ab Ofio edita, nescio quid fabulosum redolet. In ejus Historie editione, quam ex optimo exemplari pervetusto bibliothecæ Ambrosianæ curavit Muratorius, nihil tale legitur. (a) Fortasse quia *Bulgarus et aureum* vulgo dicebatur, & *Martinus copia legum*, quod aliunde ex certis monumentis notum est; cum etiam constaret, Jacobum Bononiensem Jurisprudentiæ scholam Irnerii obitu vacuum, sive ipsius Irnerii suffragio, sive aliorum doctorum consensu, regendam suscepisse (de quo dubitare non auiam ob Hugueccionis, scriptoris fere synchroni, auctoritatem); (b) propterea sciolus aliquis versiculos illos, totamque fabellam comfingere potuit.

XXXIII. Sed illud etiam incertum est, quamquam in eo scriptores omnes jam vulgo consentiant, Jacobum, quem dixi, Bulgarum, Martinum, & Hugonem Irnerii discipulos fuisse; licet certum sit, ex Irneriana schola prodisse, eamque plurimum illustrasse. Cum enim isti non ante medium sæculum XII. floruisse reperiantur, Irnerius autem initio ejus sæculi, aut fortasse etiam sub finem sæculi superioris florere cœperit, nimis magnum temporis intervallum inter magistrum & discipulos excurrere videtur. Sed cum certa monumenta desint, ob qualemcumque conjecturam a communi & vulgata opinione recedendum non censeo, quæ quatuor illos Ictorum principes pro Irnerii discipulis agnoscit.

XXXIV. Sunt qui putant, Irnerium, dum viveret, pro Henrico V. Imperatore Italiam exisse, Imperialem vicarium propterea appellatum; atque ita in Carionis chronico legitur. (c) Sed recentior est ejus chronici auctor, quam ut de re tam antiqua fidem facere possit. Quo tempore florebat Irneius noster, & multo etiam postea, vixit Guarnerius marchio, ex quo *Marca Guarnerii* ea regio dicta est, quæ nunc magna saltem ex parte, Marchia Anconitana dicitur. Tenuit ille has regiones Imperatorum nomine; ejusque persequens mentio est in monumentis sæculi XII. Cum autem utrique idem nomen esset, nam genuinum Irnerii nomen Guarnerium, sive Warnerium, quod idem est, fuisse diximus, id huic opinioni causam præbere potuit. Est illud etiam maxime incertum, quod ab Irnerio primum tradunt morem inductum fuisse creandi doctores, sive is sua sponte invexerit, sive Lotharius II. jus illud ex perscripta ab Irnerio formula tradiderit. Ego nullum ejus rei vetustum monumentum, aut indicium reperio. Nam probatos quidem aliquo judicio eos, qui publice facultatem aliquam profiteri optabant, jam inde ab antiquissimis temporibus non dubito; sed solemnem hanc doctorum inaugurationem, quæ postea invaluit, tradito conceptis verbis libro, & additis honoris insignibus, aliquanto post Irnerium inductam existimo; ei que fortasse causam præbuit Friderici OEcnobarbi constitutio de privilegiis scholarum, (d) quæ non in civilibus modo, sed & in criminalibus causis jurisdictionem doctoribus tribuit in scholares suos: quare, ut mirum in modum aucta est doctorum dignitas & auctoritas, ita prorsum fuit, ut nova sibi procurarent honorum insignia. Præter glossas in legum libros, scripsit Irnerius formulas instrumentorum, quibus tabelliones in suis tabulis scribendis uterentur; atque hic Irnerii liber Formularium tabellionum vulgo dicebatur, qui ab aliis postea auctus eorum nomine circumfertur. (e) Hæc fuere prima Artis Notarij elementa, quam postea perfecit Rolandus Passagerius.

XXXV. Sed infinitus lim oportet, si singula discutere velim, quæ de Irnerio apud scriptores leguntur; quæ centies ab aliis regeſta, & novis ut plurimum erroribus aucta, cum nullis fere momenti sint, sine piaculo prætermitti

D 2

potest.

(a) Extrat. Ta. Fl. Rev. Ital. Script. utraque ejus Historie editio, altera alteri collata.

(b) Hæcque in Summa Decretorum. at e. forma apostolorum II. Q. Pl. in Cod. Vatic. 1250. de quo vide infra in Gratiano, & in Append. N. Pl.

(c) Chron. Carion. Lib. 3.

(d) Arch. Labata. C. ne t. l. us pro patre.

(e) Pantrul. lib. II. c. XIII. ex Otifredo in Auth. qui res. C. de sacros. eccl. & Accusisq. in glossa in l. 4. a. b. sanc. C. de sacros. eccl.

poterant. Illud singulare est, quod Imerius non solum jus civile, sed canonicum quoque docuisse, & in utroque parem laudem consecutus dicitur a Trithemio, (a) quo nihil fingi potest absurdius; tum quod ius canonicum illud, quod postea in scholis obtinuit, nondum, Imerii ætate, Gratiani opera exortum fuerat; tum quod primi illi legum professores Academix nostræ, post exortum ius canonicum, ab eo alienissimi fuerunt. Sed ne illud quidem dissimulare possum, etiam numisma quoddam cum Imerii effigie esse conscriptum. In ejus antica parte circa effigiem hæc verba expressa dicuntur: IRNERIUS. GLOSSATOR. In postica manus insculpta dicitur, æneum vas pulsans, ad revocandum examen apud ad alveare infra positum cum hac epigraphe: INSTAURATIO. ARCHIGYMNASII, quod quorsum pertineat, nemo non intelligit. (b) Sed revera numquam hic nummus in rerum natura fuit, nec nisi in seite admodum excogitatus est ab homine totius antiquitatis imperitissimo. Sed quidni igitur, inquires, has nugæ præteris? Quia typis editæ sunt, & per manus hominum circumlatæ credo incautoque popello fraudi esse possunt.

I I.

RAYMUNDUS DE GENA.

Vixit Imerii ætate Raymundus de Gena, non causidicus modo, sed *legis lator* appellatus; quo titulo donatum quoque postmodum constat Jacobum de Porta Ravennate. Porro Raymundum novimus ex veteri charta archivi monachorum Montis Oliveti ad S. Michaelis in Busco. Scripta est ad annum MCXXVII. eique Raymundus non contentus causidici appellatione, quo donatus a notario fuerat, ipse in hunc modum subscribit: *Ego met Raymundus legis lator mm. st.* (c) Eam indicavit Cl. Montius.

I I I.

WALFREDUS.

Vixit etiam cum Imerio Walfredus, sive Gualfredus, legum professor illustis, cuius persequens mentio est in antiquis eorum temporum tabulis; ex quibus conicere licet, nec minimæ auctoritatis hominem fuisse, & opes non modicas legum professione, ut opinor, & actionibus fori consecutum. Imperatoris Lotharii iudicem fuisse constat, ut ex tabulis archivi publici Bononiensium intelligimus, (d) quas indicavit Cl. Montius. Eum plane ignorarunt scriptores nostri; ac dubitari de illo potest, num in Imerii schola eruditus sit. Certe antiquum docendi morem, qui obtinebat ante Imerium, a Walfredo servatum existimo;

ut vi-

(a) Trithem. l. cit.

(b) Succedit tertius, Imerii scilicet, nummus, cujus veteri veste induta imago quemnam referat, verba patiunt ibi: *Irnerius Glossator* = Co. sp. citur in retroscio vas æneum, in quod manus pulsant, actum tanquam ejus agens, qui ad alveare advoantes apes revocat, quæ non abluque conspiciuntur, præposito motu *Instauratio Archigymnasii. Apolog. Augustal. Græ. § 151. pag. 82.*

(c) In nomine.... An. MCXXVII. die quarto mensis Jul. ind. Ct. quinta. Albertus cujusdam Raynerii donat vo. r. Ugo, & Albertus, & Ildebrandus, & Gisleardus filius medietatem suorum bonorum in castro Salsitoni &c.

Signum nomina testium hæc sunt: Ugo presbiter filius cujusdam Gerardo de Gualano, nec

non Raymundus causidicus de Gena &c. Teu- cius de castro Zeina notarius. *Supra Raymundus aomen hæc verba inserta sunt: Ego met Raymundus legis lator m. m. st. Ex archivo, S. Michaelis, in Busco. Indicavit Cl. Montius.*

(d) A. 11. MCXVII. regn. Federico imperatore anno sexto regni ejus, imperii vero tertio ind. Ct. V. In presentia d. Gerardi episcopi Dei gratia sc. Bonon. eccl. in concione populi Bononiæ in curia S. Ambrosii in conspectu eorum consulum scilicet Accursii qu. Lambertus Curtis. Infradi Ricardi Antonis, Ursonis Angli Garisendi & eorum iudicum Rolandi Iud. gratia filii Rodulphi causidici. Guerini. Ildebrandi bone memorie fil. Gualfredi iudicis imperatoris Lotharii, & eorum Treguanorum &c. *Regist. graf. p. 8.*

ut viva voce leges Romanas exponeret, a scribendis glossis abstinere, quod primum omnium ausus est Imerius. Et sane, si quas ipse quoque glossas, & interpretationes legibus adiecisset, ut Imerius, & ejus discipuli fecerunt, earum, cumque tandem pretii fuissent, vestigium aliquod apparet in Odofredi, aliorumque veterum interpretum commentariis. Neque vero dubium est, quin Walfredus docendis legibus diu vacaverit, cui & honorificam magistri appellationem semper tributam reperio, (a) & non solum *jurisperitus*, sed & *legum doctor* dictus est. (b) Fuit Walfredo, dum viveret, magna conjunctio cum Canonici Regularis S. Victoris, ut ex eorum antiquis tabulis constat, quæ nunc in archivo S. Joannis in Monte asservantur. Ex his ætatem agnoscimus, quæ vivebat Walfredus, ab initio scilicet usque ad medium circiter sæculum XII. Anno certe MCXLVI. (c) adhuc in vivis erat, sed anno MCLL extremum diem obiit. (d) Notatur ejus obitus in necrologio Canonico S. Victoris ad diem XV. Kal. Octobris his verbis: *Obiit magister Gualfredus frater noster exterior, pro quo novem lectiones agimus, quia multum nos dilexit, & adiutorium impendit.*

II. Fuit Walfredo filius, Ildebrandus nomine, qui, non secus ac pater, Canonici S. Victoris addictissimus vixit, iisque non minimam bonorum suorum partem mortis reliquit, siquidem eos ex æsse hæredes non instituit. (e) Ejus obitus in eodem necrologio notatus est ad diem II. Non. Septembris his verbis: *Obiit Ildebrandinus, mag. Gualfredi filius, frater noster, qui reliquit nobis multa bona.* Qui hic Ildebrandinus, in pluribus antiquis tabulis Ildebrandus semper appellatur. Quod autem in necrologio Victorino dicitur *frater noster*, id non eo pertinet, quod Ildebrandus Canonicus Regularis in eo loco fuerit; sed quod, ob beneficia iis collata, a Canonicis in societatem bonorum spiritualium adscitus sit, quemadmodum & ejus pater, qui propterea recte ibidem dicitur *frater noster exterior*. Id autem non inutile fuerit adnotasse, ne quis existimet, omnes, qui *fratris nostri* appellatione in eo necrologio donantur, Canonicorum Regularium institutum secutos esse; quo in numero sunt Episcopi plures, ut videre licet in ejus necrologii excerptis, quæ in appendice damus. Ac de Ildebrando quidem constat, uxorem habuisse, Mathildam nomine, quæ ei fuit superstes, quæque anno MCXCVI. adhuc vivebat. (f) Gessit Ildebrandus prætatum Bononiensem anno MCLXXXVI., (g) quo tempore nondum lege cautum fuerat, ne quis, qui civis esset Bononiensis, civitatis prætor esse posset.

III. Fuit etiam Walfredo filia, Agnes nomine, quæ nupsit Raynerio de Preitone, quæque in antiquis tabulis anno MCLXIX. scriptis filia dicitur *beata memoria domini Gualfredi judicis*. (h) Eas in appendice damus ex archivo S. Gregorii ad Sabinam; quæ nunc abbatia commendata est Flavio Chisio S. R. Cardinali amplissimo, quem hic honoris & obsequii causa nominatum volo.

BUL-

(a) An. MCXXVIII. octavo decimo Kal. Febr. Stephanus presbyter vendit domino Walfredo jurisperito agrum in fundo querceto. Ex tab. arch. S. Jo. in Monte Lib. II. n. XX.

(b) An. MCXXXII. VIII. Kal. Jun. Albertus quondam de Arado renunciavit liti quam habebat cum Alberto priore S. Victoris in presentia dn. Henrici Episcopi, dn. Fantini Archiepiscopi, & Gerardi canonici filii Alberti Grassi, & Henrici de Gena. & Walfredi legis doctoris &c. Ibid. n. XXIII. Anno MCXXXIX. Albertus prior S. Victoris investit mag. Walfredum doctorem legum. Ibid. Lib. III. n. X.

(c) An. mil. centes. quadraget. quarto tertio id. Januæ. Indic. septima. In presentia Walfredi magistris, & Alberti de Oddone &c. ego dn. Martinus prior ecclesie S. Victoris conquisitum furi tibi dn. Henrico episcopo &c. Bonon. ecclesie. Ibid. Lib. III. n. XLIII. Et surjam,

An. MCXLVI. Walfredus magister. Arto Conte, alique nobiles ubi testes interfuissent donationi Gisæ filie Abbatiscentis, quem fecit Ecclesiam S. Victoris. Ibid. Lib. IV. n. VIII.

(d) An. MCLL Ildebrandus filius quondam mag. Walfredi testis subscripsit in tabul. arch. S. Jo. in Monte ejus anni.

(e) Vid. adnotat. sequ.

(f) An. MCXCVI. Hæ sunt res quas dn. Matilda uxor quondam Ildebrandi magistris Gualfredi stipulat. promissit restituere in morte sua donno Rodulfo priori ecclesie S. Victoris &c. Ex charta archivi S. Jo. in Monte Lib. VIII. Hinc conjici posse pote, Ildebrandum sine liberis decessisse, & hæredes filii instituisse Canonicos Regularis S. Victoris.

(g) Ex tab. ejus anni in Reglæ. prof.

(h) Vid. in Append. tabulas anno MCLXIX. signatas.

I V.

B U L G A R U S .

DE Bulgari patria multis disputat Guido Grandius in animadversionibus ad epistolam de Pandectis ad Averanum, ubi Bulgarum patria Pisani fuisse defendit. (a) Est autem Grandio prota, & puppis Bartholi locus in *l. hac consultissima. C. qui testam. facere possint*, ad quam legem ita Bartholus scribit: *Finaliter glossa ponit quondam opinionem Bulgari glossatoris antiqui, qui fuit Pisanus*.

II. Cum autem multa sibi ab iis, qui Bononiensem fuisse existimant, obijci posse videat, ea ex ordine sibi proponit, & refellere nititur; atque, ut ingenio & eruditione praeans erat, videri potuit malam causam vicisse. Primo igitur sibi obijcit id, quod ante Pancirolus animadverterat, Bartholi locum vitiatum esse, ac *Bondinum*, secluso *Bulgaro*, ibi esse legendum: *Patria Pisonus esse a nonnullis Bulgarus existimatur*, inquit Pancirolus, *cui errori causam corruptus Bartholi eodem dedit, qui pro Bandino Pisano, Bulgarum citat. Ego, ut plurimos ejus atatis interpretes, Bononiensem fuisse existimo, qui ingenii felicitate, excoltaque doctrina, supra alios sui temporis iuriconsultos excelluit; & cum venusta etiam pronunciatione doceret, vulgo os aurum est appellatus*. Cum igitur Bartholi auctoritate nitantur, qui Bulgarum Pisani adidicant, ea sublata, fundamentum omne ejus opinionis corrumpere oportet. Fatetur autem vel ipse oculatissimus Grandius, Glossæ locum a Bartholo indicatum, in quibusdam editionibus habere *Bandinum*, in aliis *Blandinum*. Sed cur, inquit, in veteri codice, quo Bartholus usus est, non potuit Bulgari nomen scriptum repetiri? Cur etiam, pergit idem vir clarissimus, *pro more scribendi veterum Glossarum, initiali dumtaxat litera B. ejus sententia auctor eo loci indicatus a Glossa supponi non possit, quem Bartholus quidem Bulgarum, alii vero Bondinum, vel Blandinum, (quemadmodum & olim Bergundium, sive Burgundium ex Pancirolis lib. 2. c. 16.) fuerint interpretati? Sive igitur vera sit, sive falsa censeatur Glossæ lectio, stat pro Pisani Bartholi auctoritas, qui diserte Bulgarum Pisani fuisse asserit, ita concludit Grandius; qui addit insuper, antiqui Glossatoris nomen, quo suum hunc Pisani juris interpretem appellat Bartholus, convenire potius Bulgaro, quam Bandino; ille enim floruit medio saeculo XII., ac decessit anno MCLXVII., hic autem vixit post initium saeculi XIII., & obiit anno MCCXVIII., ut ex necrologio Canonicozum S. Mariae ad Rhenum apparet*.

III. Ita Grandius, auctoritate Bartholi potissimum fretus, Bulgarum Pisani adscribit. Sed quanti demum Bartholi auctoritas facienda est, qui annis, ut minimum, CXLVI. natus est post Bulgari obitum? Obiit enim Bulgarus anno MCLXVII., Bartholus autem natus est anno MCCCXIII., ex Pancirolis sententia. Sed quid, quod de Bartholi etiam auctoritate dubitare licet? In antiquo codice manu exarato bibliothecæ collegii Albornotiani ad S. Clementis, quo Bartholi commentaria in Codicem continentur, in hunc modum scripta est perioche illa, ex qua nata est disputatio: *finaliter glossa ponit quondam opinionem py. glossatoris antiqui, qui fuit Pisanus*; quæ lectio, si retinenda esset, aliquis dicere posset, Pillium antiquum utique juris interpretem, qui fere in vetustis libris mss. & editis ea nota Py. designari solet, patria Pisani fuisse; quod quantum a vero abist, liquet ex iis, quæ suo loco de Pillii patria dicuntur. Sed ex hoc manifesto sphalmate, quod in eo codice occurrit, facile intelligimus, parum fidendum esse etiam editis Bartholi commentariis, in quibus Bulgarus Pisanus appellatur.

IV. Ego vero non solum dubiam esse existimo Bartholi auctoritatem, quam pro sua causâ assert Grandius; sed plane nullam. Nego enim, Bartholum umquam dixisse, Bulgarum glossatorem antiquum fuisse Pisani, Bulgarum Pillius, Pla-

(a) Guid. Grandi epistola de Pandectis pag. 27. seq.

Placentinus, Azo, Accursius, Rosfredus, Odofredus, alique doctores antiqui, sæpiissime memorant, nulla umquam ejus patriæ mentione facta; ita enim celebre erat Bulgari nomen, ut nulla egeret aut patriæ, aut parentum, atque agnominis nota, ut agnosceretur ab omnibus. Bartholus ipse Bulgarum sæpe laudat; sed patriæ ejus mentionem numquam ingerit. (a) Cur ergo eo tandem loco, novo atque inaudito exemplo, illum dicere potuit Pisanum? Aut undenam tandem didicit, cum esse Pisanum, quod nemo antea dixerat; non esse autem Bononiensem, quod argumenta multa, Bartholo ipsi minime ignota, demonstrabant? Res igitur eo redit, ut non solum corrupti sint codices, si qui sunt, in quibus Bartholus *Bulgarum Pisanum* legerit; sed ejusdem Bartholi libri omnino mendosi sint, qui hoc idem habent; ac propterea antiquus ille glossator, a Bartholo citatus, non *Bulgarus* fuerit, sed *Bandinus*, clarus item scholarum Bononiensium professor, patria Pisanus; de quo postea dicemus. Sic itaque accidisse puto. Cum Bartholus in suis commentariis unica sigla B. nomen Bandini Pisani ex more scripsisset, aliquis amanuensis, cui Bandinus iste, haud sane celeberrimus, si cum antiquioribus illis glossatoribus comparatur, ignotus erat, Bulgarum ejus loco substituit, aut Pillium; quæ nomina erant vel ipsis Jctorum famulis notissima. Simile mendum in aliqua Digestorum editione cum glossis Accursianis enatum est ad *l. ult. fin. regund.*, ubi Accursius ait, interpretationem latinam ejus legis esse Bulgari Pisani. Scribendum fuerat, Burgundionis Pisani, quem ex primis fuisse novimus, qui aliqua ex græca lingua in latinam vertērit. Id multo ante observavit Odofredus. (b)

V. Potuit autem Bartholus Bandinum Pisanum glossatorem antiquum recte appellare, licet Bulgaro recentiore. Solebant enim nostri scriptores appellare doctores, aut glossatores antiquos eos omnes, qui ante eorum ætatem vixerunt, quosque ipsi minime potuerunt agnoscere. Id maxime ex Odofredi scriptis intelligi potest; sunt enim Odofredo doctores antiqui illi omnes, qui Azonem, Jacobi Balduini, a quo ipse eruditus est, magistrum, ætate præcesserunt. (c) Cum ergo Bandinus Pisanus annis fere centum decesserit, antequam nasceretur Bartholus; non video, cur glossatorem antiquum appellare non potuerit. Sed quoniam, fatente ipso Guidone Grandio, in libris editis Accursii glossæ ad citatam legem non Bulgarum habent, sed Bandinum, vel Blandinum; & Bandinum Pisanum fuisse constat; nulla fides habenda est Bartholo, aut ejus amanuensibus, & exscriptoribus, dum glossam, quam Accursius Bandino, ipsi Bulgaro tribuunt. Adde, quod in melioris notæ editionibus Justiniani Codicis, ut est illa, quæ, curante Antonio Contio, emendatissima, & elegantissima prodit Parisiis anno MDLXXVI., in glossis Accursianis ad eam legem non *Bulgarus*, sed *Bandinus* aperte legitur in hunc modum: *Sed Bandinus contra: quia non probatur* &c. Eodem prorsus modo legitur antiqui hujus glossatoris nomen in per vetusto Codicis Justiniani exemplari manu exarato in membrana cum glossis Accursii, qui est in bibliotheca Barberina, (d) ut jam dubitare non liceat, quin revera Accursius Bandinum scripserit, nec ullus ibi Bulgaro locus esse possit. Igitur hujus unius codicis auctoritate, quem mihi considerandum permisit vir eruditissimus, mihiq; amicissimus Simon Ballerinius ci bibliothecæ præfectus, omnis hæc controversia dirimitur. Rejctis igitur, quæ asseri poterant ad Pisanam civitatem Bulgaro adstruendam, restat, ut nullam jam de ejus patria mo-

vere

(a) *Bar.* in *l. 1. c. f. advers. vendit.* Idem in *l. 2. c. eod. tit.* & in *l. 3. c. de tempo.* in *integ. reg.* & in *l. 10. c. de Julicis.* & in *l. 1. c. de Ord. julic.* & in *l. 11. c. de petit. heredit.* & alibi sæpius Bartholus Bulgarum allegat nulla patriæ indicatione facta.

(b) Unum tamen vobis non omitto, ut sciatis semper, quod in antiquis libris, ubi vos invenietis græcum, quod vos invenietis extra textum unum B. & c. r. & dicit *B. r.* Verum tamen est, quod scriptores ponunt B, u, & l, & dicunt, quod fuerunt facta per dominum

Bulgarum. Sed hoc non est verum, quia dominus Bulgarus non plus scivit de græco, quam ego. Sed interpretationes de græco in latinum fuerunt factæ per quemdam Pisanum, qui vocabatur dominus Berguntio, & fuit avus domini Leonis ejusdem terræ. *Odofred.* in *l. Demosthenes. f. de leg. & s. c.*

(c) Ponam vobis exemplum antiquorum doctorum, quod habuit locum usque ad tempora Jo. & Azo. *Odofred.* in *l. servum fugitivum. C. de serv. fugit.*

(d) *Cod. ms. 480.*

vere licet. Nam præter scriptores nostros, qui nunquam dubitarunt, non esse Bononiensem, (a) talis etiam dicitur a Guilielmo Paitrengo, scriptore admodum antiquo, (b) & Pancirolo, qui primus detexisse videtur hunc scriptorum plurimum errorem de Bulgari patria, cui causam dedit corruptus Bartholi codex. (c)

VI. Alidosius Bulgarum dicit Alberti Bulgari filium ex nobili genere natum: quod si verum esset, non Bononiensem fortasse dici oporteret Bulgarum; sed Imolensem. Viderat Alidosius inter acta antiqua civitatis exemplum federis inter Bononienses, & Imolenses inito anno MCLXVIII, cui scribendo interfuit *Bulgarus de Alberto de Bulgaro*: sic hunc arbitratus est esse Bulgarum nostrum, mirifice deceptus est. Erat Bulgarus ille ex Imolensium primoribus; fortasse ille ipse, aut certe ex eadem gente, qua Bulgarus alter Imolensis anno MCLXXXI in alia charta federis Bononiensium cum Imolensibus nominatus. (d)

VII. Jus civile Bulgarus ab Imerio didicisse dicitur cum Martino, Hugone, & Jacobo. (e) Cum hisdem Ictorum principibus Friderico I. Imperatori assedit in conventu ad Roncallias celebrato, ubi Italici regni jura ex eorum maxime sententia sunt constituta. Sed ex quatuor istis, Bulgaro maxime, & Martino se amicem offendit Imperator; quos & familiarissime acceptos sapius in consilium adhibuit, & multis beneficiis affecti. (f) Laudatur autem Bulgarus, quod libere, quæ sentiebat, Imperatori diceret; cum Martinus contra ejus aures mulceret, nec ab assentionis vitio videretur alienus. Itaque cum aliquando utrumque interrogasset, num ipse, uti Romanorum Imperator, esset rerum omnium dominus, Bulgarus intra exquisitos terminos hanc Imperialem potestatem conclusit, quam Martinus effrenem prorius, & nullis definitam limitibus prædicavit, ut narrat Odofredus. (g) Id alii aliter narrant. Muratorius in *Annalibus Italiae* narrat, Fridericum Bulgaro, & Martino quæstionem de mundi dominio proposuisse, cum mediis inter utrumque equitaret. Itaque cum Martini responsum ei gratissimum accidisset, ubi ex equo descendit, nobilem equum, cui infederat, Martino donasse; quare Bulgarus facite dixerit: *amisi equum, quia dixi aquum, quod non erat aquum*. Hoc Muratorius narrat ex fide Ottonis Morenz in *Historia Laudensi*. (h) Sed Odofredus narrat id de Azone, & Lothario, (i) quibus ait similem quæstionem ab Henrico VI. propositam. Atque huic certe major fides habenda est; præsertim cum ea narratiuicula ab sit antiquis codicibus Ambrosianis, ex quibus multo puriorem historiam Laudensem edidit Muratorius ipse, quam quæ olim ab Osio edita fuerat, in qua hæc narratiuicula continetur, ab eo, qui historiam illam interpolavit, ut arbitror, adjecta. (k)

VIII. Perpetuas habuit contentiones Bulgarus cum Martino, qui primus, post restituta Jurisprudentiæ studia, novæ sectæ inter Ictos auctor fuerat, & a recep-

(a) *Alidos. Dottori Bolognesi di leg. can. e civ. p. 39. Ossola Scrittori Bologn. V. Bulgaro.*

(b) *Gail. de Patrengo de orig. rerum p. 13.*

(c) *Pancirolo. Lib. II. Cap. XV.*

(d) *Estas in archivo pub. Bonon. in libro, qui inscribitur Regis. Greg. p. 15. etc.*

(e) *Ita fere communis opinio, a qua differre non licet, propter scriptorum consensum. Sed temporis ratio non satis bene constare videtur, ut supra monuimus.*

(f) Olim, sicut fertur a maioribus nostris, quando Imperator Fridericus senior regnabat in Italia, dominus Martinus, & Bulgarus legebant in civitate illa, & domus Friderici utebatur consilio dominorum Martini, & Bulgari, & undisque multa a principe habuit, & in arduis quæstionibus recurrebant ad eos. *Odofred. in l. si minor. C. si advers. vocati.*

(g) *Cum omnia principis.* Hic vult colligere dominus Martinus, quod Imperator sit dominus omnium rerum singularem, & ita respondit Imperatori Friderico seniori, dum esset apud Roncalliam, timore, vel amore. Sed Bulgarus dixit contra in eodem loco... & intelligebat dominus Bulgarus quod dicitur hic, quod omnia sunt principis quoad protectionem, vel jurisdictionem, vel verius, omnia sunt principis, scilicet, fiscalia, & patrimonialia. *Odofred. in l. Bene a Zenone C. de quædren. p. 156.*

(h) *Murator. Annal. d' Ital. To. VI. an. MCLVIII.*

(i) *Vid. in Azone.*

(k) *Historia Ottonis Morenz, tam ex editione Ogi, quam ex codicibus Ambrosianis, estas To. VI. Rer. Ital. Script., quam vide ad p. 1017. 1018.*

receptis opinionibus scholæ Irnerianæ, in qua veluti princeps habebatur Bulgarus, sæpius recedebat. Sed Bulgarus, tum propter eruditionem & doctrinam, tum propter sciendiam quamdam, & copiam dicendi, propter quam vulgo *et aureum dictus est*, (a) & libentius, & majore multo scholarum concursu audiebatur, quam Martinus. Hic autem, cum majore studio ad aucupandam Imperatoris gratiam niteretur, quam Bulgarus; facile ab eo obtinuit, ut opinionem quamdam, quam contra Bulgaram tuebatur, quæque non admodum placebat studiosis, sua constitutione confirmaret: atque ob hanc causam edita est constitutio, quæ incipit: *Sacramenta puberum*. Ita Bulgaram vicit Martinus non doctrina & eruditione sua, sed gratia, quam apud principem obsequio & assentatione captabat. Hæc narrat Odofredus, cujus verba inferne atteximus, lectu digna ob nativam quamdam ejus auctoris simplicitatem. (b)

IX. Summa Bulgari auctoritas fuit in civitate nostra, in qua, quia populari imperio regebatur, rudibus adhuc moribus, facile erat tam excellenti homini primas honoris partes deferri. Neque gratia, qua apud Imperatorem Italici civitatibus invisum valebat, Bulgari estimationem apud populum minuit. Immo, cum aliquando auctor fuisset dedendæ Imperatori ipsi civitati, populus ejus consilium secutus est, ratus, hominem adeo prudentem, & bonum civem, nihil consulere, quod ex patriæ utilitate non esset. Itaque æque charus & Imperatori, & civibus suis, Vicarius, ut appellabant, Imperialis in civitate nostra fuit. (c) Verum definire non licet, quo tempore, & quamdiu eo munere functus sit. In antiquis monumentis, quæ de eo extant, caudicus, & legum doctor appellatur; ac nullibi Vicarii Imperialis titulo appellatum reperio; ex quo fortasse licebit coniecere, non diu admodum illud munus gessisse. Postquam in conventu Roncalliensis jura Italici regni constituta, civitatibus Italici magistratus datus est, qui pro Imperatore jus diceret. Eo munere postea functus est in civitate nostra Bozo quidam, avarus homo, & populo exolus, a quo tandem occisus est; & civitas, hoc Imperialis servitii iugo excusso, libertatem arripuit. (d) Pancirolus existimat, hujus magistratus non aliam fuisse auctoritatem, quam judicandi in causis appellationum, quæ excederent summam XXV. librarum; atque hoc ipsum munus Bulgaro demandatum. Sed cuiam credibile videbitur, tanto viro tam levem procuracionem tributam, quæ pedaneum quemlibet, & plebeum judicem vix requirebat? Si quando igitur Vicarius Imperatoris fuit Bulgarus, major ejus dignitas, & auctoritas fuit, quam quæ judicis appellationum esse poterat. Ac fallitur certe Pancirolus, cum rectores civitatibus Langobardis a Friderico datos, post conventum Roncalliensem, non alios fuisse existimat, quam appellationum judices. Fuit illis summa auctoritas in regendis civitatibus, ut pratorum esse solebat: judices autem appellationum in causis, quæ summam XXV. librarum excederent, admiscere civitates post redditam iis libertatem in pace Constantiensis, tamquam exiguum vestigium subjectionis erga Imperatorem, quam prorsus abicere voluissent.

X. Quod autem ait Pancirolus, Bulgaram in eo magistratu tanta æquitate
 E jus

(a) Lino, quod os aureum (*Id est, Bulgarus*) egregie excogitavit, ut determinaret contrarium. *Placentia. In expost. ad reg. jur. CLIII.* Et *Odofredus in l. scito etiam §. de minoribus*. Potest dici, ut dicit os aureum, scilicet de, Bulgari.

(b) Unusquisque multa a principe habuit... & Martinus pluraquam Bulgarus erat gratosus, quia sciebat melius applaudere.... Et dominus Martinus sciens esse discordiam inter dominum Bulgaram & ipsum, & videns quod opinio domini Bulgari magis placuit scholaribus, una die cum equitaret cum Imperatore dixit: Domine, quædam opinio est inter me & Bulgaram, qui dicit, quod venditio facta a minore de re sua sine decreto non valet

ipso jure... Ego dico, si minor vendidit rem suam sine decreto, non valet, sed si jurat sine decreto, sive sine decreto valet... Hæc dicitur quæ opinio videtur vobis verior. Dixit Imperator: Domine Martine, vestra opinio placet nobis, & vestra opinio est verior. Dixit Martinus Imperatori: Modo facias unam constitutionem. Et ipse fecit constitutionem, quæ incipit: *Sacramenta puberum*. *Odofred. in l. §. minor. C. §. advers. venditionem.*

(c) Bulgarus, qui Vicarius fuit Imperatoris in civitate Nononiæ, interpretatus fuit, ut filius hereditibus institutus, uxor tantum habeat alimenta. *Salvetti. in auth. quod locum.*

(d) *Nid. Gildardac.*

jus dixisse, ut ejus sententia de ambiguo jure prolata in universa Italia vim legis habuerint, accepit ab Accursio, qui in glossa ad Auth. *Quod locum* id præclare institutum memorat, ut uxori, quam maritus in testamento bonorum dominam, & fluctuariam esse voluit, stantibus liberis, ex conjecta mente defuncti, alimenta tantum debeantur; quod cum jure inductum non sit, in Curia tamen Bulgari obtinuit, & ubique in Italia observatur. (a) Sed Pancirolus hic non recte affectus est, quid sit Curia Bulgari. Neque vero quidquam commune habuit Curia Bulgari cum Vicariatu Imperiali, si quidem hunc unquam gessit. Bartholus id aliquanto melius intellexit (b): Curiam enim Bulgari, quam Accursius memorat, esse ait viam quandam (domum dicere debuerat, sive palatium), in qua morabatur Bulgarus, ubi ad tollendas contentiones civium, quæ ante illud tempus a Populo Bononiensi, ex veteri usu & consuetudine, receptæ erant, in scriptis redigi cœperunt, Bulgaro ipso vivente. (c) Itaque in Bulgari ædibus prima juris municipalis scripta, sive Statutorum populi Bononiensis principia posita sunt. Et quamvis nulla ex Statutorum Bononiensium collectionibus, quas habemus in libris, sive editis, sive manu exaratis (sunt autem postremi hujus generis plurimæ), nulla ad Bulgari ætatem assurgat; tamen ex primis illis rudimentis, quæ Bulgari ætate scripta emerferunt, non dubium est, quin cetera creverint. Omnium antiquissima Statutorum Bononiensium collectio, quam viderim, annum præfert MCCXLIX; verum in hac ipsa collectione leges quædam insertæ sunt, quæ annum MCCIV. habent adscriptum: nec dubito, quin inter leges illas, quibus nulla temporis, quo editæ sunt, nota adiungitur, plures sint longe antiquiores; ex his nempe, quæ prius usu & consuetudine Populi Bononiensis inductæ fuerant, post autem in Curia Bulgari scripto traditæ. Mansit autem hic honor Bulgari ædibus diu etiam post ejus mortem. Atque hæc fuit Curia Bulgari, in qua ipse primum, dum viveret, & jus dixit, & responsa dedit, & diu maximo scholiarum undique adventantium concursu docuit. Post autem, eo mortuo, prætor Bononiensium eo ipso in loco, satis jam celebri, sedem aliquandiu tenuit, & judicia exercuit. (d) Erat autem vetus hæc domus, & Curia Bulgari commodissimo civitatis loco, ubi postmodum excitatum est archigymnasium Bononiense. Ibi erat etiam Ecclesia Sanctæ Mariæ de Bulgaria appellata, cujus patroni fuere Bulgari, quoad ea familia vixit.

XI. De Bulgari moribus conjectura fieri potest ex his, quæ diximus, & ex paucis ejus factis, quorum, in tanta temporum distantia, nondum memoria extincta est. In his celebratur insigne probitatis, & constantis exemplum, quod amissa uxore, communibus filiis superstitibus, dotem socero restituit. Erat enim ejus opinio, defuncta in matrimonio filia, dotem patri restituendam, sive extant liberi, sive non extant. Contra sentiebat Martinus, extantibus liberis dotem non esse restituendam. Mortua itaque Bulgari uxore, ejus pater cum Martino consuluisse, repeteretne dotem? si mihi, inquit, filia tua nupsisset, frustra a me dotem repeteres, cui persuasum est, extantibus filiis dotem non esse reddendam: at a genero tuo tu quidem repetere debebis, cui aliter persuasum

(a) Pancirol. lib. II. c. XV.

(b) Curia Bulgari est constantia quedam in civitate Bononiæ, ubi stetit Bulgarus, & ad fugiendas contentiones tempore ipsius Bulgari fuerant ibi redacta quædam in scriptis, quæ fuerant Bononiæ observata, & de consuetudine approbata. Barthol. in l. 24. §. 7. ff. de legat. secundo.

(c) Etiam Pisanus, cum suas consuetudines non scriptas jamdiu haberent, anno MCLXI. in scriptis redigendas curavit. Vid. Brengnan. lib. I. Cap. LX. Histor. Pandic. p. 57. 58.

(d) Habemus ejus rei monumenta jam lade ab anno MCLXXXIX, quo ex tempore illis publicis sæpe adscriptum legimus: Actum in domo

quondam domini Bulgari, ubi moratur Potestas. (Exstant in Reg. archivi publ. pag. 72. & alibi passim) De fortasse verisimilis est, antequam illud tempus fallam falsæ primæ illam Statutorum Bononiensium delatationem, quam vivente Bulgaro fallam censuit Bartholus: alii quæ dixerit, vivente adhuc Bulgaro, magistratus arcanos consuevit in suis actibus renovare, at cum eo de re publica deliberarent. Neque enim, Bulgaro factum auctore, proinde potuerunt prima illa Populi Bononiensis Statuta scripta tradita; quoniam privati bonitatis non est, quamvis maxime auctoritatis, civitatis mores & consuetudines in lege scriptas convertere.

sum est. Itaque Bulgarus fecero petenti dotem sine ulla controversia restituit: & magna cum laude, conservata existimatione, patrimonii, quam famæ dispendium pati maluit; (a) ægre id ferente Martino, qui adversario suo infidias paraverat. Sed Albericus Bulgari auditor, quamquam ejus sententiam probasset, cum sibi idem accidisset, ut uxor, relictis liberis, decessisset, dotem restituere recusavit; quod diceret, ita quidem olim sensisse, sed mutasse sententiam: quod in tanto viro valde reprehensum est, ut narrat Odofredus. (b) Aliquando autem Bulgarus scholare vetuit, aprum laqueo hærentem capere, contra propriam sententiam: non quod id jure fieri non potuisset; sed quod indecorum videbatur, & hominum dictionis locum dare poterat. (c) Itaque nullo discrimine paratus erat opiniones suas in agendo & sequi, & deferere, contra commodum & utilitatem suam; ubi id honestum & decorum requirere videretur.

XII. Plures Bulgaro filii nati erant ex prima uxore, quos optima disciplina educaverat. (d) Sed omnes jam adultos amisit. Doluit autem maxime unius morte, qui inter legum professores famam sibi, & opes non minimas comparaverat: cui cum pater infelix contra votum succederet, tristem hunc versum protulisse fertur:

Ordine turbato, succedit, Bulgare, nato.

Duorum ex filiis Bulgari nomina innotescunt ex Necrologio Canonorum Regularium S. Salvatoris, Bonaccursii nimirum, & Bulgarini: (e) atque hunc postremum existimo fuisse doctorem legum; de quo infra post Bulgarum pauca dicam. Agnoscimus ex eodem Necrologio Tedericum Bulgari fratrem; ex quo propagatam puto Bulgarorum familiam, (f) quæ tamen brevi tempore extincta est, (g) ejusque hereditas ad Lambertaccios, potentissimam civitatis gentem, pervenisse videtur. (h)

XIII. Sed Bulgarus, filiis omnibus amissis, quamvis annis jam gravis, cupidus procreandæ prolis uxorem iterum duxit. Accidit autem, ut cum prima post noctem nuptiarum die in scholis interpretaretur legem illam, quæ incipit *rem non novam*, rati scholares, ejus legis initium referri posse ad ejus uxorem, quam pro virgine acceperat, quamvis alii aliter de illa judicarent; strepitus protervæ juventutis in schola excitatus est, & plausus ingens, libris, quos tunc ferebant, in neosponsum complois, vel ad scamna allicis. (i)

E 2

XIV.

(a) Pater uxoris domini Bulgari, post mortem ejus quaesivit a dñ. Martino utrum repere posset dotem a dñ. Bulgaro, cum liberi extarent. Qui scilicet Martinus dixit: Domine, si ego fuissim maritus filix vestræ, a me dotem non possetis petere. Nam ego sum in opinione, quod si liberi extant, quod pater non potest petere dotem; sed vos a dñ. Bulgaro potestis petere; nam ipse est in opinione, quod si extant filii, siue non, & filiafamilias decessit contrahente matrimonio, quod pater possit petere dotem. Unde consulo & moneo, quod ad dñ. Bulgarem accedatis, & repetatis dotem, & si negabit, eum de sua opinione scandalizabo. Sed dominus Bulgarus bene cavet tibi, nam dotem sibi restituit absque omni controversia, & sic, ut dixi, de jure & de facto suam opinionem approbavit; quod dñ. Martino non placuit. *Odofred. in l. dei a patre. C. fidei. matrim.*

(b) *Odofred. l. i. c. i.*

(c) Et ita referunt majores nostri, antiqui scilicet doctores, fecisse dñ. Bulgarem, dum una die equitaret versus Galeriam cum quodam suo scholari, quia sunt ibi multi porci, invenit unum laqueum, unde voluit descendere. Scholarius dixit dñ. Bulgaro, quod volebat capere eum, ut haberet inde borum carnem. Et tunc dixit ei dñ. Bulgarus: Non bene dicis:

Sed scholaris ita respondit ei: Nonne altera die exposuisti ita *l. in laqueum*? Dixit dñ. Bulgarus: Non muto opinionem, sed nolo quod accipias aprum, non quia timeam judicium futurum, sed scandala, vel verba. *Odofred. in l. in laqueum. ff. de acquir. rer. domini.*

(d) Sicut scripsit Joannes in commentario suo, dñ. Bulgarus habuit plures filios, & bonos, & inter ceteros habuit quendam doctorem, qui virili ætate mortuus est. *Isid. superavit omnibus liberis suis, unde dixit: Ordine turbato &c. Odofred. in l. patre. ff. de iustis. testam.*

(e) *Ad diem XXV. Aug., & V. Olibon. Vid. Append. N. X.*

(f) *Ibid. ad diem XXVII. Aug.*

(g) *In Bononiensi chronico Sacroardinarii, quod nesci, constans est in bibliotheca publica Bononiensis Instituti Scientiarum, hæc familia extincta diebus annis MCCXX., et fuisse inter eos Garisendos.*

(h) *Bulgarini nomen tam viginti inter Lambertaccios, ad quos etiam pertinet jus patronatus Ecclesiæ S. M. de Bulgaris, quod postea ad Callariens transiit, extincta profus Lambertacciorum familia circæ annum MCCXX., ut ex nominatis a Cl. Montis indicatis.*

(i) Signori, hic dominus Joannes & Azo scripserunt quandam gloriosam solatii causam, &

XIV. Vixit hæc postrema Bulgari uxor, quæ Imelda dicebatur, post illum annis multis. Anno MCLXXVII. die XIII. Kal. Sept. testamentum, cum gravi morbo decumberet, condidit, quo sacra Camaldulensi eremo legavit possessiones omnes, quas habebat in Beveraria, & fundum etiam, quem emerat, ut in eo Xenodochium, & Ecclesia construeretur in honorem Deiparæ Virginis. (a) Atque hæc sunt initia Ecclesiæ, & Monasterii S. Mariæ de Ravone, ubi diu incoluerunt Camaldulenses monachi primum, dein moniales. Post autem ejus bona attributa sunt eremo Camaldulini: atque hanc eremum, priusquam S. M. de Camaldulino postea appellatam, Seminario Bononiensi extremis temporibus adjunctam constat. (b)

XV. Sed Bulgarus, cum ad decrepitam ætatem vixisset, extremis vitæ temporibus repuerascere visus est, ut nec iam memoria valeret, nec pristinam retineret viri gravitatem. (c) Sigonius obisse dicit anno MCLXI., (d) Matthæus de Griffonibus, antiqui chronici Bononiensis auctor, quod Memoriale Historici appellavit, anno MCLXVI. (e) Guido Grandius, in epistola de Pandectis, anno MCLXVII. Decessit Kalendis Januarii, ut ex Necrologio Rhenano intelligimus. Humatus est apud valvas Ecclesiæ Divi Proculi, contra Martini, qui ante obierat, sepulcrum. (f) Ejus memoria non admodum frequenter occurrit in monumentis Bononiensibus. Hæc pauca mihi innotuere. Anno MCLIV. cum Martino, Hugone, & Jacobo, aliisque viris clarissimis interfuit, cum Ildebrandus Cardinalis S. Eustachii, ab Anathasio IV. delegatus, sententiam dixit in causa, quam habebat Guibertus Abbas S. Stephani cum Ildebrando monacho, & priore Hospitalis S. Stephani ad Claternam. (g) Anno dein MCLIX. causam cognovit, quam Canonici S. Victoris habebant cum Cabalerio quodam, aliisque civibus. (h)

XVI. Hanc laudem aliqui Bulgaro tribuunt, (i) quod, quæ in Pandectarum libris græce scripta sunt, ipse latina fecerit: atque hæc opinio jam inde ab Odofredi ætate exorta erat; quam ipse apertis verbis refellit, ac verum indicat interpretem græcarum legum, quæ in Pandectis occurrunt, nempe Burgundionem Pisianum, hominem alias de literaria republica optime meritum, ob plures Græcorum optimos libros latine conversos; ut supra indicavimus. Et quamvis in plerisque editionibus Accursianarum glossarum pro Burgundione Bulgarus legatur, jamdiu hunc errorem viri eruditi persenserant. (k) Sed Diplovataccius dum Bulgarum ex mendosis Accursii glossis expungit, Bergolinum Pistoriensem in scenam producit, hominem mihi plane ignotum, a quo exposita dicit, quæ græce scripta erant in legum libris. Viderat nempe, ut ipse fatetur, adnotatum in antiquis libris ad eas interpretationes græcarum legum, & verborum secundum *Berg. Pis.*; quæque Burgundionem Pisianum ignoraret, Bergolinum Pistoriensem commentus est. (l)

XVII.

dicunt ipsi, dum dominus Bulgarus quendam manè legeret legem istam, & in nocte precosenti dormisset uxorem, quam ipse pro virgine acceperat, cum a multis contrarium crederetur, & exposuisset *non non uxorem, neque infestam* ... scolares pulsabant libros contra eum. *Odofred. in l. non non uxorem. C. de jurejur.*

(a) *Hujus testamenti excerpta videgi in Annalibus Camald. To. II. p. 70.*

(b) *Grandi append. ad ep. de Pandect. p. 268. Et Annal. Camald. l. cit.*

(c) Ita referunt majores doctores nostri de domino Bulgaro. Nam dominus Bulgarus fuit optimus doctus, sed vixit tanto timore, quod deducus est ad infamiam, quia non recordabatur aliquid, & ludibat ad publicum cum pueris. *Odofred. in l. sed an. ff. de negot. gestis.*

(d) *Sig. Hist. Bonon. l. III. ad an. MCLXI.*

(e) *Apud Masat. Rer. Ital. Script. To. XIII. pag. 207.*

(f) Corpus suum Bononiæ apud S. Proculum tumulari jussit contra valvas ecclesiæ, Martini sepulchro directe oppositas, ut sicut vivens illi contrarius fuerat, sic deficiens, obiceretur in morte. *Guil. Paghens. de orig. rer. V. Bulgarus.*

(g) *Vid. Append.*

(h) *Ex charta archiep. S. Jo. in Monte.*

(i) *Vid. Leopold. Gualadus V. Cl. differt. de Pandect. Florent. p. 124.*

(k) *Panciroli. lib. II. c. 15. Diplovataccius in Bulgare, pag. Odofred. l. cit., & Cin. in l. non & Ildebrandus: ff. de leg. S. Crisp. C.*

(l) Ille, qui fecit interpretationes, fuit quidam de civitate Pistorii, nomine Bergolinus, qui verba græca in nostris libris juris civilis inserta transtulit in latinum. Nam in glossa antiqua dicebatur secundum *Berg.*, sed vitio scriptorum dictum est secundum *Bulgarum*, & male. *Diplovataccius in Bulgare.*

XVII. Ejus glossæ in libros legum, & copia, & doctrinæ excellentia, ceterorum glossis præstiterunt. Id apparet ex antiquorum libris, ac præsertim ex Odofredi amplissimis commentariis, in quibus vix ullam puto pagellam esse, in qua sæpius Bulgari opiniones, legumque interpretationes non recitentur, & explicantur. Fuerunt autem ejus glossæ breves & elegantes, (a) Iheronianis similes: nondum enim mos invaluerat prolixos apparatus concinnare in legum libros. Ex iis autem multum profecit Accursius in suis commentariis; quamvis rariuscule & Bulgarum, & doctores reliquos, quos expilavit, nominare soleat. Scripsisse etiam dicitur commentarium in regulas juris, cui adnotationes adiecit Placentinus. (b) Peculiares aliquas ejus sententias cognoscere licet ex Odofredo, qui easdem, ut plurimum, amplexus est, a Joanne, scilicet, Azone, & Jacobo Balduino, quasi per manus traditas: ut enim Bulgaro Joannes, sic Joanni Azo, Azoni Jacobus Balduinus, & huic tandem Odofredus in schola successit. Sed multo facilius cognosci posset, quæ fuerint priorum juris interpretum opiniones, Bulgari, nimirum, Martini, Hugonis, & Jacobi, quos magistros præcipuos & primarios, (c) & quatuor legum columnas ætate sua appellatos novimus, (d) ex pervertito libello, cui titulus est: *Diversitates Minorum in jure*: quem nunquam editum puto. Eum habet bibliotheca Regalis Collegii Hispanorum Bononiæ (e) in membranæ scriptum literis omnino antiquis, quæque ad eorum doctorum ætatem accedunt. In eo recitantur singulorum doctorum opiniones adversæ & oppositæ, indicatis in libri margine eorum nominibus per siglas B. M. I., Bulgarum, Martinum, & Jacobum designantes; de quo libello dicemus infra in Rogerio Beneventano. Sed quid de Bulgari numismate, qui sollicitum habuit Cl. Grandium in epistola de Pandectis ad Averanum? (f) Pudet his nugis chartas inficere. (g) Nec de Bulgaro aliud memoria dignum occurrit.

V.

BULGARINUS.

EX Bulgari filiis unum fuisse, qui Bulgarinus diceretur, notum est ex Necrologio Canonicorum Regularium S. Salvatoris. (h) Atque hunc esse puto, qui legum professione, vivo adhuc patre, clarescere cœperat; quique jam grandis natu, magno patris dolore, humanis exemptus est. Ad istum pertinere possunt, nisi quis potius ad Bulgarum patrem referre velit, *Excerpta legum edita a Bulgarino causidico*: hic enim est libelli titulus, quem communicavi mihi V. Cl. Josephus Garampius Vaticanæ basilicæ canonicus, & apostolicis archivis præfectus, optimus studiorum meorum fautor, & amicus. Est in parvo codice membranaceo, qui Bulgari ætatem præferre videtur; atque in hunc modum incipit: *Meo amico, & domino A. Sanctæ Romanæ Ecclesiæ Cancellario B. in Christo salutem, & eorum, quæ juris sunt arcana, salutem. Vestra serenitatis*

apices

(a) Odofred. in l. regula, §. de reg. jur.
(b) Carolus Stephanus Parisiis ediderat hunc commentarium Placentino inscriptione, sed Antonius Contius, Bulgaro auctoris suo restitutum, rursus edendum curavit. Antea Contius Dissut. Lib. I. Cap. VI.

(c) Otto Moreus in Hist. Lauden. apud Murator. In. VI. Rer. Ital. Scrip. col. 1013.

(d) Ibid. col. 4113.

(e) Est Codex N. LXXIII, in quo Fluerius Summa, & alia antiquorum doctorum opuscula continentur.

(f) Grandi op. de Pandect. p. 93.

(g) Interdum etiam asseio quid Gaudens Grandi nomen Bulgari, sic agnatum, cum hac epigraphe: CIVEM HABET BULGARUM FELSINA CHRYSOSTOMUM: atque hujus nummi

testimonio Bulgaram civitati Bononiensium vindicabatur. Sed Grandius, cui persusum erat, Bulgaram patriam Pisanam esse, negavit, nomen esse Bulgari acute percussum, aliq, illum eo tempore usum, cum aliqui jam cœperant Bulgaram Bononiensibus ascribere. Nullam, scilicet, fidem ibi suspiculator vir ingenuus: sed revera nunquam in eorum natura usus est ille nomen, quod ex eadem officina prodit, ex quo Papeus, & Inscrut, & Ieri Becuril numismata, & novissima aliquot alia bonæ viris per summam conscientiam ab eodem illo homine strusa, quoniam cognoscit ipsiusmodi adultericorum necem, propalam insignem falsis.

(h) Die V. Octob. Ob. Bulgarinus filius mag. Bulgari.

apices ad nos denique a vobis servili affectione suscepimus; proinde materiam ministrant, licet nimis arduam, feliciter, Domino favente, prosequimur.

Arbitrum itaque eum dicimus, cui proprio consensu compromittenter auctor & reus partes committunt. Iudex vero &c. Sequitur porto ostendens discrimen inter arbitrum, & iudicem. Atque in hunc modum breves legum regulas, & precepta juxta alphabeti ordinem eleganter, & strictim proponit & explicat. Est autem notissimus in Historia Ecclesiastica Aymericus Cardinalis, Romanæ Ecclesiæ Cancellarius, qui floruit sedente Innocentio II., & anno MCXLVIII. humanis excessit (a); nec dubito, quin huic ipsi libellum suum Bulgarinus, sive Bulgarus pater, inscripserit. Alium certe non reperio Romanæ Ecclesiæ Cancellarium, ætate illa viventem, cujus nomen litera A. designari possit. Aymericum autem Bononiæ studiorum causa aliquando fuisse, verosimillimum duco, atque eo tempore propensiori studio colere cepisse Canonicos S. Victoris, & S. Mariz ad Rhenum, quibus moriens opulenta legata dedit. (b) Fortasse in Bulgari schola eruditus est; ac propter hanc causam libellum illum vel a Bulgaro ipso, vel a Bulgarino filio extorsit.

V I.

MARTINUS GOSIA. GUILIELMUS FILIUS.
HUGOLINUS NEPOS.

Bononiæ natus est Martinus ex Gosiâ prænobili familia circa initium sæculi XII. Sed hæc, exortis Ghibellinorum, & Guelphorum factionibus, eo quod Ghibellinarum partium esset, a Guelphis victoribus e civitate ejecta est. (c) Sed quia Volaterranus, & alii Volaterranum secuti, (d) Martinum ex gente Bosia progenitum dixerunt, unde & Bosianus ab iis appellatus est, hinc eorum error subortus est, qui Martinum Cremonensem putarunt; in qua civitate satis nota esse videbatur Bosiana, sive Bosiana gens, ex qua Joannes Bosianus, ut ab iis dicitur, natus est, æque celebris legum interpretis, qui non multo post Martinum floruit. Ac miror sane, in hunc errorem incidisse auctores, alias accuratissimos, ephemeridis literatorum Italiz, (e) qui Martinum optime fecerunt a Joanne Bassiano, sive, ut ipsi dicunt, Bosiano Cremonensi; quod non recte viderat Volaterranus, majori venia propterea dignus, quod Martinum & Bosianum dixerit, & patria Cremonensem putaverit.

II. Sed quid est, quod iidem auctores ephemeridis literatorum Italiz Martinum quidem scribunt Bononiensem genere, Cremonæ tamen natum, ejus majoribus Bononia expulsa ob factionem Ghibellinam? Florebat Martinus circa medium sæculum XII., ex quo conjicimus natum circa initium ejus sæculi; quo sane tempore Guelphorum, & Ghibellinorum nomina Bononiæ ignota & inaudita fuerunt. Neque etiam ferendus Muratorii error, qui, Martinum Gosiam patria Anconitanum fuisse, scripsit. (f) Nam gentem Gosiam non solum Martini ætate, sed etiam postea Bononiæ viguisse, manifestum est. (g) Nobilem

(a) *Ciaccon. pag. 849. edit. Romæ an. MDCLXXVII.*

(b) *Canonicis S. Victoris XX. uelias auri legavit, ut ex eorum Necrologio, ejus excerpta in Appendice damus. Canonicis autem Rhænanis collegem magnum legavit, & scyphum argenteum, & X. uelias auri, ut etiam ex eorum Necrologio apparet ad diem V. Kal. Jun.*

(c) Ultimo colligitur argumentum contra Gosianum, idest, contra illos, qui tenent opinionem Martini Gosiani, ideo sic dicti, quod fuit de Gosiâ de Bononia, viris nobilibus, propter partem Ghibellinam expulsi. Cuius in l. tenet, C. de rei uxor. vendicat.

(d) *Volaterran. Anabrolog. lib. XXI. Arist. Cremon. liter. V. Martinus Bosianus. Ephemerid. literat. Ital. T. X. p. 174.*

(e) *Loc. cit.*

(f) *Murator. Antiquit. Ital. med. ævi, Dissert. XLIV. T. III. p. 200.*

(g) *Anno MCXCII. Hugolini Gosia testis nominatur in charta archiepiscopi S. Jo. in Monte. An. MCXCII. dn. Maria fil. qnd. dn. Guillelmi Gosian. uxor dn. Brancalcensis. Ex charta archiepiscopi metalium S. Agnetis. An. MCCIV. dn. Hugolini Gosia, & dn. Guillelmus frater ejus promittunt ratam habere venditionem quandam. Ex charta ejusdem archiepiscopi S. Agnetis.*

lem verò cum primis reputatam, vel ex hoc ipso perspicuum est, quod Martini nepos Hugolinus, Muratorio notissimus, præturam Anconitanam non multo post initium sæculi XIII. gesserit; ad quod munus in civitate aliqua, præsertim tam clara, nemo ætate illa eligi potuisset, quem generis nobilitas non commendaret.

III. Martinus in Irnerii schola eruditus inter jurisperitorum ætatis suæ principes numeratus est. Fertur tamen nimis pertinax fuisse in tuendis opinionibus, quas semel animo indiderat; ex quo contigisse dicunt, ut cum aliquando legem in promptu non haberet ad id, quod volebat, adstruendum, ad æquitatem quandam confugeret, quam sibi animo fingeat, qua vim oppositarum legum eluderet. Itaque non semel ei accidisse narrant, ut prolatis ab adversariis contra ea, quæ in jure respondebat, legum testimoniis, rubore suffusus obmutuerit, non semper in sua illa æquitate præsidium idoneum nactus. (a) Odofredus, in dicendo barbarus, sed minime illepidus, fictam hanc Martini æquitatem frequenter ridet, eamque *burfalem* vocat, idest, non ex juris, legumque principiis petitam, sed ex impotenti quæsitæ cupiditate enatam. (b) Sed Martinus, ut erat acri ingenio, & doctrina legum supra vulgarem modum instructus, & in dicendo etiam facundus, ita opiniones suas, licet ab aliorum doctorum, ac Bulgari præsertim, placitis alienas, ornabat verbis, ut auditoribus suis maxime probarentur. Hinc primum aperta scholarum dissidia, & sectæ inter legum studiosos exortæ, quibus Martinus causam, atque initium præbuit; ut olim apud Romanos Antistius Labeo JCtus. (c) Sunt autem Martini sectatores Gossiani appellati, ceteris Jurisprudentiæ studiosis parum plerumque accepti. Eo factum est, ut Gossianæ scholæ opiniones raro ab aliis doctoribus probarentur; (d) & Accursius certe, qui superiorum omnium doctorum scripta in suis glossis delibavit, Martino, ut plurimum, adversatur. (e)

IV. Prodiere tamen ex Martini secta plures magni nominis doctores, Placentinus in primis, & Pillius. Pancirolius addit Albericum de Porta Ravennate; sed is Bulgarum audit. (f) Innocentius III. aliquam ex Martini opinionibus, contra aliorum sententiam, secutus est, & lege lata confirmavit; (g) quod & Innocentius IV. fecit. (h) Ostiensis quoque, (i) & alii Decretorum professores passim in Martini sententiam iverunt: qui, cum ad naturalis æquitatis normam antiquarum legum severitatem emollire studeret, magis placebat ecclesiasticarum legum conditoribus, & professoribus. Itaque illa Martini æquitas, ceteris legum interpretibus adeo invisa, illustres patronos habuit inter juris Pontificii professores. Sed Fridericus etiam AEnobarbus, ex Martini sententia, aliquid ex juris Romani regere novis constitutionibus temperavit; & nostra etiam Statuta Bononiensia Martini opinionem de non restituenda post mortem uxoris dote, siue extent liberi, siue non extent, non ratam modo habuerunt, sed ampliarent etiam. (k)

V. Fuit Martinus cum Bulgaro, Hugone, & Jacobo in conventu Roncallensi. Et quamvis adversarios palam haberet primi subfellii JCtos, atque in his Bulgarum Irnerianæ scholæ principem; tamen gratia, & auctoritate apud

Frider-

(a) Odofred. in l. 4. ff. de hîr, qui notantur infam. apud Panciroli. l. II. c. XII.

(b) Dixit Martinus de sua ficta æquitate, & burfali, propter quam est passus multas vecundias. Odofred. in l. item si quis furit. ff. de hîr, qui not. infam.

(c) Panciroli. l. cit.

(d) Dn. Joannes in questione ista putat dn. Martinum bene dixisse, quod raro accidit ut ejus opinio approbatur. Odofred. in l. si quis. C. ubi in rem actio exer. de h.

(e) Ejus opiniones, ut plurimum, ab Accursio improbantur & Bulgarum imitantes, qui ei semper fuit adversus. Gualteri. Pajreng. de orig. rev. V. Martinus Gossanus p. 51.

(f) Vide quæ in Alberico dicuntur.

(g) Ista opinio antiquorum, idest Marti-

ni, & Placentini, est canonizata extra. de caus. posses. c. pastoralis, quam decretalis dominus Innocentius tertius fecit, & fecit eam, sicut faciunt domini, qui non verentur dicere, nisi sicut placet eis, quia non est in illa decretali alia ratio, nisi pro ratione voluntatis, & fecit se glossatorem legum. Odofred. in l. ordinarii jud. C. de res. tradit.

(h) Innocentius IV. traxit se in partes Martini, & Placentini, ut extra. de caus. posses. & prope. Odofred. in l. extra. ff. de acquir. rev. poss.

(i) In quo confirmatur sententia Martini, & reprobat sententia Joannis Baxiani. Osti. in C. relatum. de pot. jud. deleg.

(k) Statut. Bonon. Rubr. CXII. de det. res. ff. §. 24. & 25.

Fridericum AEnobarbum reliquos doctores vicit. Sed hic tamen Friderici favor, & aliorum doctorum obsecrationes in causa fuisse videntur, cur Martinus al-quando Bononiæ libenter non fuerit, & Patavium concesserit, ubi anno MCLXIV. moram agebat, ut ex tabulis a Cl. Facciolato nuper indicatis intelligimus, (a) si revera Martinus in iis tabulis nominatus, cum nostro est idem. Cum autem anno MCLXV. Bozone interfecto, quem Fridericus Rectorem civitati nostræ præfecerat, Imperiale servitium nostri excussissent; eo potissimum tempore Martinus, qui Friderico impensius favebat, solum vertere potuit, ne quid sibi in civitate Imperatori prorsus inimica periculi crearetur. Ajunt aliqui, Martinum, propterea quod Imperatori rerum omnium dominium & proprietatem adjudicare veritus non sit contra Bulgari sententiam, meruisse, ut ejus agnati a Friderico inter principes referrentur. Sed ejus agnatos non alio in numero, quam privatorum civium fuisse in civitate nostra, compertum est. Ac miror, Janum Vincentium Gravinam, qui hoc, nescio quo auctore, narrat, hujus fabulæ falsitatem subodorasse: (b)

VI. Laudatur Martinus in primis ab singulari memoria, (c) ob quam factum reor, ut ipse vulgo dictus sit *Martinus copia legum*. Ita liquidem appellatur in eo disticho, quod in Bulgaro attulimus. Eodem titulo donatus a Boncompagno, vetusto scriptore, in libello, quem edidit de obsidione Anconæ, qui a Muratori in lucem editus est. (d) Laudat ibi Boncompagnus præclaram Martini sententiam, dicentis, *libertatem non posse ab aliquo exhiberi, sed detegi a quodam voluntarie servitutis*: quare præcipuum libertatis patronum jure habendum esse Martinum, concludit. (e)

VII. Anno MCLIV. Martinus, cum tribus reliquis Innerii discipulis, Bulgaro, Hugone, & Jacobo, præfens adfuit cum Ildebrandus Cardinalis sententiam diceret in causa monachorum S. Stephani; ibique, in charta procul dubio autographa, (f) Martinus Gossia appellatur, ut hinc etiam de ejus familia dubitare non liceat, quam aliqui Bosianam dixerunt, ut supra adnotavimus; & apud Boncompagnum, vitio amanuensium, ut arbitror, Gossia dicitur.

VIII. De ejus similitudine cum Azone, & aliis doctoribus, nihil attinet dicere, quam inscite multa scripserit Pancirolus, aliique. Floruit Azo post Martini obitum; sed ut erat Gossianorum secta, quæ nimirum auctorem habuerat Martinum, ceteris doctoribus odiosa, ejus opiniones Azo palam rejicere consuevit, quod & postea Accursius, & quidem intemperantius, quam ceteri; quippe qui non solum Martini opiniones explodere, sed auctorem ipsum ludibrio habere non semel visus est. (g) Quare alii audaces facti, Martinum nihil fani, verique umquam protulisse, non veriti sunt affirmare. (h) Cervicosum quoque fuisse ferunt, ut quam semel defendendam suscepisset opinionem, quantumlibet erroneam, & singularem, nunquam dimiserit. Itaque factum ajunt, ut ejus pervicacia in proverbium ierit apud Jctos, qui hodie dum Martinum appellant hominem quempiam, qui opinionem suam, contra ceterorum sententiam, perfracte tueatur. (i) Sed quod aliqui narrant, cum Martinus in publico certamine Azonem disputando vicisse visus esset, & de victoria sibi plauderet, Azonem, ira percitum, æmulum suum occidisse, auditorii clavibus ejus capiti impactis; merum commentum, non solum nullo antiqui scriptoris testimonio comprobatum, sed ne scire quidem excogitatum: obiit enim Martinus, quantum ex ratione temporum conlicere possumus, Azone puero, aut certe infra eam ætatem, qua certamen ingenii & doctrinæ cum illo exercere posset.

IX.

(a) Cum regeret in legibus in domo Martini de Gossio juxta majorem ecclesiam Paduanam. *Farciol. Syntagm. p. 9.*

(b) *Gracina de oriu, & progress. jur. civ. cap. 149.*

(c) *Gualt. de Pajrengo l. cit.*

(d) Sed occurrit generosa laudis materia peroranti, qualiter vellet avus Martinus Gossia (L Gossia) fuisse doctus (L dictus) copia le-

gam. *Boncomp. de obj. Ancon. apud Murat. Rev. Ital. Script. To. VI. col. 326.*

(e) *Ibid.*
(f) *Vid. in Append. chartam anno MCLIV. scriptam.*

(g) *Pancirolo. in Martino.*

(h) *Jas. in p. 22. § minor. Inst. de att. apud Pancirolo. l. cit.*

(i) *Baron. Annal. eccl. ad an. MCLVIII. N. X.*

IX. Filium post se reliquit Martinus Guilielmum, scientia legum, humilitate, & moribus viro nobili dignis, ac patri non degenerem. (a) Ex eo natus est Hugolinus Gofia, cui Boncompagnus librum de obfidione Anconæ dicavit, quem scripsit circa annum MCCXX., ut coniciere licet ex iis, quæ Muratorius ad eum librum præfatur. (b) Erat tunc Hugolinus Anconitanorum prætor, militiæ cingulo non minus, quam legum scientia clarus. (c) Atque hinc arbitror, Muratorio excidisse, ut, Martinum Gofiam, Hugolini avum, patria Anconitanum fuisse, scripserit. (d)

X. Martini obitum conficit Alidosius in annum MCLXVII.: (e) sed undenam id exipisci potuerit, reperire non licuit. Si Guilielmo de Patrengo fides habenda sit, dicendum erit, Martinum ante Bulgarum obiisse, & ante Ecclesiam S. Proculi sepultum. Narrat enim, Bulgarum tumulari voluisse contra valvas ejus Ecclesiæ, ad quas erat Martini tumulus; ut qui vivens contra ejus sententias perpetuo ierat, etiam post mortem illi se adversarium ostenderet. (f) Verum id parum credibile est. Ex eo, quod Bulgari, & Martini sepulcra in eum modum posita cernerentur, & vulgo constaret, eos, dum viverent, mirum in modum sententias discrepasse, propterea natam puto hanc libellam, ut etiam post mortem Bulgari ostendere voluerit, quam esset adversario suo infensus.

XI. De ætate etiam, quod tradit Pancirolus, decessisse Martinum, cum annum ageret LXXVIII., plane incertum judico. Quod autem sepultum scribit Bononiæ apud Fratres Minores loco celebri, id non potuit ab homine vigilante dici, qui sciret, nondum eo tempore natum S. Franciscum Ordinis Minorum fundatorem, cum Martinus decessit. Sed id videtur ab imperito quopiam Pancirolus commentariis assutum, quos ille impolitos & inemendatos moriens reliquit, ut conici possent ex multis gravissimis antilogiis & anachronismis, tanto viro indignis, qui in iis libris, quos de claris legum interpretibus scripsit, scriptos reperimus.

XII. Joannes Franciscus Nigrius in annalibus Bononiensibus, qui mann exarati multis magnisque voluminibus continentur, ad annum MCLXVII. Bulgari, & Martini mortem narrat, & carmina producit ad eorum tumulos inscripta, quæ, quia stilum XII. sæculi, & ejus ætatis gustum non præferunt, a novitio aliquo scriptore conficta cenfeo, nec digna, quæ hic lectorem morentur. Vixit Joannes Franciscus Nigrius sæculo superiore, & ejus annales adservatos vidi Romæ in bibliotheca Barberina, & in publica Instituti Scientiarum Bononiæ.

XIII. Scripsit Martinus glossas in libros legum, ut præci doctores solebant, antequam cupido incesserit consarcinandi perpetuos apparatus, lectiones, repetitiones, summas, consilia, quæstiones, & si quo alio nomine appellantur doctorum, qui post illa tempora fuerunt, lucubrationes. Peculiares quasdam ejus sententias dispicimus in libello, qui inscribitur *Diversitates Dominorum in jure*, de quo supra dictum est.

XIV. Guilielmus quoque Martini filius, quem legum scientia claruisse diximus, aliqua scripsisse videtur; ut intelligere licet ex alio quodam libello, quo continentur *Diffensiones doctorum in quibusdam juris civilis sententiis*. In eo laudatur Martinus, & ejus filius. (g) Eum vidi in codice membranaceo manu exarato bibliothecæ Chisianæ, ad quam mihi aditus paruit beneficio amplissimi Cardinalis Flavii Chisii, hujus mei Gregoriani Monasterii Abbatis Commendatarii; qui mihi semper colendus, & cum laudis præfatione nominandus erit, ob eximias virtutes, summamque pietatem. Videtur autem libellus iste scriptus ante

F

ante

(a) Et quamquam filius ejus (Martini) a quo per successivam carnis propaginem consilivis, propter legum scientiam, & alia civilis insignia clarissimus existerit &c. Ita Boncompagnus Hugolinum, & patrem ejus Guilielmum laudans, apud Murator. l. cit.

(b) Boncomp. l. cit.

(c) Ibid.

(d) Murator. Antiquit. Ital. med. ævi To. III. p. 300.

(e) Alidos. Dott. Bologn. di legge &c. p. 39.

(f) Guil. de Patr. supra in Bulgareo cit.

(g) Contra sententiam in actionem rescissoriam, vel restitutoriam. Dicunt enim Jac. eam sua natura esse restitutoriam, & datur a prætoris mortuo restitutus. Idem dicit Martinus, & ejus filius. Exist. in Col. Biblioth. Chisianæ, cum tractatu de Actionibus Joannis de Biano, &c.

ante finem XII. seculi. In eo enim passim committuntur Hugo, Bulgarus, Jacobus, Martinus, Albericus, Joannes, qui ante ejus seculi finem floruerunt. Ac, si quid video, huic libello basis & fundus fuit alter ille libellus, de quo supra dixi, qui *Diversitates Dominorum in jure* inscribitur; qui ex solis Irnerii discipulorum sententiis primum excerptus, postmodum auctus est, expilatis Alberici, & Joannis Bassiani glossis.

XV. Non rara est Guillelmi Glosæ memoria in monumentis Bononiensibus. Sed quamquam Jurisprudentiam coleret, doctoris tamen insignia consecutus non est. Caruit etiam eo honore Hugolinus Guillelmi filius, quamvis non tam militari cingulo, quam legum scientia clarus a Boncompagno dictus sit. Eum tamen judicem appellatum reperio, (a) quo nomine dici consueverunt, qui Jurisprudentiam profitebantur, nec ad doctoris gradum pervenerant, quem paucissimi per illud tempus obtinebant. Sed Ghirardaccius terræ calum misceat, cum Hugolinum Martini nepotem scribit legum doctorem fuisse, & anno MCCLXXXVI. a scholis abductum, cum egregia militum manu a Populo Bononiensi Anconitanis subsidio missum in bello, quod cum Venetis habebant: (b) quæ omnia tam falsa sunt, quam est falsum, hominem, qui paulo post initium seculi XIII. præturam Anconitanam gerebat, ut supra demonstratum est, potuisse eodem labente seculo docere in scholis, & belli munia obire. Fuere duo Hugolini fratres, Guillelmus II., qui cum præturam Tifernatium gereret, in ea civitate occisus est, de qua injuria facienda convenit inter Populum Bononiensem, & Tifernatem; (c) & Scannabicchus, ex quo natus est Guillelmus III., qui anno MCCLVI. præturam Faventinorum tenuit, & anno MCCLXXXIV. cum Lamberacis, quarum partes sequebatur, expulsus est, ejusque domus ex-cisæ, atque in earum vacua area (d) Nosocomium, & Ecclesia S. Mariz de Vita postmodum extructa fuerunt.

VII.

HUGO DE PORTA RAVENNATE.

Mens legum, ob excellentiam, & copiam doctrinæ, appellatus, Bononiæ floruit Hugo cum Bulgaro, Martino, & Jacobo, Irnerianæ scholæ principibus; ex qua ipse quoque prodiit. Patrem habuit Albericum Lombardum, (e) virum non obscuræ famæ, ex quo ejus posterius agnomen duxerunt, Alberici propterea dicti. Floruit autem Bononiæ hæc Albericorum familia quoad expulsa est cum ceteris, quæ erant Ghibellinarum partium; ac postmodum restituta pristinum dignitatis gradum retinuit. Cum autem ejus familiæ domus essent prope Portam Ravennatem, ubi & turris Albericorum appellata diu fuit, (f) propterea Hugo de Porta Ravennate dici solebat; quemadmodum & Albericus, ex eadem familia genitus, qui paulo post vixit, & legum etiam professione claruit, de Porta Ravennate dictus est. (g) Diu autem mansere in ea familia Hugonis & Alberici nomina, ut ex monumentis Bononiensibus apparet. (h) Sed indicavit mihi Cl. Montius, quo oculatiorem hominem in expli-

can-

(a) An. MCIII. prid. Kal. Nov. coram dn. Ugolino de Glosæ iudice, Petro de Romano, Rodalfo Rubeo, Palmario causidicis &c. Reg. grof. p. 74. in archiv. Commun. Bonon.

(b) Ghirardac. Lib. VIII. pag. 368.

(c) Agitur ea de re in Statutis Civitatis anno MCCXLIX. editis.

(d) Locus ille vulgo dicebatur il Guasto de' Glosi.

(e) Hugo de Alberico causidicus, & legum doctor nominatur in charta S. Jo. in Monte ad annum MCCL. In charta vero abbatie S. Stephani, nunc Senatus Bononiensis, quæ scripta est

anno MCCLV. dicitur Hugo de Porta Ravennate causidicus, & legum doctor. Vid. etiam quæ infra adnotantur.

(f) Anno MCCL. In questo anno addi VII. de Maggio calò la torre di messer Alberico di metter Ugo Alberico, e calò sopra porta Alinella, & molte altre case, & ammazzo Piero degli Alinelli con la donna sua, & con le donne de Mustiello & Guelfmo Mariscalco, & Ghiberto de Lucha. Ex Chronic. Bonon. mss. in hist. lib. Infr. Scit. Bonon.

(g) Alidejus frater dicit. Alidef. Dott. Bol. di legge can. e civ. p. 221. (h) Ex Chronic. cis.

candis antiquæ historiæ Bononiensis ambagibus neminem unquam reperi, Hugonis familiam in duas olim scissam fuisse, in Hugo-Albericos nimirum, & in Amedeos; ac primos censet ab Hugone ipso recta successione profluxisse, apud quos Hugonis memoriam sæculo XIV. adhuc in honore fuisse, idem Vir Clarissimus observat. (a)

II. Pancirolus vix agnovit hunc insignem legum doctorem, quem ne discrete quidem ab Hugolino Presbyteri, qui annis multis post hunc vixit. In eodem loto hæsit Diplovataccius, & quod magis etiam miror, Alidosius, quem latere non poterant domestica utriusque monumenta. (b) Ac in eo etiam erravit Alidosius, quod Hugonem Albericum, & Hugonem de Porta Ravennate duos fuisse homines censuit, quorum alter Legum, alter Philosophiæ & Artium professor fuerit. Erravit etiam, quod Hugonem Iacobi, de quo mox dicemus, fratrem fuisse existimavit. Floruit Hugo post Innerium, unus ex quatuor doctoribus, quos Fidericus AEnobarbus constituendis Italici regni iuribus ad Roncalliam in consilium adhibuit. (c) Eius opera Innerianæ scholæ celebritas aucta, & Academiæ nostræ honor additus, majore in dies scholarium concursu. Juxta morem ab Innerio traditum, ejus studium fuit illustrandi legum libros non perpetuis ac prolixis commentariis, sed variis adnotatiunculis & glossis ad obscuriora legum loca appositis, ex quibus multa decerpit Accursius. Observat autem vir accuratissimus Donatus Antonius Astenis, neminem ex antiquis doctoribus uberiorem glossarum segetem Accursio suppeditasse in Pandectarum libros, quam Hugonem. (d) Eum itaque auctorem passim sequuntur, & laudant, præter Accursium, Azo, Rosfredus, Odofredus, & alii doctores antiqui, in quorum libris Hugonis glossæ, ac sententiæ veteri more hanc siglam, ejus nominis indicem, *H.* vel *Hu.* appictam habent.

III. Verum si quis paulo diligentius in hanc rem inquirat, fortasse conspiciet, glossas, quæ hac sigla apud Accursium maxime in Pandectarum commentariis notatæ sunt, potius pertinere ad Hugolinum Presbyteri, de quo infra dicemus, quam ad Hugonem Albericum. Certe Odofredus in eum modum Hugolini Presbyteri nomen designat, (e) Hugonis vero nomen integrum apponere solet, & quidem cum aliqua honoris significatione. (f) Constat autem, Hugolinum Presbyteri optimum glossarum apparatus in Pandectas, quem Odofredus ceteris ad illud tempus editis anteponebat, solebat, edidisse. (g) Itaque ex hoc apparatu uberiorem glossarum segetem colligere potuit Accursius suis commentariis inserendam, Et sane in Accursianis commentariis *Azo.* & *Hu.* fere semper una simul occurrunt; & aut alter cum altero committitur, si dissentiant; aut invicem componuntur, si consentiant; & nomen quidem *Azo.* semper præponitur, *Hu.* autem postponitur: quæ satis ostendere videntur, doctorem illum, hac nota *Hu.* designatum, non priscum Hugonem fuisse, sed Hugolinum, qui cum Azone vixit, & Azone ipso ætate aliquanto inferior fuit; ut egregie conspiciat Cl. Montius, cui totam hanc animadversionem debemus.

IV. Sed quamquam Hugonis nomen magnopere celebraretur in scholis, post vulgatos Accursii apparatus, ut reliquorum, qui præcesserant clarissimorum legum interpretum; ita & Hugonis fama paulatim oblitterata est, ejusque nomen rarius exaudiri cæpit apud legum studiosos. In codice manu exarato bibliothecæ

F 2

regiæ

● (a) An. MCCCLVIII. die XIII. Maji dn. Mixina quondam Francisci de domo Ugonis Alberici uxoris olim dn. Petri de Carbonetibus. Ex *Mem. Com. Bonon. Jacobi Petri de Zancardis.*

(b) *Alidos. l. cit.*

(c) Anno MCLXII. cum Bononiensis Fidericus Imperatori se dedidit, studebant adhuc quatuor Iacobi discipuli, ut narrat Otto Morena in *Historia Landscap.* Pollebat, inquit, tunc Bononia in liberalibus studiis præ ceteris Italici civitatibus, quatuor Legum Columnis inter ceteros magnifice tunc radiantibus, scilicet Martino Goxia, & Bulgato, ac Jacobo, atque Ugo-

ne de Porta Ravennate. *Apud Murator. Rev. Ital. Script. To. VI. col. 1113.*

(d) *Don. Ant. d'Asi Lib. II. c. VII. p. 185.*

(e) *Don. Hu.* discendavit ab Azo. dn. Azo dixerat, ut supra dictum est, sed dn. Hu. dicebat &c. Ita passim inquitur Odofredus.

(f) Odofredus Hugonem raro adnotum nominat, nunquam appellat magnæ auctoritatis virum, aut jussit aliqua laudis significatione ornari.

(g) Scio tamen quod dn. Arn. in apparatu suo notavit quendam, & dn. Hu. qui fecit meliorem apparatus, qui fuit publicatus. *Odofred. in l. si dotis causa ff. soluto matrimonio.*

✠ TRANSIIT. VT. VIVAT. MVNDANE. LEGIS. A
 LVMNVS. MORS. SIT. EI. REQVIES. VLTIMA. VITA. DE
 VS. VRBIS. HONOR. MVNDI. SPECVLVM. IACET. HIC. VGO
 LINVS. SPIRITVS. ASTRA. TENET. CORPORA. SIGNAT.
 HVMVS. CVI. FORTVNA. MANVM. REVOCANS. CON
 CESSA. TETENDIT. CVI. LEX. VBERIVS. VBERA. PLE
 NA. DEDIT. MENS. LEGVM. CECIDIT. RELIQVI. LA
 TITANT. FARISEI. XPISTVS. QVI. NOVIT. PARCERE.
 PARCAT. EI. MENS. RESPONDEBAT. VERACI. CON
 SONA. LINGVE. ET. PAR. EFFECTVS. CORDIS. ET.
 ORIS. ERAT. FRAVDIS. NEQVITIE. LIVORIS. ET. AM
 BIGIONIS. INTER. CONCIVES. VNICVS. HOSTIS. E
 RAT. MORS. VOLVIT. MVNDVM. SVB. CERTA. LEGE. TE
 NERI. NAM. CINIS. EST. HODIE. QVI. FVIT. IGNIS. ERI.
 A. D. M. C. L. X. VIII.

VII. Tumulum habuit Hugo in clauetro Canoniorum S. Victoris, ubi adhuc ea inscriptio visitur, sed literis non admodum antiquis scripta. Fortasse ex antiquiori lapide exscripta est, ut diutius vim temporis ferret; nisi potius annis multis post Hugonis obitum composita sit, ad ejus memoriam retinendam. Ac mirum certe cuiquam videbitur, Hugolinum hic appellari hunc doctorem, qui nuppiam alio, quam Hugonis nomine dictus est. Hinc aliquis suspicabitur falsam, vel ex veteri reformatam inscriptionem illam, postquam Hugonem hunc doctorem antiquum cum Hugolino, qui aliquanto serius vixit, confundi contigit.

VIII. In vetusto Necrologio Canoniorum Regularium S. Jo. in Monte & S. Victoris ita Hugonis obitus notatur: *Kal. Jun. Obiit Ugo causidicus clericus & frater noster A. D. MCLXVIII.* Sed multis locis interpolatum est Necrologium istud; nec ego prastare ausim, ita in primo ejus Necrologii autographo scriptum fuisse. Qui enim a Canonicis illis dici poterit clericus & frater, non intelligo; nisi fortasse extremis vite suae annis, terrenarum rerum curis abjectis, Canonicis S. Victoris se adjunxerit. Sed vanam esse hanc conjecturam, monuit me Cl. Montius, qui anno MCLXXI, & anno rursum MCLXXXVI adhuc in vivis fuisse Hugonis uxorem, compertum habuit ex antiquis eorum temporum tabulis. (a)

VIII.

JACOBUS.

Hunc etiam de Porta Ravennate aliqui appellant. (b) Atque hinc factum arbitror, ut Alidoſius, Hugonis, de quo supra dictum est, fratrem fuisse, scripserit. Jacobi patrem prodit vetus charta archivi Monialium S. Agnetis, quam indicavit Cl. Montius. Is fuit Ildebrandus Hugonis Boni. (c) Atque hic idem Ildebrandus rursus prodit ex alia charta Canoniorum S. Joannis in Monte, ubi dicitur *Ildebrandus Alberti Hugonis de Boni*: (d) ex qua agnoscimus

NON

(a) An. MCLXXI. *Constat me quidem Io. Pegolothum de firata majori vendidisse tibi pbro Alberto accipienti pro ecclesia S. Victoris & pro dn. Ysabella quoniam uxore dn. Hugonis de Alberico fecim una terre. VI. Kal. Octob. Est. in archio. S. Jo. in Monte, Fascic. VIII. n. XXI.*

An. MCLXXXVI. X. Kal. Maji. *Constat me quidem dn. Ysabellam uxore dn. Ugonis donasse tibi dn. Ribaldo priori &c. Ibid. Fascic. IX. n. XXXVI.*

(b) *Odofred. in l. in bonae fidei. C. de re-*

bus creditis. Jo. Andr. in Adl. ad Specul. tit. de Consec. & nunc videndum.

(c) An. MCLVII. *Cartam venditionis & conditionis fecerant Guistardus filius Joannis Boni de Anna & Amelgarda vir & uxor de duabus tornarum... in Bertalia... in nomine Jacobi legis doctores filii Ildebrandi Ugonis Boni & ejus heredum &c. Est. in archio. Monial. S. Agnetis.*

(d) *In charta emptionis Walfredi doctores, anno MCXXVIII. scripta, seorsim occurrit Ildebrandus de Alberto de Ugo de Boni. Est. in archio. Canonie. S. Jo. in Monte.*

non solum patrem, sed avum quoque Jacobi, quem Notarius in charta Monialium S. Agnetis, brevitate causa, omiserat. (a) Non igitur ex Albericia gente prodit Jacobus, ex qua Hugonem editum fuisse ostendimus. Eum potius crediderim aliquo agnationis gradu conjunctum cum Walfredo legum doctore, qui cum Imerio floruit. Moveor, ut id credam, ex eo, quod Ildebrandum Jacobi patrem video Walfredi contractibus & negotiis interesse. Adde, quod utriusque agri erant contermini. (b) & quod in Walfredi quoque familia Ildebrandi nomen ultimum erat; nam & Walfredo filium fuisse constat, qui Ildebrandus dicebatur, ut supra demonstravimus. Odofredus, & alii fortasse, Jacobum appellare consueverunt doctorem, seu glossatorem antiquum; quod Pancirolo errandi causam præbuit: is enim duos sibi fingit hoc nomine, Jacobum scilicet Imerii auditorem, qui glossator antiquus merito dici potest, & Jacobum Bandini, cujus minorem esse antiquitatem existimat. Sed postremum hunc fictitium judico. Potuit autem Odofredus Jacobum doctorem, aut glossatorem antiquum dicere præ Jacobo Balduino, qui multo post Jacobum de Porta Ravennate ætatem egit, & Odofredum ipsum in jure civili erudit. Ceterum id familiare fuit Odofredo, ut doctores antiquos vocaret eos omnes, qui ante ejus ætatem vixerant.

II. Porro Jacobum delectum ajunt ab Imerio, ut sibi succederet in regenda jurisprudentiæ schola, cujus ipse fuerat fundator & parens; idque apparet ex iis versiculis, quos in Bulgaro retulimus. Est autem credibile, Imerio vivente, unam tantum fuisse legum scholam, nec quemquam ex ejus auditoribus ausum esse leges interpretari. Hanc itaque scholam regendam primus post Imerii mortem obtinere potuit Jacobus. Post autem docuere Bulgarus, Martinus, Hugo, & alii plures; atque ita professorum numerus in dies est auctus. Sed minime ferendus est Donati Antonii Atensis error, qui professorem hunc nostrum appellat Jacobum Grossam, ex eoque natam dicit Grossianorum sectam, Bulgari placitis adversam. Grossanus nimirum docere voluit, quos auctore Martino Gofia enatos, manifestum est. (c) Docuit autem Jacobus per illud tempus, quo Gratianus monachus Decretorum librum Bononiæ composuit; ut liquet ex testimonio Huguccio- nis Episcopi Ferrariensis, qui, annis non admodum multis post Gratianum, librum Decretorum in scholis nostris interpretatus est. Is enim in sua Decretorum Summa, ad c. post appellationem l. q. VI., editum fuisse ait Decretorum librum, Jacobo Bononiensi jam docente in scientia legali, & Alexandro tertio Bononiæ residente in cathedra magistrali in divina pagina, ante opusculum ejus. Atque ita legitur apud Huguccionem in pervetusto codice Vaticano; (d) nam glossa hujus loci in libris editis, licet ab Huguccione petita sit, & quoad sententiam congruat, verbis tamen differt. Cur autem Huguccio, ceteris prætermis- sis, unum Jacobum ex legum professoribus commemoret, & Alexandrum quoque III., sive Rolandum Bandinellum, qui fuit Alexander III., Bononiæ Theologicis disciplinas profitentem, hoc inducat, casu factum fuisse, vix mihi persuaserim. Num credibile est, Gratianum, dum suam illam concordiam discordantium canonum componeret, in iis, quæ ad ius civile pertinent, Jacobi glossatoris, in Theologicis autem Rolandi Bandinelli consilio usum? Etiam Bonifacius VIII., cum sextum Decretalium librum edere decrevisset, præter tres insignes juris canonici professores, quibus hanc provinciam demandavit, legum quoque professorem eximium eidem operi perficiendo adhibuit, Dinum Mugellanum. Multo igitur magis Gratianus in magna illa canonum sylloge concinnanda, & in ordinem redigenda, optimi legum professoris, & Theologi consilio egere poterat, præsertim cum tam multa complecti deberet ex Legum & Theologiæ fontibus necessario petenda. Nam quod aliqui existimant, quæ apud Gratianum ex jure civili afferuntur, alia manu addita fuisse post emissum a Gratiano ipso Decretorum librum, id merum commentum est, quod accurate refellendum erit, ubi de Gratiano agemus.

III.

(a) *Is alla vetri charta Canon. S. Jo. in Mon-
re, anno MCXXXIX. scripta; quæ citam spe-
ciat Walfredum doctorem, habetur Ildebran-
dus de Ugo de Boni innotuit.*

(b) *Id apparet ex iisdem antiquis salubis*

epistolam Cassaleorum, ut observavit Cl. Meulius.

(c) *Donatus Aut. Agh. l. II. c. VIII. p. 183.*

(d) *Huguccio in Sum. Decret. ex cod. Va-
tic. 2270.*

III. Scribebat Gratianus circa annum MCXL; quare dubium non est, quin per illud tempus Jacobus in schola floretet. Hic etiam cum Bulgaro, Martino, & Hugone de Porta Ravennate Friderico I. adfuit in conventu Roncallensi. Anno MCLL jussu pratoris Bononiensium causam quamdam Bavosi Hugonis Vicecomitis filii cognoscendam, & definiendam suscepit: cujus sententiam supra attulimus, ut ostenderemus, Imerianam scholam non adeo ferream ac barbarem in dicendo fuisse, ut, posterioris ævi JCtos fuisse, comperimus.

IV. Hunc eximio legislatoris titulo ornatum quandoque novimus in antiquis tabulis. (a) Baronius ad annum MCLVIII. scribit, Jacobum summis laudibus donatum a Petro Blesensi in epistola post ejus obitum scripta, *quam potius, inquit, publicum dixeris epitaphium; ac miratur, quomodo hunc tanta luce coruscum non viderit, qui recentiorum JCtorum vitas conscripsit*. Sed ea epistola (quod pace tanti viri dixerim) non est Petri Blesensis, & alium habet auctorem; licet aliquando edita sit inter Blesensis epistolas. Est autem Petri de Vincis, qui in ea non Jacobi antiqui glossatoris, sed Jacobi Balduini obitum deflet; de quo suo loco dicemus.

V. Jacobus uxorem habuit Julittam, quæ ei fuit superstes. (b) Obiit autem Jacobus anno MCLXXXVIII. V. Id. Octob., quo die ejus obitus in Necrologio S. Salvatoris adnotatur. (c) Etiam Julitta uxoris, & Julianæ filiz obitus in eodem Necrologio notatus est. (d) Anno MCCXXV. inter moniales nobilissimæ monasterii S. Agnetis debebat vidua quædam Julitta, cum Jacobina filia. (e) Num hæc Julitta Jacobi uxor fuit, ejusdemque filia Jacobina? Si ita sit, facile intelligi poterit, cur tot antiquæ tabulæ, ad Jacobum doctorem, Ildebrandum ejus patrem, & avum quoque Albertum (f) pertinentes, habeantur nunc in archivo monialium S. Agnetis. Ubi enim ad illud monasterium fecerit Julitta Jacobi uxor, cum Jacobina filia, tabulas quoque secum attulisse debuit, quibus Jacobi hæreditatem ad moniales translatam tueretur. (g)

VI. Alidosius hic intrudit Augustinum de Porta Ravennate, quem vixisse ait anno MCLXV., & gemas edidisse in legum libris ab Odofredo laudatas. (h) Sed corruptum aliquem Odofredi locum Alidosio fucum fecisse arbitror: est enim plane inauditus hujus doctoris nomen. Ireum quoque, sive Ircum Becarium aliqui adjungunt Irnerii discipulis, (i) quem post homines natos nunquam fuisse existimo, (k) quemadmodum & alios plures apud Alidosium, Ghirardacium, Bumaldum, & Orlandum confictos.

HUGO

(a) An. MCLIII. octavo Kal. Mart. Ego quidem Gerardus de Bilia & Imila jugales... vendimus & concedimus tibi Jacobo legislatoris tuique hereditis pecuniam unam terreo... prope Brizalia. Ex tab. archivi S. Agnetis.

(b) An. MCLXXXIX. Kal. Octob. Constat me quidem Vinciguerram... vendidisse... tibi Villano procuratorio nomine pro dña Julitta relicta dñi Jacobi ejusque hereditibus totum illud quod habebam in clausura ipsius dñe Julitte in Bertalia &c. ibid.

(c) Vid. excerpta Necrolog. S. Salvator. in Append. n. X.

(d) Ibid. mens Aug., & Sept.

(e) Eodem die & anno (MCCXXV.) dñe Agnesia que fuit de civitate Roma & nunc priora ecclesie S. Agnetis presentibus & consentientibus infra scriptis suis fororibus scilicet dña Julitta & dña Jacobina ejus filia & dña Diana &c. Ex arch. monial. S. Agnetis.

(f) An. MCX. die XIII. Febr. Petimus a te Alberto filio qnd. Ugonis qnd. de Boni... ut nobis Leo... libello entretico &c. ibid.

(g) Ita suspicatur Cl. Montius.

(h) Alidos. Dos. Bol. di legge Cre. p. 2.

(i) Ibid. p. 150.

(k) Est locus mendose scriptus in libellis Rofredi Beneventani, in quo legitur, Henrici de Balia glossas signatas fuisse per Ir. Sed quisnam iste Ir., qui Henrici glossas suo nomine notabat? Ircum agnas, sive Ircum Beccarium. Ita ex duabus litterulis male intellectis novus legum professor expressus; de quo etiam summis constitum est cum ejus effete, his additis litteris: IRCUS BONONIENSIS. J. C. in auctoris parte aucti in piloro exlo mirans cum hac epigrama: EFLGET IN AETHERE MODO, de quo vide Apolog. Angustal. diplom. t. 152. p. 24. Prodit hic nomen ex ea officina, quæ Vepous, Irnerii, & Bulgari nomen effulerat; ejusque notitiam, nemini jam non obvia, cum subdorasit el. vir Guilo Grandus, rejicere tamen, ut spiritum, immo plane falsitatem, & imaginariam non ausus est, in amici gratiam, a quo ejus descriptionem acceperat. Vid. Guil. Grandi n. Nuova difamina della Scoria delle Pandette, P. II. Cap. IV.

I X.

HUGO ANSALDUS. ALBERTUS GRASSUS.
ROLANDUS RODULPHI GUARINI. GUIDO CASTELLIVS.
GALLITIANUS. ERRO. GUIDO ROMANCIUS.
MAGISTER AGIDIUS.

His celeberrimis legum doctoribus causidicos aliquot adjungimus, qui iisdem temporibus vixerunt. Memoravimus alio loco Joannem Bonum, & Marchisellum Bononienses, Mathildis comitissæ judices. His addere licet Hugonem Ansaldum, & Albertum Grassum causidicos, qui anno MCXVI. ad Henricum V. a Populo Bononiensi legati sunt, ut eum principem civitati iratum, ob arcem, quæ Imperatoris nomine teneri solebat, destructam, conciliarent: quod ab iis feliciter actum est; & non solum in Imperatoris gratiam Bononienses restituti, sed eorum etiam consuetudines, & privilegia ab eo confirmata fuerunt. (a) In charta monachorum S. Stephani, nunc Amplissimi Senatus Bononiensis, anno MCVIII scripta, dicitur *Ugo judex de Ansaldo*. Ex ejus familia, quæ diu non viguit, appellationem nacta est Ecclesia S. Andree de Ansaldis hodieum nuncupata. Alberti Grassi gens adhuc superest, quæ per omnem ætatem egregios cives, & viros omni genere laudis præstantes tulit. Albertus filium habuit Gerardum, (b) primo Canonicum, dein Episcopum Bononiensem.

II. Vixit aliquanto serius Rolandus Rodulphi Guarini, quem interfuisse reperio quibusdam actis publicis ad annum MCLIX. (c) Eodemque tempore vivebat Guido Castellivus, Guido Perticonis, ex Patris nomine, alias dictus, qui testis adfuit anno MCLX. quibusdam tabulis, quæ sunt in archivo Canonicorum S. Jo. in Monte. (d) Vivebat eo tempore, quo ejus familia Placentinum celebrem Ictum ex Montepessulano Bononiam revocavit. Ac fortasse is ipse ejus rei auctor fuit. (e)

III. Gallitianus, & Erro causidici una vixerunt inclinate sæculo XII. Uterque interfuit anno MCLXXXVI. quibusdam actis, quæ sunt in archivo publico civitatis. Erro autem obiit insequenti anno, ut liquet ex Necrologio S. Victoris, in quo legitur: *Kal. Jul. Ob. da. Erro causidicus amicus noster. MCLXXXVII.* (f) Gallitiano filius superstes fuit, Odoricus nomine, cujus mentio honorifica est in Annalibus Ordinis Predicatorum: is enim ex præcipuis fuit, qui nascentem illum Ordinem in civitate nostra consilio & opera plurimum adjuvit. Vixit iisdem temporibus Guido Romancius causidicus, ita dictus ex Romancii patris nomine. Ab eo gens Romancia clara & nobilis agnomen sumpsit, ex qua fuit Rolandinus Romancius celebris legum interpres; de quo suo loco dicemus.

IV. Exeunte XII. sæculo floruisse videtur magister Agidius legum professor, doctoris quidem insignibus minime ornatus, sed non ignobilis tamen in scholis, uti & Aldricus, de quo infra dicemus. Agidius certe tribuitur libellus quidam, qui inscribitur *Diversitates Dominorum in jure*, (g) de quo dicemus infra in Rogerio Beneventano. Etiam in bibliotheca regia Parisiensi libellus pauperum mag. Agidii memoratur, qui fortasse Agidio huic consilio tribuendus videtur.

VACA.

(a) Hæc omnia impetrata sunt ab Alberto Grassio, & Ugone de Ansaldo, ut legitur in insigni herms verum monumentum apud Muratorem. *Antiquit. Ital. med. ævæ* Vo. I. col. 809.

(b) In charta anni MCXXXIII in archivo S. Jo. in Monte subscriptis Gerardus clericus fœs Bonon. eccles. filius Alberti Grassi causidici. Item Gerardus anno .M.CXXXIII. inter Canonicos Bononienses recensetur in tabulis Canonicorum Ecclesie Bononiensis.

(c) Guido de Perticone causidicus & Rolandus causidicus fil. Rodulphi de Guarino in actis an. MCLIX. in Reg. gross. Sed Rolandum hunc autem professorem reperio deditioni Montisbelli, quæ acta est Anno MCLVII. XIV. Kal. Jun. in pœsencia domini Gerardi epi fœs Bo-

non. eccl. In canticone Populi Bonon. in curia scilicet Ambrosii in presentia eorum consilium, scilicet Accarilli filii quid. Lamberti Curtis. . . & eorum judicem Rolandi Dei gratia filii Rodulphi causidici Guarini Ildebrandi bone memorie filii Gualfredi Dei gratia judicis Imperatoris Locharii & eorum treganzorum. Ex autem hæc acta in archivo Comitis Bonon. in Reg. gross. p. XXVIII. (d) In istis tabulis dicitur Guido causidicus de Castello.

(e) Ex numero Consilium Civitatis suis an. MCLXXII. & MCLXXV.

(f) Vid. Append. N. X.

(g) Diversitates dominorum in jure tribuuntur mag. Agidio in catalogo libror. qui fuerunt Cervonii Accursii, quem in Append. exhibemus N. XV.

X.

VACARIUS.

S. THOMAS CANTUARIENSIS. ROGERIUS NORMANNUS.

PETRUS BLESSENSIS.

Quo tempore Imerius Bononiz, eodem in Galliis Petrum Abaelardum, in Anglia Vacarium jus civile docuisse, tradit Donatus Antonius Astenſus in iis libris, quos scripsit de usu juris civilis in provinciis Occidentali Imperio ſubjectis. (a) Sed quod ad Abaelardum pertinet, non leve eſt Aſtenſus erratum, qui fictitium nobis juris interpretem obtrudit, toti antiquitati ignotum. cujus doctas lucubrationes in jure civili temporum injuria periſſe, fruſtra conqueritur. Petrus Abaelardus, quem unum vetus hiſtoria memorat, adeo jus civile in ſcholis non docuit, ut ne didicerit quidem; totus enim in Philoſophicis ac Theologicis ſtudiis fuit, ut ejus ſcripta declarant. Porro Aſtenſem decepit gloſſa in *l. quinque pedum. C. ſin. regund.*, quæ Petrum Abaelardum memorat. (b) Ac multo ante Aſtenſem eodem imperegerat Alciatus, qui in ea lege interpretanda ceſpitante ait Petrum Abaelardum, *tempeſtate ſua non incelebrem profeſſorem*, ibique inſcitiam ſuam publice confeſſum eſſe. (c) Sed Alciatus, & Aſtenſus, & quotquot ſunt, qui Petrum Abaelardum, gloſſa illa commendatum, in Jctorum republicam induxerant, non ſatis oculati fuerunt. Petrus Abaelardus, cum ex ſubtilitate ingenii ſui nimium ſibi plauderet, quo factum eſt, ut novas etiam, & ab Eccleſia reprobatas opiniones in Theologiam invexerit, ridebat Jctos, quaſi hebetes homines, qui in interpretandis legibus planiſſimis atque apertiſſimis inſudarent. Itaque agebat, nullam eſſe legum particulam, cujus ipſe, qui numquam in ea diſciplina verſatus erat, rectam ſententiam aſſequi non poſſet. Sed egregie retudit ejus hominis temeritatem aliquis ex Jctorum familia. Cum enim ab eo poſtularet, ut exponeret legem illam, quam ſupra memoravimus, quæ proſecto obſcuriſſima eſt; hæſit Abaelardus, ſuamque inſcitiam prodidit. Huc ſpectat gloſſa illa, in qua novum legum interpretem Alciatus, alique ſibi detexiſſe viſi ſunt. Narrat hanc hiſtoriolam Odofredus ex Joanne Cremonenſi, ſive Nicolao Furioſo, (d) ex quibus item accepit Accuſſius. Neque alium Abaelardum, ſive Bailardum, ut in gloſſa dicitur, hic excoſcitatum licet: unum enim Petrum Abaelardum, literarum ſcientia clarum, novimus, non tam doctrina, quam erroribus, & vitæ ſuæ caſibus ſæculo XII. in Gallia inſignem. Atque hunc ipſum indigitat Odofredus, cum & acutiſſimum Philoſophum fuiſſe dicit, & Pariſiis verſatum, & magicis etiam præſtigiis deditum; quo vitio inſimulari ſolebant rudibus illis ſæculis quotquot erant ſupra vulgi captum docti homines, & acuti Philoſophi.

II. Expungendus igitur ex Jctorum albo Petrus Abaelardus. De Vacario autem non negaverim, ejus opera Jurisprudentiæ ſtudia in Anglia floruiſſe. Sed id aliquanto ſerius accidit, quam Aſtenſi eſt viſum. Leges Romanas in Angliam attulit Theobaldus Cantuarienſis Archiepiſcopus, ut narrat Joannes Saresberien-

G

(a) Donat. Ant. Aſtenſ. L. I. c. IV. p. 75. & c. VII. p. 147.

(b) Sed Petrus Bailardus, qui ſe jactavit, quod ex quolibet quantumcumque difficili litera traheret aliquem ſanum intellectum, hic dicit: nescio. *Gloſſ. in l. quinque pedum. C. ſin. regund.*

(c) Alciat. in L. cit.

(d) In lege iſta ſicut ſcriptum invenitur per dominum Joannem ſive per Nicolaum furioſum qui ſcripſit poſt eum fuit deceptor quidam qui magnus philoſophus putabatur. & dicitur quod fuit quidam qui vocabatur magiſter Petrus bailardi. & fertur de eo

quod in nocte natiſſimæ domini domi eſſet in curia romana ivit ad civitatem parifiſ: & cantavit ibi unam lectionem matutinam. & in mane tempore rediit ad curiam romanam coram domino papa. & multa iſta mirabilia ſenſit de eo. & valde deſidebat legiſta & jactabat ſe: quod nulla lex eſſet in corpore juris quantumcumque eſſet difficilis in litera quin in ea poſſet caſum. & de ea traheret ſuum intellectum. unde una die fuit ſibi oſtenda a quodam iſta lex. & tunc ipſe dixit nescio quid vellet dicere iſta lex. unde deſiſſus fuit. *Odofred. in l. quinque pedum. C. ſin. regund.*

rientis auctor synchronus. (a) Is anno MCXXXIX. ex Abbate Beccensī inauguratus est Cantuariensium Antistes, ac non multo post Romam profectus est, ut Pallium more maiorum ab Apostolica Sede acciperet (b). In hoc autem itinere, cum legum studia, in Italia feliciter excitata, maxime in scholis nostris fervere comperisset, rediit in Angliam viros in ea facultate præstantes adducere potuit, qui Jurisprudentiam docerent, quorum princeps Vacarius.

III. Sed si Gervasium Dorobernensem audimus, probatum auctorem, & ætate scribentem, non ante annum MCXLIV. leges Romanæ in Angliam appulisse videntur. Ia narrat, leges & causidicos in Angliam accitos, ob lites & dissidia, quæ tunc exorta sunt, cum Theobaldus a Cælestino II. Rom. Pontifice petiit, ut sibi Sedis Apostolicæ legatio deferretur, ex qua deiectus fuerat Henricus Episcopus Wintoniensis. (c) Cum autem Cælestinus Pontifex creatus sit anno MCXLIII., mense Septembris, nec amplius quam mensibus quinque Petri Cathedram obtinuerit, non ante annum MCXLIV., quo decessit, legum & causidicorum transitus in Angliam constitui potest.

IV. Atque hoc quidem Vacarii nomen retinendum est, licet in aliqua Saresberienfis editione pro *Vacario* legatur *Vicario*; ex quo aliquis suspicari potuit de Theobaldi Archiepiscopi Vicario quopiam, ius Romanum in Angliam tunc profertente. Sed plane indubium est, primo huic Iustinianei iuris in Angliam interpreti Vacario nomen fuisse. Nam, præter Saresberienfis auctoritatem, sic etiam appellatur a Gervasio Dorobernensi in actis Pontificum Cantuariensium. (d) Eodem etiam nomine dicitur in chronico Normannico, quod edidit Duchesnius inter antiquos Historici Normannicæ Scriptores, (e) cujus chronici locum insignem postea perpendemus.

V. Cum igitur Vacarius in Angliam venerit in comitatu Theobaldi Cantuariensis Archiepiscopi, post Pallium a Romano Pontifice acceptum ad Ecclesiam suam redeuntis, id contingere debuit aliquanto post annum MCXL. ex notatione temporum, quam supra indicavi. Suffragatur chronicon Normannicum a Duchesnio editum, in quo Vacarius dicitur leges Romanas anno MCIL. in Angliam apud frequentes auditores docuisse. (f) Itaque de tempore, quo in Angliam Romanæ Jurisprudentiæ schola instituta est, dubitare non licet. Atque illud æque certum videtur, post Irnerii obitum leges Romanas in Angliam migrasse, contra quam Avenis est visum.

VI. Nemo etiam prudenter, ut opinor, dubitabit, quin Theobaldus Vacarium & scholis nostris abduxerit; tum quia nulla erat ubivis gentium celebris Jurisprudentiæ schola, nisi in civitate nostra; tum quia, etiam post investam apud Anglos Jurisprudentiam Romanam, docente Vacario, si quis fuit ex Anglorum natione, qui majores in ea facultate progressus facere optaverit, is ad Academiam nostram venit, ut non jam ex rivulis, quos speruerat Vacarius, sed ex suis fontibus, unde Vacarius ipse hauerat, legum scientiam acciperet. Thomas Becket Cantuariensis Archiepiscopus & martyr, aliique plures ex Anglia Bononiam, Vacario ipso vivente, ad Jurisprudentiam perdiscendam profecti sunt; ac tantus Anglorum concursus fuit ad scholas nostras sæculo Christi XII., ut vix dum ex humanis per martyrium rapto Thoma Cantuariensi, & in Sanctorum album relato, Angli scholares, qui Bononiæ erant, aram sancto martyri contreranco suo in xde divi Salvatoris erexerint. (g) Ac verissime affirmari potest, nullam nationem fuisse, ex qua jam inde ab XII. Christi sæculo major studiosorum con-

CUR.

(a) Tempore regis Stephani a regno (Angliæ) jussu sunt leges Romanæ exulare, quæ in Britanniam domus venerabilis patris Theobaldi Britanniarum primatus asciverat. Ne quis etiam libros retineret eisdem regio prohibitum est, & Vacario nostro indichum silentium; sed Deo faciente, eo magis virtus legis invaluit, quo eam amplius nitebatur impietas infirmare. Jo. Saresber. Polivrat. lib. VIII. c. 22.

(b) Worren Angl. Sac. To. I. p. 7.

(c) Gervas. Dorob. inter Scriptores Angl. a Solino edit. col. 1865.

(d) Erat diebus illis apostolicæ sedis legatus Henricus Wintoniensis. . . Tunc leges & causidici in Angliam primo vocati sunt, quorum primus erat M. Vacarius. Hic in Oxordia legem docuit. Gervas. Dorob. inter Script. Angl. edit. Solino. col. 1248.

(e) Vid. infra.

(f) Ibid.

(g) Trombelli Memorie storiche di S. Maria di Reno e di S. Salvatore p. 72.

curfus ad scholas nostras, quam ex Anglis, fuerit. (a) Non aliis igitur a scholis, quam ex Bononiensibus nostris, in Angliam migravit Vacarius, quem surculum Irnerianæ institutionis appellare non dubito. Neque vero credibile est, a Theobaldo accitum, ad instituendam Jurisprudentiæ scholam in Anglia, novitum professorem, nullius nominis ac famæ; sed hominem in scholastico pulvere diu exercitatum, quique interpretandis legibus, cum auditorum plausu, diu vacaverit. Tempora autem egregie congruunt, ut Vacarius & Irnerius senem audire poterit, & annis aliquot in Academia nostra exerceri post Irnerii obitum, antequam in Angliam proficisceretur.

VII. Vacarii patriam obscure indicat chronicon Normannicum supra laudatum, in quo Vacarius gente Lombardus dicitur. Ac nostram quidem civitatem inter Lombardas, uti tunc appellabant, censitam indubium est. Non propterea tamen Vacarium certo dixerim nostris civibus adscribendum: quamquam primos quosque celeberrimos legum interpretes in Irnerii schola eruditos Bononienses fuisse constat, ut vel ipse Pancirolus fatetur. (b) Docuit Vacarius in Academia Oxoniensi, quæ jam celebris erat ob Sacrarum Literarum & Theologiæ studia. (c) Sed contra nascentem in Anglia Jurisprudentiam Romanam atrox procella defecit. Leges Romanas male feriat quidam homines Stephano Anglorum regi in invidiam adduxerunt, ab eoque edictum extorserunt, quo proscripti sunt, & exulare iussu ab Angliæ finibus. Gravi etiam poena interdictum est, ne quis quem librum ejus facultatis penes se retineret; & silentium Vacario impositum. Ita narrat Joannes Saresberienfis: sed ab eo etiam accipimus, non diuturnam admodum fuisse hanc procellam; (d) quæ disjecta, & Vacarius intermissum docendi officium repetere potuit, & Jurisprudentiæ Romanæ studia tanto ardentius expetita sunt, quanto magis infana quorundam consilia ad ea extinguenda & abolenda conspiraverant.

VIII. Habemus Alexandri III. epistolam Decretalem *Abbati de Fontibus, & Magistro Vacario* inscriptam. Extat in appendice ad Concilium Lateranense celebratum anno MCLXXXIX, ubi idem erratum irrepsit, ac in quibusdam Joannis Saresberienfis editionibus, nam pro *Vacario* mendose scriptum est *Vicario*. (e) Sed Antonius Augustinus, qui eandem edidit in prima collectione Decretalium, (f) legitimum Vacarii nomen ex optimæ notæ codicibus intulit, ut dubitare non liceat, quin unus idemque Vacarius sit, de quo differimus. Quoniam autem in ea epistola mentio est Rogerii Eboracensis Archiepiscopi Sedis Apostolicæ legati, & hanc legationem anno MCLXIV. a Rogerio susceptam constat ex actis S. Thomæ Cantuariensis Archiepiscopi, qui Sanctæ Sedis legatus usque ad eum annum fuerat; hinc apparet, saltem eo tempore Vacarium adhuc in Anglia fuisse, nec alio tamen, quam magistri titulo illustrem, ac nondum fortasse a docendi munere abductum.

IX. De hoc primo Casarei juris interprete apud Anglos mirum, quam multa turbet Joannes Seldenus, vir abstrusiore eruditione spectabilis, sed in hac particula patriæ historiæ plane ignarus. (g) Atque illud in primis vix ferendum in tanto viro videtur, quod Vacarium esse eundem putat, ac Rogerium Beneventanum, inter legum professores ejus ætatis celebrem. Hunc autem rursus confundit cum Rogerio Beccensi Abbate, viro apprimè docto & pio, qui post eandem S. Thomæ Archiepiscopi Cantuariensis, in ejus locum ad eam Ecclesiam regendam expetitus est; sed, quamquam magno electorum studio sollicitatus, munus illud invicta constantia detractavit. (h) Itaque si Seldenum audiamus, unus idemque homo fuit Vacarius legum professor, Rogerius Beneventanus etiam legum professor, & Rogerius monachus Beccensis, qui nimirum in Beccensi mo-

G 2

nasce-

(a) *Vi. excerpta Nicetolog. S. Salvatoris in Append. n. X.*

(b) *Pancirol. de et. leg. interpr. Lib. II. c. XF.*

(c) *Gerous. Dorobern. l. cit.*

(d) *Jo. Saresber. l. cit.*

(e) *Append. ad Concil. Lateran. P. VI. de Spanalibus &c. c. XIII.*

(f) *Anton. Augustin. in prima collect. Decretal. Lib. IV. tit. VII. de eo qui dicitur Cap. II.*

(g) *Jo. Seldenus Dissert. in Fletum Cap. VII. Operum T. II. Vol. II.*

(h) *Roberts. de Monte in Append. ad Sighebr. ad an. MCLXXIII.*

nafterio diœceſis Rothomagenſis in Normannia, in quo S. Lanfranci opera celebris patebat cum ſanctioris diſciplinæ, tum literarum ſchola, monaſtica militiæ nomen dedit, atque poſt annos aliquot Prior monaſterii creatus eſt, Dein Abbas; quo in munere, poſt recuſatum Archiepiſcopatum Cantuarienſem, anno MCLXXIX. (a) diem extremum obiit. Ita Seldenus, qui nec ſolus, nec, opinor, primus hæc commenta protulit; ſed unus tamen ceteros ſcriptores vicit in iis exponeudi & ormandis.

X. Sed neque Rogerius Beneventanus cum Rogerio Abbate Becceſi, nec Vacarius quidquam commune habet cum alterutro, hedum cum utroque. Sed Seldenum decepti corruptus locus chronici Normannici a Duchefnio editi, in quo hæc leguntur: *An. MCXLVIII. obiit Bechardus, (ſ. Lethardus) cui ſucceſſit Rogerius magiſter Vacarius gente Longobardus vir honeſtus & juris peritus, cum leges Romanas anno ab incarnatione Domini MCXLIX. in Angliâ diſcipulis doceret, & multi tam divites, quam pauperes ad eum cauſa diſcendi confluere. Suggestione pauperum de Codice & Digefſta excerptos LX. libros compoſuit, quæ ſufficiunt ad omnes lites, quæ in ſcholis frequentari ſolent, ſi quis eos perfecte noverit.* (b) Nihil attinet dicere, quam mendose editum ſit hoc chronicon; ex hac enim brevi perioche iudicium de ceteris partiſus facere licet. Sed levi tamen opera offendiſculum tollitur, in quod imprudens Seldenus impigit. Sic enim addita interpunctione legendum eſt: *Obiit Lethardus*, hoc enim ei Abbati nomen fuit, *cui ſucceſſit Rogerius. Magiſter Vacarius gente Longobardus... cum leges Romanas... doceret* &c. Obitum ſcilicet Lethardi Abbatis, & Rogerii ſucceſſoris electionem narrat chronicon Normannicum. Dein alia omnia: ac de magiſtro Vacario dicere incipit, qui per illud tempus ius civile in Angliâ profitebatur.

XI. Neque difficile fuerat eiufmodi mendum in chronico Normannico perſpicere, & emendare. Quid enim ſapit *Rogerius magiſter Vacarius*? Si de uno eodemque homine hic diceret chronici auctor, quantumvis impolitus & rudis, uſitata forma ſcripſiſſet: *Obiit magiſter Rogerius Vacarius*. Atque hanc ſane difficultatem præſentit Seldenus; quam ut caute declinet, diſputare incipit de Vacarii nomine, (c) qua in re ita vir doctiſſimus ineptit, ut hic plane Seldenum non agnoscant. Si ſimulare, inquit, cognomen fuiſſet Vacarius, aut locum cognominis tenuiſſet, haud ita commode dictus fuiſſet *Rogerius magiſter Vacarius*, ſed aut *Rogerius Vacarius magiſter*, aut *magiſter Rogerius Vacarius*. Scite admodum. Sed hic tamen monendus eſt Seldenus, ſcribi non potuiſſe *Rogerius Vacarius magiſter*, ſine huius Rogerii Vacarii injuria: magiſtri enim appellatio proprio hominis nomini poſtposita mechanicæ cuiuſpiam artis profeſſorem plerumque indicabat; præpoſita autem profeſſorem artium liberalium. Sed quidquid hæc de re ſit, quid eſt igitur, quod contra receptum dicendi morem, Seldeno ipſi probatum, *Rogerius magiſter Vacarius* ab auctore chronici Normannici appellatur? Hic ſe torquet Seldenus, & ſuſpicatur, Vacarium eſſe appellativum nomen, quo designetur ſingulare munus ab eo homine ſuſceptum, vacandi nimirum legendis & interpretandis legibus; quo nomine alios eo ævo dictos auguratur. Hic autem, ut infeliciffimam coniectationem ſuſtulcit, Grammaticos importune conſulit, & Joannis Inuenius catholicon, atque Hugueccionis derivationes expilat, ut Vacarium a vacando dictum & ſibi, & populo, ſi ſuperis placeat, perſuaſum eat. Tandem, quali re contenta, ſibi plaudit de tam præclaro invento: nec minus apte dictum putat Vacarium a vacando, quam Accuſium ab accurrendo; nam & Accuſium ita dictum ferunt, propterea quod *accurrit*, & *ſuccurrit contra tenebras juris civilis*. Sed ut omnes nunc ridet Accuſium nominis etymon, quod Accuſius ipſe commentus eſt; ita nemo ſapiens hanc Seldeni etymologicam coniectationem probabit, plane inuſſam & nugatoriam, nec viro ſobrio dignam.

XII.

(a) Hoc anno obiit Rogerius Abbatem, legimus in chronico Becceſi, quod editum fuit a Duchefnio ad calcem Operum S. Lanfranci.

(b) Chronic. Norman. Inter Hiſtor. Norman. Scriptores, antiquos a Duchefnio editi, p. 543.

(c) Ibid. p. 7.

XII. Quod si Rogerius ille Vacarius monachus primus Beccensis in Normannia, dein Prior celeberrimi ejus monasterii fuit, ex quo munere gradum sibi ad Abbatiam fecit, quam anno MCXLIX. consecutus est, ut Seldenus ipse fatetur; non video, qui fieri potuerit, ut in Angliam Romanæ leges ejus opera inducæ sint. Qui enim in eo monasterio, in quo per illud tempus Benedictini instituti disciplina religiosissime vigeat, Prioris munereungebatur, profecto esse non poterat in comitatu Theobaldi Archiepiscopi, cum ex Italia rediret. Ac multo minus poterat Oxonii, aut si alibi placet, scholam Romanæ Jurisprudentiæ institueret. Norunt enim quotquot monachorum ritus & institutiones callent, Prioris officium ejusmodi esse, ut qui illud gerit, ad eum totius monasterii cura, quantum ad monasticam disciplinam, & quotidianas Asceticæ exercitationes, maxime pertineat; nec ullo modo illud munus ab absente administrari possit. Neque fingi potest, Rogerium, cum privatus esset monachus, Jurisprudentiam Romanam in Angliam induxisse. Contra enim faciunt, ut cetera omittam, momenta ipsa a Seldeno allata. (a) Rogerius igitur Beccensis monachus nihil commune habuit cum Vacario: Rogerius enim monasticum profectus est in monasterio Beccensi, in quo, ob spectatam virtutum merita, ad ejus monasterii præfecturam ascendit: Vacarius ex Italia accitus in Oxoniensibus scholis Jurisprudentiam docuit. Ille anno MCIL. creatus est Abbas Beccensis: hic autem sedente Alexandro III. adhuc inter scholarum professores censebatur, ut liquet ex inscriptione Decretalis epistolæ ab eo Pontifice ad eum datæ, quam supra memoravimus. Frustra autem Seldenus Vacarium alterum hic commissit ut a superiore diversum, qui leges Romanas in Angliam advexit. Id enim inane effugium est, ad difficultatem declinandam; vel ipsa enim insolentia nominis, cui haud scio, an gemitum in tota antiquitate reperire liceat, Seldenum admonere debuerat, ne tam audax in fingendo esset.

XIII. Neque magis certum iudico, Rogerium hunc Beccensem Abbatem eundem esse cum Rogerio glossatore antiquo, qui primus omnium summus, ut vocant, juris civilis scribere aggressus est. Potuit id persuaderi Seldeno, aliique, qui unum eundemque hominem fuisse existimant Rogerium Vacarium; cum enim etiam de Vacario auctor chronici Normannici narret utiliora juris capita in ordinem redacta, hoc est, summam juris civilis ab eo conscriptam, facili quadam, sed tamen admodum infelici conjectura Rogerium illum antiquum legum interpretem traduxerunt in Angliam, & monastico cucullo personatum in scenam induxerunt. Sed totius fabulæ fundamento sublatum, cetera uno tempore corruunt, ut iis diruendis opus non sit maiorem operam impendere. Non frustra tamen susceptum puto laborem refutandi Seldenum, cuius auctoritas viros etiam appime doctos transversum agere possit; ut egit Denatus Antonium Astensem, & criticum primi subsellii Heineccium, qui Rogerium Vacarium Iterno æqualem jus Romanum ex Justiniani libris in Angliam, curante Theobaldo Cantuariensi, importasse, ibique in scholis publice exposuisse tradit, nec Abbatem Beccensem fuisse distinetur. (b)

XIV. De Vacarii scriptis nullibi mentionem reperio, præterquam in chronico Normannico. At Seldenus, qui totus est in orando primo hoc legum Romanarum adventu in Angliam suam, mirum quam multa hic congerat, trahens ad Vacarium suum quæcumque de antiquo illo legum glossatore Rogerio uspiam leguntur, non solum apud spectatos & eruditos, sed apud plebejos quoque

(a) *Corruptus chronici Normannici locus, quo ipse est Seldenus, habet, eodem tempore Rogerium electum esse Abbatem Beccensem, & leges Romanas ejus opera in Angliam inducitas. Rursus Seldenus probat, Rogerium fuisse Priorem Beccensem, ex Beccensi monasterio ebraeum, in quo hæc levanatur: Hinc sancto viro (Leibardo) successit dominum Rogerius prior secundus in utroque testamento apprimè eruditus, nec non clericali & seculari scientia decemter ornatus. Hæc ad annum MCIL. gesta narratur. At Sel-*

denu, cum illi legeris, Rogerium fuisse Priorem secundum monasterii Beccensis, id ex periretæ existimat, ut S. Lausfranci in ex primatu successerit. Genere igitur debuisse Rogerium priorem Beccensem jam tale ab eo tempore, quo Sanctus Lausfranci ex Priore Beccensi creatus est Archiepiscopus Cantuariensis, scilicet, jam tunc ab anno MLXX., quo nunc Rogerius unum erat natus. Miror, virum doctum, quæ hæc asserat, & repugnantia hæc, non vidisse.

(b) *Helices. hyst. juris L. II. c. III. & LVII.*

quoque ac triobolares scriptores. Sed mihi vel ipsa chronici Normannici fides aliquantulum dubia est quoad novem libros, qui a Vacario scripti dicuntur. Nullum certe vestigium eorum librorum in tota antiquitate occurrit. Cum autem Britannicæ bibliothecæ perampla codicum mss. supellectili instructæ sint, quorum indices diligentissime scriptos habemus, frustra in iis requirimus indicium ullum eorum librorum, quos Vacarius scripsisse dicitur; quique cum esse, ac reputari debuissent utilissimi, necesse fuisset & frequenter exhiberi, & per manus hominum ferri; ac tandem plura eorum exemplaria etiam extra Angliæ fines excurrere oportuisset, quo factum esset, ut aliqua saltem vel integra, vel semilacera alicubi nunc asservari contingeret. Sed neque in Anglicis bibliothecis, neque in aliis aliarum gentium ad hanc diem vel exigua lacinia ex Vacarii libris reperta est; nec, quod etiam pluris facio, apud ullum antiquum scriptorem, chronico Normannico excepto, eorum librorum mentionem reperio. Sed cum ejus chronici auctor centum & amplius annis post adventum Vacarii in Angliam scriberet, desinit enim in anno MCCLIX., quo tempore plena erant omnia summi, apparatus, & tractatibus juris, ac plures de ordine judiciario libri erant scripti, fieri potuit, ut aliqua ex ejusmodi lucubrationibus ad fori usum aptata, & usæ recepta apud Anglos, Vacario tributa sit, idque in chronico Normannico adnotatum, quod vulgi opinione ferebatur. Mihi igitur prorsus incredibile videtur, Vacarium auctorem esse eorum librorum, quos chronicon Normannicum memorat.

XV. Quod autem nuperus scriptor Britannus tradit, non leges Romanas ex Justiniani libris, sed ius canonicum ex Gratiani Decretis in Angliam a Vacario illatum. (a) id nullam veri speciem habet; pugnat enim contra apertissimum Joannis Saresberienensis auctoris synchroni, aliorumque veterum scriptorum testimonium. Ac nondum fortasse vulgatus erat Decretorum liber a Gratiano monacho, cum Vacarius in Angliam profectus est; ut suo loco dicemus. Neque mirum est, ab ecclesiastico viro, Theobaldo scilicet Archiepiscopo Cantuariensi, cogitationem susceptam inducendi leges Romanas in Angliam; clerici enim fere ubique gentium in causis civilibus jure Romano potius, quam patriis legibus uti volebant.

XVI. Sed quamvis primas partes egerit Vacarius in legibus Romanis in Angliam inducendis, sua tamen laude fraudandus non est Thomas Beketus, sanctissimus Cantuariensium Archiepiscopus. Audivimus ex Joanne Saresberienensi, domum, id est familiam, Theobaldi Archiepiscopi Cantuariensis leges Romanas in Angliam importasse. (b) In familia autem Theobaldi Archiepiscopi honestissimum locum obtinuit Thomas Beketus, ut narrat ipse Saresberienensis; (c) a quo etiam accipimus, Thomam juri civili operam dedisse, ut in causis perorandis & definiendis, atque in instruendis populis facilitatem sibi compararet. (d) Sed quamquam Saresberienensis locum non indicat, ubi Thomas legum civilium studia secutus sit; dubium tamen non est, quin id Bononiæ egerit. Matthæus Parker, qui in Vita Thomæ Cantuariensis Archiepiscopi proficitur, se operam non minimam in id contulisse, ut, quoniam de eo viro multa varie magis, quam vere scribuntur, veritate diligenter investigata, ea proferat, quæ indubie sint fidei, ait, Thomam in Theobaldi Archiepiscopi familiam, & clientelam receptum esse, ab eoque ob ingenium & doctrinam unice dilectum, atque in Italiam missum esse, ut jus civile perdisceret, ne quid in eo desiderari posset, quod ad reipublicæ administrationem, ad quam eum jam animo destinaret, pertineret. Itaque juris civilis scientiam consecutum ad Theobaldum rediisse scribit. (e)

XVII. Ne quis autem dubitet, quin Thomas, cum in Italiam missus dicitur

(a) *De Rapin Thoyras Histoirer d'Angleterre*
To. I. p. 191. edit. Bap. MDCCXL.

(b) *Jo. Saresber. l. cit.*

(c) Inter primos & principes familiares
(Theobaldi) in brevi actumulus est. *Jo. Saresber.*
in Vita S. Thomæ Cantuar. c. 2.

(d) Ut vero in causis perorandis, & definiendis, & populis instruendis a Deo præditum facilitas pararetur auxilium, juri civili operam dedit. *Jo. Saresber. l. cit.*

(e) *Parker de antiquit. Britan. ecclies. p. 199.*

citur, ad Jurisprudentiam perdiscendam ad Academiam Bononiensem se contulisse, præterquam nulla in Italia erat celebris Jurisprudentiæ schola, præter Bononiensem, id aperte tradit Joannes Brompton antiquus auctor Anglus in chronico, (a) quod edidit Seldenus. Idem narrat Joannes Saresberienfis, fides Sancti Thomæ sodalis, in ejus Vita, non quidem ut edita est, sed multo locupletiori, quam in perverto codice optimæ fidei Parisiis vidit apud Abbatem le Beuf, Academix inscriptionum & humaniorum literarum socium, amicus meus Petrus Antonius Tiosius, vir eruditus, inter Pontificii cubiculi cultodes honoratus a Benedicto XIV. P. M. adiectus. Locus igitur tribuendus S. Thomæ Cantuariensi inter scholarum nostrarum alumnos; in quibus audivisse videtur aliquem ex quatuor celeberrimis doctoribus, quos ferunt Itinerii discipulos fuisse, qui tunc maxime florebant. Cum enim Theobaldus inauguratus sit Archiepiscopus Cantuariensis anno MCXXXIX., ut supra dictum est, Thomas non multo post in Italiam venit; quo tempore quatuor illi illustres doctores Academiam nostram toto orbe celebrem reddiderant.

XVIII. Huic sancto viro, paulo post mortem, ara erecta est in Ecclesia S. Salvatoris a scholaribus Anglis, quæ post annos aliquot dejecta est, & iuxta magnitudinis ædificia cum novo altari in honorem S. Martyris ab iisdem scholaribus Anglis excitata; de qua multa sunt diligenter scripta a Cl. Trombellio in Historia S. Mariz ad Rhenum & S. Salvatoris. (b)

XIX. Giraldus Cambrensis in commentariis de vita sua Rogerium Normannum laudat, quem doctorem egregium appellat; atque, in scholis Parisiis liberales artes docuisse, ac diu Bononiæ legum studia secutum. (c) Hunc videbat Giraldus Parisiis anno MCLXXIX. postquam ex Italia redierat. (d) Adnumerandus est igitur antiquioribus Academix nostræ alumnis. Ex numero professorum fuisse, non ausim dicere. Is ita de præstantia doctorum, & Academix nostræ judicabat, ut neminem putaret magnum aliquid in Jurisprudentiæ studio efficere posse, qui a nostris scholis abfuisset. Testatur id Giraldus ipse; quem cum Rogerius de jure disputantem in scholis audivisset, rarus, illum Bononiæ Jurisprudentiæ studia secutum, non est, inquit, sub sole scientia (de legum scientia loquitur), quæ magis alibi, quam Bononiæ, florebat. (e) Hæc porro communis omnium persuasio erat: quare Giraldus ipse, cum omnium votis expeteretur ad regendam Jurisprudentiæ scholam, quam Mattheus Andegavenfis Romanus vocatus ab Alexandro III., a quo Cardinalis creatus est, relinquebat, conditionem recusavit Giraldus hac una de causâ, quod ad majores in legum scientia progressus faciendos Bononiam cogitabat; malebatque inter auditores scholarum nostrarum mereri, quam inter Academix Parisiæ professores. (f) In qua quidem Academia cum quandoque, ut eruditiores scholares solebant, publicam disputationem habuisset, plane *Bononicum idioma*, hoc est, ex Bononiensi usu & ratione, & qualem in scholis Bononiensibus auditum solebat, ejus orationem fuisse, vel ipse magister ejus Mattheus Andegavenfis affirmare non dubitavit. Nec deerant qui ab eo sciscitarentur, quamdiu Bononiæ studivisset. Hæc de se narrat Giraldus Cambrensis, vir ætate sua celebris, nec tam doctrina, & muneribus, quam viræ calibus illustris. Sed Rogerius Normannus, cuius causâ huc digressi sumus, post annos plures in scholis Parisiis transactis inter Artium professores, Rothomagensis Ecclesiæ Decanatus obtinuit, ut Giraldus ipse narrat, eamque dignitatem extremis annis sæculi XIII. obtinebat, non prætermisus in syllabo Decanorum Rothomagensium a Gallix Christianæ auctoribus, qui Rogerium *le Normand* illum appellarunt, (g) sed de ejus tamen doctrina nihil exploratum habuerunt.

XX.

(a) *Brompton in chron. edit. Selden. col. 1057.*

(b) *Trombellius l. cit.*

(c) Doctores quidam egregius Mag. Th. Anglus, qui & Parisiis in artibus legerat, & diu Bononiæ in legibus studuerat, cuius munificatio, mag. Rogerius Normannus &c. *Girald. Cambren. de rebus a se gestis Lib. II. c. II. in Anglia Sec. Tæ. II. p. 478.*

(d) *Ibid. Vid. & synops. Vitæ Giraldi ipsius, quæ ibid. habetur p. 174.*

(e) Non est sub sole scientia, si fuerit Parisios forte delata, quæ incomparabiliter ibi (sc. Bononiæ) & longe excellentius, quam alibi, non prævaleat. *Ibid.*

(f) *Ibid.*

(g) *Gall. Chris. Tæ. XI. p. 117.*

XX. Petrus ex civitate Britanniz minoris, in qua natus est, Blefensis appellatus, pietate, literisque, ac rebus gestis magnopere claruit. Primam adolescentiam Parisiis in literarum humaniorum studiis transegit, poesi maxime delectatus. Sed has nugas, ut ab ipso appellantur, satis mature, atque a primo juvenutis limine deseruit, (a) captus, ac prope inebriatus incredibili quodam amore legum civilium. (b) Neque mirum videri debet, hominem elegantis ingenio tam facile potuisse musis amœnioribus, post gustatas earum delicias, nuncium remittere, ac majorem sibi uberio remque voluptatem in legum studio polliceri; poterat enim tunc nativa legum elegantia & amœnitas quemlibet non stupidum, aut barbarum hominem allicere. Nondum scilicet glossarum illuvies, & interpretum ineptiz purissimos legum fontes intecerant; nec legum professores ex suis commentariis, sed ex ipsius legum libris Jurisprudentiam docebant. Incensus igitur desiderio addiscendi juris civilis Bononiæ venit, & (quantum ex ratione temporum conjicere possumus) aliquem ex Irnerii discipulis audire potuit. Cum enim circa annum MCC., (c) & quidem ætate gravis obierit, inito calculo, facile intelligitur, accessisse illum ad Academiam nostram non multo post annum MCL., quo tempore quatuor celebres Irnerii discipuli adhuc in vivis erant. Sed quamvis tantopere eam facultatem expetisset, non tamen in ea quievit ejus animus, meliora semper affectans. Itaque cum in Jurisprudentia magnos jam progressus fecisset, se totum Theologicis disciplinis, & sacris literis tradere constituit. Ob eam rem ab Academia nostra ad Parisiensem (d) profectus est, in qua Joannem Saresburiensem, postea Carnotensem Episcopum, audivit. (e) Sed ita tamen a scholis nostris discessit, ut crebro, quemadmodum ipse inquit, *Bononiensis castra militia suspingerit, qua vehementer amata, citius & premature ab se deserta dolebat.* (f) Cum Bononiæ esset, rogatus a sodalibus suis, Jurisprudentiz studiosis, sermones identidem ad eos habuit, quibus ad virtutem, ac pietatem eos hortabatur; quos cum morosus quidam censor aliquando legisset, auctorem reprehendit, quod in iis legum verba, & aliquas iuris formulas non raro usurpasset, quos ille scilicet nimia alienas reputabat ab Christiani doctoris officio. Sed eam criminacionem accurate refellit Petrus Blefensis, ac certum sibi esse profitetur, *numquam super verbis se facturum quæstionem, de qua facultate sumantur, dummodo adipsam ad salutem.* (g) Medicinz quoque non inutilem operam contulit; (h) sed dubium est, Bononiæ ne, an Parisiis, an denique alibi gentium. Nulla tunc erat in nostra civitate Medicinz schola, cujus memoria superat; sed potuit tamen Petrus Blefensis, vel proprio Marte, vel privata institutione usus, ei facultati eodem tempore incumbere, quo legibus vacabat. Cum enim relictis humanitatis studiis ad Jurisprudentiam se contulerit, & post navatam Jurisprudentiz operam, non tantam fortasse, quantum voluisset, ad Theologiam in scholis Parisiis accesserit, verisimile non est, voluisse illum, quo tempore sacris studiis omnino erat addictus, Medicinam addiscere.

XXI. Expletis Theologicis studiis, nihil attinet dicere, quam multa pro Ecclesia Dei præclare gesserit, quæ munera obierit, quam charus magnis principibus fuerit, ac præsertim Gualthero II. Siciliæ regi, cujus aliquando magister fuit, & Henrico II. regi Angliæ, in cuius palatio magno cum honore diu versatus est. Hac abunde ab aliis explicata sunt, (i) & ceteris etiam silentibus,

(a) Petr. Blef. ep. LXXVI.

(b) Lex equidem secularis gloriosa sepulchri verborum, lepidaque orationis urbanitate lascivius me vehementer allicerat, & inebriaverat mentem meam. Ep. XXVI.

(c) Petrus de Cusavilla in Vita Petri Blef. ejus operibus præfixa.

(d) Petr. Blef. ep. XXVI.

(e) Petr. Blef. ep. > XII.

(f) Id. ibi. ep. XXVI.

(g) Incitatus me, quia in exhortationibus meis, quas rogatu consolatium nostrorum

quandoque Bononiæ feci, verba posui, quæ ius civile redolebant... Loquebar equidem legipetris... de terribili sententia districti & extremi judicii, & dicebam, quod nec appellationis remedium, nec supplicationis suffragio, nec actione in factum subsidaria, nec aliquo remissionis beneficio poterat attentari &c. Petr. Blef. ep. VIII.

(h) Vid. ep. XLIII.

(i) Vide ejus Viam a Petro de Cusavilla scriptam.

bus, ex eius scriptis, quæ plura sunt, & Christiano doctore dignissima, qui vir, quantusque fuerit, satis intelligi potest. Archidiaconi Bathoniensis titulo notissimus est, quod eam dignitatem annis plurimis gesserit, licet extremo vite sue tempore Archidiaconus Londinensis sit creatus. (a)

X I.

ROGERIUS BENEVENTANUS.

Fama notissimus est Rogerius Beneventanus inter antiquiores legum interpretes. Sed, ut eius nomen clarissimum est, ita cetera plane obscura. Pancirolus vix nomen recitat; nec in tempore quidem, quo vixit, designando scriptores conveniunt. Itaque eritendum, ut aliquid ad eius memoriam illustrandam asseratur. Ac primo dubitare non licet, quin inter Irnerianæ scholæ alumnos recensendus sit, ut primi quique illustres legum professores. Bulgari discipulus fuit, & eo adhuc vivente clarescere cepit. Intelligimus id ab Alexandro a S. Ægidio, seu potius ab Azono, cujus commentaria in Codicem Alexander a S. Ægidio, ab ore docentis accepta, emisit in lucem. Is enim narrat, a Rogerio defensius Barcenfens quosdam Provincia magnates in perduellionis iudicio, quod de iis actum est coram Friderico Aenobarbo Imperatore, cum Bulgarus Rogerii præceptor in eadem causa diceret pro Comite Barcinonensi, qui eos magnates perduellionis accusaverat. (b) Est hic locus Azonis insignis, non solum ad doctorem hunc nobilem scholæ nostræ adstruendum, sed ad eius quoque ætatem agnoscendam. Atque ex eo etiam aliquid elucet ad antiqua Imperatorum iura demonstranda in regnum Arelatense, ad quod Provincia, & Comitatus Barcinonensis pertinebant. Sed hoc alii viderint.

II Fuit Rogerius patria Beneventanus; sic enim a Rosfedo contribule, & auditor suo diserte appellatur. (c) Minime igitur audiendus Diplovataccius; (d) & si quis est alius, qui Mutinensem dicat. Diplovataccium decepti non bene intellectus Speculatoris locus, ex quo quidem intelligitur, Rogerium Mutinæ aliquandiu versatum; sed nihil hoc ad eius patriam designandam. (e) Sed multo minus audiendus est Seldenus, qui Anglum fuisse dicit, (f) cujus fabulam de Rogerio Vacario supra disiecimus: est enim Seldeno Rogerius glossator antiquus idem ac Vacarius ille, qui leges Romanas in Angliam intulit. Itaque de Rogerio multa congerit; sed extra choram, ut aiunt, saltat. Eodem impiegit Heinæcius, qui frustra Joannis Saresberienfis fidem appellat: (g) nec detuere alii viri docti, qui incaute novum hoc monstrum, ex Rogerio & Vacario confectum, in publicum protulerunt. (h)

III. In aliquibus antiquis libris cum impressis, tum manu exaratis celebris

(a) Ep. CII.

(b) Facit lex ista ad quamdam magnam causam, que quandoque agitata fuit in curia domini Federici. Accusabantur Barcenfens magni viri Provincia de inidelitate coram Imperatore a comite Barcinonensi.... Et sic dominus R. qui in causa pro eis stabat. Sed dominus B. cujus scholaris fuit R. adverte parti præfians patrocinium &c. *Alexand. a S. Ægidio in l. si maritus. C. de donat. inter ult. & ult. Porro fignis illis B. & R. certum nihil est designari Bulgarem, & Rogerium: alii enim doctores ite temporibus non fuerant, quorum nomina iis fignis designari poterant.*

(c) Dominus meus Rogerius Beneventanus dom Placentie regeret &c. *Rosfed. in Libell. de Interdicto utroque. pag. 109.*

(d) Iste Rogerius fuit Mutinensis secundum

H

hic

Speculatorem in tit. de possessor. & petitor. §. 1. *Diplovat. in Roger.*

(e) Si exi deiechus ad iudicem dicens: Domine, talis me violenter de possessione deiecit... unde eum peto pariter &c... Clientulus respondit: Domine, immo pro me sententia est ferenda, æque enim probaveram me possidere... Sic fecit fieri Rogerius Mutin. prout recitat Ubertus de Bobio & Rosfedi. *Specul. de petis. & poss.*

(f) Selden. *Disiectat. ad Fletum C. VII. u. 6.*

(g) Heinæcius in *Hyph. Jur. civil. L. I. c. V. ex Joannis Saresberienfis Palliatio L. VIII. C. XXII. ait, Rogerium Vacarium leges Romanas in Angliam intulisse. At Saresberienſis Rogerium Vacarium nullum agnoscit; ac Vacarium saluando præcari ejus jacti auctorem nominat.*

(h) *Vid. Leopold. Guadagnium de Pandell. Florent. Cap. XII. p. 69.*

hic legum professor Frigerius, aut Frögerius dicitur; quandoque etiam Fridericum appellatum observat Pancirolus: (a) corrupte scilicet, & amanuensum scriptorum culpa; nam de genuino ejus nomine Rogerio, quod plura, & probatiora habent exemplaria, dubitare non licet. Est etiam magnus scriptorum dissensus in Rogerii ætate definienda. Qui Martino, & Bulgaro æqualem faciunt, quo in numero est Pancirolos, (b) minus a vero aberrant, quam qui Innerio vel æqualem, vel superiorem fuisse existimant; in quo errore consentiunt scriptores multi minime ignobiles, Joannes Seldenus, (c) Donatus Antonius Aftenfis, (d) Guido Grandius, (e) Bernardus Tanuccius, (f) Leopoldus Guadagnius, (g) alique. Sed quoniam Rosfredus Beneventanum, qui circa initium XIII. sæculi florere cœpit, Rogerius erudit, ut a Rosfredo ipso plurimis locis traditum est, ipse autem Bulgarus audierat, & cum Bulgaro magnæ ejusdem causæ patrociniū gesserat; dubitari non potest, quin post medium sæculum XII. cum Joanne Bassiano, Ottone Papiensi, & Placentino, & serius etiam cum Azonem juvene, quem item Rosfredus audivit, senex ipse floruerit. Hic autem prætereundum non est lepidum Diplovataccii commentum, qui cum Rogerium glossatorem omnium antiquissimum, & Innerio ipso ætate multo superiorem statueret, videretque, se Rosfredi testimonio jugulari; pro Rogerio Beneventano substituendum esse voluit Carolum Beneventanum in Rosfredi libris, atque hunc esse censuit Rosfredi magistrum, Carolum nempe de Tocco appellatum, de quo infra dicendum est. Sed hoc nodum scindere est, non dissolvere; nec facile cuiquam suaderi poterit, nomen unum pro altero tam diversum in Rosfredi libris intrusum.

IV. Neque duos fingere licet Rogerios, quorum alter Innerio æqualis, vel superior fuerit, alter multo inferior Rosfredi tempora attingerit. Qua enim ratione alterum ab altero distinguas? Laudant antiqui doctores Rogerium quemdam illustrem legum interpretem, cuius glossæ post ejus mortem in legum libris extabant, & opiniones in pretio erant. Hic omnium primus juris compendium, quod Summam vocant, contexit. Atque hæc de Rogerio notissima sunt; quæ cum aptissime cadant in Rogerium unum Rosfredi præceptorem, nec aliunde certa ratio in promptu sit pro antiquiori Rogerio adtribuendo; non video, cur duos eodem nomine admitti oporteat legum interpretes. Sed Rosfredus ipse certis indiciiis ostendit, Codicis Summam, quæ veteri legum interpreti Rogerio nomen & famam conciliavit, non alium auctorem habere, quam Rogerium Beneventanum magistrum suum. Sic enim inquit ad tit. de S. C. Turpil. *Voluit notare an. H. ut tradit dominus meus in Summa.* (h) Agnoscit igitur Rosfredus Rogerium magistrum suum Summæ Codicis auctorem. Neque aliquis dicat, hanc Summam ab Rosfredo memoratam Azonis esse, non Rogerii; nam Azonem quoque, ut magistrum suum, laudat Rosfredus, ejusque Summam sæpius extollit. Siquidem in Azonis Summa ad caput illud, quo S. C. Turpilianum exponitur, ne verbum quidem est, ut observat Cl. Montius, de illa Hugonis annotatione, quam Rosfredus in præceptoris sui Summa legerat. Non alius igitur a Rogerio Beneventano Rosfredi præceptor fuit Rogerius ille vetus interpres, qui Summam Codicis omnium primus confecit.

V. Neque etiam ex eo inferre licet, Rogerium unum aliquem fuisse multo antiquiorem Rosfredo, quod primus Infortiati interpres Rogerius fuisse dicatur; (i) eo quod vero simile non sit, hanc præcipuam legum civilium partem negle-

(a) Pancirol. l. II. Cap. XVIII.

(b) *Ibid.*

(c) *Selden. l. cit.*

(d) *Don. Anz. d'Agli dell' uso della rag. civile l. I. C. IV. p. 67.* et Pietro Polanco in additamentis, ad P. de B. rapert.

(e) *Guid. Grandi Nuova Distanza della Storia delle Pandette Pijane. P. II. C. IX. §. 2. p. 185.*

(f) *De Panlochi. Pijane. p. 124.*

(g) *Leop. Guadagni. l. cit.*

(h) *Rosfred. in Libell. ad tit. de S. C. Turpil. rub. ult.*

(i) Ut bene intelligatis quandam glossam Domini Ro. qui fuit primus glossator, & priores glossas ex illis descendentes ad evidentiam hujus legis notavit. *Ostfred. in l. Divortio ff. de jure matrimonio.* Rursus in Secundum Ro. qui fuit primus glossator in libro ulto. *Ibid. in l. 1. cod. tit.*

neglectam fuisse usque ad Rofredi tempora. Id enim non ita intelligendum est, quasi nemo ante Rogerium glossas ullas in Infortiarum scripserit; sed quod ipse primus uberiores apparatus in eum librum ediderit, qui cum in scholis olim extra ordinem legeretur, (a) non est mirandum, quod aliquanto ferius copiosis commentariis sit illustratus.

VI. Scripsit Rogerius, more antiquorum interpretum, glossas in legum libros, ac præsertim in Infortiarum, quibus Rofredus, Odofredus, Accursius, alique usi sunt.

VII. *Summam Cadicis* primus confecit, non admodum prolixam, nec numeris omnibus absolutam, quam Placentinus æmulatus est, & alii deinceps.

VIII. *Summam* quoque perbreve edidit de *Præscriptionibus*, cui *Dialo-gum* adiunxit de eodem argumento, in quo Rogerius ipse cum Jurisprudentia disputans inducitur. Hæc edita sunt inter Tractatus Juris universi. Sed multo ante in lucem prodierant, cum Placentini libro de varietate Actionum, Montaniz ex adibus Joannis Scheffer anno MDXXXI. Prodiit rursus Coloniz Agrippinz Rogerii tractatus de *Præscriptionibus* anno MDLXVIII., ac Venetiis anno MDLXXXIV.

IX. His Rogerii & Placentini libellis adiecit Nicolaus Rhodius alium Rogerii tractatum *De quorundam veterum Ictorum antinomis sententiis*, cuius tale est initium. *Inter cetera juris studia, quæ ejus candidatis scientiam cum utilitate conjunctionem offerre possunt, in primis id utilissimum puta varias eos legum sententias in memoria habere. Sed quia natura ita comparatum est, ut ea, quæ quis optime novit, meminisse perpetua non possit; ideo diversitatem sententiarum, quæ inter maximos legum proficissores vertitur.... ego Rogerius, Deo audire, quam fieri poterit brevissime colligere studebo. Contrarii sunt in quadam lege de integ. ressi. Nam dicit Jacobus &c. Pergit in hunc modum Jacobum, Martinum, & Bulgarum invicem committere, quos hisce siglis indigitat J. M. B., nec alium doctorem nominat, nisi aliquando Iheronim.* (b) Hujus opusculi inscriptio Rogerii ætatem non sapit, & ab editore ipso addita videtur. Opusculum vero ipsum magnam habet similitudinem cum altero, quod inscribitur *Diversitates Dominorum in jure*, cujus alibi mentionem fecimus, & alterum ab altero expressum videtur.

X. Suspiciatur fortasse aliquis, Nicolaum Rhodium non bona fide egisse, quod *Diversitates Dominorum* non ediderit, uti ab eo repertæ sunt, sed non leviter immutaverit, & novam eis formam, servata rerum substantia, indidit. Confer excerpta ex *Diversitatibus Dominarum*, quæ in Appendice exhibentur. Sed quid est, quod *Diversitates Dominorum* in indiculo librorum, qui fuerant Cervotti Accursii, tribuuntur magistro Agidio? Et quis tandem hic magister Agidius? Ignotus est antiquissimus hic Ictus, quisquis ille fuerit, qui eum libellum edidit, olim vulgatissimum. (c) Ac mihi sane verisimilius est, ejus libelli auctorem fuisse Agidium, quem habebat Cervotti liber, quam Rogerius, cui tribuitur a Nicolao Rhodio. Quis enim mendum suspicetur in catalogo librorum Cervotti, qui anno MCCLXXIII. scriptus est, cum eos libros Cervottus Guilielmo fratri vendidisset? At Nicolaus Rhodius facile mendosum codicem reperire potuit; vel, ob imperitiam antiquæ scripturæ, Rogerium pro Agidio incautis lectoribus obtrudere.

XI. Sunt qui putent, duos fuisse Rogerios, quorum alter ab antiquo ævo leges civiles, alter canonicas sit interpretatus: (d) sed unus juris civilis professor Rogerius Beneventanus ex omnium temporum memoria cognitus est; alter vero ille omnino ignotus, ac merito ab eruditis viris expunctus. (e)

(a) Vid. Pavetrol. L. II. Cap. XIII.

(b) Jæ. ubi clausula domini Iheronimi, qui dicit ex ignorantia deficit id quod a sciente foret, ut hoc fuit pactum alias delictum. Roger. de Antinom. fest. post iust.

(c) Catalog. lib. Cervotti est in Append. N. XV. Hunc etiam libellum habet catalogus librorum, qui

H 2

erat apud Stationarios Universitatis, quem olim sit in Append. N. XIV.

(d) Vid. Dionys. Simon. Biblioth. historie. ætherum juris, V. Rogerius Marcellus in Lexico &c.

(e) Vid. præfat. ad Summam S. Raymundi edita. Veron. 4. XV.

C I.

XII.

CIPRIANUS FLORENTINUS.

Plaudit sibi miris modis Thomas Dempsterius, quod novum Italæ decus, et Jurisprudentiæ lumen detexerit Kilianum Scotum. Hunc ait ante omnes in Italia leges Romanas interpretari aggressum, eique præclari facinoris comitem addidit Imerium, et alios postea ingenti numero secutos. (a) Hæc si vera essent, non solum inter professores nostros illustrem locum teneret Kilianus, sed veluti primus Jurisprudentiæ restitutor habendus esset. Sed ego hominem hunc nunquam fuisse existimo. Hunc primus, quod sciam, Joannes Fichardus in scenam produxit. Cum enim de Rosfredo Beneventano diceret, illum ait præceptore usum Kiliano quodam, cuius nulla scripta superfunt. At Rosfredus, qui sapissime præceptores suos cum honoris præfatione nominat, Kilianum perpetuo silet. Ciprianum quidem alicubi magistrum suum appellat, (b) atque ex ejus corrupto ob ositantiam hujus librarii nomine, Kilianum toti antiquitati ignotum prodiisse censeo.

II. Expuncto igitur Kiliano, de Cipriano dubitandum non est, quin antiquioribus legum interpretibus sit adiungendus. Patria Florentinum fuisse, ab Accursio accipimus. Is enim aliquam eius glossam producit, & rejiciens, Florentinum aperte dicit. (c) Et quomvis alii aliter huius antiqui interpretis nomen legant, in pervetustis tamen codicibus bibliothecae Barbetinae, & Collegii Hispanorum Bononiae huius Icti nomen compendio scriptum reperi in hunc modum Cy. quod Cyprianum, sive Ciprianum interpretari licet; alium enim non habemus, cuius nomen ea compendiaria nota scriptum esse possit.

III. Laudatur Ciprianus a Philippo Villano, qui ex paucis Accursii verbis magnificum Cipriani elogium effingit, porius oratorio more ad quamdam veri speciem, quam ad historice fidem accommodatum. Itaque nihil aliud fere, quam ejus nomen, & patriam, & professionem ab eo auctore habemus, quae ipse ab Accursio accepit. Unum addit de suo; quod, quam in sententiam accipiendum sit, haud satis intelligit. Cum jura, inquit, civibus Ravennae doceretur, Ciprianus fere primus omnium, quae contraria in legibus prima fronte videbantur, egregie conciliavit; quaeque in diversis locis dispersa in eandem sententiam conveniebant, in unum collegit, ac rite disposuit. Ita Philippus Villanius in libro, quem inscripsit, de origine civitatis Florentiae, & de eiusdem famolis civibus ad Philippum de Alenconio Cardinalem Oslensem; cuius synopsis italicam edidit Cl. Mazuchellius, nos latini autographi excerpta in Appendice damus. (d) Sed ea ætate, qua Ciprianus vixit, nec magnam fuisse scholae Ravennatis celebritatem arbitror, nec ipse inter primos recenseri potest, qui jura civilia interpretati sunt, nec aliud ab eo scriptum censeo, quam breves aliquot glossulas in libris legum, quos interpretabatur, ex quibus unum aliquam decessit Accursius. Vixisse enim Ciprianum oportet exeunte XII. saeculo, ac fortasse initium quoque XIII. saeculi attingisse; quippe qui Rofredum Beneventanum erulit, qui Azonem etiam in nostris scholis audivit. Eo autem tempore aut nulla erat omnino, aut fere jam deserta apud Ravennates Jurisprudentiae schola, cujus in tanta veterum tabularum copia, quibus archivum Metropolitanae Ecclesiae ejus civitatis, & Classense nostrum abundant, nullum certum monumentum reperire licuit. Cum autem eo tempore multi jam fuissent clarissimi legum interpretes, quos supra recensuimus, non video, cur Ciprianus eo nomine laudandus sit, quod fere omnium primus ex eo numero fuit.

Ne-

(a) *Dempster, Hylor, Ecolofast, genus Scot.*
L. X, p. 417.

(b) In hac opinione fuit magister meus
Cyprianus, *Refed. Latell. P. VII. de S. C. Tæp.*

(c) Repræbō hic opinionem Cy., qui dedit
textum hunc habere locum... tamen non di-

cit verum, nec est bona sua argumentatio, licet fuerit noster concivis, scilicet Florentinus. *Armsf. in autb. de iurej. & ref. xpi. collat. III. ex codic. bibloth. Bashm. & Colleg. Nijpan.*

(d) *Ibid.* Append. N, XII.

Neque etiam aut amplioribus commentariis, aut aliis scriptis civilem Jurisprudentiam illustrasse videtur, quæ ante Philippum Villanum, inruditum scriptorem, & a Cipriani temporibus nimis distantem, commemoravit nemo.

IV. Hujus Florentini JCti filius videtur Gerardus Cipriani filius Jurisperitus Florentinus, qui anno MCCXII, cum esset judex Communis Bononiensium, cum duobus primariis civibus legatus est ad Archiepiscopum Pisenum, electum arbitrum in controversia quadam, quæ erat inter Bononienses nostros & Pistorienses. Præturam Bononiensem eo anno gesserunt eodem tempore Florentini duo, Gerardus Capoinfaccus, & Catellanus. Apud eorum alterum Assessoris officio functum existimo Gerardum Cipriani filium. (a) Atque ex JCtis istis verisimile est propagatam fuisse Ciprianorum familiam, Florentiæ olim illustrem, de qua habemus Dini Mugellani consilium, quo demonstrat, Ciprianos non esse ex magnatum ordine, qui in Republica Florentina, populari regimini assueti, quemadmodum aliquando etiam in nostra, a publicis procuratoribus arcebantur.

XIII.

ALBERICUS DE PORTA RAVENNATE.

O Rlandius, inter Scriptores Bononienses, duos, qui eodem tempore vixerint, & eadem legum professione claruerint, Albericos recentet, alterum de Porta Ravennate appellatum, de Scannabichis alterum; quæ gens olim Bononiz notissima fuit. Ac postremum hunc reliquisse dicit quidam iura questiones, quas extare dicit; vademque sistit Gharardacium (b). Sed nihil ejusmodi apud Gharardacium legitur; nec ulla alibi hujus doctoris mentio, qui cum Alberico de Porta Ravennate zratem egerit. Alidolus, præter Albericum de Porta Ravennate, Albericum Arimundum de Scannabichis de S. Petro inducit; sed eum recte dicit multo serius, quam Albericum de Porta Ravennate, vixisse. (c) Sed Albericus iste Scannabichius, & Arimundus de S. Petro non unus idemque doctor fuit, sed unus & alter; de quibus suo loco dicitur. Nunc igitur de Alberico de Porta Ravennate. Hunc autem plerique non recte distinguunt a magistro Aldrico, qui isdem temporibus vixit, nec incelebris fuit in JCtorum ordine. Sed facile est, alterum ab altero apud Odofredum distinguere, qui utrumque læpissime laudat. Primum semper dicit doctorem legum, qui antiquum doctorem; alterum non alio, quam magistri Aldrici nomine appellat: ex quo apparet, postremum hunc doctorum cœtui adscriptum non fuisse, quamvis legum scientia excelleret. Etiam in Accursii glossis non raro utriusque auctoritas assertur; sed sæpius Albericus in Aldricum, amanuensium culpa, conversus est; & contra.

II. Sed Albericus vulgo de Porta Ravennate dicebatur; atque ex eadem familia proditisse videtur, ex qua Hugonem fuisse diximus. Erant propria ejus familiar nomina Hugo, & Albericus, (d) atque ex hoc postremo cognomen duxit. Bulgarum in jure civili audivit, (e) in quo ita excelluit, ut nemo majori auditorum concursu eam facultatem in Academia nostra docuerit. Testis est Odofredus, qui in scrutanda antiquorum doctorum historia diligentissimus fuit, Albericum, ob auditorum frequentiam, legere consuevisse in palatio Communis Bononiz, sive in scholis S. Ambrosii, quæ tunc erant palatium Communis Bononiz: (f) nullæ enim erant per illud tempus publicæ scholæ, & doctores in suis

(a) Vid. Zaccar. Anecd. p. 122. 123.

(b) Orlandi Notizie degli Scritti. Vol. p. 40.

(c) Alidolus Doctori Bolognesi. V. Alberico.

(d) Hugo legum doctor Avensis discipulus, de quo supra dictum est, patre Alberico natus est. In charta vero archiepiscopi Montisliani S. Agnetis, anno MCCXXIII, scripta, habetur d. Amelcum quod. da. Ugode Alberici filium, qui vendit etc.

(e) Odofred. in l. jure sacrum est. ff. de jure det.

(f) Dixit Albericus antiquus doctor, & addidit a domino Bagarotto, quod habebat tot scholares, quod regerbat in palatio Communis, scilicet, in scholis S. Ambrosii, quæ erant tunc palatium Communis. Odofred. in l. quicumque. ff. de pde instrum.

fuas quique ædibus idoneæ sibi auditoria construenda curabant, vel pretio conducebant. Erant autem, quantum ab Odofredo ipso intelligimus, S. Ambrosii scholæ ampla quædam conclavia prope S. Ambrosii Ecclesiam, ubi ab antiquiori tempore Populi Bononiensis conventus haberi solebant, & a Magistratibus urbanis jus dicebatur, atqueam Bulgari ædes ad id fuerint deletæ. Conveniebant in iisdem scholis certis diebus societates artium: (a) atque hoc primum fuit Republicæ Bononiensis palatium, curia S. Ambrosii appellatum, cuius exiguz reliquæ adhuc supersunt prope splendidum S. Petronii templum in vico, qui est ad ejus latus occidentale.

III. Extat ad Albericum Stephani Tornacensis epistola, qua illi commendat Hugonem Clericum Aurelianensem, rogans, ut eum in suo contubernio habere velit. Stephanus Albericum Bononiæ noverat, cum ibi studiorum causa versaretur; ejusque absentiæ dolorem solari se ait assidua ejus recordatione, quare & ejus nomen non cessabat apud amicos & domesticos prædicare & extollere. (b)

IV. Sed ejus factum illaudabile narrat Odofredus, quod supra indicavimus, ubi de Bulgaro dicebatur. Cum esset vini appetens, & convivis libenter interesset, animi levitatem, & intemperantiam doctore indignam aliquando offendit. Cum apud Hispanos discipulos pranderet, ac vinum præpotens nigrum appositum esset, postenti aquam ad diluendum, vinum album miscuerunt, quo potu largius sumpto inebriatus est, ac poscentibus discipulis, ut erat mente non integra, recusare non potuit, quin pro illis fidejuberet, eisque sua scripta commendaret, quam ob causam has illi insidias struxerant. (c)

V. Vixit cum Joanne, Aldrico, Henrico de Baila, Placentino, aliisque, qui ante finem XII. sæculi Academiam nostram illustrarunt. Odofredus tamen ait, fuisse aliquanto Joanne antiquiorem, licet uterque ex Bulgari schola prodierit. (d) Alidossus floruisse ait anno MCXL. (e) Ego serius existimo. In tabulis Bononiensibus eum reperio ab anno MCLXV. ad MCXCIV. (f)

VI. Glossas in legum libros scripsit, ut ceteri doctores eorum temporum. Eius quoque celebrantur Distinctiones, poliximum opus, quod prius edidit minus perfectum & absolutum, postea vero secundis curis perfecit & auxit. Novas, & antiquas Alberici Distinctiones memorat Odofredus; qui multo copiosiores, & meliores esse ait Alberici Distinctiones, quam Joannis. (g) Eas numquam typis editas fuisse existimo. In codice mss. bibliothecæ regiz Parisiensis habentur *Distinctiones a dn. Hugone compositz, a dn. Alberico consummate*. (h) Atque hic etiam conjectura ducitur de eadem familia Hugonis, & Alberici: videtur enim Alberici inceptum opus ab Hugone, quasi hæreditario jure, perfectum accepisse.

A L.

(a) *Odofred. in l. item magistri. ff. de pallis.*
(b) *Extat Te. XII. P. II. Bihet. PP. Colonia, p. 409. Ep. epistola XXIV.*

(c) *Odofred. in l. dolus. C. de dolo malo.*

(d) Dominus Albericus antiquus doctor, qui fuit contemporaneus dn. Joanni, immo senior erat, ut videtur a dn. Bagarotto *Odofred. in l. præscriptum. C. p. contra jas vel arli. pub.*

(e) *Alidoss. l. cit.*

(f) In charta archivi Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bonon., anno MCLXV. scripta, nominatur dn. Albericus confidicus. Item anno MCXCI. pressus fuit *in pntis Canoniceum S. Petri* a ministris scholæ congregare in S. Sisto dominus Albericus legis doctor. *Extat in archivo Cammæ S. Petri fascic. II. n. I. Un nominatur in charta archivi Moulabum S. Agnetis scripta anno MCXGIV. die XV. Febr. quam indicavit Cl. Montan.*

(g) Ad falsitatem horum contrariorum... ita distinguendum est ut consuevi distinguere.

de advertatis hanc distinctionem: quia bona & quædama est: & est in multis locis: & est prima in novis & antiquis distinctionibus dn. Alberici & dominus Azo scripsit eam in summa hujus tituli.... Item dominus Joannes scripsit eam in suis distinctionibus: & incipit *Postquam dicitur, ut illi domini Alberici*, sed longe majores & meliores sunt illi domini Alberici quam illi domini Joannis, & durant per quatuordecim quatuordecim, sed illi domini Joannis non durant nisi per duos quatuordecim, unde cavetis vobis quædādo emittis... Dicitur ergo quod prædicta alia sunt substantiæbus contractibus, alia super naturalibus, alia super accidentalibus &c. *Odofred. in l. in bonis. fidei. C. de pallis.* Ex his *Odofredi* verba intelligimus, cujusmodi esset Alberici distinctiones his ab eo editis, ut alia essent novæ, alia antiquæ.

(h) *Est codex v. MDCIII. ex Te. III. indic. libr. mss. bibl. reg. p. 612.*

XIV.

ALDRICUS.

Ignoravit Aldricum Pancirolus; quem tamen facile agnoscere poterat in Odofredi, Rosfedi Beneventani, Cardinalis Ostiensis, aliorumque veterum doctorum libris. Floruit Bononiæ cum Bulgaro, Martino, Hugone, Jacobo, non parique fama cum illis Ictorum principibus, sed tamen non ita obcurus, ut ejus memoria ad ætatem nostram pertingere non potuerit. Diplovataccius, qui non bene ab Alberico fecernit, plura ait ab illo scripta fuisse in jure civili *per modum novellarum, quæ tamen non inveniuntur*. (a) Quid velit hic sibi Diplovataccius, non intelligo. Glosas credo Aldricum, ex more aliorum doctorum, scripsisse in legum libros, quibus usi sunt antiqui doctores, quos supra nominavi, in primis autem Accursius, qui tamen non temper Aldricum ab Alberico recte distinguit. Est autem manifestus error glossæ Accursianæ ad *l. dolum, C. de dolo malo*, ubi Aldrico triuitur id, quod Alberico accidisse alibi ostendimus. (b) Quamquam hunc errorem tribuendum censéo amanuensibus & librariis potius, quam Accursio ipsi, cui ignotum esse non poterat, quænam essent Alberici, quænam Aldrici scripta. Eum scribit Ostiensis annis pluribus jus civile Bononiæ docuisse; (c) & magus auctoritatis virum appellat Rosfedi Beneventanus. Si tamen apud Ostiensem etiam, & Rosfedi, pro Aldico Alberici nomen reponendum non sit. (d) Sed nemo frequentius ejus auctoritatem usurpat, quam Odofredus; qui tamen nec dominum, neque doctorem umquam appellat, sed magistrum. Ita etiam appellatur in antiquis tabulis anno MCLV. (e) & MCLXXII. (f) scriptis: quod non casu, sed certa ratione factum est. Quamvis enim & doctrina excelluerit, & in docendo etiam famam non vulgarem consecutus sit, doctoris tamen gradum non obtinuit.

II Suspiciatur Cl. Montius, Aldricum nec glosas in legum libros scripsisse, nec aliud docuisse, quam formulas actionum forensium. Itaque ut in Accursii glossis, sic in aliis veterum Ictorum libris perpetam Aldricum pro Alberico irrepisse putat, ac propterea Aldrici nomen ibi tantummodo retinendum, ubi magistri nuncupatione donatur; ut est non raro apud Odofredum.

XV.

HENRICUS DE BAILA.

Hunc etiam ignoravit Pancirolus, & ceteri fere, qui de claris legum interpretibus scripserunt. Sed ejus memoriam nobis servarunt Odofredus, & Rosfedi Beneventanus, a quibus accepit diligentissimus Diplovataccius. (g) Alidosius vix nomine notum habuit, & vixisse ait anno MCC. (h) Natus est

et

(a) *Diplovat. in Alberico.*

(b) Et ponitur Aldrici casum in hac lege in Hispanis, qui invitaverant eum ad prandium, ut subjuberet pro eis, vel rationes suas accommodaret, & dabant ei vinum quasi aquam rubicundam, ut sic inebriaretur. *Glo. in l. dolum, C. de dolo malo.*

(c) *Offi. in Summa tit. de test.*

(d) *Rosfedi. tit. de actionibus.*

(e) *Mag. Aldricus cum Bulgaro, Martino, Hugone, & Jacobo, aliisque primariis viris interijt scribente Justenico Hildebrandi Cardinalis in causa Monachorum S. Stephanii, quam in Appellate dedimus. Nominatur autem mag. Aldricus non solum post quatuor illos doctores, sed*

post plerosque ex illis magnatibus, & claris clericis, qui una adfuerunt.

(f) An. MCLXXII. *Mag. Aldricus, & Guido de Romano iudices dati a Coss. populi Bonon. in causa Canoniceorum S. Jo. in Monte. Eius in eorum archivo.*

(g) Henricus de Baila (*l. de Baila*) patria Beneventanus, summus legista, atque orator, in jure civili pulchra per modum glossarum composuit, cujus glossæ inveniuntur signatæ vix Ictericum secundum Rosfedi Beneventanum in suis Libellis tit. de S. C. Velleiano. Hic fuit vir nobilis &c. *Diplovat. in Henrico de Baila.*

(h) *Alidosius Dattori Bologensi di legge can. e civ. p. 64.*

ex nobili & potenti familia, quæ diu in civitate nostra floruit, ac de Baila dicebatur. Diplovataccius de Baila perperam vocat; Alidosius de Baila. (a) Fuit autem æque clarus scientia legum, ac manu promptus, & strenuus in armis. (b) Qui vir esset Henricus, experimento suo didicit Placentinus. Cum enim in schola exponeret S. C. Vellejanum, & quamdam Henrici opinionem rejiceret, per jocum inquit: *Homo ille, nimirum Henricus de Baila, quem confutabat, erat in partibus, ubi habitat Vellejanum.* Sed caro ei stetit hoc dictum; cum enim id rescivisset Henricus, nocte correptis armis in eum irruit, injuriam dicaculi doctoris ulturus. Sed ille fuga sibi consuluit, & ad Montem-pessulanum se recepit; (c) ubi jus civile, quoad vixit, profectus est. Vivebat Henricus anno MCLXX, ut ex tabulis archivi Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bononiensis, in quibus *Henricus causidicus, & legum doctor* subscriptus legitur.

II. Atque hinc intelligimus, Henricum non solum interpretandis legibus in schola, sed etiam agitandis in foro causis intendisse; quod *causidici, & legum doctoris* tituli declarant. Scripsit, ut primi illi interpretes, qui ante illum fuerant, non perpetuus apparatus in legum libros, quos in scholis legebat, sed breves glossas, ex quibus sua commentaria ditavit Accursius. Rofredus aliquando eum laudat, eiusque glossas memorat, quas ait reperiri signatas per *Fr.* Ita in libris editis legitur. Ego Henrici glossas hisce siglis notatas existimo *Hu.* vel *He.*, quibus Henrici nomen indicaretur. Neque enim sola litera *H.*, quæ est prima eius nominis, designari poterat. eadem enim sigla usus erat Hugo; sic enim hodieum non solum in manu exaratis, sed etiam in editis antiquorum doctorum libris notatum videmus ejus doctoris nomen. Freqentes enim sunt in Rofredi Libellis, in Summa Azonis, in commentariis Accursii, & Odofredi hæ, & id genus alia sigla *H. B.* vel *Bul. M. P. Pla.*, quæ Hugonem, Bulgarum, Martinum, Piliuum, Placentinum designant. Sed amanuentium culpa vitiatæ sunt ex sigla, quibus Henrici glossæ insignitæ erant, ut jam fere in editis libris, & in manu etiam exaratis, non admodum antiquis, in hunc modum exhibeantur *Fr.* Mendosa hæc nota fucum fecit Diplovataccio; qui cum apud Rofredum legisset, glossas Henrici de Baila (sic ille hunc doctorem appellat) reperiri signatas per *Fr.*, existimavit, ibi Imerium indicati, & Henricianus glossas ab Imerio signatas. Hoc autem admissio, necesse erat, Imerium Henrico vel posteriore, vel saltem æqualem fuisse, atque etiam Placentinum, qui cum Henrico vixit, quique Martini Gossæ auditor fuit. Martinum vero ipsum, Bulgarum, Hugonem, & Jacobum multo ante Imerium vixisse oportuisset. Ita unius notationum vitio in miras ambages incidit Diplovataccius, ex quibus se explicare non potuit; & primam restituit per Imerium Jurisprudentialis epocham infelicitè turbavit.

III. In eundem scopulum impigit Bernardus Tanuccius, cum jus civile profiteretur in Academia Pisana; ex qua, ob singularem prudentiam ad summos honores, & primos ministerii gradus apud Regem Neapolitanum expetitus est. (d) Neque Guido Grandius, cum Tanuccium confutare niteretur, quamvis recte videret, non potuisse Henricum de Baila esse eorum Imerio, tamen cum explicare vellet, qui fieri potuerit, ut Henrici glossæ signatæ fuerint per *Fr.*, idest, ut ipsi videbatur, per *Imerium*, aliquid dicere potuit, quod veri speciem ullam præferat. (e)

GUL-

(a) *Hujus familie de Baila distia mentio occurrir in actis publicis civitatis usque ad Jacobum XII.*

(b) In questione illa dixit dñs Henricus de Baila (i. de Baila) qui fuit antiquus doctor & strenuus in armis, magisque in legibus, quod questio illa erat erronea. *Odofred. in l. quamvis C. de juris & facti ignorantia.*

(c) Hanc sententiam secuti sunt multi, præcipue Pl. qui dum in cathedra legendæ dixit de domino Henrico de Baila, cuius glossæ inveniantur signatæ per *Fr.* qui nobilis erat

& potens in civitate Bononiæ, & tunc temporis regebat; Homo ille erat in partibus, ubi habitat Vellejanum. Unde dominus Henricus, qui erat in contraria opinione, de nocte affidit dominum Placentinum, & sic timore illius recessit de Bononia & ivit apud Montem Pessulanum. *Rofred. Benev. in Lel. Rub. l. de S. C. Vellejano.*

(d) *Grandi Nuova disamina della Storia della Pianta Pisana P. II. c. IV. p. 122.*

(e) *Ibid.*

XVI.

GUILIELMUS DE CABRIANO.

Hic etiam Pancirolli diligentiam fugit, immo & Diplovataccii, quod magis miror, & ceterorum, qui recenti memoria de claris legum interpretibus scripserunt. Sed tamen ætate sua non vulgaris doctrinæ famam consecutus est; eumque perpetuo laudat Odofredus, & Accursius etiam non pauca ab eo mutuatus est. Originem & agnomen duxerat ejus familia, quæ ex præcipuis Brixianorum fuit, ex castro agri Brixiani Cabriano, quod ab ea civitate passibus circiter XIII. mille distat. Sed huius tamen professoris nomen non uno modo effertur in antiquorum libris, ob librariorum impentiam, ubi non modo Cabrianum, sed & Gabrianum, & alieubi etiam Camianum reperio. Hunc esse Guilielmum cenfeo, quem studiose laudat Stephanus Tornacensis; tempora enim & professio congruunt, nec alius per illud tempus occurrit eo nomine inter legum professores, qui Bononiæ floruerint, iis laudibus dignus. Ei commendat Hugonem Clericum Aurelianensem, de quo etiam scripsit ad Albericum de Porta Ravennate. Pergratum sibi accidisse ait, quod ex testimonio multorum, qui Bononia advenerant, acceperit, ejus famam ac celebritatem nominis in dies crescere, & se ipsâ majorem fieri. Itaque optare se, ut magis magisque aucta, sicut odor agri pleni, cui benedixit Dominus, & longe lateque diffusa in ejus auditorium remotas excitet nationes. (a)

II. Cum Bononiæ degeret Stephanus Tornacensis, vel nondum inter professores legum sedere cœperat Guilielmus, vel minore adhuc sâma docebat in scholis, quam supra modum deinde auctam gratulatur Stephanus Tornacensis. Sed cum Guilielmus patria Bononiensis non esset, non miror, nullibi ejus mentionem in monumentis civitatis nostræ reperiri. Neque vero de ejus ætate quidquam statui posset, nisi ex epistolis Stephani Tornacensis constaret, Guilielmum, & Albericum de Porta Ravennate corvos fuisse: utrique enim Clericum illum Aurelianensem commendavit. Scripsit Guilielmus casus legum, quibus commentaria adiecit Joannes Bassianus; (b) atque hinc etiam de ejus ætate aliquam ducere licet coniecturam: senior enim Joanne fuisse videtur; quod etiam de Alberico dixerat Odofredus. Scripsit præterea glossas veteri more in libros legum, quas frequenter Accursius, Odofredus, alique usurpant.

III. Guilielmum de Cauriano Archiepiscopum Ravennatem litem temporibus habemus, qui creatus circa annum MCXC., anno MCCI. obiisse dicitur. (c) Si cognomentum hujus hominis spectes, nihil impedit, quo minus eundem esse putes, qui prius annis multis in Academia nostra jus civile docuerit, post autem Ravennatium Antistes inauguratus sit. (d) Suffragatur agnominis raritas; & tempora etiam mire conveniunt. Ut igitur Lotharius Cremonensis ad Pisanam, ita Guilielmus de Cabriano ad Ravennatem cathedram per illud ferme tempus evectus est.

IV. Jacobus Malvicus in chronico Brixiano, inter rerum Italicarum scriptores a Muratorio edito, Guilielmum quemdam de Cardinalibus memorat, Ra-

I

ven-

(a) Hilaris opinio tua, relatu commean-
tium, se ipsam in dies excedens gratum mihi
præbet spectaculum... Crescit obsecro, & sicut
odor agri pleni, cui benedixit Dominus, lon-
ge lateque diffusa, in auditorium tuum remo-
tas excitet nationes. *In editis est auditorium,
quod manifeste mendosum est. Steph. Tornac. epist.
XXVI.*

(b) D. Joannes, sive Nicolaus Furiosus post
eum commentavit legem istam in libro isto.
insuper etiam commentavit eam eisdem verbis
in casibus dn. Guilielmi de Cabriano, qui Casus
nuncupantur: sed casus non ponuntur, nisi in

quibusdam legibus. *Odofred. In l. cum et judi-
cer. C. de jurejur. propter eorum.*

(c) Sub id tempus Guilielmus Ravenna-
tum Archiepiscopus, quem nonnulla ejus æta-
tis monumenta Wilhelmu de Cauriano appel-
lant, cum diligenter Ecclesiam administrasset,
de vita decellit. *Hier. Rab. Hygor, Rav. L. V.
p. 308. Vide et p. 350.*

(d) Satis notum est, olim promissum fuisse
usum, & nunc etiam alicubi esse, duarum litera-
rum b, & u, ut nihil inter has voces Cabrianum,
et Caurianum intersit.

vennatem Archiepiscopum, quem ex praecara Brixiae familia editum dicit; eumque ait pro Lombardis apud Fridericum Anobardum de concilianda pace primum tractasse, demum anno MCLXXXIII. extremam ei operi manum imposuisse; eoque agente pacem Contintiae compulsum. (a) Quem hic de Cardinalibus dictum habemus, eundem esse puto ac Guilielmum de Cabriano, de Cardinalibus dictum, librariorum impetita. At Matvicius memoria lapsus turpiter in historia peccat: nec dum enim, cum de pace inter Imperatorem Fridericum, & Italicas civitates & magnates agebatur, Guilielmus cathedram Ravennatem obtinuerat. Conventui Italicorum procerum anno MCLXXV. habito, in quo primum de pace cum Imperatore firmanda tractari ceptum est, pro Brixianis interfuit Albricus de Cauriano. (b) Hinc erroris causam Matvicio extitisse arbitror. Adde, quod Guilielmum noverat Imperatori amicissimum fuisse, minus æquum, vel aperte infensum Pontifici Romano; mortuo enim Henrico VI. constat, Ravennatem Archiepiscopum, qui tunc erat Guilielmus de Cabriano, Innocentio III. obstitisse, cum Æmiliam provinciam sibi subicere niteretur. (c) Huic ipsi tribuendum censeo, quod Henricus VI. amplissimo diplomate Brixianos donaverit, quod anno MCXCII. in Germania datum est, eique scribendo cum multis Ecclesiasticis proceribus, unus ex Italicis interfuit Guilielmus Archiepiscopus Ravennas. (d)

XVII.

ANSELMUS AB HORTO.

Non obscurus est in historia Mediolanensi Obertus ab Horto. Is consul erat anno MCLXXI., cum nova Mediolani æcœnia constructa sunt, annis aliquot post civitatem a Friderico Anobardo vallatam. (e) Sed multo celebrior est inter Jurisprudentiz professores: est enim quasi primus auctor juris feudalis. Is omnium primus cum Gerardo Gaspitti (Bernardinum appellat Diplovatacius (f)) consuetudines feudales in ordinem redegit, & literis mandavit; quæ hodieum in corpore juris civilis locum habent, & omnium suffragio sunt probatæ. Filium habuit, Anselmum nomine, sive, ut tunc dicere solebant, Ansellum, qui in nostris scholis eruditus est; quod credo etiam de ejus patre Oberto: vix enim quisquam fuit primis illis restitutz Jurisprudentiz temporibus, qui aliquam in ea facultate laudem consequi posse speraret procul a nostris scholis.

II. Edidit Anselmus *libellum de instrumento actionum*, quem manu exaratum vidi in codice membranaceo bibliothecæ Collegii Hispanorum, ad quam aditus mihi commodissime patuit humanitate Illustrissimi Domini Antonii Martinez, ejus Collegii moderatoris, doctrina & eruditione spectatissimi viri. (g) Mira est autem imago Academix Bononiensis, quam auctor iste, rudis quidem & inelegans, in eo libro exhibet; & est aptissima ad convellendam Muratorii opinionem, qui ait, initio solas leges in nostris scholis floruisse, ceteras autem facultates multo serius inductas. (h) Iustitiz templum appellat Academiam nostram,

(a) Intercurrentibus autem multo tempore Legatis hinc inde, venerabilis pater, & c. vix nostris memorandis dn. Guilielmus de Cardinalibus, tunc Archiepiscopus Ravennatum, pro Lombardis ad Imperatorem profectus est. Erat quippe diebus illis genealogia eorum stirpium de Cardinalibus summe præcipua, quæ apud multos cives Brixie, nunc vivente, digna memoria, nemine tamen de ea superite, observatur. *Jac. Matv. in chron. Brixian. Dial. II. VII. Cap. LIII. To. XII. Rer. Ital. Script. Anno Christi MCLXXXIII. Julio mense in Constantia urbe Germaniæ idem dn. Guilielmus pacem inter Imperatorem, & Lombardos compulsum. lib.*

(b) *Ex assis conventus anno MCLXXI. celebrati apud Fridericum I. pro concilianda pace. Erant in archivo Communis Bonon. in libro, quæ inscribitur Reg. Gross., unde edidit Muratorius To. IV. Antiquit. Ital. med. ævi col. 375.*

(c) *Murat. Annali d'Italia ad an. MCIII.*

(d) *Id. Antiquit. Ital. med. ævi To. IV. col. 467.*

(e) *Corius Hist. Mediol. ad an. d'CLXXI.*

(f) *Diplomat. in Oberto ab Horto.*

(g) *Ejus libri præcipua in Appendice exhibemus.*

(h) *Murator Antiquit. Ital. med. ævi Dissert. XIIII. To. III. col. 399. & in Annal. Ital. ad an. d'CXI.*

stram, quam esse dicit domum trilateram, cui tectum apponunt septem planctz, dexter autem paries ex variis naturis rerum coagmentatus erat, sinister vero numeris colligatus, ultimus denique quibudam formis contextus. Porro præclari ædificii fundamentum casibus constructum, argumenis confirmatum, coloribus, veluti quibudam floribus, erat varietum. Hanc domum Bononiæ se reperisse dicit, in eaque diu multumque confedisse, & omnia diligenti perquisitione scrutatum esse. Nemo hic non videt, præter Jurisprudentiam, propter quam hoc præclarum ædificium iustitiæ templum appellatur, Altronomiam, Phisicam, Arithmeticam, Dialecticam, Grammaticam denique, & Rhetoricam, ac Poësim, haud prorsus insulse expressas, quibus se dedisse operam fatetur, sed Jurisprudentiæ in primis, cui potiores studiorum suorum partes devoverit. In eundem modum, cum doctus quidam Parisiensis ad sodales suos sermonem haberet in illud Prov. IX. 1. *Sapientia edificavit sibi domum*, ita Sapientiæ domum constituit, ut artibus pro basi positis, Leges, & Medicinam parietibus, Theologiam tecto superno comparaverit. (a)

III. Anselmum memorat Obertus ejus pater, qui eidem inscribit secundum librum studiorum. Apparet autem ex ipsa libri inscriptione, Anselmum non minus, quam ejus patrem, patrocinandis causis vacasse; quod etiam observavit Diplovataccius, qui multa ab eo feudalia dubia definita fuisse confirmat. (b)

XVIII.

PLACENTINUS.

Post Martini Gosiæ decessum, principem locum tenuisse videtur in Gosiæno-rum secta Placentinus. Hunc Martini auditorem fuisse ferunt; ac certe fuit ejus opinionum non instrenuus assertor. Sed ut erat in dicendo liberrimus, & audacissimus, non ita Martini studiosus fuit, ut ab eo post mortem insectando abstinere potuerit. (c) Heineccius eum vocat Ottonem Placentinum; contra veterum omnium monumentorum fidem. (d) Et sunt, qui natum in Gallia dicant; (e) sed id etiam nulla ratione. Moventur, opinor, quibudam verbis ex ejus proœmio ad Summam in tres postremos Codicis libros, quam vix inchoatam reliquit; sic enim inquit: *Exacto quadriennio iterum damus apud Montempeffulanum rediit, ibique mihi cordi fuit trium librorum Codicis titulus utiles, & Digestorum... sub summis comprehendere*. Dixerat ante, Bononiæ se quadriennio docuisse, accitum a scholaribus, qui eum e patria sua, ubi vacuus curis, & docendi labore ætatem agere decreverat, importunis precibus, & consanguineorum etiam officiis extraxerant. Sed mihi videtur locus ille corruptus; ut est revera innumeris mendis sœdata in libris editis Summa illa a Placentino incepta, & a Pillio absoluta. Itaque legendum existimo, *exacta quadriennio iterum demum apud Montempeffulanum rediit*. Quod si quis aut vitium hic esse negat, aut emendationem non probet, non admodum repugnabo, dum mihi concedat, Placentinum iis verbis patriam suam non designasse; quippe qui in eodem proœmio aperte ostenderat, patrium solum non esse sibi apud Montempeffulanum. *Ad hæc, inquit, loca tertio mihi apud Montempeffulanum venit in animum tyrannibus legum introductiones ad libros juris majores comparere... His autem peractis longe postea in patriam reversus sum*. Si ergo, post diuturnam moram apud Montempeffulanum habitam, Placentinus in patriam se reversum fatetur, alibi natum oportet, quam apud Montempeffulanum.

II. Sed quænam igitur Placentini patria? Ego Placentiam censo, sive vi-

I 2

(a) *Est. off. inter cod. Dig. n. 33. ex Vind. lib. I. p. 32.*

(b) *Diplovat. in Oberto ad Otto.*

(c) Sed nec illud obitat, quod impie, & falsissime, & contra propriam conscientiam a multis Bononiensibus (Martino Jeitteß, & a-

liis tribus Iraridis discipulis) Friderico Imperatori Placentiæ (in concilio scilicet Roncaltensi) persusum est, Italianum esse tributarium. *Placent. in Summa C. ad rub. de annua. & tributa.*

(d) *Heinecc. hystor. jar. civ. lib. I. Cap. IV.*

(e) *Fancirul. lib. II. Cap. XX.*

cum aliquem ex agro Placentino in Insubribus. Placentinum certe appellatur Diplovataccius (a); atque id etiam non infelici, ni fallor, conjectura allequimur ex antiquis tabulis. (b)

III. Quæ Placentini fortuna fuerit, ubi primum ex Martini disciplina excessit, plane obscurum est. Sed, ut erat Martinus ipse, totaque ejus secta non profecto acceptissima ceteris nostris doctoribus, Placentinus in nostra Academia cum dignitatis locum non perpetuo tenuit, quem excellens ejus ingenium & doctrina postulare videbatur. Fastus etiam & elatio quædam animi in eo erat, quæ alios professores ab se alienare plurimum poterat. Vix legi possunt sine stomacho quæ ipse præfatur ad Summam in tres postremos libros Codicis; & quidem non in ipso juvenutis flore, in quo aliqua ætati venia concedi posset, sed extremis vitæ suæ annis, paulo ante, quam e vita excederet. (c) Hisce ex causis accidisse arbitror, ut Placentinus non semel relictis scholis nostris, in quibus eruditus fuerat, in aliis civitatibus jus civile interpretatus sit. Ipse fatetur, se aliquamdiu Mantuæ docuisse, in ea Summa, quam scripsit de actionibus, earumque varietate, quæ incipit: *Cum essim Mantuæ*. Sed ego hanc typis editam non vidi: ab Octofredo tamen, (d) & a Diplovataccio (e) laudatam reperio. Postmodum apud Montepesulanum diu fuit, ubi multa scripsit, quæ ipse in proœmio suæ Summæ in tres postremos libros Codicis enumerat. Ex Montepesulano in patriam rediit; (f) ubi nondum duos menses egerat, cum a Bononiensibus, qui cognomen acceptant ex Castello, ubi erant eorum ædes, accitus Bononiam venit, & jus civile in Castello per biennium docuit, tanta celebritate, & auditorum concursu, ut aliorum scholæ vacuæ sint relictæ; si vera sunt, quæ ipse jactabundus narrat. (g) Exacto biennio in patriam rediit, unde mox extractus est a juris studiosis, qui iterum illum ad scholas Bononienses magno studio perduxerunt, quas annis quatuor tenuit, nec fortasse umquam postea deseruisset, nisi sua dicacitate magnum sibi capitis periculum creasset; a quo ut sibi caveret, rursus ad Montepesulanum aufugit, ubi, vixdum incepta Summa in tres extremos libros Codicis, extremum obiit diem.

IV. Narrat hæc omnia de se ipso Placentinus (h) in ejus Summæ proœmio; sed causam flet, cur postremo ad Montepesulanum concesserit. Eam porro intelli-

(a) Placentinus eximius legum doctor, & clarissimus, parva Placentinus. *Diplovat. in Placentino.*

(b) In antiqua, ut vocant, matricula Notariorum, scripta post kalendas Januarii XIII, occurrit hæc Notarius Bononiensis Savinus nepos magistri Placentini, filius Alberti, Vallis Tarsi de Placentia. *Exat in archivo publ. Bonon.*

(c) Credidi multum excedere mihi ad memoriam, inique nomen famam in perpetuum conservandam, legum cupidis ad juris scientiam addiscendam ab iuris Codicis incipere, Rogerum Summam in deficiendum mittere... longe postea in patriam reversus sum, indeque post aliquot dies, ante duos videlicet menses, ab illis Bononiensibus, qui de Castello vocantur, accitus Bononiam veni, ibique in Castello continuo benivolo discipulis jura tradidi, alioque præceptores ad hunc invidiæ provocavi, scholas eorum discipulis vacuavi, parva autem pauci d., legum contraria compulsi, occulta potius sime referant. Et quod fuit mirabile, etiam rogatus ut de legibus sermonem facerem, tem non novam (fortasse tem novam) aggressus sum, cum, ut vocatis scholaribus movent gelli. *Placentino. in proœm. Summæ in tres partes. lib. C.*

(d) Alius tamen, antequam ipse dominus

Jacobus (Balsanus) natus esset, plenam super hoc tradidit doctrinam, scilicet dominus Placentinus in sua Summa laudabiliter, quæ incipit: *Cum essim Mantuæ. Octofred. in l. de dolo. C. de dolo malo.*

(e) Diplovat. in Placentino.

(f) Ex proœm. cit.

(g) Celebris est utique in civitate nostra locus, qui a Castello nomen ducit, quod ibi olim eundem, sive utrumque fuisse constet, quam Bononienses ut Imperialis jugum egerent, anno MCXXII. diruerunt. *Vid. Murat. in antiquis. lib. med. ævæ. To. I. Dissert. XI. col. 604. & Gibrardæ. Hist. Bonon. lib. II. p. 61. Atque eo ipso in loco splendidus habet a les Castellina gens, quam laudat Placentinus, quæque ad hæc usque tempora præcipuum dignitatis locum in nostra civitate obtinuit. Jam ante ab anno MCXXII. hujus familie monumenta habuimus. Alardus enim de Castellina nominatur in tabulis archivi Canoniarum S. Jo. in Monte, ad eum annum scriptis, quos inscripsit Cl. Montanus. Sed ejus familie nomen tam non servitulus superest, nulli sunt generis, Carleus Comes, legum professor emeritus in scholis nostris, in quo tam placidum gens deperit. Hic rella sue fine defunctus ab Alberto de Castello, qui in viarum eius ad annum MCXXI., et ex tabulis ejusdem archivi, quas idem V. Cl. vidit, & inscripsit.*

(h) In proœmio cit.

telligimus ab Rosfede Beneventano, quæ eiusmodi fuit. Cum Placentinus in schola de more differeret, & S. C. Vellejanum exponeret, teiecit opinionem quamdam Henrici de Baila viri nobilis & potentis, qui per illud tempus jus civile item in Academia nostra docebat. Neque vero opinionem modo rejecit, sed auctorem etiam notavit mordaci joco; sic enim de Henrico dixit: *Homo ille erat in partibus, ubi habitat Vellejanum*. Quod cum Henrico allatum esset, is ira percitus Placentinum noctu armatus aggressus est: qui cum ex eo discrimine vivus evasisset, nec satis sibi cavere posse intelligeret ab adversario irato & potenti, tutum sibi recessum ad Montepessulanum quaesivit. (a) Arisius hæc omnia tribuit Azoni, qui post Placentinum floruit; atque in eundem errorem incaute lapsi sunt auctores Ephemeridis litteratorum Italiae, (b) ab Arisio decepti.

V. Habuerat etiam Bononiæ adversarium Joannem Bassianum; incertum, an solum quod sententiis discreparent, an vero æmulatione, & obtestatione laudis, ex qua facile injuriæ nascuntur. (c) Hæc eadem ex causa Azo, qui paulo post Placentinum floruit, & quasi nomen aliquod Jurisprudentiæ ætate sua habitus est, in Placentinum, licet jam humanis exemptum, satis invidum se prodidit, (d) quamvis eum alicubi laudat. Atque Baldus observat, ipsum Azonem, & Accursium sæpe Placentini opiniones improbare non alia ex causa, quam ob invidiam. (e) Contra Pillius, qui ex eadem Martini Gossæ kbola prodierat, & fortasse Placentinum ipsum aliquando in jure civili audierat, summis eum laudibus extollit. Ait enim, Placentinum plus contulisse legibus, quam ipsæ leges sibi; illum tenebras ab legibus depulisse, quibus erant involuta; quæque mutæ & elingues antea erant, ejus opera eloquentes & disertæ esse redditas. (f) Etiam Innocentius III. juris canonici non minus interpres, quam auctor egregius, quandoque, contra aliorum sententiam, Martino, & Placentino contemnit: quæ de re inurbane carpitur ab Odofredo. (g) Accursius vero licet quandoque ejus opiniones non admisserit, ut a Baldo observatum est, sæpissime tamen ejus auctoritate nititur in suis commentariis ad corpus juris civilis universum; quod & interpretes juris canonici faciunt, ut negari non possit, Placentini doctrinam permagni semper æstimatam fuisse. Summam vero famam sibi comparavit legum libris in compendium redactis, quod prius tentaverat Rogerius, sed ipse majore industria perfecit. *Summar* appellatur vetera Jcti ejusmodi synopsis, & compendiarie institutiones, quæ magno usui fuerant iis, quibus grandia illa legum volumina formidini erant: quamquam hæc quoque Summæ in magnam postea molem excreverint. Sed de Placentini scriptis postea. Narrat ipse de se, tantum valuisse dicendo, ut rogatus a discipulis orationem publice habuerit de legibus. Sive ex tempore dixerit, sive meditatus, & de scripto orationem recitaverit; hic ejus ingenii partus nusquam visus est, quo sine haud ægre carere possumus: erat enim Placentinus rudis earum artium, quæ in probabili oratore requiruntur.

VI. Est etiam magna laus Placentini, quod primus apud Montepessulanum juris civilis scholam instituerit; in qua civitate Medicinæ studia florebant, & nostra etiam ætate ut cum maxime florent. Non abnuvit hanc laudem Bulzus Placentino, quoad Montepessulani Academiam: sed Parisiis tamen, antequam Placentinus ex nostris scholis juris civilis disciplinam apud Montepessulanum propagaret, fuisse claros juris civilis interpretes affirmat. (h) Optandum fuisset, ut aliquem ex eo numero nobis indicasset; quod cum non fecerit, vir ceteroqui adeo diligens, ut quæcumque ad rem literariam pertineant, ubivis gentium gesta, in suos commentarios de historia Universitatis Parisiensis magno studio con-

(a) Rosfed. in Libel. ad S. C. Vellei.

(b) Arisi. Cremon. literat. p. 80. Ephemer. literat. Ital. T. X. p. 281.

(c) Dominus Placentinus in Summa sua scriptis & bene super titulum, licet Dominus Joannes eum more hostili fuerit persecutus. Odofred. in l. qui se patris. C. unde liberi.

(d) Unde invidens Azo d. Placentino scrip-

sit talem doctrinam. Odofred. in l. qua varlo- na ff. de acquir. rer. domini.

(e) Bald. in l. 2. num. 3. C. de consuet. ff. de debiti. lib. X.

(f) Pillius in proem. ad Sum. Florent. tit. de municip. & origin. civ.

(g) Vid. supra in Martino Gossæ.

(h) Bulzus Hist. Universit. Par. T. II. p. 488.

concesserit; erit unicuique integrum, fidem illi adhibere, aut negare, dum antiquitatem, & celebritatem scholæ juris civilis in sua Academia Parisiensi extollit & prædicat.

VII. Obiit Placentinus apud Montempeffulanum anno MCXCII., ibique honestum tumulum habuit in cœmeterio D. Bartholomæi extra urbis mœnia cum hoc titulo, quem habemus apud Bulzum:

PETRA PLACENTINI CORPVS TENET HIC TVMVLATVM,
SED PETRA, QVÆ CHRISIVS EST, ANIMAM TENET IN PARADISO.
IN FESTO EVLALIÆ VIR NOBIS TOLLITVR ISTE,
ANNO MILLENO DVCENTENO MINVS OCTO.

Dies Eulaliæ Barcinonenfis festus est prid. Id. Februarii, Emeritenfis vero IV. Id. Decembris.

VIII. Pancirolus aliam inscriptionem habet mutilam & mancā, quæ ad ejus sepulcrum posita dicebatur. In ea laudatur Placentinus, quod *jura Pontificia & Cæsares præclare docuerit*. Vel ipsa juris Pontificii, & Cæsarei nuncupatio novitatem sapit: nec vero constat, Placentinum juris canonici peritiam celebratum esse; quod fuisset contra ejus ætatis morem; ea enim ætate juris civilis proficere jus canonicum, quasi novitiam disciplinam, nec cum majestate legum Romanarum comparandam, elato supercilio despiciebant.

IX. Placentinum laudat Trithemius, alique, qui de mediis xvi scriptoribus agunt; sed longum esset emendare eorum errores. Trithemius cum dicit utriusque juris cultorem, & explanatorem celeberrimum, scilicet, ex usu nostrorum temporum, cum nemo Jurisprudentiam proficietur, quin utriusque juris laures donetur. Ait præterea claruisse sub Henrico VI. anno MCC.; quam ætatem non attingit. Auctor chronici chronicorum Placentinum dicit Iternii discipulum; quod perflum est. Pancirolus etiam minus diligens in Placentino visus est, quam in plerisque Jctis. Præter illud, in quo de ejus patria erravit, hoc etiam ferendum non est, quod gymnasium apud Montempeffulanum aperuisse dicit Placentinum circa annum MCXCVI.; ex quo consequeretur, eum obiisse multo post annum MCC. Bis enim apud Montempeffulanum fuit; & postrema ejus secessio ad eam civitatem multis annis accidit post primam. Plura de genere hoc omitto, quibus expendendis & emendandis operæ pretium non est tempus impendere.

PLACENTINI SCRIPTA.

Summa Codicis. Hanc laudat Odofredus multis locis. Præripuit enim Placentinus palmam Rogerio, & Joanni Bassiano, qui parum plaudente populo in eodem pulvere versati sunt. (a) Hanc edidit apud Montempeffulanum, ut ipse inquit in sua Summa Institutionum. (b) Hæc solum complectitur novem priores Codicis libros; nam reliqui tres omitti solebant a doctoribus, tamquam minus utiles. Sæpius typis edita est hæc Placentini Summa, quæ olim magno in pretio habebatur.

Summa Institutionum. Hæc etiam sæpe typis edita est, & laudata ab antiquis doctoribus.

Summa, seu tractatus de varietate actionum. Hanc scripsit Placentinus, cum esset Mantuz, ut ipse inquit in ejus exordio. (c) Hanc quoque laudat Odofredus. (d)

De

(a) Post eum (sc. Rogerium) fecit dominus Placentinus suam Summam. Post eum dominus Joannes, qui incipit *Quicumque vult*, & est nulla. Odofred. in l. qui transgredit. ff. de transact.

(b) Summa novem librorum Codicis, quam apud Montempeffulanum promulgavi. Placentinus in Summa Instit. tit. XII. Lib. II.

(c) Ceterum, quæ restant de fructibus, de quæ possessionibus, in Summa, quam feci Mantuz, de varietatibus actionum, diligens lector inveniet. Placentinus, lib. tit. I. l. tit.

(d) Plenam super hoc tradidit doctrinam, dominus Placentinus in sua Summa laudabiliter, quæ incipit: *Cum esset Mantuz*. Odofred. in l. de dolo. C. de dolo malo.

De actionibus personalibus tractatum scripsit, quem editum habemus inter tractatus juris universi To. III. P. II.

De accusationibus publicorum judiciorum. Hic etiam Placentini tractatus ibidem editus est To. XI. P. I.

De judiciis & jurisdictionis prorogatione. Extat ibidem To. III. P. I.

De Senatusconsultis. Extat hoc Placentini opusculum ibidem To. I.

Ad S. C. Macedonianum brevis commentariolus, est ibid. in eodem volumine. Pillius in Summa trium librorum Codicis innuere videtur, Placentinum scripsisse Summulam de Decurionibus, cujus alibi nullum vestigium reperio. *Pal. ad tit. de Decurion.*

Glossas etiam scripsit more aliorum juris interpretum in libros, quos legebat in scholis, ex quibus non pauca delibavit Accursus.

XIX.

ODERICUS BONCONSILIUS.

JOANNINUS PRÆCEPTOR. MERCADANS.
GUIDO BARATTERIUS.

Pater nobiliores istos legum interpretes, qui extremis XI., & primis XII. seculi annis floruerunt, non defuisse alii plures minori fama, & nullis, qui ad ætatem nostram pervenerint, libris editis clari; qui tamen, dum viverent, hoc uno magnum honorem affectui videntur, quod in Academia nostra docuerint, quæ Jurisprudentiæ primatum obtinebat. Eorum aliquot hic recensere juvat, ne suis antiquitati honos denegetur. Est autem ex eo numero Odericus Bonconsilius. Sed mirum, quæ varietas in hujus professoris agnominæ: modo enim ex Bonconsiliis, modo autem ex Malconsiliis dicebatur. (a) Atque hæc agnominis varietas diu post Odericum in ejus familia mansit. (b) Anno MCLXVI. in actis publicis civitatis reperio Odericum judicem, & anno MCLXXVIII. Odericum causidicum. (c) Sed anno rursus MCXCVII. adhuc judicem appellatum reperio Odericum Bonconsilium. (d) qui insequenti anno legum doctor dicitur, & cum Azone, Hugolino, aliisque nobilissimis viris editioni Montisbellii interfuit; ex quo apparet, magnæ auctoritatis hominem fuisse. Hic fortasse, ut bonis, malisve consiliis suis clientibus adesse reputabatur, modo Bonconsilius, modo autem Malconsilius appellatus videtur. Sed dubitari potest, num idem sit Odericus ille, qui anno MCLXVI., & qui rursus anno MCXCVII. judex appellatur. (e) Filium habuit Odericus Bonconsilius legum doctor Bonficius, legum item doctorem haud ignobilem, de quo infra dicemus; & ex eadem familia alii postea extiterunt professores, Galvanus legum, & Guilielmus decretorum. Sed Oderico id in primis gloriosum fuit, quod Pillium Medicinensem Jctum nobilissimum erudiit. Is enim Odericum dominum suum appellat, & aliquam ex ejus opinionibus exhibet; (f) ex quo conicere licet, Odericum aliquid scripto dedisse, glossas saltem in libros legum, quos in schola interpretabatur.

II. Joanninus Præceptor, mihi aliunde ignotus, anno MCIIIC. inter legum pro-

(a) An. MCC. V. Id. Aug. D. Odericus de Malconsilio testis susceperit in tabulis archiepiscopi S. Agnetis, quas vidit Cl. Montius.

(b) An. MCCXCII. Bonifacius qu. dn. Guilielmi de Bonconsiliis, sive de Malconsiliis bona paterna desuper cum Beneficio, & Gaudone fratribus fuit. Ex Memor. Commun. Bonon. indicant Cl. Arentius.

(c) Extant in archivio pub. in Reg. Græf. indicavit idem V. Cl.

(d) An. MCXCII. mense Martio fratrem suum Gerardum Subiile, qui erat judex pæceptor

Bonconsilium, testis interfuit dn. Odericus de Bono consilio judex. Extat in archivio Canonie. S. Petri Bonon. Fuscio. II. n. III.

(e) Qui Jurisprudentiam professabantur, antequam doctores evocarentur, jurisperiti judices, aut causidici dici solabant. Si ergo ille sit Odericus hic, auget, ut minimum, nos & virginitatem juris profectores fuisse, antequam doctores insignia consequeretur, &c.

(f) Thominus autem meus Odericus dicebat. Pillius in QQ. Saibus. Q. LXVIII.

professores cooptatus est, ut liquet ex ejus juramento ex formula recitato, quam in appendice damus. Est idem fortasse ac Joanninus Tebaldus Index, qui anno MCCIII. cum Hugolino legum doctore Regem missus est, ad foedus cum illa civitate feriendum; ut ex tabulis archivi publici Bononienfium.

III. Mercatantem, sive, ut alibi dicitur, Mercatantem, aut Mercatorem, doctorem legum veteres tabulae exhibent jam inde ab anno MCXC. (a) Is anno MCCIII. cum Azone, & Guidone Baratterio delectus est a Populo Bononienfium, ut decerneret, quantum ex aere publico praestandum esset Opizoni de Osa, qui post initam praeturae Bononienfem, abdicare coactus est; ad faciendam nimirum damna, quae ob eam rem pertulerat. (b) Rursum anno MCCVII. praesentem fuisse constat scribendis concordiae legibus inter Bononienfes, & Ferrarienses. (c) Hunc non ignoravit Alidosius, qui ad annum MCCIII. vixisse ait. (d)

IV. Guido Baratterius legum doctor cum Mercatante vixit, ut ante dictum est. Anno MCCV. praesens adfuit Oberto Vicecomiti Bononienfium praetori, cum sententiam diceret ex arbitrio Ariminensium, & Caesenatium in causa finium. (e) Est haec vetus controversia, in qua Ubertus arbiter electus pronuntiavit, agum Ariminensem, & Caesenatem Rubicone amne terminari. Sed in eo amne constituendo non minus acerba est nunc inter literatos quosdam utriusque civitatis dissensio, quam olim fuerit inter civitates ipsas de agrorum finibus regendis.

XX.

PILLIUS.

DE Pillio multa Pancirolus, & ceteri, qui de claris legum interpretibus scripserunt. Ac certe post testituta Jurisprudenziae studia, pauci elegantioribus scriptis eam facultatem ad illud tempus illustraverant. Sed in ejus patria designanda plerique omnes falluntur. Alii Modoetiae natum dicunt, (f) alii Mutinae, aut in pago Mutinensi, (g) Diplovataccius ejus patriam Mutinam appellat; (h) & sunt qui Modicensem etiam, aut Medicensem esse dicant. (i) Atque illi, qui Medicensem vocant, propius ad veram ejus patriam indicandam accedunt. Natus est enim Medicinae, celebri loco agri Bononienfium, ut ab Odofredo intelligimus, (k) cujus maximi faciendi est auctoritas; vixit enim non multo post Pillium ipsum. Minime igitur audiendus Pancirolus, dum tacite reprehendens illos, qui Pillium a Modoetia, agri Mediolanensis castello, oriundum dicunt, ex patre Mutinensi in Bononiae pago, qui Modocia vocabatur, natum existimat. Numquam enim Modociae nomen in Bononienfium finibus auditum: ad Medicinae nomen plane notissimum. Repudianda etiam Muratorii censura, qui dum eos reprehendit, a quibus Pillius Modoetienfium appellatur, reprehensione ipse non caret: vult enim, Pillium patriam Mutinensem fuisse, propterea quod patre Mutinensi se ipse natum dicit.

II. Sed Muratorum decepti corruptus locus ex Summa Placentini in posterioribus tres Codicis libros, quam Pillius a Placentino inchoatum absolvit. Quae.

(a) An. MCXC. Indit. II. An. Mercatans Il. doctor scilicet eusam venditioni Petri de Ajella. Ex tabulis archivi S. Jo. in Monte.

(b) Ex Reg. Gruff. p. 126. in archivo pub.

(c) Ibid. p. 166.

(d) Alidosii Doctoris Bolognesi di Legge ec.

(e) Erant Oberti sententia in Codice diplomatico civitatis Bonon. in biblioth. Instituti Scientiar.

(f) Pancirol. Lib. II. c. XXL

(g) Gravina de ortu & progressu Jur. civ. § 149. Murator. Antiquit. med. aevi Dissert. XLII. p. 303.

(h) Pillius de Mutina composuit egregium tractatum de. Diplov. in Pillio.

(i) Jo. Andr. in addit. ad Spec. juris in prout. Pillium dicit Medicensem. Et assumpsit de Pillio, qui Medicensis fuit, qui tantum in principio sui libelli de Ita Jo. Andrea in eodem mss. bibliothecae Barberinae (Epitome 452.) in libris editis Modicensis dicitur. Sed vox Medicensis magis ad veram accedit; nota enim videtur ex Medicinensis voce vera & gemina, quam librarius imperitus corrupit.

(k) Vide infra Odofredi verba, ubi Pillius scripta recensentur.

Quærit Pillius in tit. de municip. & originar., quid de illo dicendum, qui non ex civitate ortus sit, sed ex vico civitati subiecto. Respondet, esse municipem illius civitatis, sub qua vicus ille est constitutus. Sic autem de se ipse inquit: Cum igitur Mutinensis natus sim, qui sub Bononia civitate constitutus est, iure Bononiensis possum appellari. An potuit hic Muratorius Pillii patrem Mutinensem videre? Potius videre debuerat hunc locum non levi mendo fiedatum; sed ita tamen, ut facillime posset emendari. Sic igitur restituendum puto: Cum igitur Medicinæ vico natus sim, qui sub Bononiæ civitate constitutus est: nisi magis placeat: Cum igitur Medicinensis natus sim, qui vicus sub Bononiæ civitate constitutus est, iure Bononiensis possum appellari. Hæc plana & aperta est responsio, quam unam Pillius propolite quæstioni aptare poterat. Atque id Muratorius ipse concedere debet, nisi velit, Mutinam a Pillio vicum appellari sub Bononiensi civitate constitutum; quod Mutinensium aures horrebunt.

III. Non est igitur de legitima huius loci emendatione dubitandum: ac Pillium iure optimo civitati nostræ adscribemus, natum in vico, seu castro agri Bononiensis præcipuo, & opulento, Medicina; cuius nomen parum notum scriptoribus, variis modis detortum est, ut supra indicavimus. Natus est autem Pillius non ignobili genere, ut ipse de se testatur in ea oratione, quam sibi habitam a Mutinensi civitate fingit, ut illum ad se invitaret; qua de re postea agemus. Ac videtur in tenera ætate ad literarum studia accessisse. Cum enim tertium jam annum jus civile in nostris scholis magno plausu & concursu auditorum interpretaretur, juvenem, immo adolescentem in illa ipsa oratione se dicit. Nec dubium est, quin diligenter in humanioribus quoque literis eruditus fuisset, cum se contulit ad Jurisprudentiam; lucet enim interdum in eius scriptis, ac præsertim in questionibus Sabbatinis, species quædam eloquentiæ, & puritas latini sermonis; ex quibus apparet, potuisse illum satis eleganter scribere, si id curasset.

IV. Quos præceptores audierit in Academia nostra, haud plane certum reputo. Vixit cum Alberico, Joanne Balsiano, Placentino, Oderico, aliisque. Odericum alicubi dominum suum appellat; quo nomine præceptorem antiquius significatum novimus. Fortasse illum non admodum ætate provestum juvenis ipse audivit, ut fuerint fere ejusdem ætatis. Certe cum Pillius Academiam nostram deservit, ut ad leges Mutinæ interpretandas accederet, anno circiter MCLXXXVIII. non solum adhuc vivebat Odericus, sed etiam decennio post erat in vivis, ut suo loco diximus. (a) Non abhorret etiam a vero, Placentini auditorem fuisse, cujus Summam perfecit, & a quo filius appellatur in oratione, quam Placentinus ad eum in visu fingitur habuisse, cum ei suam Summam perficiendam commendavit. Ac certe Martini, & Placentini opiniones libenter sequitur; quo etiam nomine parum gratus esse poterat reliquis Academicæ nostræ professoribus, quibus odiosa erat Gossianorum secta, quam Pillius ipse secutus videtur.

V. Sed præter jus civile, in quo Pillius excelluit, etiam jus canonicum attigit, contra eorum temporum morem. Habemus id a Tancredo inter juris canonici professores celeberrimo, qui cum Pillio vixit, sed ætate tamen inferior. Hic enim in egregio tractatu de Ordine Judiciario auctores commemorans, qui idem argumentum tractaverant, Pillium laudat doctorem egregium, quem imitari se velle profitetur; atque, illum, præter leges civiles, aliquid etiam ex jure canonico delibasse. (b)

VI. Pillius igitur legum doctor creatus, in scholis nostris magno plausu & auditorum frequentia docere cepit. Quo munere cum tertium jam annum fungeretur, a Mutinensibus optimis conditionibus invitatus est ad jus civile in

(a) Vid. in Oderico.

(b) Primo Richardus Anglicus (editi libri habent Angelicus) ad iustas cujusdam compilationis leges & canones sub certis paragraphis introducendo, & pro utraque parte in singulis articulis allegando tractavit. Postmodum

K
ea ci-
Pileus legissa, & doctor egregius civili ordine paucos tantum canones indicendo, ad modum Summæ scribendo perfecit, quam pro sua sapientia & doctrina imitari dispeno. Tancred. de ord. judicior. in prom.

ea civitate interpretandum; quas ille condiciones repudiandas non duxit, præsertim inopia rei familiaris afflictus, & a creditoribus, ob vadimonia infeliciter suscepta, misere agitatus. Obtrulerant autem Pillio Mutinenses C. marchas argenti, (a) quæ sane ingens summa erat pro illis temporibus: centum enim argenti marchæ D.C.C. argenti uncias pendebant, &, ex Panciroli calculo, DCLXX. aureorum summam conficere poterant. (b) Sed non erat tamen immoedica; neque enim quotannis stipendii & honorarii loco penituita, ut existimasse videtur Pancirolius, &, quod etiam magis miror, Muratorius; (c) sed semel initio tribuenda, ut ex eius fructibus haberet Pillius, unde necessarii sibi sumptus consequenti tempore præstarentur. Erat id ex usu eorum temporum, ut non annali stipendio fere conducerentur professores, sed congruo pecuniæ munere semel collato; atque ea, ut plurimum, conditione, ut qui conducebantur, fundos ex accepta pecunia coemerent, quos amitterent, si his pactis non steterint, quibus fuerant conducti. Ita Mutinenses ipsi postea egerunt cum Guidone de Suzzara, ut ex tabulis a Muratorio editis. (d) Ita & nostri cum Hugone Lucensi Medico, cui libras DC. in feudum, sic enim agebant, dedere pro se, & ejus hæredibus, ea lege, ut fieret civis Bononiensis, & aliquot quovis anno mensibus Bononiæ degeret, & chirurgiam exerceret; de quo viro plura suo loco dicentur. Hæc qui minus perspecta habent, incredibilia narrant de effusis professorum stipendiis præscorum temporum. Sed ad Pillium redeo.

VII. Cum igitur aliquid manasset in publicum de conditionibus Pillio oblati a populo Mutinensi, Bononienses nostri, qui ejus discessum scholis permiciosum fore prospiciebant, & ægre patiebantur, in civitate vicina, nec admodum amica, celebrari studia legum, quæ veluti propria & sua reputabant, professores legum sacramenti religione retinendos censuerunt. Itaque, ne is tunc, & alii postea elaberentur, Magistratus Bononiensis, vocatis professoribus legum, imperavit, ut singuli iurarent, se in biennium e scholis nostris non discessuros. Narrat hoc ipsum Pillius; sed, ut erat exulcerato animo, stylum in Bononienses plus æquo acuisse videtur. (e)

VIII. Sed quamquam Pillius cum ceteris doctoribus sacramento se obstrinxisset, ne saltem in biennium ab Academia nostra discederet; callida tamen juramenti interpretatione, & reditum promittens, Bononienses elusit, & Mutinam profectus est ad jus civile docendum (f). Sed Pillii discessus in causâ fuisse videtur, car Bononienses legem illam tulerint multis odiosam, & multarum turbarum fomitem, qua nemini licebat in Academia nostra docere, nisi sacramento se obligasset, non alibi umquam Jurisprudentiæ scholam, quam Bononiæ

(a) *Præstat, Pillium ipsum audire rhetoricentem, & suam festinationem evanescantem, indulta per propositam Mutinensi civitate, quæ illum animo morantem consolatur, & ad se invitat: Cum essem, inquit, Bononiæ, ibique juris præcepta quamplurimis auditoribus traderem, eorumque non magisterii in telum traherem; quadam die, dum de variis sociorum meorum debitis, quibus etiam tenebæ adstrictus, cogitarem, minaque credidit, & insinuationes sustinerem; occurrit mihi Mutina, quæ juris alumnos semper diligere consuevit, meoque compatiens labori, benignissimo vultu, salubris me allocuta est: Quid hic facis juvenis? Cur tantis, & tam impossibilitatibus agitaris? Non convenit tui adolescentie, . . . Accorre igitur ad me, qui tibi similes consuevi docuisse affectuoseque complecti, & te, ac socios tuos his omnibus liberalis. Statimque mihi prope centum marchas obtulit argenti pro munere. Pillius in Sum. Flaccianis ad rub. de anuip. & origin.*

(b) Panciroli. l. cit.

(c) Murat. l. cit.

(d) Murat. l. cit. col. 905.

(e) Quo non multo post a Bononiensibus auditio, sub alio velamine omnibus legalibus professoribus convocatis, ipsos, & me ad sacramentum compulerunt, ne per continuum biennium extra civitatem Bononiæ discipulis jura civilia tradereimus. Quo facto, tamquam ligatis hircis ad sulcem, ut Italico utar proverbio, paragarum exemplo (forsasse legatum extemplo) munera, quatuor suffici postare consueverunt, nobis induxerunt (legem nullam induxerunt). His ergo tam inhonestis injuriis prioribus cumulatis, impossibile omni collo meo portandum perferri. Pill. l. cit.

(f) Ita ea de re scripsit Pillius ipse, sed obstruit almodum, ut locus necesse videatur; Idonea itaque securitate, deinde promissis accepta, omnique pacatione de nunc, vel in posterum regendis scholis cessante, cum ea (Abstergerem civitatem Iuridicam) a suis civibus receptus, non delectata origine, sic domesticum mutavi. Bononiensibus tamen fidem promissam, licet coude, servare disposui. Pillius l. cit.

noniz habiturum. Discesserat etiam a scholis nostris ante Pillium Placentinum, qui Mantuz docuit, atque in aliis fortasse Italiz locis, denique apud Montempeſulanum Jurisprudentiz ſcholam inſtituit. Hanc autem defectionem doctorum aliquot a ſcholis nostris non ſolum Populus Bononiensis ægre ferebat; ſed ea quoque aliis doctoribus nostris magnopere diſplacebat, quorum res agebatur: inſtitutis enim alibi ſcholis, decreſcere oportebat exteriorum concurſum ad Academicam noſtram, atque ita minui doctorum noſtrorum quæſtum; neque enim profeſſoribus ſtipendium ullum ex publico, ſed ex ſcholarum collationibus præſtabatur. Itaque quod magiſtratus Bononienses agebant, ut legibus & ediſtis profeſſores religione ſacramenti adactos retinerent; hoc noſtri doctores diſtortis legum interpretationibus aſſequi nitebantur. Somnia videntur & deliria, quæ veteres illi maiorum gentium interpretes ſcripſerunt in *l. ſi duas ff. de excuſat. tutor. Doctores Bononia*, inquit Odoſfredus, *habent excuſationem a tutelis, non qui docent Mutina, vel Regii*. Ita ſcilicet leges, quæ ſunt de immunitatibus & privilegiis doctorum, interpretabantur, ut non ad alios, quam ad Bononiensium ſcholarum profeſſores pertinere dicerent.

IX. Accuſus, qui non minori ſtudio tenebatur retinendi dignitate ſcholarum Bononiensium, quam ceteri doctores, quorum ſcripta expilavit, cum eamdem legem interpretaretur, ad illa legis verba, *Roma autem docentes, a tutela, & cura remittuntur*, hanc gloſſam ſcripſit: *Roma. vel in oppido Ber-tyenſium, vel in aliqua civitate regia: ut Bononia..... non ultra Apoſom: quia extra civitatem veterem eſt.* (a) *non Mutina, non Regii*. Ita Accuſus in gloſſa ad illam legem. Sed totam hanc fabulam pluriſque exponit Odoſfredus, qui veluti prodiſtores eos habet, qui extra ſcholas noſtras jus civile docerent. (b) At Pillius, & qui, poſt accepta Bononiz doctoris inſignia, alibi docebant, quorſum hæ doctorum gloſſæ & interpretationes ſpectarent, minime ignorare poterant. Itaque Pillius ipſe cum interpretaretur Codicis titulum, qui eſt *de ſtudiis liberalibus urbis Romæ, & Conſtantinopolitane*, jura quovis loco tradi poſſe docuit; nec vim legis veſitus eſt, quæ vetabat, ne alibi traderentur, quam Romæ, CPoli, Beryti, & ſi qua erat alia civitas regia, quæve hoc privilegium donata eſſet: *Verum*, inquit, *cum Imperium modernis temporibus ſciſſuram ſenſerit, iſta quoque civitates duæ dominationem perdidit: ceperunt quoque jura quovis loco tradi, & Bononia maxime, quæ legalium ſtudiorum Monarchiam tenuit, necnon Mutina, in qua Jurisprudentiæ arcana referamus.* (c)

X. Pillius igitur & ſacramenti religione, ut ſibi videbatur, ſolutus, & nulum veritus famæ diſpendium, Mutinam ad docendum conſciſit. Et quoniam ea lex, quam ſupra indicavimus, de ſacramento profeſſorum, lata eſt circa annum MCLXXXIX., ut alio loco oſtendimus, (d) circa illud tempus Pillium ad Mutinenſes migraviſſe conſpicimus. Num autem perpetuo in ea civitate permanſerit, aut iterum Bononiam venerit ad docendum, ut diſcedens promiſerat, certo definire non aſum. Anno MCCVII. Bononiz erat: interfuſit enim cum Abbate S. Michaelis Medicinenſis Monafterii, cum Gerardus Epicoſopus Bononiensis ſententiam diceret in cauſa decimarum, quæ erat inter Capitulum Eccleſiæ Bononiensis, & Medicinenſes; cui ſententiæ poſt Abbatem S. Michaelis ſubſcribit *Don. Pillius doctor legum*. (e) Atque hinc vicum ejus nomen elicimus: alibi enim,

K 2

non

(a) *Apoſa eſt annis exteſa, ultra quam olim civitas aut preſidebatur, nunc ſere nullam ſecit.*

(b) Cultodians vos hic, ita Odoſfredus uſitaverat ſunt allegari, propter unam gloſſam hic ſcriptam, & eſt de Joannis, & Avonis: & hi gloſſant hic remiſſum (al variatorem) non habent. Igitur doctores, qui docent ultra Apoſam, non debent habere immunitatem, de quo docebat dominus Bagarotus unde procedebat hoc. Scholares volebant, quod dominus Azo legeret in placita S. Stephanus. Dicebant enim: Bononia eſt regia civitas, ut invenitur in legenda S. Ambroſii, & S. Petronii. Et Bou-

nia eſt ab Apoſa citra. Unde dicebant ipſi: Si nos docemus in regia civitate, debemus habere immunitatem, ſi citra Apoſam. Si ultra, non, ſimiliter & liberi eorum, & uſores debent habere immunitatem, non qui docent leges Regii, vel Mutinæ: immo eſt una proſtitio. Odoſfred. ad *l. ſi duas. ff. de excuſat.*

(c) *Pillius in Summa Placentini ad l. lxx. C. rix. de ſtudiis liberalibus, ubi Roma.*

(d) *Vid. infra in Luthavio Cremenſi.*

(e) *Extat Gerardus Epicoſopi ſententia in tabulis archiviſ Canoniarum S. Petri an. MCCVII. XI. Kal. Sept. ſcriptis.*

non minima varietate, Pylus, Pyleus, aut Pileus, Pius etiam quandoque appellatur. (a)

XI. Verum cum alia monumenta non suppetant, quibus comprobari possit, Pillium diuturniores moras Bononiæ habuisse, quam quantas oportebat, ut interesset Medicinensibus contrariis suis in iudicio disceptantibus; recte inferri non potest, illum aliquando desertis scholis Mutinensibus ad nostras rediisse. Sed Odofredus etiam, ni fallor, ostendit, Pillium numquam recessisse a scholis Mutinensibus: sic enim ejus discessum a civitate nostra memorat, & honorificam ejus mansionem apud Mutinenses, a quibus civitate donatus est, ut reditum omnino sileat; quod non erat ab eo omittendum, si quidem Bononiam reverfus juris civilis interpretandi provinciam iterum in scholis nostris suscepisset. (b) Diplovataccius, alias diligentissimus in perferendis veterum Jurorum monumentis, narrat ex fide Speculatoris, Pillium fuisse apud Montepessulanum, ubi, præter usitatum morem doctorum, modesto admodum vestitu usus dicit. Sed verisimile est, mendosum fuisse Speculatoris locum, quem præ oculis habuit Diplovataccius: immo alterius doctoris nomen sola hac sigla P. ibi notatum esse, ut fere sunt Jurorum nomina in antiquis libris, facile ostendi potest. (c) Pillium certe sibi, quam Bononiæ, & Mutinæ, ius civile interpretatum non constat.

XII. Cum scribendo, & docendo vacaret Pillius, suam quoque operam in foro patrocinandis causis impendit. Memorat ipse defensas a se Monachis Cantuariensibus contra eum Ecclesiæ Archiepiscopum (d), qui causa cecidit, quamvis a Petro Blesensi defensus. Actum est hoc iudicium ab Urbano III., cum Veronæ esset ad annum MCLXXXVII., quo Pillius accessit rogatus a Monachis Cantuariensibus, quorum aliquot in Italiam cum Priore Monasterii ob eam causam venerant. Erat ibi etiam Petrus Blesensis, primus inter Legatos Archiepiscopi ad Pontificem, qui Archiepiscopi partes strenue tuebatur. Ea de re tota multis agit Gervasius Dorobernensis in chronico; qui & responsa Pilli coram Pontifice, & ejusdem Pontificis literas ad Clerum Angliæ refert; atque, multis diebus a Pillio, & Petro Blesensi coram Pontifice in ea causa disputatum fuisse. (e) Causam quoque magni momenti contra Regem Angliæ, ejusque procuratores defendit, & obtinuit, cuius meminit Glossa in c. *Dominus noster*. 23. qu. 11. his verbis: *Et per hoc decretum Pius obtinuit contra nuntios regis Angliæ: quia cum ipse (ix) communitus recusaret de suis iustitiis facere, fecit litem suam, unde nuntii ipsi condemnati sunt.* Sed hic pro Pius legendum omnino Pillius, tum quia inter antiquos iuris professores nunquam Pii nomen auditum, tum quia in libris manu exaratis, quibus utebatur Diplovataccius, id Pillio tribuitur, ut ex Diplovataccio ipso intelligitur. Neque omittendum est lepidum Pillii commentum ad quosdam clientes suos in iudicio defendendos, quod ex Baldo recitat Pancirolius: *Machinarii*, inquit, *ex alta lapidem proiecturi præclamarunt prætereuntibus, ut sibi caverent. Quidam vero iter faciens, ea voce neglecto, fuit vulneratus, & machinarios in ius vocavit, ut vulneris impensas solverent: illi Pileum consulerunt, qui cum sciret testibus probari non posse, illos transeuntes præmanuisse, hac usus est arte. Machinarios in iudicium duxit, & cum a prætore interrogarentur, cur temere lapidem deiecissent, monitu advocati, nihil responderunt. Mirante id prætore, & consensu quærente, muti sunt, respondit Pileus, & nihil audiunt. Tunc adversarius, imo, inquit, audiivi, eos transeuntibus exclamantes, ut sibi caverent. Ergo absolventur, subiunxit Pileus, præmonens enim de damno non tenetur, eosque liberavit.* (f)

XIII.

(a) Pillus etiam dicitur in veteri charta anno MCLXXXVI. scripta, quam ex archivo S. Sacerdotii, nunc Senatus Bononiensis, in Appendice damus.

(b) Alio modo legitur secundum du Pyleum qui fuit de Medicinæ: & fuit valde bonus: & recessit de civitate illa: & fecit se enim Mutinensium: & habuit hic (scilicet Mutinæ) magnam honorem. Odofred. in l. *solutum*. ff. de pignori. attli.

(c) Volentem autem ex humilitate, vel corporis necessitate, humilem fuisse habitum, non contemno: ut P. de Corbis in Montepessulano. Speculat. tit. de Advocato. §. *sequitur videre*, in fin.

(d) Ad tit. de Metrop. Beryt. lib. XI. c. 1.

(e) Gervas. Dorobern. in chronico editi. Sciden. col. 1497. seqq.

(f) Baldo. in præfles utriusq. jur. Rab. de causis.

XIII. Pillii doctrinam, an probitatem laudet Odofredus, dum eum *valde bonum* appellat, non satis intelligo. Laborasse videtur eo vitio, quo plerique ex clarioribus illis juris interpretibus, immodica scilicet cupiditate gloriæ, qua aperte fatetur se excitatum ad periciendam *Summam in tres postremos libros Codicis*, vix a Placentino inchoatam (a). Uxorem habuit, ex qua filium fulcepisse videtur Guidonem, qui in tabulis ad annum MCCLXVII. scriptis *Pillei de Medicina* filius appellatur (b). Ac de ejus uxore narratur, cum esset in extremo vitæ discrimine, non heredem nominasse; sed tantum respondisse, se facere heredem eum, de quo interrogata fuerat. Quare dubitatum est, an illud testamentum censendum esset jure factum; quod negavit Pillius, & auctoritate legum sustinuit; (c) quamvis plures Juri non infimi subsellii ejusmodi testamentum pro legitimo habeant. (d) Ejus mortis & sepulcri nullum extare monumentum vere tradit Pancirolus. Videtur autem Mutinæ extremum obiisse diem. Eum laudat Trithemius, alique omnes veterum Jutorum biographi. Aliquid Orlando suboluisse videtur de hoc scriptore; atque hic ipse est, ut opinor, quem appellat *Pilius Bogarottum* glossatorem antiquissimum, quem vixisse ait anno MCLX. (e)

PILLII SCRIPTA.

Questiones Sabbatina. Ita inscriptus est liber Pillii quæstiones juris continens ab eo in scholis die Sabbati disputatas. Atque ejus exemplo editas habemus quæstiones Sabbatinas Rosiedi, Dominicales, & Veneriales, sive Venerales Bartholomæi Brixienfis, diebus nimirum Dominicis, & Veneris disputatas. Notissimus est apud antiquos Jctos hic Pillii liber; & sæpe vel ab ipso Accursio quæstiones Sabbatinas laudatas observat Pancirolus. (f) In iis quæstionibus proponebat Pillius quæ vel facto contingant, vel ad veri speciem excogitata erant, poterantque dubitationem movere. Itaque iis explicandis & definiendis argumenta in utramque partem adducit; quibus invicem collatis, suam tandem sententiam profert. Scriptæ sunt satis eleganter & dilucide, procul ab illa exuberantia & nimietate, quæ post Accursium Jctorum scripta invasit. Apparet autem ex his ipsis quæstionibus, Pillium vel Bononiensem fuisse, vel diu in civitate nostra versatum; plura enim in iis tractantur, quæ ad res Bononiensem pertinent. Talis est quæstio XXXII., quæ sic incipit: *Bononienses, dum civitatem suam contra hostilem incursum Teutonicorum vallus munirent, & fossis, medietatem prælii Cæsi Sei occupaverunt* &c. Eas primum edidit ex codice mss. Episcopi Narniensis Vincentius Portius Jctus Lucensis, & Carolo Bononæ Cardinali amplissimo dedicavit, cum hoc titulo: *Celeberrimi Jurisconsulti, ac Glossatoris vetustissimi D. Pilei Modicensis quæstiones aureæ. Romæ apud Antonium Bladum MDLX.* Sunt quæstiones CXXXII. Erat ille Narniensis Episcopus Donatus Cælius, vir clarissimus, postmodum inter Cardinales adlectus, qui Bononiæ a teneris annis legum studia secutus erat; eamque civitatem non semel postea feliciter rexit. Ejus bibliothecam Vincenrius Portius laudat pluraque centum membranaceis libris instructam. In hac scholastica exercitatione Pillius ea primum invenisse dicitur, quæ in Jurisperitorum libris Brocarda appellantur (g). Sunt autem Brocarda, inquit Pancirolus, regulæ generales, vel, ut aliis placet, perplexæ quæstiones, plurimis ab utraque parte argumentis, rationibusque munitæ, ex quibus non secus ac ex labyrinth-

(a) Cœpi cogitare quidnam possem scribere, per quod mihi memoriam meam conservarem, & alios præceptores ad invidiam provocarem. *Pil. in præm. sis.*

(b) Guido quodd. *Pillei de Medicina* in Capella S. Marci testis cuiusdam instrum. Ex Mm. Commun. Et an. MCCLXXII. D. Pileus Guidonis Pilei Cap. S. Marci, libid.

(c) *Jor. Andr. in addit. ad Specul. sis. de*

testam. in addit. inip. Pyleus, & est ejus quæstio CX.

(d) *Paul. de Castro in l. b. C. qui test. fac. poss.*

(e) *Orlando Notizie degli Scrittori Bolognesi p. 227.*

(f) *Pancirol. Lib. II. c. XXI. etc.*

(g) *Pancirol. ex Bal. in c. ult. de Feud. Marcbæ, & Azo in Sum. sis. de music. & origin.*

zintho, sive longa distinctione, nemo se facile explicare potest. Hæc ab aliis sæpe aucta, & sub aliis atque aliis Jctorum nominibus passim extant in libris tum editis, tum manu exaratis.

Liber Disputationum. Hunc perfecit non multo postquam Mutinam venit, (a) Bononiæ inceptum, quem ipse fatetur certantibus in foro utilissimum. Dubitavi aliquando, num hic ipse liber ille esset, qui Sabbatinus quæstiones complectitur. Sed Diplovatacius alterum ab altero secernit; & in libro Disputationum mentionem ait fieri quæstionum Sabbatarum.

Summa Placentini in tres postremos Codicis libros. Hanc vix inchoatam a Placentino perfecit Pillius. Fingit autem, Placentinum, cum secum ipse deliberaret, sibi in visu adfuisse, gestantem dextera manu librum perfectum absolutumque, quo continebantur Summæ Institutionum, & priorum novem librorum Codicis, alique in alias juris partes ab eo perscriptæ; sinistra vero imperfectum librum, in quo Summam in tres postremos libros Codicis scribere inciperat, sequæ a Placentino admonitum, ut librum, quem ipse vix inchoaverat, perficeret; quod ab eo diligenter est factum. Sed huic Placentini, & Pillii Summæ aliquid posteriori manu adjectum est, ut ad lib. XI. *de detractione*, & *pl. cor.* ubi mentio est Fr. Joannis Vicetini viri celeberrimi ex ordine Prædicatorum, qui vixit post Pillii ætatem. Scribebat autem Pillius hanc Summam Mutinæ paulo post annum MCXCI. (b)

Summa in libros Feudorum. Hoc etiam Pillii opus memorat Diplovatacius, qui Pillium dicit ante omnes in libros Feudorum scripsisse. Ejus etiam meminit Baldus in præf. Feud.

De Ordine Judiciario. Quod iudicium Tancredi fuisse de hoc libro, supra ostensum est. Magno ului fuit in foro agentibus, antequam prodiret Speculum Juris Guilielmi Durantis, qui reliquis palmam præripuit. Rosedus Beneventanus, cum idem argumentum tractaret, plurimum se profecisse ex Pillii commentariis professus est.

Oppositiones per modum dialogi. Hunc Pillii librum memorat Odofredus in l. *bonæ est. ff. de rebus ex-dictis*, his verbis: *Or in oppositionibus domini Pylei, qui fuit æ Medicinæ, & recessit de civitate ista, & fecit quasdam oppositiones per modum dialogi &c.*

Pillii librum de Ordine Criminali laudat Otto Papiensis in suo tractatu *de Ordine Judiciali*. Fortasse idem est, qui alias inscribitur *de Ordine Judiciario*.

Tractatus de confessione & correptione libelli. Hunc memorat Diplovatacius ex Jo. Andrea.

Glossas frequentes scripsit in libros legum, quos in scholis legebat. Hinc sæpe eius nomen apparet inter veteres juris interpretes, quorum scripta expilavit Accursius, hac nota *Pi.*, vel *Fy.* plerumque expressum. Vide glo. in l. *fm. C. de municip.*, & in l. *cives. C. de incolis Lib. X.*, & glo. in l. *si quis in tant. C. unde vi. &c.* Laudatur etiam in glossis decretorum. Vide glo. in c. *Dominus noster XXIII. q. 2.*

JOAN-

(a) *Pil. in præf. cit.*

(b) *M. mini Pillini ad tit. de jure resp. moneta Bononiensis, cujus culcata juxta super ab Henrico Pl. concessum dicit. Constat autem, mon-*

etam Bononiensis ab Henrico concessam anno MCXCI., ut ex ejus diplomate apud Muratorum in antiquitatibus italicis Dissert. XXIII. col. 663.

XXI.

JOANNES BASSIANUS.

Precipuus inter Bulgari auditores fuit Joannes Bassianus. (a) Atque ita omnino appellandum cenfeo, Baxanum enim dicit Odofredus, Baxianum Ostiensis, quod perinde est ac Bassianum, ut aperte dicitur a Pastrengo. Alii ergo non recte Boffianum, aut Bosianum, alii Bazianum appellant. Patria Cremonensis fuit. Aliqui Bononienfem dicunt; sed non recte. Cremonensem aperte appellant Guillelmus de Pastrengo vetustus auctor, (b) & Tithemius. (c) quique omnium instar esse debet, Carolus de Tocco, qui eum in legibus praeceptorem habuit. (d) Ad Jurisprudentiam accessit Joannes in Bulgari schola, cum jam esset in Philosophia, & Artium studiis versatus; (e) quibus praefidiis adjuvatus, cum acri ingenio polleret, (f) ad singularem doctrinæ excellentiam pervenit, nec ullum ex legum professoribus, qui tunc in Academia nostra florebant, superiore habere visus est. Quare & lucernam juris, ut olim Iterius, & infolentiori etiam elogio speculum mundi dictum autumant. (g)

II. Sed hæc præclara doctrinæ ornamenta corruptis moribus, & illaudabili vita fœdasse dicitur. Ludo in primis, & comessionibus præter modum deditum, in iis ita intemperanter quandoque versatum tradunt, ut nudus in alea remanserit. (h) Simulatas cum Placentino exercuit, qui Gosianorum sectæ, ceteris semper invisæ, princeps habebatur. Itaque & ejus sententiæ sæpius oppugnare consuevit, & impotenti quadam emulatione Summam quandam edidit, quam Placentini Summæ opponeret. (i) Verum id parum feliciter Joanni cecit; cuius Summam ventosam appellat Odofredus, (k) inanem scilicet, nec tanto viro dignam. In opinionibus vero Placentini refutandis, plus odio adversarii sui, quam veritatis amore, quandoque ductus videtur: interdum enim quadam rejecit, non quod juri adversa, sed quod a Placentino asserta essent. (l) Neque id mirum cuiquam videri debet: ut enim Bulgarus, & Martinus perpetuo inter se dissidentes fuerunt; ita Joannes in Bulgari schola successor difficile convenire poterat cum Placentino, qui Martini placita tuebatur, & primum inter Gosianos locum tenebat.

III. Plures discipulos magni nominis erudit Joannes Cremonensis. Præ ceteris celebratur Azo; nec omittendi sunt Carolus Beneventanus, alias de Tocco appellatus, & Nicolaus Furiosus, qui utilem sanè ac diligenter operam magistro suo docenti præstitit. Quæcumque enim ab eo, cum leges in schola interpretaretur, dicebantur, scripto mandabat; (m) ut plus iste studiosus scribendo, quam ille docendo visus sit. (n) Sic autem Nicolaus Furiosus Joannis dicta venerabatur, ut nihil pateretur excidere, & ea quandoque, non secus ac divina quædam oracula exciperet. (o) Ut igitur exceptoris officio apud Azonem fun-

(a) Dominus Bulgarus, & Joannes, qui fuit discipulus dñi. Bulgari, & dñi. Azo, qui fuit discipulus dñi. Joannis. Odofr. in l. & si postores. ff. si quis cautionibus. Et in l. quinto interdum. ff. de pæditi.

(b) Guill. de Pastrengo de orig. rer. p. 44.

(c) Tithemius de Script. Eccl. c. 431.

(d) Carolus de Tocco Joannis discipulus cum sæpe laudat in suis commentariis ad leges Langobardorum, & Joannem Cremonensem perpetuo appellat.

(e) De dñi. Azonis non miror, quia nescivit in artibus; sed de dñi. Joanne sic, quia scivit in artibus. Odofr. in l. mora feri intellig. ff. de usu. Et in l. quæcumque specialiter. ff. de offi. ejus qui mand. est juriss. De domino Azo. non miror, quia non fuit extremus in artibus, licet in scientia nostra fuerit summus: sed de dñi. Joanne miror, quia fuit extremus in artibus &c.

(f) Dom. Joannes de subtilitate ingenii sui, quæ fuit maxima, revocatur in dubium. Odofr. in l. cum & judices. C. de jur. prep. ed.

(g) Pancrol. l. 11. c. XXIII.

(h) Joannes Bassianus Cremonensis patriæ, legum doctor, vir elegantis ingenii, sed perditæ vitæ: ludo enim, & comessionibus deditus, nonnumquam pannis exutus, nudus remanebat in alea. Guill. de Pastrengo p. 44.

(i) Pancrol. l. cit.

(k) Vide quæ infra adnotata sunt ex Odofr.

(l) Dominicus Joannes, qui multum persequatur dom. Placentinum. Odofred. in l. edis. C. de edendo.

(m) Vid. adnotata infra in Nicolaus Furioso.

(n) Pancrol. l. cit.

(o) Sed dom. Joannes pro intellectu hujus & obsecrando, & ad hoc ut nullus scholasticus in-

functus est Alexander de S. Egidio in scribendis ejus commentariis in Codicem, ut suo loco dicemus; sic Nicolaus Furiosus apud Joannem Cremonensem. Sed Azonis commentaria, ab Alexandro scripta, typis edita habemus; Joannis vero glossas in legum libros, a Nicolao exceptas, iam diu amissimus. Extat inter codices bibliothecae Regiae *Lectura Joannis in Codicem*, (a) quam esse Joannis Cremonensis existimo. Ex ejus glossis maxime creverunt Accursii commentaria; (b) se sapissime etiam ab Odofredo laudantur. Sed hic tamen Joannem non semel reprehendit, quod, licet liberalium artium scientia esset instructus, & in dialecticis egregie eruditus, ingenio autem esset acutissimo, hanc summi ingenii subtilitatem & excellentiam in legibus interpretandis non semper ostenderit. (c) Quandoque etiam nimis intemperanter dialecticis cavillationibus indulsisse videtur in legibus paulo difficultioribus enodandis, ut observat idem Odofredus. (d)

IV. Perpetuus fuit Azonis consensus cum Joanne præceptore suo; nec desunt qui Joannem Azoni præponant, si quando, quod rarissime accidit, eos differentes reperiant. (e) Celebrem quoque Azonis Summam, quo vix alter prodit liber maiori plausu exceptus a legum studiosis, Joannis opibus non minima ex parte ditatam, aliquando creditum est. (f) Arborem actionum, libellum ingeniosum & elegantem, scripsit, magno semper in pretio habitum. Diplovatacius illum laudat ob rerum delectum, & concinnam breviter. Alios vero doctores, qui postea idem argumentum tractarunt, reprehendit, quod quaestiones inutiles nexuerint; & cum Joannes Bassianus duodecim non amplius distinctionibus & divisionibus omnes actiones judiciales complexus esset, ipsi novis excogitatis subtilitatibus rem in aperto positam magnopere implicaverint. Laudat tamen Joannem Baptistam de S. Blasio doctorem Patavinum, qui sua ætate egregium commentarium in Joannis arborem edidit. (g) Etiam Rosedus Beneventanus miram prædicat huius libri connitatem, utilitatemque; quod actiones omnes, quotquot esse possunt, in eo sint descriptæ. (h) Hunc porro librum idoneo schemate ornavit ad arboris formam, cuius ramis & truncis nascentibus circulos inscripsit, quibus singularium actionum nomina indidit; uti arborem consanguinitatis, & affinitatis pingere solemus. (i)

V. Eius etiam extat Summa libri Authenticorum, quæ edita est cum additionibus Accursii post Azonis Summam. Hæc Azoni ipsi tributa videtur; sed ex præmio constat, esse legitimum Joannis Bassiani fecum. Scripserat etiam Codicis Summam emulacione Placentini, ut supra indicavimus. Sed parum probatus fuit legum studiosis hic Joannis labor; quem non uno loco deridet Odofredus. (k) Scripsit præterea *librum Distinctionum*, cui Odofredus distinctiones

Albe-

selligeret. h. illum, scripsit h. e. quendam glossam, de qua & colas Furiosus in tantum parvus fuit, ac si esset raptus a lico, & ita scripsit post eum = audi quæ dixit dn. Jo. tria vel quatuor: primo ex tribus de quatuor rebus primum secundum & ultimum; secundo primum tertium & ultimum; tertio quæ sunt tria post primum. *Odofred. in l. item quæritur. §. qui implet. ff. locat. & conducl.*

(a) *Ed. codex 4524. ex Bibliotheca Bibliothecarum.*

(b) Scripsit (Joannes) optimam gloriam super toto corpore juris civilis, quam Accursius in suo posuit apparatus, cuius opinionibus ceteris præstant. *Gualter. de Pastrengo l. cit.*

(c) Licet dn. Joannes fuerit literaria persona in artibus, & etiam ex subtilitate ingenii sui, in expositione huius glossæ non fuit subtilis. *Odofred. in l. non videtur. C. de in integ. rest. non. XXV an.*

(d) Vel potest dici secundo modo secundum Jo. qui convolvat ad dialecticam suam &c. *Odofred. in l. Julianus. ff. de condi. indubi.*

(e) Audivi Oldradum de Laude præcep-

tozem meum dicentem, quod quotiescumque Joannem, & discipulum illius Azonem discitantes comprehendit, quod rari sit, semper Joannis opinionem amplectebatur, reparantibus (*l. superstatibus*) & argumentis validioribus, legibusque succitum. *Gualter. de Pastrengo l. cit.*

(f) *Idem ibid.*

(g) *Diplovatac. in Joanne Bassiano.*

(h) Omnes actiones, quæ sunt in mundo, invenimus notari in arbore Joannis. *Rosed. de libell. cit. qualiter consuepiendus est libellus.*

(i) Licet dominus Joannes fecerit duos circulos in arbore actionum de illis duobus tractandis, ego tamen conveniunt de utroque tracto. *Rosed. in libell. ad l. interdicti. de fonte rest.*

(k) Dn. Rogerius (*l. Rogerius*) in articulo isto contradixit, & ita inveniens scriptum in Summa sua. Post eum fecit dn. Placentinus suam. Post eum dn. Joannes fecit suam, quæ incipit: *Quicunque vult*. Et est nulla. *Odofred.*

Alberici antehabendas iudicat. (a) Ejus etiam habemus brevem Summam Pandectarum, quæ item edita esse solet post Summam Azonis, & Azoni etiam attributa est ab imperito typographo; qui cum initio libri Azonis Summas Codicis & Institutionum impreffisset, Joannis Bassiani, Placentini, ac Pillii scripta in eodem volumine edita Azoni tribuit, ingeminans in summa quaque pagina Azonis nomen. (b) Aliqua etiam addidit Joannes Casibus Guilielmi de Cabriano, ut ex Odofredo intelligimus. (c)

VI. Cum in Bulgari schola eruditus sit Joannes Cremonensis, & Azonem ipse erudierit, ejus ætatem his duobus veluti terminis interjectam oportet. Cetera enim incerta omnia; nec quo tempore docere cœperit, nec quamdiu ætatem egerit, quove anno decesserit, ulla ratione definiri potest. Floruit igitur post Bulgarum cum Placentino, Pillio, Alberico, & aliquamdiu etiam cum ejus discipulo Azone, sæculo nimirum XII. prosperante ad exitum. Non igitur audiendos arbitror eos, qui Joannem jam inde ab anno MCLV. celebrem sibi famam comparasse existimant. Id natum opinor ex fallâ quorundam opinione, qui Joannem Imerii discipulum fuisse dixerunt: quo in errore versati sunt auctores Ephemeridis litterarum Italiz. Neque etiam certum est, extremum diem obiisse anno MCXCVII., quemadmodum Pancirolo visum. Errat hic misere Pancirolos, sepulchralem titulum prælongum, rudi carmine scriptum, asserens; quem ad Joannis Bassiani tumulum positum fuisse censet in æde divi Antonii: sed neque in divi Antonii æde sepulchrum illud, neque ad Joannem Bassianum pertinet. Jacuit in eo Magister Bazianus, non inglorius canonum professor; de quo suo loco dicendum erit. Is in Cathedrali æde tumulatus fuit, ubi adhuc titulus sepulchralis marmori inscriptus superest. Sed Joannes Bassianus ubinam obierit, ac tumulum acceperit, omnino non liquet.

VII. Narrat Oldradus de Ponte, Joannem aliquando a scholaribus Hispanis invitatum liberius vino indulsisse, & inebriatum commodasse illis suos libros; quod sana mente non fecisset. Sed fallitur Oldradus, Joanni tribuens quod Alberico acciderat. (d) Atque hinc forte aliquis conciet natam minus æquam scriptorum aliquot opinionem de corruptis Joannis moribus, de qua supra diximus. Pancirolos Joannem alterum, Odofredo auctore (e) huic nostro subjicit, quem antiquiorem vocat. Sed is male interpretatur Odofredum, qui non alium agnovit Joannem legum interpretem, quam Cremonensem, Bulgari auditorem. Quod si Joannes ille Cremonensium nostro antiquior fuisset, ut harsolat Pancirolos, vixisse debuisset vel cum Bulgario ipso, vel cum Imerio; quibus temporibus Joannem nullum legum interpretem, præterquam dicente Pancirolo, fuisse audivimus.

VIII. Incident in hæc tempora Joannis Bassiani prima Universitatis scholasticæ initia; si id Universitatis nomine intelligamus, quod istidem temporibus placebat. Quamquam enim jam tum docente Imerio permagnus fuerit exteriorum concursus ad scholas nostras, atque hic deinceps auctus sit, aucta scholarum fama, & numero docentium, ut etiam Eugenio III. sedente civitas nostra maxime ob hanc causam toto orbe celebris esset, ut testatur Eugenius ipse literis ad Episcopum Bononiensem datis; (f) tamen nullum adhuc scholarium corpus constituit.

L

In l. qui transiit. ff. de transact. Et in l. edita alio. C. de edendo: Da, Joannes, inquit, fecit Summam suam, quæ incipit: Quicumque vult; quæ Summa non valet usam feruam. Et in l. qua quisque. ff. de edendo: Ita scripsit in sua Summa verbosa & pomposa... quæ non valet usam nucem marcidam.

(a) Distinctiones dn. Alberici meliores sunt, quam illæ dn. Joannes. Odofred. in l. in bono fidei. C. de pælis.

(b) Incipit materia super Pandectas secundum Jo. Bassia. Ita in editis injectis solet. In extremo libri titulo auctor se præbere vult in dialecticâ versatam, necesse aliquot dia-

lecticarum proprias non necessario usurpans. Sed hoc postea libri fragmentum quoddam videtur, quam opus absolutum & perfectum. In ejus proemio juris studiosos hortatur, ut ante Joannem eampanæ dicit Procul surgant.

(c) Dominus Joannes commentavit legem istam in duobus locis. Ipse commentavit eam in Casibus domini Guilielmi, in quibus fecit additiones suas. Odofred. in l. qui la sentiam. C. Unde vi.

(d) Vid. in Alberico.

(e) Pancirolos. ex Odofr. ex libr. 2. ff. rubr. ff. ex notati causa &c.

(f) Vid. litteras Eugenii III. in Append.

stitutum fuerat, nec societas inita, quæ rectores, cui subesset, aut leges haberet, quibus regeretur. Id primum inclinante sæculo XII. institutum est; ac fortasse nationes lingular, aut saltem quæ ceteris scholarium numero præstabant, societatem initio interunt. Post autem universa scholarium multitudo, bifariam discreta, duo corpora, sive duas universitates Citramontanorum, & Ultramontanorum constituit. Sed hæc scholarium coitio non parum doctoribus nostris displicuit; ita enim everti videbant suum illud regnum scholasticum, quod Friderici I. constitutione, & Populi Bononiensis auctoritate obtinuerant. Itaque contra novos istos scholarium ausus non dubitarunt sua arma exerce, leges nimirum Romanas, ex quarum præscripto negabant fas esse scholaribus coire in corpus, & rectores creare. (a) Displicuit etiam civitatis moderatoribus hæc scholarium coitio; nec leves exorta sunt turbæ ob hanc causam, quibus quandoque compescendis non minimam operam impendit Honorius III. Romanus Pontifex, ut in Rostedo Beneventano dicemus. Sed cum scholares in proposito persistenter, quieverunt doctores, & Populus Bononiensis institutam a scholaribus societatem, sive Universitatem probavit.

XXII.

NICOLAUS FURIOSUS.

A Joanne Bassiano sejungendus non est Nicolaus Furiosus, inter ejus discipulos præcipuus, & præ omnibus de magistro suo optime meritis. Guilielmus de Palrengo patria Regientem fuisse suspicatur. (b) Ei plurimum debuit legum studiosi, quod ex ore magistri in schola docentis legum interpretationes, & glossas exceperit; quamobrem sæpissime ab Odofredo laudatur, qui Joannis glossas non tam Joanni ipsi tribuit, quam Nicolao Furioso. (c) Sed aliquid etiam de suo protulit Nicolaus Furiosus, glossas nimirum in usus feudorum, quas Baldus commemorat. (d) Docuit Bononiæ exeunte sæculo XII., ejusque scholæ fuisse videtur in foro majori, loco civitatis celeberrimo. (e) Cardinalis Ostiensis Nicolaum Furiosum non sine furore scripsisse ait, bigamum, si ex dispensatione ordinetur, non recipere characterem, ob hanc rationem, quod sicut non potest Pontifex oculum amissum reddere, ita nec defectum Sacramenti sanare. (f) Si hic revera Nicolaus Furiosus fuerit Joannis Bassiani auditor, dicendum videtur, non solum in jure civili versatum fuisse, sed aliquid etiam delibasse ex jure canonico; quod non erat ex usu eorum temporum. Albericus de Rosate Nicolaum quendam Cremonensem doctorem Decretorum alicubi laudat. (g) Judicabunt alii, num hic esse potuerit, quem Ostiensis pro Nicolao Furio accepit.

OT.

(a) Sic ergo dicimus, quod scholares cum faciant universitatem, & corpus, quod possint creare & habere rectores. Verumtamen dicimus quod de jure scholares non possunt eligere rectores: quia illi sunt discipuli doctorum, unde ipsi doctores, qui exercent professionem, debent eligere rectores: & ita scripti h. c. Joannes & Ato. Et ita dicitur quod est Paulus, quod doctores eligunt rectores, & non scholares: tamen per l. municipale hujus civitatis scholares creati rectores. (An in l. perniqum. C. de jur. h. om. jul. Et in l. Odofredi de lib. fidei et, qui scribit Joannis Bassiani opus quod habet eum, jobardus nimirum non possit coire in corpus, & habere rectores, quia non exercent professionem aliam, sed sunt sub exercitibus, id est, sub doctores, itaque quod prædictos, tam scholares, negotiorum concedant, id scholares eo jure negabant, quia ipse professores atque viros, aut scientias non erant. Quia exercent professionem,

Ipsi eligant iudices: sed discipuli non exercent: unde ipsi non eligant. In Odofredi libid.

(b) Guili. de Palrengo de sig. rer. p. 32.

(c) Joannes, qui primo notavit, sive Nicolaus Furiosus, qui notabat post eum, circa legem istam graviter videtur errasse. Odofredi, in l. §. a sacro. ff. de reb. cred. Et in l. cum & iudici. C. de jur. prop. eal. Doct. Joannes, inquit, sive Nicolaus Furiosus post eum commentari dicit Et rursus ibidem. Nicolaus Furiosus sic incepit commentare... que Joannes facimus... in medium consulit. Et alibi passim.

(d) Bal. in proem. Feud. & ad tit. de Pace Campanie.

(e) Actum in schol. Doct. Nicolai in platea majori anno MCXCIV. In tabulis archiepiscopi S. Severini, Fascic. XXIII. n. 24.

(f) Osti. de bigam. non ordinat. v. & ea cum bigam.

(g) Alberic. ad rubr. C. ne filius pro patre.

XXIII.

OTTO PAPIENSIS.

FLORUIT ante XII. sæculi finem Otto Papiensis Ictus celebris, sæpe laudatus a Rosfeto Beneventano, Odofredo, aliisque antiquis legum professoribus. Ejus auditor fuit Carolus de Tocco. (a) Credo in scholis nostris: exterius enim homo voluisse non videtur alibi requirere doctos magistros, cum hic haberet ætatis suæ principes, & aliquos reipsa hic audivisset, Joannem, & Placentinum. (b) Petrus Jannonus Bagarottum addit, (c) quem ego frustra in Caroli commentariis quæsi. De ceteris nullum est dubium; & de Ottone quidem annis multis se ejus auditorem fuisse dicit. (d) Neque Papiensis schola ullius famæ erat, si erat quidem illis temporibus. In nostra igitur Academia docuisse videtur, & in ea Carolum de Tocco, aliosque erudiisse. Ac certe non alibi, quam in Academia nostra, Carolum in jure civili eruditum, Jannonus ipse existimat; & nos infra ostendemus, ex perspicuo Odofredi loco, Carolum de Tocco nostris professoribus esse adjungendum. Scripsit Otto librum de Ordine judiciario, quem typis editum habemus. In eo adest Decretales Alexandri III., & Lucii III., ex quo aliquam de ejus ætate conjecturam facere licet. Glossas etiam scripsit in libros, quos legebat in scholis, ut prisci doctores solebant. Ex his non pauca mutuati sunt Odofredus, & Accursius, ut mirum sit, tam celebrem doctorem a Diplovataccio prætermisum, cujus mentionem haud raro factam videre poterat apud Odofredum, & Accursium, & alios præterea multos.

XXIV.

LOTHARIUS CREMONENSIS.

NULLA supersunt Lotharii Cremonensis scripta; sed tamen prætereundus non est, ob nominis celebritatem, quam consecutus est dum viveret in Academia nostra, ex qua ad amplissimas dignitates evehctus est. Fuisse enim constat Episcopum Vercellensem, mox Archiepiscopum Pisanum. Addunt & Patriarcham Hierosolymitanum fuisse. Ego illum credo auditorem fuisse Joannis Bassiani, contribulis sui, qui sæculo XII. inclinante princeps in jure civili interpretando in nostris scholis habebatur. Certe utriusque tempora minime congruunt. Docuit autem Lotharius in scholis nostris, quantum conjicere licet, eo tempore, quo primum lex lata est, ne quis docere in scholis nostris posset, nisi prius sacramento se obstrinxisset, se numquam alibi jus civile interpretaturum, neque daturum operam, ut alibi, quam in civitate nostra, juris civilis schola haberetur. Itaque is est omnium primus, quem constat eo sacramento se obstrinxisse ex formula, quam in appendice damus. (e) Ex ea apparet, procuratores Communis Bononiz prius promississe Lothario, se illum non coacturos, ut juraret, Bononiam potius, quam ullibi gentium, jurisprudentiæ scholam habiturum; post autem, & in continenti Lotharium eo sacramento se obstrinxisse. Ita scilicet, nisi ego magnopere fallor, prudenter sibi cavebant magistratus nostri, ne doctores eludere possent vim sacramenti, quo se scholis nostris devoverant, quasi non libere jurassent.

II. Obligavit Lotharius suam operam scholæ Bononiensi, ex præscripta juramenti formula, Kalendis Dec. an. MCLXXXIX., (f) & saltem usque ad annum

L 2

(a) Otto Papiensis, cujus auditor entii per multos annos, dicit. *Carolus de Tocco in Leg. Longobard. Lib. III. l. 4. si quis Longobardus. c. 4. de his que a viro.*

(b) *Vid. infra in Car. de Tocco.*

(c) *Giannoz. Istor. civ. del regno di Napoli. To. II. Lib. X. p. 227.*

(d) *Loc. cit.*

(e) *Tit. Append.*

(f) *Ibid.*

num MCCIV. jus civile professus est. (a) Glossas in legum libros, quos interpretabatur, scripsit; quarum non minima pars in Accursii commentaria migravit. Neque rara in iis est Lotharii mentio, uti & apud Odofredum, aliosque antiquos legum interpretes. Vixit cum Nicolao Furioso, Pillio, Azone, & aliis, qui vertente saeculo XII., & ineunte XIII. in Academia nostra floruerunt. Cum Azone celebrem habuit controversiam de supremo Imperatoris dominio; de qua in Azone dicam. Sed quamquam Odofredus, qui eam controversiam narrat, Lotharium, prae Azone, meliorem fuisse militem dicat, quam doctorem, ex quo de Lotharii nobilitate judicare licet; tamen Lotharium doctrina plusquam vulgari fuisse manifestum est, quippe quem Henricus VI. Imperator, cum Bononiæ esset, in consilio habere voluit, cum eoque, atque una cum Azone, aliquando equitare sibi non indecorum duxit. (b) Neque ipse Odofredus Lotharii auctoritatem in suis commentariis usurpare praetermittit, ut supra dictum est.

III. Narrat idem Odofredus non uno loco, Lotharium fuisse sequioris sexus magis, quam virum gravem deceret, amicum. (c) Et quamquam Aritius Lotharii famam tueri nitatur, (d) & Pancirolo redarguat, qui hoc Lotharii vitium minime dissimulaverat; nihil tamen asserit, quod Odofredi auctoritatem extenuet, nedum evertat; & gratis asserit, hanc calumniam, a Pancirolo exceptam, ab Lotharii adversariis confictam fuisse, qui zgere ferebant, Henricum Imperatorem ei nimium favere; quasi vero grande piaculum reputaretur, iis praestitum temporibus, hominem Imperatori amicum mulierosum esse. Non video autem, quid causa fuerit, cur Odofredus hac de Lothario confingeret, qui annis multis post ejus obitum in nostris scholis florere coeperat. Fallitur etiam, meo iudicio, Aritius, dum Lotharium Cremonensem, juris professorem, alium existimat ab eo, qui ex Episcopo Vercellensi ad Archiepiscopatum Pisanum evectus est. Odofredus, qui eo tempore de Lothario scribebat, cum recens erat Lotharii memoria in civitate nostra, eundem non semel ait fuisse Archiepiscopum Pisanum, qui jus civile in scholis nostris docuerat. (e) Idem tradit Albericus de Rosate, antiquus legum interpres, qui Lotharium Academicus nostrae professorum, ob excellentem doctrinam, electum scribit Archiepiscopum Pisanum, (f) cui suffragatur Diplovatacius, (g) ne quid de Pancirolo, aliisque recentioribus dicam. Itaque miror, virum clarissimum Guidonem Grandium has Aritii ineptias probasse. (h) Potius igitur valebit ad vindicandam Lotharii famam id, quod tradidit Cavitellius in Annalibus Cremonensibus, de ejus pietate & religione. Narrat enim, ejus potissimum impensa, constructam Cremonae Ecclesiam, cum is adhuc in scholis doceret, ac nondum factis ministeriis initiatus esset. (i)

IV.

(a) An. MCCIV. die.... dn. Bulmarus & dn. Lotharius Cremonensis praefectus fuerunt sententia lata a Jo. Card. Diacon. S. M. in Cosmedin Bononiæ in causa Monachorum S. Stephani cum Canonis S. Petri. Ex tabulis in archivo Camerale. S. Petri, in Lib. Azoni p. 12.

(b) Fil. Odofredi locum ex commentariis in l. Imperium. ff. de jurisd. omni. judic. quon. dabitur, ubi de Azone.

(c) Ea hic colligitur argumentum a lego expressa pro sententia Azonis contra sententiam Lotharii: dum dn. Azo & Lotharius docerent in civitate ista, & compromissa esset eis quaedam causa, dicebat Lotharius: nos famus iudices delegati; non possumus citare, sed requirere carnis personaliter... dn. Azo dicebat: iudices delegati non possunt citare per edicta... sed requirere per nuncium vel per epistolam... verumtamen excusabatur Lotharius, quod fuit homo, qui multum placebat dominabus... excusabat eum, quod causa illa erat inter quem-

dam dominum, & dominam, & carnaliter volebat eam cognoscere. Odofred. in l. sed interpellatur. ff. de arbitris. Item in l. fam. cimar. C. de iudicis.

Debetis scire quod dn. Lotharius diligebat multum dominas, & libenter eas videbat: licet postea fuerit factus Archiepiscopus Pisanus, & propter eum fuit facta decretalis extra de foro competenti. c. si diligenti. Idem in l. Imperium. ff. de jurisd. om. jud.

(d) Aritius Cremon. Liber. To. I. p. 22.

(e) Odofred. loc. cit.

(f) Alberic. in l. sanctum. C. de iudicis.

(g) Diplovatac. in Lothario.

(h) Guido Grand. in atzotas. ad monumenta Pisana, quae edidit ad calcem op. de Pandectis.

(i) Sicardus Episcopus Cremonensis fecit Ecclesiam in vico Bononierci non proprio Lotharii leges Bononiæ publice docentis, & fratrum ejus, & Brocetti equitis. Castelli. Hystor. Cremon. ad an. MCXCX.

IV. Sed antequam Lotharius Cathedram Pisānam ascenderit, Vercellensem Episcopatum gesserat. Id est manifestum ex epistola Innocentii III., quæ est cxxxiv. inter editas a Bosqueto, & data est Kal. Octob. an. XIII. idest anno MCCX., ad Episcopum Novariensem. Ex ea constat, Lothario, qui tunc erat Archiepiscopus Pisanus, cum esset Vercellensis Episcopus, commissam fuisse a Pontifice visitationem Ecclesiæ Albigenensis una cum ipso Episcopo Novariensi, qui tunc erat Abbas Tilletanus, & cum Patriarcha Antiocheno, qui tunc erat Episcopus Eporediensis. (a)

V. Cum annis aliquot Episcopatum Vercellensem gessisset, creatus est Archiepiscopus Pisanus. Ughellus anno MCCIX. translatum scripserat ad Cathedram Pisānam. At in nupera Italiæ Sacre editione, ex Tronci fide in Annalibus Pisānis, creatus dicitur Archiepiscopus Pisanus anno MCCVIII. Eum Pontifex ad Ottonem IV. legavit, ut essetatum ejus animum leniret, & a divexanda Ecclesiā Romana detereretur; quod in irritum cessit, ob Imperatoris perviciam. Hanc autem Pisani Archiepiscopi legationem Muratorius recte confert in annum MCCIX., quo anno furere cœpit princeps ille, & Romanam Ecclesiam affligere. (b)

VI. De Patriarchatu Hierosolymitano major est difficultas. Ughellus anno MCCXV. Patriarcham Hierosolymitanum creatum scribit, cum pridem, accepta Cruce, ad sacrum bellum cum delecta Pisānorum manu profectus esset. Insequenti anno MCCXVI. sedisse aii in Concilio generali ad Lateranum celebrato, ac demum anno MCCXXVII. extremum obiisse diem. (c) Si haberemus acta hujus Concilii Lateranensis cum Patrum subscriptionibus, aliquid lucis affulgeret ad Lotharii Patriarchatum vel adstruendum, vel rejiciendum. Sed cum ea desint, eadem semper difficultas manet.

VII. Accuratissimus Le Quien in Oriente Christiano diligenter in hanc rem inquiri; (d) & quoniam ab Ughello aperte dissentire non audeat, qui Lotharium & cum Crucesignatis in Asiam profectum, & ibi Patriarcham creatum scribit, ut utrumque sustineat, mire hœliolatur, & conjicit, eundem esse Lotharium nostrum, & Gualterium illum, qui ab Episcopatu Aconensi translatus est ad Patriarchatum Hierosolymitanum anno MCCXII., ut tradit Albericus in Chronico. (e) Sed hic etiam viro docto aqua hæret; compertum enim habet ex Marino Sanuto, Albertum Patriarcham Hierosolymitanum anno MCCXIV. decessisse, cui successerit Rodulphus. (f) In tanta rerum obscuritate, nisi quis certa monumenta afferat pro adstruendo Patriarchatu Lotharii, verbum non addam iis, quæ de illo narrant Odofredus, Albericus de Rosate, alique auctores, qui ut Lotharii Archiepiscopatum Pisānum memorant, ita multo minus Patriarchatum Hierosolymitanum reticissent.

VIII. Cum Lotharius Cathedram Pisānam obtineret, ad eum scripsit Innocentius III. reprehendens, quod diceret, posse Clericos se abdicare privilegio fori, quo gaudent: quod Pontifex doctissimus, jurisque peritissimus demonstrat contrarium esse vel ipsi Justiniani legibus, quibus cavetur, pasto privatorum juri publico minime derogari. (g) De eo etiam conquestus est Innocentius Pontifex, quod jura Ecclesiæ Romanæ in Principatum Calaritanum sibi usurparet; quæ de re non semel frustra monitum memorat. (h)

IX.

(a) Innocentius *Op. Novariensi electo*. Ex litteris ven. fr. nostri Patriarchæ Antiocheni, tunc Yporien. Episcopi, & tui tunc de Tilletio Abbatis, memorinis receptis, quod cum dudum ad Albigenensem Ecclesiam una cum ven. fr. nostro... Pisano Archiepiscopo, tunc Episcopo Vercellen. accessisset visitationis officium impleretur &c. *Epist. Inscr. III. Lib. I. Regg. XIII. p. 127. edit. Toulou. MDCXXXV.*

(b) Murator. in *Annal. Ital. ad an. MCCIX. ex Cereani Chronico*.

(c) Ughel. in *Archiep. Pisān.*

(d) Michael *Le Quien, Oriens Christianus* To. III. col. 2253.

(e) Alberic. in *Chron. apud Le Quien l. cit.*

(f) *Marinus Sanuto* L. III. P. XL. c. F. libd.

(g) Super eo autem admiramus plurimum & movemus, quod cum te repetitis virum providum, & discretum, & justa debitum pontificalis officii, statuta Sanctorum Patrum ignota tibi esse non debeant, & jurisperitorum copiam habere nosteris, assensuisti te usque ad hæc tempora tenuisse, quod licitum sit clerico renunciare, saltem in temporalibus causis, juri suo, & sibi laicum iudicem constituisse, presertim ubi adversarii voluntas accedit. *Inscr. III. in c. si diligenti. de foro competenti.*

(h) C. si diligenti. de præscriptis. *Vid. cam-*

IX. Ex prima Innocentii querela in Lotharium clarissimus Grandius praesidium quaerit opinioni suae, quam supra indicavimus. Erat, inquit, legum plane ignarus ille Pisanus Antistes, quem Innocentius redarguebat. Alius igitur esse debuit ab Lothario illo, qui ius civile in scholis Bononiensibus professus fuerat. (a) Sed haec conjectura nimis imbecilla est contra apertam Odofredi auctoritatem, ab Alberico de Rosate, aliisque miro consensu fultam. Sed quid quod Pontifex ipse fateretur, Archiepiscopum Pisanum, ad quem scribit, ab se reputari virum providum & discretum? Id, ex more loquendi eorum temporum, non vulgarem doctrinae laudem continet. Accedit, quod Lotharii opinio, quavis falsa a iuris canonici professoribus iudicetur, non tamen caret aliqua specie veritatis; ut apparet vel ex ipsa glossa communi in hanc decretalem epistolam Innocentii III., quae plures in utramque partem leges adducit. (b) Potuerat igitur Lotharius, absque infcitiae nota, eam opinionem sustinere, licet in foro ecclesiastico reprobata, pro qua non levia legum & rationum momenta stare videbantur.

X. Sed dubium oriri potest, num una eademque epistola duplicem quærimoniae causam in Lotharium exposuerit Innocentius III., an bis ad eum literas dederit. Si glossam communem consulimus, una atque eadem epistola esse videtur in duas partes secta; quarum altera in titulum *de foro competenti*, altera in titulum *de praescriptionibus* coniecta est. At in eleganti editione Decretalium, quam olim curavit Joannes Paulus Lancellottus, & postmodum etiam emendatissima prodit cura & studio Christophori Henrici Ferromontani, videntur esse epistolae duae; quarum quæ habetur *de foro competenti*, scripta dicitur anno MCCX., altera autem, quæ est ad titulum *de praescriptionibus*, anno MCCXII. promulgata dicitur. Verum probabilius mihi videtur, unam tantum epistolam ab Innocentio scriptam ad Lotharium, qua utramque querelam complexus est. Cur enim duas epistolas, diverso tempore ad eundem scriptas, iisdem plane verbis inchoasset? Esset enim utriusque epistolæ initium *Si diligenti*. Ac de Lothario haftenus.

XXV.

CAROLUS DE TOCCO.

EX vico, sive oppidulo agri Beneventani, cui Tocco nomen, Carolus appellatus est, quem aliqui etiam Carolum Beneventanum dicunt. (c) Sed Toppius in Bibliotheca Neapolitana ex gente de Tocco dicta, apud Teatinos apprimè nobili, natum contendit, quæ plures illustres viros dedit, atque in primis Bartholomæum de Tocco in jure peritissimum, qui fuit Episcopus Sulmonensis, & Marinum de Tocco Episcopum Teatinum. (d) Sed facile fieri potuit, ut Caroli familia ex Tocco profecta Teate sedem fixerit, ibique successu temporis, obliterata antiquæ originis memoria, inter patricias censita sit. Sed Carolum de Tocco Siculis etiam aliqui tribuunt; & Siculus reipsa dicitur in titulo, qui præfixus est ejus commentariis in Legem Langobardam Venetæ editionis an. MDXXXVII. Floruit etiam, paulo post Caroli nostri ætatem, Guilielmus de Tocco, non incelebris scriptor Ordinis Prædicatorum, patria Neapolitanus, & quidem nobili admodum ex gente natus (e); quæ num ab eadem propagata sit, ex qua Carolus noster natus est, viderint Neapolitani scriptores.

II. Petrus Jannonus Carolum non tenui laude extollit in Historia civili Regni

den Decretal. in serie compilat. axtiqua sub eod. tit. edit. Aut. Angulm.

(a) Grandius l. cit.

(b) At id quod dicitur, ius publicum non tollitur pacto privatorum, glossa allegat XII. jura pro concor. In contrarium allegat XI. jura. Solve distinguendo &c. Glossa in C. si diligenti. de foro compe.

(c) Carolus Beneventanus J. U. doctissimus, ac memorie ingenique acutissimus &c. Diploca. in Carolo Benev.

(d) Teppi Biblioth. Neapol. V. Carolus de Tocco.

(e) Erhard Scriptor. Ord. Prædic. T. I. p. 522. a.

Regni Neapolitani; (a) atque, Bononiam venisse, ut Jurisprudentiam disceret; ubi doctores in ea facultate nactus sit Placentinum, Joannem Bassianum Cremonensem, Ottonem Papiensem, & Bagarottum. Ac de tribus quidem primis non dissentio; de Bagarotto autem temporis ratio obstat videtur. Floruit enim Bagarottus seculo XIII., & quidem admodum adulto, quo vix pervenisse Caroli aetatem existimo; (b) tres autem priores ante finem seculi XII. in vivis esse desierunt. Et sane Carolus ipse in suis commentariis in Legem Langobardum Placentinum, & Joannem Cremonensem, (c) & Ottonem quoque Papiensem (d) praeceptores suos appellat; Bagarottum vero nullam in eis commentariis nominatum reperio. Narrat idem Jannonus, Carolum de Tocco ad annum MCLXII. creatum fuisse magnum, ut appellabant, regni Justitiarum regnante Guilielmo I., idque ex fide Ciarlanti, (e) in quo mirifice fallitur; atque hinc saltem, si quidem id verum putasset, intelligere poterat, Carolum multo antiquiorem Bagarotto fuisse. Immo vero difficile admodum Placentini, Joannis Bassiani, & Ottonis Papiensis discipulus esse potuisset, si jam inde ab anno MCLXII. ad illud munus, quod adolescenti homini defendendum non videbatur, a Guilielmo Rege delectus fuisset. Sed quoniam, farente ipso Jannono, Carolus patrem habuit jurisperitum non incelebrem, hinc fieri potuit, ut quod de patre dicendum fuerat, imperitus aliquis scriptor ei ipsi tribuerit, quod Jannonus bona fide exceperit.

III. Cum in scholis nostris Jurisprudentiam didicisset Carolus de Tocco, in hisdem postea doctoris munere functus est. (f) Docuit cum Azone, magna nominis celebritate; eumque Odofredus, qui aliquanto post vixit, dominum Carolum appellat, quasi unum scilicet ex nostris Bononiensibus; eo enim fere titulo honoris doctores nostros appellare solet. Sed cum multis locis Odofredus Carolum commemoret, tum maxime considerandum est, quod de illo habet ad I. *ut inter Divinum. C. de Sacros. Eccles.* Ostendit ibi Odofredus, ex pervulgata fama, & publico rumore satis comprobari hominis alicuius interitum, qui in longinquis regionibus extremum diem obierit. *Alias, inquit, si cum quaritur de longinquo loco, non probaretur per famam, & vulgi opinionem, quomodo probavimus Bul. & Joan. & Carolum esse mortuos?* Est autem aptissimus hic Odofredi locus ad ostendendum, Carolum de Tocco adiungendum esse professoribus nostris. Quis enim non videt, voluisse Odofredum tres ex clarissimis nostris professoribus in exemplum asserre, qui cum diu in scholis nostris versati essent, ac nemini non essent notissimi, veteri admodum memoria, (g) sive alibi gentium vivendi finem fecerint?

IV. Porro audiendum non puto Diplovataccium, qui, quoties Rosfredus dominum R. Beneventanum praeceptorem suum appellat, Carolum Beneventanum legendum esse contendit. Cum enim Diplovataccio persuasum esset, Rogerium glossatorem antiquum multo ante Rosfredum vixisse, lectores monitos voluit, ut caverent a librariorum sphalmate, qui pro C. in Rosfedi libris scripserint R., pro Carolo scilicet Rogerium. (h) Sed, Rogerius Beneventanus Ro-

(a) P. Glaucone *Lib. civile del reg. di Nap.* To. II. lib. X. p. 117.

(b) Bagarottus etiam alibi ad annum MCCXLII., ut suo loco dicemus.

(c) Super quo auctori dominum Placentinum praeceptorem meum dicentem, Carolus de Tocco in l. *si quis. C. de eo qui pnest. Lib. I. Et in l. 1. de senat. Concilio, inquit, ut a Placentino audivi, est conventus hominum, quo voluntaria iurisdiclio exerceatur. Joannes vero Bassiani meminit in l. *si quis pnest. de injuria mulier. Lib. I.* Joannes Cre. praeceptor meus respondet.*

(d) Otto Papiensis, cujus auditor extitit per multos annos, dixit. in l. 4. *si quis Longobardus tit. 4. de his qui a viro. Lib. II.*

(e) F. Giannone, l. cit.

(f) Diplovat. in Carol. Benevent.

(g) De Bulgari morte, et propter longinquitatem temporis publica tantum fama probare posset, quoniam vulgo in scholis, exempli scilicet causa, usurpatum indicavit Cl. Montius ex Thoma Piperata in *Tract. de fama*, & Alberto Gardino tit. *Quae ad famam probat. &c.* Mendam itaque eo loci apud Odofredum irrepsisse arbitror; quem etiam longinqua temporis rationum habuisse verisimile est; de Bulgari enim ne dubitari quidem posse videtur, quin Bononia obierit. Corruptissima vero esse Odofredi exemplaria typis edita, notissimum est.

(h) Quoties (Rosfredus) per litteram R. allegat dominum suum, vult dicere de prefato Carolo, licet aliqui crediderint velle dicere de Rogerio, quod non puto verum; quia longo

Rosfredi magister adeo antiquus non est, ut Rosfredum erudire non potuerit, ut supra ostendimus. Cum autem, nec uno loco Rosfredus Rogerium in suis libris nominet; nec solum in editis, sed etiam in manu exaratis, & peranti- quis exemplaribus, quemadmodum est Bononiense Collegii Hispanorum, quod alio loco indicavimus, Rogerii nomen appareat; non est, cur quidquam temere immutemus; nec satis certa ratione Diplovataccius ex Rosfredi libris Rogerium Beneventanum expungit, ut Carolum inserat.

V. Scribit idem Diplovataccius, Carolum Bononiz, & Placentiz docuisse. (a) Et Bononiz quidem non dubito, ubi diu eximios nostræ Academiæ professores audivit, quos supra nominavimus. Placentiz vero Rogerium quidem Beneventanum docuisse, ex Rosfredo conitat; Carolum vero, non item. Narrat enim Rosfredus, Rogerium magistrum suum, quo tempore Placentiz jus civile docebat, advocatum fuisse in quadam causâ; (b) atque id Diplovataccius Carolo Beneventano tribuit, & Rosfredi locum corrumpit, Carolum pro Rogerio intrudens. (c)

VI. Hunc ait Diplovataccius scripsisse Summas in jus civile, & maxime in materia actionum. (d) Sed de his Caroli scriptis nulla uspiam mentio a me reperta est. Scripsisse tamen non dubito glossas in legum libros, more antiquorum interpretum, qui publice docendi munere fungebantur. Memorat hæc Commentaria Caroli Beneventani Odofredus. (e) Sed ejus industria maxime emicuit in legibus Langobardorum exponendis, quarum usus maxime in patria sua vigeat. Itaque ejus glossæ passim receptæ sunt, & textui ipsi adnexæ; (f) quas postmodum Andreas de Barulo secundis curis ornavit & auxit. Est autem id Academiæ nostræ perhonorificum, quod hæc etiam juris pars a nostris doctoribus lucem accepit. Videtur Carolus hæc commentaria scripsisse circa annum MCCVIII., quem annum præfert quidam libellus accusationis, cujus ipse formulam exhibet. (g)

VII. Ex eo autem, quod viri docti, cujusmodi certe fuit Carolus de Tocco, & post eum Andreas de Barulo, qui Caroli vestigia secutus est, exponendæ Langobardæ legi, quam vulgo Lombardam appellant, operam suam impenderint, nemo non intelligit, eam legem a Lothario II. minime abrogatam fuisse, ut plurimi, nec certe plebeji scriptores tradiderunt. Nec dubium est, quin admodum diu post Lotharii tempora ea lex in multis Italiæ partibus servata sit. Hinc nostri interpretes sæpe ejus auctoritatem usurpant; nec Gratianus ipse aliquid ex ea delibare dubitavit, quod in suum Decretorum librum inferret. Itaque inter libros, qui publice prostant apud Stationarios Academiæ nostræ, in studioforum usum & commodum, *Textum Lombardæ* repetitio, & *Apparatus super libro Lombardæ*. (h) Etatque hic Apparatus ille ipse, quem supra diximus a Carolo Beneventano scriptum; cui postmodum secundas curas adjecit Andreas de Barulo. Quare Ostiensis libros enumerans, in quibus universa Jurisprudentia consistit, Langobardorum leges minime omittit. (i)

BAN-

per plures annos fuerit Rogerius ante Azonem. *Diplovat. in Carolo Beneventano.*

(a) Legit Bononiz tempore Azonis, & Placentiz, ubi regit et cathedram magistratalem secundum Rosfredum Beneventanum in suo opere de ord. just. in tit. v. *sed quid in aliis*, ubi dicit quod dominum suum Carolum cum Placentiz legere, & duo ad unum consentirent de possessione, & omnes equaliter probarent, & dicit Carolum erat pro una parte advocat. Ita aut. *Diplovataccius*: p. I. Rosfredus ibi Rogerium non fuit, *sed fuit Azonem*.

(b) Rosfredus de ord. just. p. II. Rub. si quis poss. alienas res mob.

(c) *Diplovat. in supra.*

(d) Compositus summas in jure nostro,

& maxime in materia actionum. *Diplovat. in Carolo Beneventano.*

(e) Et ista exempla dominici Carolus scripsit hic in communio suo, & dominici meum approbat exempla ista. *Odofr. l. per hanc distinctionem. C. de temp. appellat.*

(f) Glossas etiam scripsit in leges Langobardorum, & suæ glossæ textui sunt annexæ. *Diplovat. ibid.*

(g) In Lib. I. Leg. Langobard. tit. XXXIII. l. VIII. p. alter. (h) *Vid. Append. N. XIV.*

(i) Ut breviter comprehendam in quinquaginta libris Pandectarum, quatuor Institutionum, duodecim Codicis, novem collationibus Authenticonum, Lombardæ, & Constitutionibus Feudorum consiliis legalis sapientia. *Qd. in c. f. m. de Sam. Tit.*

XXVI.

BANDINUS FAMILIATUS.

Fruditus in scholis nostris Bandinus, in iisdem professoris locum diu cum laude tenuit. Patria Pisanus fuit, ex gente Familiata, cui agnomen fecisse videtur aliquis, qui Familiatus diceretur. (a) Muratorius ergo Bandinum Familiarem non recte appellat: (b) Familiatus enim dicitur in certissimis ejus xvi, quo vixit, monumentis. (c) Vulgo tamen Bandinus Pisanus dicebatur.

II. Hic anno MCIIIC. Bononiz docere cepit; aut certe eo anno solemni sacramento se obstrinxit, quod Bononienses per illud tempus a novis legum professoribus, vel invitis & repugnantibus, exigebant; de quo in Pillio, & alibi diximus. Non igitur floruit medio circiter seculo XII., ut aliqui existimant. (d) Docuit autem annis viginti, scilicet, usque ad annum MCCXVIII., quo humanis exemptus est. Itaque vixit in civitate nostra cum Azone, Bagarotto, Jacobo Balduino, aliisque multis scholaturum nostrarum professoribus. Habemus Innocentii III. epistolam ad Præpositum S. Prosperi datam, qua jubetur causam quandam Canonicorum S. Joannis in Monte cognoscere, qui appellaverant a Bandini sententia, quam in Appendice damus. (e) Anno MCCIX. Bandinus interfuit deditioi Medicinæ, Argelatz, & Comitatus Imolæ cum aliis doctoribus. (f) Interfuit etiam quibusdam actis Oberti Vicecomitis Bononiensium Prætoris, qui arbiter delectus fuerat in causa finium inter Ariminenfes, & Casenates. (g) Anno MCCXVIII. finem vivendi fecit, & tumulatus est apud Canonicos Regulares S. Salvatoris, hisce versiculis tumulo inscriptis:

BANDINVS TVSCVS LEGVM SPLENDORE CORVSCVS.
IN PISA NATVS JACET HOC TVMVLO TVMVLATVS.

Notatur ejus obitus in veteri Necrologio S. Salvatoris pridie Non. Februarii; & rursus pridie Non. Dec., & iidem illi versiculi utrobique perscripti sunt: (h) incertum qua ex causa; nisi oscitantia amanuensis id acciderit, qui Necrologium illud ex vetustiori libro exscripsit. Ejus testamenti curatores fuisse Henricum Episcopum Bononiensem, & Prior Camaldulensium Bononiensis Eremiti; (i) ex quo de huius viri dignitate judicare licet: nam homo ignobilis, & cui curta suppellex fuisset, non esset ausus ejusmodi curatores eligere.

III. Scripsit Bandinus glossas in libros legum, quæ ante Accursium ejus famam aluerunt. Post autem, cum Accursius, expilatis superiorum interpretum glossas, unus omnium instar esse cepit, Bandini memoria propemodum extincta est. Valuit autem plurimum ad ejus memoriam obliterandam librariorum inciticia, qui Bandini nomen ex Accursii commentariis extruferunt, ut in ejus locum Bulgarum inducerent; quæ de re in Bulgaro diximus. Sed tamen in Summa Otfienfis Bandini nomen servatum est; ut dubitare non liceat, quin etiam Otfienfis ætate, qui cum Accursio vixit, aliquanto tamen junior, Bandini scripta a Jurisprudentiali studio legerentur.

IV. Eum omnino ignoravit Diplovataccius, ceteroque felicissimus in expiscandis antiquorum temporum Actis. Pancirolus vero non illum profusus ignoravit; sed in paucis, quæ de illo habet, multis se erroribus implicat. *Eadem*

M
nlla continentur, non alio nomine appellatur, quam Bandinus Familiatus legum doctor.

(f) Vid. Append.

(g) Ext. in Codice Diplom. Ms. in Biblioth. pub.

(h) Trembelli *Memorie storiche di S. Salvatore*, Append. c. II.

(i) An. MCCXIX. die XII. intrant. mens. Martii dn. Henricus Ep. Bonon. & Prior Camaldulen. Bonon. commissarii dn. Bandini olim professoris legum &c. in charta archiep. S. Stephanii, nunc Senatus Bonon.

(a) Vixit anno MCXXXIV. Guillelmus Familiatus, cujus mentio est in veteri charta in Appendice ad T. III. Anst. Camald. edita, col. 343.

(b) Murator. *Antiquit. Ital. mediæ ævi* T. III. col. 903.

(c) Vid. Bandini *juramentum* in Append.

(d) Mazzuchelli. Vol. II. P. I. p. 219.

(e) In ea epistola dicitur mag. Baldinus Decretista. Sed erravit scriba Pontificatus ita appellans Bandinum, qui erat doctor legum, non decretorum. Et facit la veteri charta archiep. Canonicorum S. Jo. in Monte, quo ejus cujus

dem ætate, inquit, Jacobi nimirum, de quo ante dixerat, *Bandinus Pifinus*, quem alii *Gandinum* vocant, *Codicem interpretatus esse videtur, et si hunc Bartholomæose Bulgarum nominet, ex quo Jacobus junior natus esse creditur. Alii eum Berguntionem esse volunt, qui græca jura in latinum vertit.* (a) Vides hic, *Pencirolium* ubique notandum, locum non habere, ubi pedem figat. Sed ejus aberrationes ita sunt manifestæ, ut confutatione non egeant.

XXVII.

CACCIAVILLANUS.

GUILIELMUS, ET RUFINUS DE PORTA. ODDO DE LANDRIANO
BENINTENDI. PONTIUS CATELANUS.

ANNO MCIC. V. Id. Octob. Cacciavillanus legum doctor ex usitata forma juravit, seque nostris scholis ad docendum addixit. Alidosius hunc patria Bononiensem fuisse scribit, eumque ait a Cyno laudatum, & aliqua Asonis Brocardis addidisse. (b)

II. Eodem die & anno Guilielmus, & Rufinus de Porta Placentini eadem sacramenti religione se obstrinxerunt. Sed Rufinus non perpetuo baxit in scholis: anno enim MCCVII. Placentiæ agebat publicis rebus intentus. (c) Anno autem MCCX. Bononiam rediit cum Oberto Vicecomite Placentino, Bononienfium Prætor, ut apud illum judicis, sive assessoris officio fungeretur. Videtur igitur parum probatus Academiz nostræ, cito a scholis discessisse. Sed Ghirardacius misere deceptus est, cum scripsit, alterum ex his doctoribus Placentinis Summam Codicis, & Institutionum edidisse ante Azonem, idque testari Azonem ipsum in suæ Summæ præmio. Ignoravit scilicet Ghirardacius Placentinum celebrem Jurum Summæ Institutionum, & Codicis auctorem, quem in præmio Summæ suæ laudavit Azo. Hinc factum est, ut alterum ex his duobus Placentinis doctoribus putaverit esse Placentinum Summæ Institutionum, & Codicis auctorem ab Azone laudatum. Sed ne illud quidem recte dictum est a Ghirardacio, duos illos professores Placentinos cum Cacciavillano conductos publice ad docendum: neque enim solebant eo tempore professores publice ad docendum conducī; nec ullum professoribus stipendium decretum est ante annum circiter MCCXC.

III. Oddo de Landriano, si cetera desint, saltem ex generis claritate laudandus erit. Ea enim familia, quæ ex Landriano agnomen duxit, diu apud Mediolanenses floruit inter primas ac præcipuas nobilissimæ civitatis. Ex ea editus est Oddo legum doctor, qui anno MCCXIII. cum Guidone Boncambio, & Jacobo Balduino, usitato doctorum sacramento se ad docendum obstrinxit. Sed nullibi deinceps ejus memoria occurrit.

IV. Eodem anno ad docendum jurati accessere Benintendi, & Pontius Catelanus, uterque Bononiensis, si Ghirardacio, & Alidosio fides. (d) Sed Benintendi non diu postea vixit: ejus enim obitus in Necrologio S. Victoris XIII. Kal. Aprilis his verbis notatur: *Ob. dn. Benintendi doctor legum canonicus fr. noster.* MCCXVIII. Sed nisi extremo vitæ suæ tempore Canonicorum Regularium institutum suscepit hic legum professor, non video, qui dici potuerit *canonicus & frater.* (e)

AZO.

(a) *Penciroli*. Lib. II. C. 16.

(b) *Alidosius*. *Append.* pag. 19. *Idem* quoque scribit *Bumaldus* in sua *Bibliotheca Bononiensi* pag. 42. lit. C.

(c) *Uberti*. *Locus*. *Histor. Placent.* ad an. MCCVII.

(d) *Ghirardacius*. Lib. IV. p. 127. *Alidosius* p. 127.

(e) *Non* enim primum monemus, auctoritate interpolatum fuisse *Necrologium S. Victoris*, ejus excerpta in *Appendice* damus N. XL.

X X V I I I.

A Z O.

INter legum interpretes, qui post restituta Jurisprudenz studii in Italia flo-
ruerunt, nemo Azonem opinione doctri- & nominis celebritate supera-
vit. Illum Arifius in vico agri Cremonensis, Cafali majori, natum scripsit, ex
gente Portia, siue de Portis. (a) Diplovataccius in Gallia natum existimat (b)
apud Montepessulanum. Sed uterque fallitur; nec ulla est probabilis ratio,
cur Azo dicendus non sit Bononiensis, ut eum dicit Panciroli, alique plures.
Id non ignoravit Diplovataccius; sed tamen contra eorum sententiam contendit,
Azonem ex Montepessulano fuisse, idque Azone ipso auctore, qui id indicare
videtur in proemio Summæ in tres postremos Codicis libros. Verum ea Sum-
ma non est Azonis, sed Placentini; ut alibi demonstravimus. Nullo igitur fun-
damento nititur Diplovataccii opinio. Neque magis audiendus est Arifius. Hic
etiam, quæ de se Placentinus initio Summæ in tres postremos Codicis libros di-
cit, ex tribuit Azoni: & Arifio incaute adspiculantur auctores Ephemeridum li-
teratorum Italiz; (c) qui & Azonem patria Cremonensem volunt. Sed Arifius
magnopere irascitur scriptoribus nostris, quod Azonem Bononiensem dicant;
eosque, quasi in aere piscarentur, deridet; magis ipse ridendus, quod, absque ullo
veteri monumento, & ullo antiqui auctoris testimonio, suis Cremonensibus ad-
jungit Azonem vel repugnantem, sequi civem Bononiensem esse inclamantem.
Talem certe se dicit, Arifio ipso fatente, in sua Institutionum Summa. Neque
est, cur Arifius sibi animo fingat, Azonem propterea se in eo libro civem Bon-
oniensem dicere, quod eum scripserit, postquam civitate donatus a Bononiensibus
fuerat. Hoc merum commentum est, cui nulla adhibenda fides. Numquam
Azoni, aliusque ejus ætatis, donatam civitatem a Bononiensibus constat ob excel-
lentem doctrinam; neque illud fortasse ferebant ejus ætatis mores. Exteros scho-
lares, & doctores, populi Bononiensis beneficio, veluti cives multis in rebus ha-
bitos video; sed non propterea cives Bononienses in publicis actis, aut in suis
scriptis dicebantur. Sed pergit suam fabulam ornare Arifius; atque, Azone ad
Montepessulanum abeunte, pæne viduatam scholaribus Academiam nostram.
At scriptores non solum nostri, sed etiam exteri, numquam majorem schola-
rium frequentiam Bononiæ fuisse ajunt, quam Azonis tempore: hanc vero soli-
tudinem Academicæ nostræ nemo, præter unum Arifium, novit.

II. Non est igitur, cur quispiam Azonem civitati nostræ subripiat; quem
non solum recentiores plerique, sed antiqui etiam scriptores Bononiensem
aperte confirmant. In his maxime audiendus Alexander de S. Egidio, ejus
auditor, qui Azonem prædicat *Justinianæ sanctionis thesaurarium*, & *jurisperi-
torum eximium*, cui *facunda Bononiæ*, inquit, *originem contulit*, & *vena inge-
nii facundiam magistrandi*. (d)

III. Azonis genus non satis notum queritur Panciroli; nec injuria. Ve-
rum non id obscuritati ejus & ignobilitati tribuendum, sed veterum monu-
mentorum inopia. Patre Soldano natus est; (e) atque id nominis ita vel usi-
tatum, vel celebre fuisse videtur in Azonis familia, ut quandoque de Soldanis
sit dicta. (f) Postmodum de Azzis, ob memoriam Azonis, appellata est. Sed
pristinam de Soldanis appellationem non prorsus abjecerat etiam post Azonis

M 2

obi-

(a) *Arif. Cremon. literat. P. I. p. 89.*(b) Hic Azo, secundum aliquos, fuit Bo-
noniensis, sed certe credo quod fuit Ultramonta-
nus de Monte Pessulano, ut percipi potest ex di-
ctis per ipsum in proemio suæ Summæ super
tribus libris C. circa medium, ubi dicit quod
existens apud Montem Pessulanum sibi venit in
mentem titonibus legum introductiones ad li-
bros juris majores componere &c. *Diplovatacc.*
in Azone.(c) *Glora. de' Letter. d' Ital. To. X. p. 282.*(d) *Alexand. de S. Egid. in præfat. ad
comment. Azonis in lib. XII. C.*(e) Id videtur etiam Aldosius, & congruus
reliqua monumenta, quæ subinde indicamus.(f) *Ancur Azonis nostri filius de Soldanis
dicitur in Petri Cantuarii Chronico infra ci-
tando.*

obitum. Et anno MCCLXV. adhuc Soldani vetus sive nomen, sive agnomen in honore erat in ea familia. (a) Qui Azonem Dominicum quoque dictum existimant, minime audiendi sunt; nullibi enim in antiquis libris, aut cujuscvis generis monumentis ita appellatum constat. Sed fortasse impetitus aliquis, cum in hunc modum veteri more Azonis nomen scriptum vidisset *Do. Azo*, vel *Dom. Azo*, subinductum ibi Domini nomen existimavit; cum *Dominus Azo* legendum esset. Videtur tamen a teneris annis, sive ob elegantiam morum, sive ob quamdam venerationem oris, aut corporis habitum, & staturam fortasse modicam, Azolinus passim vocitatus; quod ei nomen diu habuit, & non semel in antiquis tabulis occurrit *Dominus Azolinus doctor legum*. (b)

IV. Audivit in jure civili Joannem Bassianum, (c) quem propterea dominum suum appellat; hoc enim honoris titulo veteres illi doctores appellare solebant praeceptores suos, ut omnes norunt. (d) Dum autem in patria juri operam daret, in contubernio praecleari ingenii socium habuit, quicum se exercere consueverat. Is longo post tempore, dum ad aulam Pontificis proficiscitur, Azonis auditorium peregrino habitu ingressus, interrogandi veniam petit; tunc enim mane docentes interpellandi jus non erat. Ei potestate dicendi facta, quae ab Azone relata fuerant, confutando, adeo erudite disseruit, ut ipsum docentem superaverit. Qui cum e cathedra descendisset, agnitus hominem, & pro meritis laudatum amplexus, secum domum ad prandium duxit, saepiusque hospitium acumen commendavit. Ita ex Odofredo conceptis verbis narrat Pauciolus. (e)

V. Quamvis in dialectica, & aliis artibus (f) non admodum versatus esset, tamen in ejus scriptis, ac praesertim in Summa Codicis, prae eruditionem pro illis temporibus non vulgarem, & acumen in explicandis legibus vel difficultatibus, nitor quidam, & lucidus ordo ubique apparet, quod ejus ingenii excellentiam demonstrat. Eum aliqui reprehendunt, quod in jure canonico parum eruditus fuerit; quo factum esse ajunt, ut cum in foro causam contra Boatinum Mantuanum defenderet, & canonem quemdam ab amico juris Pontificii professore commonitus allegasset, advertarius, prolato ad rem alio canone, Azonis opinionem jugulavit, qui rubore suffusus insulto joco dolorem, quem animo conceperat, celare studuerit. (g) Hoc autem minime mirandum est, etenim per illud tempus vix quisquam erat, qui utriusque juris studio magnopere teneretur; nec parum videbatur, posse aliquem in alterutro, quantum satis esset, proficere. Sed omnino commentitia est haec Azonis disceptatio cum Boatino Mantuano, qui multo post Azonem vixit; ac nondum, ut opinor, natus erat Boatinus, cum Azo finem vivendi fecit. (h) Sed enim vero in jure civili adeo excelluisse visus

(a) *An. MCCLXV. die quinta Maji Garatonus qnd. dn. Rolandi Azonis Soldani venit & dixit &c.* Ex *Mém. Com. Bou. ejus anni pag. 6.* ex *Mém. Nejmarsis Rofarii.*

(b) *In tabulis archiepiscopi S. Salvatoris ad an. MCXC. Fajre. XXIII. & S. Francisci ad an. MCXCIII.*

(c) *Odofred. in l. & si post tres. ff. si quis exactionibus.*

(d) *Disputaverunt Azonem fuisse discipulum Joannis Bassiani condiscipulum: sed fortasse amantissimi meum est, qui discipulum scribere debebat. Iste Azo, inquit, fuit condiscipulus Joannis Bassiani, quem dominum suum nominat. Dilectio. in Azonem.*

(e) *Passerol. l. cit. Odofr. in l. licet judicet. C. de iudicibus.*

(f) *Odofred. in l. quacumque specialiter. ff. de offic. ejus cui mand. est jurisd.*

(g) *Videtur Azo delegatum jurisdictionem cessare, uti is, qui delegatus, ante litem contestatam obisset, atque in eam sententiam attulerat c. relatum. de off. deleg. Sed obijcit ad-*

versarius c. gratum. ibid. de off. deleg.; quae a sola etatitae jurisdictionem percurrere videtur. Itaque Azo ad amicos conversus, dissimulato animi dolore, inquit: Gratum & relatum fecit me vituperatum. Ex Jo. Andre. in c. relatum.

(h) *Floride Azo sub initium, & Boatinus sub finem saeculi XIII. Sed videt egrégie Cl. Montanus hujus erroris originem, ut aliqui Azonem, & Boatinum Mantuanum, adeo etate disparet, conjunxerit. Narius Ofterjia quid Azoni aliquando acciderit, eum eoniam in foro defenderet, his verbis: Ex hoc accidit, quod Azo in quarum causa de facto a quodam canonista edoctus, induxit hanc decretalem (ex qua alium est c. relatum) ad domini sui dicti Joannis comprobendam sententiam, quam forebat; & ita tum fuit sibi per decretalem sequentem (ex qua est c. gratum) replicatum, per quem succubuit, & valde confusus exivit, qui tamen intraverat cum boata. Unde dicitur, quod gratum & relatum interfecerunt Azonem. Opi. ad c. relatum de pot. jud. deleg. Ex voce boatu, quae*

visus est Azo. ut vulgo dictus sit *font legum, vas electionis, lucerna juris, tuba veritatis*. (a)

VI. Hinc habita summo in pretio ejus scripta; quibus accidit, quod paucis omnino, ne dicam nullis veterum Jurisconsultorum libris, ut etiam aetate nostra magni æstimentur ab iis, qui juris civilis studia sequuntur. (b) Tantum autem Azoni olim tribuebant, ut is plane rudis in jure civili haberetur, qui in Azonis libris diu multumque non insudasset; unde illud adagium, sive præceptum, *Chi non ha Azzo non vada a Palazzo*. Ferunt autem, alicubi lege cautum fuisse, ne quis in Jurisconsultorum collegium cooptari posset, qui in sua libraria suppellectile Azonem non haberet; quasi ille unus omnium instar esset. Id Veronæ statutum tradit Pancirolius, (c) & Patavii Diplovataccius. Mediolani vero in ordinem Jctorum recipi neminem, qui Azonis Summam secum non tulerit, ac suam esse juraverit, tradit idem Pancirolius. (d)

VII. Docendo itaque, & scribendo doctissimi Jcti laudem adeptus est, ut etiam superasse omnes, qui ante fuerant, a quibusdam creditus sit. Causas etiam in foro tractavit, ac plerumque ab Hugolino Presbyteri, celebri ejusdem ætatis professore, dissentire solebat. (e) Hugolinus tamen Azonis Summam adeo utilem existimavit, ut aliqua ei additamenta fecerit, quæ olim se vidisse narrat Diplovataccius (f). Sunt qui Azonem in Hispania docuisse crediderint; nec desuere plures, qui ejus regni leges, quas *quinque Partitarum* appellant, scripto traditas ab Azone existimaverint: quem errorem solide confutavit Ludovicus Molina celebris Jctus Hispanus. (g) Plures etiam Azonem Mutinæ, & apud Montempeffulanum jus civile publice interpretatum volunt; sed ii magnopere falluntur. Scilicet proœmium illud Summæ in tres postremos Codicis libros, ex falsa inscriptione Azoni tributa, illis fraudi fuit. Narrat equidem ejus proœmii auctor, se ad declinandam aliorum invidiam e scholis Bononiensibus discessisse non semel, & apud Montempeffulanum docuisse; sed qui Summam illam in tres postremos libros Codicis scribere aggressus est, non Azo, sed Placentinus fuit, qui vix inceptum opus moriens reliquit aliena manu perficiendum, a Pillio scilicet, ut alibi dictum est. Et Pillius quidem a scholis Bononiensium elapsus Mutinæ docuit; Azo autem numquam ex nostra Academia discessit, in qua, quoad vixit, principatum quemdam honoris & dignitatis gessisse visus est; & ejus quoque familia diu post illum Bononiæ viguit. Merito igitur reprehendit Mazzucchellius Vedrianum, & Paulum Merulam, qui Azonem male a Bononiensibus habitum Mutinam concessisse tradunt ad docendum: id enim Pillio contigit, non Azoni. At Mazzucchellius ipse corrigendus, dum scribit, Azonem relictis nostris scholis ad Montispeffulanam migrasse, ad declinandas adversariorum obtrektiones: quem errorem multis communem satis jam refutavimus.

VIII. Cum diu jus civile docuisset, sacræ militiæ nomen dedisse, & Canonicum esse factum, ac Sacerdotio etiam initiatum Azonem, scribit Pancirolius; ex quo tempore, relicta civili Jurisprudencia, jus Pontificium in scholis tradidisse dicitur. Sed hoc inane commentum est. Azonem alterum Ecclesiæ Bononiensis Canonicum, & juris Pontificii professorem memorat Alidosius, quem vixisse ait ad annum MCLXXIII; (h) sed hic etiam fictitius est, ejusque nulla mentio occurrit in antiquis tabulis Canonicorum Bononiensium, qui XII. sæculo vixerunt. Floruit annis multis post Azonem hunc, juris civilis professorem eximium, Azo Lambertaccius, Decretorum doctor, & Canonicus Bononiensis; de quo suo loco agemus. De hoc fortasse aliquid suboluit Pancirolo, aut si quis fuit ante Panciroolum, qui Azonem illum, celebrem juris civilis interpretem Cleri-

clanor & factus Azonis ad causam accedentis demonstratur, Boetius, per junctum athenis bononiæ suscepit, & sicutiam, emerit.

(a) Ayad Pancrol. in Azonem.

(b) Summa Azonis, Gravina judice, talis est, tantique acuminis ac soliditatis, ut quamvis barbaris temporibus nata, ea tamen in hac eruditioris luce sine damno ac fraude

nostra carete non possumus. *Gran. de orig. jur. To. I. p. 93.*

(c) Pancrol. loc. cit. (d) Ibid.

(e) Vid. infra in Hugolino. (f) Ibid.

(g) Molina de Hispan. primogenit. L. III. c. VII. n. XXIII.

(h) Alidos. *Dist. Bologna. di legge ean. c. cto. p. 2.*

Clericali militiæ adscriptum tradiderit; atque hinc fabula illa orta est, cui resistendæ non vacat operam & tempus impendere.

IX. Tanta fuit ejus nominis celebritas, ut ad eum audiendum incredibilis studiorum concursus fieret. Ac ferunt, cum scholæ & auditoria multitudinē non sufficerent, debuisse illum docere in foro, quod est ad Divi Stephani. Sed illi supra modum exaggerant hanc frequentiam auditorum in schola Asonis, qui eum quandoque narrant uno tempore habuisse decem scholarium millia (a). Imprudenter autem, ne quid pejus dicam, in hujus rei testimonium afferunt Odofredum, qui nihil tale umquam somniavit. Scripserat enim Odofredus, Asonis tempore Bononiæ fuisse decem millia scholarium (b), ingentem sane numerum, sed qui non in unius Asonis, sed in aliorum quoque professorum auditoria distribuatur. Illud etiam, auctore Bagarotto, dixerat, Asonem aliquando rogatum ab auditoribus suis, ut in platea S. Stephani lectiones haberet, non acquievisse, permotum ea ratione sane frigida, & insulsa, quod locus ille erat ultra Apofam; atque adeo extra civitatem. (c) Id unum igitur concedi potest, Asoni præ ceteris maiorem discipulorum numerum fuisse; qui propterea, angustius domesticæ scholæ parum contenti, optaverint, ut eorum magister ampliori loco, in platea S. Stephani doceret. At Aristus, qui hæc decem scholarium millia ex fide Odofredi, nil tale dicentis, Asoni tribuerat, hoc præterea de suo addidit, Azone ad Montepessulanum concedente, pæne viduas auditoribus scholas Bononienses, quæ postea eo redeunte recaluerint. (d) Ita ingenio suo indulget Aristus, ut suam *Cremonam Literatam* novis & peregrinis mercibus augeat, & ornent.

X. Prodiere ex Asonis disciplina plurimi viri doctissimi, Rofredus Beneventanus, (e) Jacobus Balduinus. (f) Accursius, (g) Martinus de Fano, (h) Goffredus Transensis, (i) Jacobus Arditiensis, (k) Bernardus Dorna, (l) Alexander de S. Egidio. (m) Adhuc Tancredum Archidiaconum Bononiensem, Sinibaldum Filicum, qui Pontifex maximus creatus est, & Innocentius IV. nomen gessit, Homobonum Cremonensem, Joannem de Bianco, Albertum Galeotum, & alios, de quibus operosius quærere hoc loco non licet. Non tamen defuerunt, qui cum præcipuis Asonis auditores enumerare vellent, nonnullos gratis, aut contra rationem intruderent. (n)

XI.

(a) *Alfasi. l. cit. Diplom. in Azone, aliique.*

(b) Vid. hoc in civitate ista tempore du. Asonis, quod scholares poterant declinare forum in causa criminali; & erant hic tunc temporis du. X. millia scholares. *Odofred. in Auth. huius. C. ut filius pro patre.*

(c) Doctores, qui docent ultra Apofam non debent habere immunitatem; de quo dicebat dñ. Bagarotto (*l. Bagarotto*) unde procedebat hoc i. scholares voluerunt, quod dñ. Azo legeret in platea S. Stephani. Dicebat ipse, Bononia est regna civitas, ut invenitur in legenda S. Ambrosii, & S. Petronii; & Bononia est ab Apofa citra. *Odofred. in l. si duas. ff. de exceptis. tutor.*

(d) *Aristus Cremon. Liter. in Azone.*

(e) *Vide Joan. Andreæ ad Specul. Tit. de Consequentiis, §. Nunc videndum.*

Floribus lectis Rofredus ipse laudat Azonem dominum, & præceptorem suum; ut testis sit, licet ejus aliquem laudare.

(f) Dum Jacobus Balduinus, qui multum perfectiorum Doctorum suum Azonem, dicebat dñ. *Odofred. in l. filium. C. familiar heredesque.*

(g) *De Accursio manifesta res est, juxta civile ab Azone didicisse sapientiam cum Accursius Azonem vocat dominum, & præceptorem suum; quem laudat in gloss. ad l. ubi. ff. de condit. causa data &c.*

(h) Quia in jure emphyteotico dubitatur, & quæstiones plurimæ oriuntur, ideo decet me ad mei, & aliorum utilitatem super ista perscribere, quæ & Dominus meus in Summa non bene prænotavit. *Martin. de Fano in Tract. de jure emphyteotico, in princip.*

(i) Goffredo non placet, quod non valuerit... unde sequitur dominum suum Azonem. *Joan. Andreæ in Novella, tit. ut lites pendente. c. dilectus.*

(k) Cum Bononiæ fere amore legalis scientiæ discenda exularem, & personam ibidem examinavissimam, quod fere scholares facere contingit, audienti jus civile a dñ. Azone, legalis scientiæ moribus, & facundia, utique perito dñ. Jacob. Arditi in *Tract. de officio scholarum, cap. 1.*

(l) *Joan. Andreæ in addit. ad Specul. p. De aliis, in primis.*

(m) *Alexand. de S. Egidio in præfat. ad comment. Azonis in Cui. in princip.*

(n) Joannem Andreæ, qui tantum amplius ante post Azonem floruit, omnino præter rationem inducit Labbeus in *Jus Digest. Hys. de Script. Eccl. ad ann. 1230. teste Cl. Martene II. Vol. I. P. II. pag. 696. annot. 10.*

Gabrielem quoque Officium, JCum longe recentiorum, licet Azonis discipulus amicus Aldigius.

XL. Narrant, Asonem magnas sibi delicias in scholasticis exercitationibus, & docendi labore fecisse, ut semper optime valuerit, cum docebat; diceretur, nunquam se egrotare, nisi cum vacaret: quo etiam factum est, ut aurumnasium vacationum tempore morbo correptus obierit. (b) Eum laudat Odofredus, quod minime mulierosus esset, quo vitio laborare dicebatur Lotharius Asonis æqualis (c): sed iracundus tamen fuisse dicitur, & in æmulos acerbus & impotens; quare præclarum virum Jacobum Baldwinum, qui ætate illa magnopere in scholis nostris celebrabatur, se cohibere non potuit, quin scriberet, esse mentitum. (d) Ajunt etiam, invidentiæ morbo laborasse, ac præsertim in Placentinum, (e) cujus non tam imitatione, quam iniquiore æmulatione, Codicis Summam scribere aggressus est; quod ante jam fecerat Placentinus.

XII. Quo studio suam dignitatem tueretur, intelligere ex eo licet, quod de illo narrat Odofredus. Cum enim aliquando ab illustri scholari invitatus esset ad prandium, eo processit præeunte apparitore, sive, ut vocant, bidello, & non minima amicorum caterva stipatus, quod negaret, sibi licere in publicum prodire sine illo comitatu. (f) Henrico VI. Imperatori fuit admodum carus; a quo sæpius de jure interrogatus, libere quod sentiebat, absque ulla assentatione, respondere consuevit. Quid ei aliquando contigerit ob hanc ejus libertatem respondendi, dignissimum certe viro sapienti, & optimo jurisperito, narrat multis verbis Odofredus; atque ex ipso audire præstat, barbære quidem, sed non insulse prorsus dicente: *Dominus Imperator Henricus, inquit, pater domini Federici minoris, qui regnabat modo sunt sexaginta anni.* (g) *Tunc temporis dominus Azo, & dominus Lotharius docebant in civitate ista. Et Imperator vocavit eos ad se pro quodam negotio: & dum una die equitaret cum eis, fecit eis talem questionem, Signori: dicatis mihi cui competit merum imperium.* (h) *Dixit Azo domino Lothario: dicatis mihi. Et licet dominus Lotharius esset melior miles, tamen dominus Azo fuit melior in jure nostro.* Hic aliqua ingerit Odofredus de Lothario, quæ ad rem non faciunt. Post autem pergit: *Et dixit dominus Lotharius: ex quo vult dominus Azo, quod prius ego dicam, dico quod vobis soli competit merum imperium, & non alii. Postea dicit Imperator domino Azo: vos quid dicetis? Dixit dominus Azo: in legibus nostris dicitur, quod alii judices habent gladii potestatem (in qua scilicet maxime consistit merum imperium); sed vos habetis per excellentiam... Quando fuerunt reversi ad palatium dominus Imperator misit domino Lothario unum equum, & domino Azo, nihil.* (i) Memorat id Azo ipse in Summa Codicis, ubi inquit: *Hoc merum imperium soli principi quidem competere dicunt... sed merum imperium etiam aliis sublimariis patestatibus competere dico, licet ob hoc amiserim equum, quod non fuit æquum.* Hinc constatum illud dictum, quod aliqui tribuunt Bulgaro, in simili facto, quod ei cum Mar-

(a) Audivi ab eo, quod non infirmabatur nisi in diebus vacationis: & ita tempore vacationis mortuus est. Sed dicebat, quod quando legebat, semper erat bonæ voluntatis. Odofred. in *conclusionibus comment. in Codicem.*

(b) Odofred. in l. *facimus. C. de iustellis.*

(c) Usque ad diem illum dn. Azo non commentavit legem istam in Summa hujus tituli. Sed quando fuit dictum ei, quod dn. Jacobus dicebat, quod intelligebat legem istam in contrariis scripturis, licet ipse intelligeret legem istam tantum in diversis scripturis; unde ipse commentavit legem istam, & usus est in contrariis verbis, dicendo sic: *mentiantur illi, qui dicunt me dixisse legem istam in diversis scripturis tantum debere intelligi, non in contrariis.* Odofred. in l. *scriptum. C. de fide iudicant.*

(d) Id. in l. *qua ratione. ff. de acquir. rev. domini.*

(e) Cum dominus Azo esset invitatus ad

prandium a quodam scholari Archidiacono, & misisset unum nuntium pro eo, ipse ivit cum bidello suo, & cum pluribus sociis. Dominus Archidiaconus vidit prædictos, & dixit ei: quid est hoc? Ipse se excusavit prædicto modo, quod non decebat eum ire per civitatem nisi cum honesta comitiva; unde qui invitabat eum ad prandium, invitabat eum cum suis præcedentibus, & subsequentibus. Odofred. in l. *edus alio. C. de edendo.*

(f) Aliquid hic deesse videtur omissionem typographorum incuria, qui incommensuratos ediderunt Odofredi libros.

(g) Scilicet, ut alius *Friedericus I. ad Roncallas*, auctoritate nostrorum sapientum, imperium omnium sibi nisi aditus voluit, sic *Henricus* optabat, ut celebrissimi, qui tunc erant nostræ *Academici Jurisconsulti* decreverint: sibi nisi merum imperium competere.

(h) Odofred. in l. *imperium. ff. de jurisd. omni. judic.*

Martino acciderit coram Friderico I. Imperatore, *amiss equum; quia dixi equum, quod non erat equum.*

XIII. Quo tempore ceperit Azo jus civile in nostra Academia exponere, clam omnino est. Cl. Mazzucchellius cathedram Jurisprudenzæ Azoni assignatam tradit circa finem sæculi XII. Sed nulla tunc publica auctoritas fuit vel principis, vel magistratus urbani, quæ professori ad docendum destinaret, liisque cathedras, ut nunc amamus dicere, decerneret. Id multo serius inuestum; ac turbata est vetus illa forma reipublicæ literariæ, quæ in nostra civitate erat: de qua alio loco disseruimus. Sed Azonem sæculo XII. inclinante in nostra Academia docuisse, certum est. Anno MCXC. hoc munere fungebatur, ut ex tabulis ad eum annum scriptis, quæ sunt in archivio Canonico Regularium ad divi Salvatoris. (a) Ex eo anno ad annum usque MCCXX. Azonis mentio fit in monumentis Bononiensibus; ex quibus etiam constat, rerum publicarum curam non raro ab eo susceptam fuisse. Anno MCIIIC. interfuit dedicationi Montisbelli cum Hugolino legum doctore; de quo postea dicemus. (b) Anno etiam MCCIV. cum eodem Hugolino primus sententiam dicit, cum de fœdere cum Mutinensibus ineundo ageretur. (c) Rursum anno MCCXI. legatus Bononiensium, cum aliis sapientibus, & magnatibus, Mutinam profectus est ad Cardinalem Gerardum Albanensem electum, Apostolicæ Sedis Legatum, oraturus, ne ad civitatem nostram tunc temporis accederet, quod periculosum videbatur; vix enim fieri poterat, ut eius adventus causam non afferret magnis motibus & turbis, quæ civitatis tranquillitatem & pacem jam nutantem penitus concussissent. (d)

XIV. De anno, quo decessit Azo, minime consentiunt auctores. (e) Panciroli, (quem plures incaute sequuntur) ex fide inscriptionis recentiori azo instauratæ, obiisse tradit anno MCC. ; nec desunt qui ad annum usque MCCXC. vitam produxisse autement. Sed ego ceteris præferendum censeo Albericum Monachum Trium fontium, auctorem fere æqualem Azoni, qui eius obitum contigisse narrat ad annum MCCXX. (f) Anno certe MCCXVII. ad finem propeperante adhuc erat in vivis, ut patet ex tabulis archivi S. Joannis in Monte. (g) Vivebat etiam anno ipso MCCXX. Eo enim anno XVIII. Kal. Aug. cum ceteris fere legum doctoribus, qui tunc erant in scholis nostris, interfuit consilio populi Bononiensis, in quo de procuratore Communis eligendo agebatur; ut ex tabulis publicis, quas indicavit Cl. Montius. (h) Ex eo tempore nusquam occurrit mentio Azonis viventis in monumentis Bononiensibus; quare admodum verisimile est, non multo post eum diem extremo morbo correptum autumnalibus feriis, quæ consecutæ sunt, decessisse: nam Azonem eo anni tempore humanis exemptum, constans est scriptorum opinio. Eius tumultus prope turrim campanariam SS. Gervasii, & Protasii (i) vetustate corruptus, vel potius ejus memoria anno MCCCXCVI. restituta est; ut ex apposita inscriptione, quæ adhuc extat, quæque & ipsa vim temporis sensit. Ea est hujusmodi:

TRI.

(a) Anno mill. centes. nonagesimo. IX. Kal. Decembris. Ego quidem dominus Ugo Dei gratia Canonicus & Prior Ecclesiæ S. Mariæ de Reno una cum domino Lanfranco do & concedo vobis dn. Azolino legum doctore & Rolando suo fratri domum quandam in Porta nova que fuit Joannis de Sala &c. Ex archia. Canonice. Regal. D. Salvat. fajele. XXIII. n. XX. *Vides Cl. Auzanar.*

(b) *Vide ejus dedicationis acta in Append.*

(c) An. MCCIV. Actum Bonon. in plena concione Bonon. in curia palatii communis ad campaniam coadunata die Dominico nono mensis Maji; Ex act. pub. Clon.

(d) *Vide Append.* (e) *Vide Mazzucchell. Lection.*

(f) A. MCCXX. Apud Bononiam civitatem Anglorum (*Vide amanuensis conjectantiam. Quis enim tam immane errorem Alberico tribuit?*) Azo legum interpretis optimus, & renovator, cum esset apud legitimas opinionem celeberrimus, hoc anno decessit, non magister appellatus, sed dominus legum. *Allerle. Monach. trium fontium pag. 509. edit. Leibnit.*

(g) Actum in clauistro S. Victoris. Interfuerunt dn. Azo doct. leg. dn. Benintendi doct. leg. dn. Guido domine Ostris Ugolinus scholaris de Valentia &c. *Ex act. arch. S. Jo. in Joanne Lib. XII.*

(h) *Exstat in archiv. pub. in Reg. Gr.*

(i) Prope turrim S. Servatii, legimus apud Pancirolium, amanuensium, optator, lectionis.

TRINITATI

AZONI. IVRECONSULTORVM
NVMINIANNO. GRATIAE. MCC. HIC. TVMVLTATO
IN. SEPVLCHRO. VETVSTATE
COLLAPSOAC. INTER. RVDERA. VIX. AGNITO
IO. FRANC. ALDROVANDVS

DICTATOR.

ET. CONSVLES. BONON.

P. IMPENSA

CONCIVI. SVO. B. M. MEMORIAM
PO.

ANNO. SALVTIS. MCCCCXCVI.

V. IDVS. OCTOBR.

Hac inscriptione decepti putarunt aliqui, Azonem anno MCC. ex hac luce sublatum: sed procul dubio errant; fuit enim in vivis ad annum ulque MCCXX., ut supra demonstravimus.

XV. Sed multo etiam magis errant, qui Azonem capite damnatum tradunt, & summo supplicio affectum ob illatam Martino necem; alii ob interfectum Bulgarum. (a) Sed isti mire falluntur ignorance temporum. Bulgarus certe, & Martinus multo ante Azonem floruerunt. Sunt alii, qui de Azone supplicium captem dicunt ob occisum Hugolinum. (b) Qui porro hanc fabulam de Azonis supplicio narrant, addunt, Azonem, cum in vincula coniectus esset, saepius hanc vocem ingeminasse *ad bestias*, quod ejus legis initium est, quæ vetat, excellentissimum virum boni publici causa vel nocentem occidi; qua voce irritati iudices, quod se tamquam belluas infimulari crederent, nullum veniæ locum reliquerunt. (c) Sed qui hæc scripserunt, nimis ab ætate Azonis distant; ideo minime audiendi sunt. Odofredo autem fides habenda est, qui Azonem scribit maximo omnium luctu elatum fuisse; quo tantopere univerfa civitas commota est, ut vel ipsi Academix nostræ professores ob eam causam serius, quam solebant, scholasticas exercitationes inchoaverint (d). Cum enim circa festum S. Lucæ Octobri mense studiorum inauguratio haberi solet, eo anno, ob iustitiam Azonis, professores nostri usque ad Kalendas Novembris clausis scholis siluerunt. Narrant hoc idem Historici Bononienses, qui putidam illam de Azonis supplicio fabellam solide refutant. (e)

XVI. Plures post se filios reliquit Azo, Rolandinum scilicet, Albertum, Ameum, Landulphum, & Jacobinum, quorum acta nonnulla haud magni momenti extant in tabulis archivi Fratrum Minorum. (f) Ex his Ameus capitis pœnam subiit ob eadem Bononiæ patratam anno MCCXLIII., ex sententia Azonis de Pirovalo Bononiensium prætoris, ut narrat Petrus Cantinellius in Chronico. (g) Dicitur ibi Ameus de Soldanis; atque hinc agnoscimus, fuisse Azonis

N

filium.

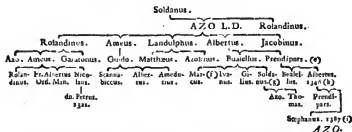
(a) *Vid. Mazzurelli, loc. cit.*(b) *Diplomat. supra cit.*(c) *Alciati. Parerg. jur. l. IX. c. XXV. Pansius. loc. cit., aliique.*(d) *Or Signori debemus regratiari Deo, & beate Virginis matri ejus, quod hunc librum compievimus: & si tarde incepimus, tarde finivimus, propter intendendam huius civitatis...* Unde incepimus in vigilia omnium Sanctorum istum librum: quod non vidi fieri alias, nisi in eo anno, in quo decessit dominus Azo: quia amore fui fuit tardatum istum usque in festum omnium SS. *Octobr. sa. convet. comment. in Cod.*(e) *Ghirardac. Ignor. di Bologna L. II. p. 122. Alidosius loc. cit.*(f) *Dn. Rolandinus & dn. Albertus fratres & filii qu. dn. Azonis Legum Doctoris consenserunt venditioni factæ Maræ uxori Zani & Jacobino eorum fratri... Dn. Ameus frater Jacobini filii qu. Dn. Azonis consensit venditioni factæ a Jacobino fratri suo... Et dnus Landulphus frater dicti venditoris dictæ venditioni consensit &c. Pertinet hæc acta ad an. MCCXXIII. Lib. C. archiv. Fr. Minor.*(g) *Postea vero captus fuit dn. Ameus de Soldanis, eo quod ipse fecerat occidi dn. Guidoccium Guidoccinum de Lambertacis, & fuit decapitatus in platea communis Bononiæ. Petrus Cantinell. in Chron. pœna me nesci. ad annum MCCXLIII.*

filium. Ex hac autem obscura fama supplicii de Ameo Azonis filio, publice sumpti, error eorum ortus videtur, qui Azonem ipsum capitali sententia damnatum tradiderunt. Fuerat Ameus anno MCCXXXII. miles *justitiae* Communis Bononiz, ut ex publicis tabulis, quas indicavit Cl. Montius. (a)

XVII. Aritius Azonis filium unum agnoscebat Dominicum nomine, quem artis Notariae professorem in nostra Academia fuisse tradit, & vixisse ad annum MCCCLXXVI.; quod habuisse dicit ex Ghirardaccio. Sed non adeo stolidus fuit noster ille Historicus, ut Azonis filium scripserit annis CVI. post patris mortem in nostris scholis docuisse. Anno MCCCLVI. electum narrat ad docendam artem Notariae Dominicum quemdam Joannis Azonis filium. (b) Sed nihil hic ad Azonem nostrum. Quod addit Aritius, Azoni filiam quoque fuisse, quae Accusatio nuperit, a veto quidem non abhorret; sed optandum erat, ne celatos nos vellet, unde id accepisset.

XVIII. Anno MCCLXXIV. Garatonus Rolandini filius, Azonis nepos, expulsa Lambertiacorum factione, quam sequebatur, proscriptus est. (c) Ceteri ex Azonis agnatione iuculones in patria perstitere, de Azis, ex Azonis nomine, appellati. Ac diu vixit ea gens, non magnis tamen opibus; plures enim ex ea fuerunt pictores librarii, sive, ut dicebantur, miniatore, qui-quantum ex pingendis libris facerent, ut ex subiecto Aziorum stemmate apparebit, quod ex Cl. Monti fidebus hac inductum est. Azoni servus scholasticus, sive bidellus fuit, Gallopressus nomine, patria Tarentinus, qui cum deformi & atro vultu esset, statura pumilio, miro in eo lulos sibi faciebant scholares. Sed is non parum profecit ex hac lascivientis juventutis licentia; grandem enim pecuniam emunxit, ad bis mille libras bononinorum, (d) quae summa per illud tempus totidem aureos, ut minimum, aequabat.

AZONIS STEMMA.



(a) An. MCCXXXII. die VIII. April. Inter Mantarios Communis Bouoniz postulantes Dalmazio notar. & Albertone de Sarago notar. receperunt Bonacurtius Artinixochi & dn. Ameus Azonis Soldani milites *justitiae* Communis Bononiz, capofoldos dn. Jacobini Lamberti Guidonis Lambertini pro Libe. XVII. Ex arch. Eeccl. Famil. Lambertina.

(b) Ghirardac. Lib. IV. pag. 492.

(c) Ex tabulis proscriptorum in arch. pub.

(d) Pasirel. ex Odofred. l. cit.

(e) An. MCCLXIX. penult. ex Mart. dn. Prendiparis qu. dn. Alberti dn. Azi Soldani vendit in curia Saleti. Ex Memor. Cam. Bon.

(f) Eod. an. d. Vranus fratres & filii qu.

dn. Buallii Alberti de Azis cum auctoritate d. Prendiparis tibi qu. d. Alberti de Azis ejus curator. &c. proprio nomine & nomine Oisii & Soldani filiorum dn. Buallii &c. Ibid. ex

Memor. Thomeit Alberti Fabri ejusdem azel.

(g) An. MCCLXXXVI. XIX. Dec. Soldanus quondam dn. Buallii de Azis capellae S. Laurentii promisit dn. Joanni dn. Juliano de Calcina gloriare totum decretum de apparatu dn. Joannis. Ibid. ex Memor. Alberti Figueuriae Reozii p. 177.

(h) MCCLXVI. XVI. Octob. D. Ugolnus de Scanello Canon. Mosaff. S. Jo. in Mantio &c. locavit pecuniam unam terrae &c. Albertutio quond. Prendiparis de Azis miniatori Cap. S. Laurentii poem. Sterili & Prendipari ejus filio &c. Actum in izatione dictorum condictionum in Cap. S. Jacobi de Carbonibus. Ibid. ex Memor. Jacobi Paris.

(i) MCCCLXXXVII. XI. Apr. Stephanus qu. Alberti de Azis &c. miniatori vendit quendam domum in Cap. S. Proculi &c. Ex lib. Proviser. ejus an.

AZONIS SCRIPTA.

Summa Codicis. Præ ceteris Azonis scriptis celebratur Summa Codicis, priorem scilicet librorum novem; nam tres postremos minore opera & studio dignos reputabant veteres Icti, ac certe eorum doctrinam seorsim tradere solebant, nec eos etiam plerumque cum novem prioribus scribi patiebantur; quare cum quatuor Institutionum libris, & usibus feudorum, & Novellis, extremum in legum corpore locum tenebant. Antequam Azo hanc Summam produceret, Placentini Summæ, quibus utilius nihil, & commodius adhuc prodierat, forum & scholas occupaverant. Sed in iis multa notavit Azo, (a) quibus offensus, novam ipse Summam scribere instituit; in qua nemo improbare ausus est, quamdiu viguit vetus illa Jurisprudentia, quam nostri doctores, Irnerio duce, invexerant, & nostris etiam temporibus in pretio esse apud politiores Jurisprudentiæ cultores, supra ostendimus. Eam supplavit Odofredus, ut suo loco dicemus; & alii doctores suis adnotationibus illustrarunt. Sæpius edita est; neque operæ pretium est, varias ejus editiones recensere. Hanc Azonis Summam cum omnibus extraordinariis in antiquis tabulis memoratam video. (b) Ejus titulus in aliqua editione vitatus est. Talis est, quæ prodiiit Lugduni anno MDXCIII, cum hoc titulo: *Azonis de Ramenghis Summa aucta cum notis Accursii Præci*. Vc. Azo Ramengus Bononiæ vixit annis plurimis post Azonem nostrum, nec ullo modo cum isto Ictorum coryphæo comparandus est.

Summa Institutionum. Post Summam Codicis promiserat Azo se edituram Institutionum Summam. (c) Placentini exemplum in ea re secutus. Itaque suam fidem liberavit, & promissum opus perfecit, Jurisprudentiæ studiosis maxime proficuum; quorum hortatu & precibus utriusque Summæ scribendæ consilium se cepisse professus est. Atque hæc etiam Institutionum Summa edita est cum scholiis clarissimorum juris interpretum, Bartholi in primis, & Baldi, Pauli Castrensis, Alexandri, & fortasse aliorum, qui in illustranda quoque Codicis Summa infudarunt. Eorum adnotationes ad singulos quosque titulos, sive rubricas, adjecit Hieronymus Gigantes Ictus illustris.

Apparatus in libros Digestorum. Hi numquam typis editi sunt. Scripsit autem prius apparatus minores, post autem majores. Prius nempe pauciores glossas in Digestorum libros edidit, quas secundis curis amplificavit & auxit; sic enim interpretor majores, & minores apparatus Azonis, sæpius ab Odofredo laudatos. (d) Eos expilavit Accursius; & Odofredo ipsi magno usui fuerunt in suis commentariis, sive glossarum apparatus concinnandis. Sed quia Joannis Bassiani præceptoris sui sententiis & opinionibus Azo innutritus est, nec ab eo dissentire consuevit, utrumque fere semper conjungit Odofredus, & vix umquam Azonis auctoritatem prætermisso Joanne usurpat. Extant Digestorum libri in pervetusto codice Vaticano cum glossis geminis

N 2

Azo-

(a) Scio siquidem, quod Dominus Placentinus præclarus & famosus jurisperitus apud Montempefulanum super Codice, & Institutionibus Summas laudabiles composuit, cujus dictis non propositum derogare. Nam licet in quibusdam minus plene, in quibusdam ordine irregulari, & in quibusdam non observato tramite juris, consule processisse videatur &c. Azo in præm. Summæ Cod.

(b) An. MCCCLXIX. *Benvenutus Jacobi de Perago* vultis Summam Azonis cum omnibus extraordinariis Facio Fabri Provinciali scolarum Bonon. prælo xzx. lib. Bonon. Ex Memoriali. Communis Bonon. in archivio. pub.

(c) Nunc autem ego Azo residens Bononiæ in jurisperitorum ordine, honorabilium doctorum precibus humiliter coudescenda, qui vi-

ta commendabili, morum honestate, scientiæ magnitudine, numero personarum, nobilitate prosapiæ, multa liberalitate respiciendæ. Unde juxta ipsorum amicales supplicationes Codicis, & Institutionum Summas lucide tractare studebo. Az. in præm. ad Summam C.

(d) Dominus Azo primo fecit minores apparatus, postea Summam, tertio fecit magnos apparatus in libro isto, *minimus Digesto veteri, & Costar. Odofred. in l. Julianus. ff. de condi. indebit.*

Et rursus: Scio quod dominus Azo subiecit aliud exemplum, licet in glossis vestris non habeatis. Tamen qui habent apparatus suum magnum hic scriptum bene habent hoc scriptum. *Odofred. in l. jus civile. ff. de just. & jure.*

Azonis, & Irnerii (a). Irnerianæ interlineares sunt, perpaucis exceptis, quæ, quia aliquanto longiores, latius spatium in libri margine requirebant, quam quod est inter unam & alteram lineam. Azonis vero glossæ omnes in libri margine scriptæ sunt. Cum his paucissimæ sunt aliorum doctorum, qui Azonem præcesserunt, Martini scilicet, Hugonis, Henrici de Baila, & Joannis, his notis consignatæ *M. H. Hr. Joh.* Et hæc quidem in libri margine, & quidem perpaucæ admodum præ Azonianis, quæ multo plures sunt. At cum glossis interlineariis Irnerii mixtæ sunt interdum Martini glossæ pariter interlineares; hoc semper servato discrimine, quod Irnerii nomen hac nota *Y.* glossis præmittitur, Martini autem hac nota *At.* postponitur. Quæ ut ad oculum pateant, damus in Appendice Vaticani codicis specimen. Omnibus adscriptum est Azonis nomen hac nota *Az.*, exceptis Irnerianis, quæ hac nota *Yr.*, vel *Y.* consignantur. Sunt autem Azonis glossæ non admodum spissæ & frequentes. Quæ paulo longiores sunt, in ora libri sunt scriptæ; breviores autem sunt interlineares. Omnes elegantissimis litteris scriptæ sunt. Codex nihil habet, quo Azonis ætatem non redoleat; ac fortasse est antiquior. Glossæ alia manu adscriptæ, vel ab Azone ipso, vel a solerti aliquo ejus auditore, qui ab ejus autographo glossas exscripsit. Hic certe amanuensis illiterati, & conductitii scriptoris operam mihi videre non videor. Nam neque una prorsus forma, neque eodem atramento glossarum scriptura procedit. Id argumento est, non uno tempore, sed alio atque alio glossas illi codici adiectas. Leges aliquot, minus obscuræ, glossas omnino carent: quedam paucissimas habent, ut libri margo sæpiuscule glossis vacet. In eo apparet antiquiorum interpretum sobrietas.

Incipiunt istæ Azonis glossæ ab ea præfationis parte, cujus hoc est initium: *Omnem reipublicæ nostræ sanctionem.* Ea omittitur, quæ incipit: *Deo auctore.* Omittitur etiam secunda præfatio, quæ incipit: *Tanta circa nos.* Vel tertia: *Dedit nobis.* Ac statim itur ad primum libri prioris titulum de *justi. & jure.* Sic autem incipit Azonis præfatiuncula ad suas glossas: *Si omnes scirent quid iustitia &c.*

Apparatus in Codicem. Habemus hunc typis editum, prout collectus fuerat ab Alexandro de S. Ægidio ejus auditore, qui ita suam fidem ac diligentiam lectoribus commendat in præfatione ad hunc Azonis apparatus: *Justinianæ sanctionis thesaurarium, & jurisperitorum eximium Azonem, cui secunda Bazonia originem contulit, & vna ingenti facundia magnificandi, ego Alexander de S. Ægidio in legalibus disciplinis aulivi, & suum legendi modum expositiones & glossas super totum Codicem memoris mandavi.* (b) Hæc commentaria ex docentis ore excepta videntur, ut sæpius ab aliis sceleratim novimus.

Quæstiones Azonis. In catalogo librorum, quos Stationarii Universitatis nostræ in promptu habere debebant scholarius usus, (c) occurrunt *Azonis Quæstiones.* Extant in Codice Vaticano. (d)

Definitiones Azonis. Hunc etiam librum habebant Stationarii Universitatis; nec eum alibi indicatum reperio, quam in eodem catalogo.

Brocarda Azonis. Edita sunt post ejus Summam cum hoc titulo: *Generalia, quæ vulgo Brocardica (alias Brocarda) dicuntur a D. Azone compasta, & eorum discordantium concordantia.* Passim manu exarata reperiuntur in antiquis libris. Sunt autem generales quedam regulæ, & velut communes loci juris civilis.

Summa Institutionum juris. Hanc editam habemus Lugduni an. MDXCIII in f.º *Summa de Usuris.* Laudatur hæc Azonis Summa in glossa *C. ad l. cunctos populos. de summa Trinitate,* his verbis: *Unde dominus Azo in Summa de usuris concessit quo. 5. non possunt peti.* Hunc Azonis librum aliunde notum non

(a) Cod. Vatie. 1408.

(b) Alex. de S. Ægidio præfat. ad apparat. Az. in C.

(c) Append. n. XIV.

(d) Cod. Vatie. 1061.

non habeo; quem nec Diplovataccius, nec Pancirolus, aut alius quisquam commemorat.

M. Azonis Repetita juris. Hunc titulum habet codex mss. bibliothecæ Vallis clericorum, indicatus a Bernardo de Montefaucon in Bibliotheca bibliothecarum mss. (a) Divinabunt alii, num hic magister Azo sit noster iste Jurisperitorum princeps. Sunt autem *Repetita juris*, si quid video, fusiores commentarii in aliquas leges, vel titulos, quos sequiori ævo Repetitionum nomine appellatos novimus ab ineleganti Actorum familia; ex quo manavit celebris illa Actorum divisio in *repetentes & consulentes*.

Diligentissimus Diplovataccius Azonis scripta in hunc modum recenset: „Azo Summas C. a Rogerio initiatas ad plenum consummavit. *Ex proem. Sum. in III. libr. C.*

„Fecit & minorem apparatus in Pandectas. Aliqui dicunt prædictas Summas esse Joannis Boffiani. *Vid. Odofred. in l. legem. C. de pactis.*

„Item Summam mirabilem super toto C. cui fecit additiones Odofredus Beneventanus, prout in quibusdam Summis incorporata habentur. Fecit & additiones dominus Hugolinus, prout vidi in quibusdam Summis.

„Item super Institutiones pulchram Summam edidit, cujus principium: *Quasi modo geniti pueri.*

„Item & super Digestum vetus apparatus, de quo dicit Odofredus in *l. Julia. nus. ff. de credi. & debi.* = Ille apparatus super ff. vet. fuit optimus.

„Fecit & Summam super librum Authenticorum, quam aliqui Joannis Boffiani esse affirmant.

„Composuit & Brocarda. Incipiunt: *De origine negotii probanda.*

Summis laudibus vulgo Azonem cumulant veteres legum interpretes, ut etiam non doctior modo, sed dominus legum dictus sit. Sed tamen Odofredus Azonis, & quem fere Azo sequitur, Joannis Boffiani glossas non raro improbat; eosque dormitasse, atque in Parnasso somniasse dicitur. (b) Eum etiam quandoque carpit, & vellicat, quod in dialecticis vel non eruditus sit, vel suam in iis eruditionem frustra ostendet; c) ut hinc appareat, neminem ita secundo populo uti, quin aliquem obstrictorem habeat.

XXIX.

LAMBERTINUS AZONIS GARDINI.

BENEDICTUS BENEVENTANUS.

FSt adhuc Bononiz vicus, qui Azogardinus dicitur. Ei nomen fecit Azo Gardinus, qui late patentem aream, hortosque in ea vicinia possidebat; ubi postea domus extructa, & pristini domini nomen permansit. (d) Fuit Azonis Gardini filius Lambertinus legum doctor, qui anno MCCXX. ex solita forma juravit, se non alibi, quam Bononiz, jus civile interpretaturum. (e) Anno MCCXXXIV. interfuit dedicationi Frinianensium, de qua Ghirardaccius Historiarum Bononiensium libro VI. (f)

II. An-

(a) Pag. 1299.

(b) Et circa hoc no. istud exemplum: Dominus Jo. & da. Azo videntur somniasse in Parnasso. *Odofred. in l. jus civile. ff. de juri. & jure. Aliis dicit, Jo. & Azonis glossas hirsute & intricatæ scriptas. Ita in l. quæcumque specialiter. ff. de offi. ejus cui mand. est jurisd. Et alibi Jo. & Azo... si jurassent ad sancta illa evangelia, obscuram materiam illam, melius non fecissent. Ita in l. quoniam. ff. de reb. eccl.*

(c) De domino Azo. non miror, quia non fuit extremus in artibus, licet in scientia

nostra fuerit summus: sed de dño Jo. miror, quia fuit extremus in artibus. *La l. quæcumque specialiter. cit. Vid. & in l. omnibus magistratibus. ff. si quis ius dicenti aux obimp. & in l. mora feri intellig. ff. de usuris.*

(d) Hæc indicant alia evitant; ex quibus etiam liquet, Azonem Gardinum, ejusque socios alio nobis loco habitasse, nempe, ad S. Michaelis in Foro medio.

(e) *Vid. Append.*

(f) Ghirardac. lib. VI. p. 125. Extant ejus descriptis acta in Reg. Gross. archivi pub. Bonon.

II. Anno MCCXXI. scholis nostris juramento se addixit Benedictus Beneventanus legum professor. (a) Diplovataccius post Gosfredum Tranensem canonum profectorem, & Martinum de Fano doctorem legum, Benedictum quemdam recentem, quem scripsisse ait nonnulla in jure civili, quæ perierunt, præter brevem tractatunculam de primo, & secundo decreto, a Diplovataccio ipso visam. Ejus patriam ignorare se dicit: non ignobilem tamen doctorem fuisse, jure existimat; cum ejus auctoritatem crebro usurpent Speculator, & Joannes Andreæ. (b) Hunc porro ipsum esse arbitror Benedictum Beneventanum, qui anno MCCXXI. scholis nostris se adjecit; cum & tempora conveniant, nec alterum reperire contigerit, qui eo nomine inter legum professores ætate illa floruerit. Prodiit ex Benedicti disciplina Joannes Falolus celebris Ictus Pisanus, ut a Joanne Andreæ accipimus.

XXX.

HUGOLINUS PRESBYTERI.

Alius ab Hugone Albericio, Imerii, ut ferunt, discipulo, sub initium sæculi XIII. Bononiæ floruit Hugo, sive, ut vulgo appellari consuevit, Hugolinus legum professor illustris. Hunc Diplovataccius patria Florentinum scribit. (c) Sed fallitur, & Accursium huius opinionis auctorem frustra appellat, ex glossæ ad *auth. de incest. nupt. §. sancimus*, ubi Accursius, inquit, conceptis verbis vocat Hugolinum *concivem suum*, nempe Florentinum. Sed neque in libris editis, neque in mss., quos ego viderim, tale quidquam repertum est. In commentariis Accursii ad Authenticorum librum, cum Antonii Contii schollis editum, ad *auth. de incest. nupt.* sic lego: *Reprobo hic opinionem Mar. qui dicit... licet noster fuerit concivis, scilicet Florentinus*. Consentiant antiquiores aliquot editiones. At in codice manu exarato, & admodum antiquo, Collegii majoris S. Clementis Hispanorum Bononiæ sic habetur: *Reprobo hic opinionem cy*. Eadem omnino est lectio in pervetusto Authenticorum libro membranaceo cum glossis Accursii in bibliotheca Barberina. (d) Sed Albericus de Rosate in lexico ad v. *Florentini* ita scribit: *Florentini fuerunt Accursius, & Ubertus*; & adnotat Accursii glossam ad *auth. de incest. nupt. §. sancimus*. Viderat hunc Alberici locum Diplovataccius; sed non tanti fuit ejus auctoritas, ut propterea opinionem mutaverit. (e) Facile igitur intelligi potest, in hanc Accursii glossam mendum antiquitus irrepisse; quod cum emendare nescierint amanuenses posteriorum temporum, alii alio modo nomen Florentini illius doctoris, quem asserbat Accursius, reddiderunt. Itaque ut Albericus in libro, quo utebatur, Ubertum legerat, sic Diplovataccius Hugolinum legit in suo; & qui antiquas libri Authenticorum editiones curarunt, *Mar.*, sive Martinum legerunt.

II. Sed mihi certum est, antiquum illum legum interpretem, cuius opinionem reprobat Accursius in *auth. de incest. n. n. nupt.*, & cuius nomen hæc nota *Cy*. tum in Bononiensi codice Collegii Hispanorum, tum in Romano bibliothecæ Barberinæ expressum est, Ciprianum fuisse. Nam Ciprianum, glossatorem antiquum, & Florentinum fuisse constat, & Accursio antiquiorem. (f) Neque id mihi nunc primum in mentem venit; sed olim ita vulgo persuasum fuisse, ostendit brevis adnotatiuncula, antiquis admodum literis scripta, in margine

(a) *Damus in appendice ejus juramenti formulæ, Moratorius ignorans, qui alia Dolorum nomen juramentum vulgavit.*

(b) Benedictus legum doctor scripsit in jure civili, quorum omnium & patriam non habemus. Fuit præceptor Joannis Faloli per Jo. Andr. in addit. Spec. &c. de libel. con. §. nunc dicendum, v. 25. hujus meminit Specul. Tit. de primo, & sec. decr. Scripsit brevem tra-

ctatum de primo & secundo decreto. Incipit: *Primo dicemus*. Diplovat. in *Benedicto il. doctore*.

(c) Hugolinus natione Tuscorum, patria Florentinus, de quo in glossæ Accursii textu. Diplovat. in *Hugol.*

(d) Cod. Barberini N. 472.

(e) Vide adnotata infra ex Diplovat.

(f) Philip. Pisanus, quem vide in *Append.* N. XII.

gine codicis Barberini ad eum locum, ubi Accursius priscum illum Cy. legum professorem nominat, his verbis: No. *ciprianum glo. fuisse Florentinum*. (a) Verum cum Cipriani memoria cito admodum obsoleverit, & altero post Accursium saeculo floruerit in scholis nostris Cinus Pistoriensis, cuius nomen in antiquis libris, & in editis etiam hac eadem nota Cy. designari solet; eo factum est, ut subsequens temporum doctores, & amanuenses, cum in Accursii glossis Cinum ea nota indicatum admittere non possent, quem constabat Accursio posteriorem fuisse, & Ciprianum illum veterem ignorarent; alii Ubertum, alii Martinum, aut Hugolinum, aut alium quemlibet, in ejus locum induxerint.

III. Sed quisquis tandem fuerit Florentinus ille doctor ab Accursio laudatus, Hugolinus certe non fuit, quem Bononiensem fuisse certum est, vel Presbyteri filium, aut certe ex familia, quæ ex Presbyteri agnomine diceretur. Ac Bononiensem certe appellat Jason in proemio commentarii ad usus feudorum. Bononiensis quoque dicitur in monumentis a Diplovataccio visis, quæ tamen contempsit, nescio quo cacoethe stimulatus eripendi civitati nostræ clarum hunc legum professorem. (b) Bononiensem denique ostendunt publica civitatis negotia ab eo gesta, de quibus infra dicemus. Ea enim nonnisi civibus nostris demandari solebant.

IV. Florere cœpit Bononiæ Hugolinus exeunte saeculo XII., quo tempore principatum in legum scholis obtinebat Azo. Sed cum uterque non solum interpretandis legibus incumberet, sed etiam tractandis causis in foro versaretur; animis atque sententiis perpetuo inter se dissentientes fuerunt Hugolinus, & Azo. Atque hac fama diu post eorum ætatem superstes originem dedit fabulæ de Hugolino ab Azone interfecto, quam narrat Diplovataccius; ex quo factum sit, ut Azo ipse extremo supplicio tanti facinoris penam luerit. (c) Id aliter alii narrant; sed tamen æque omnes decepti, ut supra in Azone demonstratum est.

V. Dicitur etiam Hugolinus Accursio invisus fuisse; qui propterea ejus opinionibus passim in suis commentariis rejecerit. Ita vero crevisse ajunt similitudines inter Accursium, & Hugolinum, ut Hugolino ob eam causam solum vendendum fuerit, & in exilium eundum. Irritatum vero Accursium contra Hugolinum narrant non tam ob sententiarum & opinionum disensionem, quam ob Hugolini insanos amores in Accursii uxorem, quam etiam violasse dicebatur. (d) Atque hac etiam posteriori ævo conficta existimo; quibus fidem non addit Baldi auctoritas, qui ea narrat in libello de commemoratione famosorum doctorum barbare inscripto, quem vidit, & expilavit Diplovataccius.

VI. Hugolinum certe magnæ auctoritatis virum fuisse, indubium est, quippe quem ceteri legum doctores Bononienses delegerint, ut constitutiones feudales in ordinem redactas, post librum Novellarum, sive Authenticorum, corpori juris civilis adnecteret. (e) Quare non solum Hugolino locus tribuendus est inter illustres juris interpretes, sed etiam inter juris architectos, ut a Chiffetio ingeniose appellantur Justinianus, & Tribonianus, quoad jus civile, Gratianus, & S. Raymundus, quoad jus canonicum. Sed de hac Hugolini cura alibi dictum est.

VII.

(a) Note, *Ciprianum glossatorem fuisse Florentinam*.

(b) Adde quod de isto Hugolino inventi inscripti: Hugolinus glossator legum antiquus fuit Bononiensis, & in ecclesiâ Cathedrali S. Petri ipsius civitatis extra portam domus Episcopalis inhumatus & sepultus est secundum Baldum in tract. de commemor. famos. doctor. Diplex. in Hugolino.

(c) Inveni quod Azo & Hugolinus regulariter in palatio discordabant intantum, quod intelligente diabolo semel Azo Hugolinum, cum descenderet de palatio potestatis, interfecit, &

illa de causa Azo decapitatus fuit. Diplex. l. cit. ex Baldi libello de commemor. famos. doctor.

(d) Item habetur ibi (Chiffetii in Baldi libro de commemor. famos. doctor., ubi dicit, se audivisse a domus suo, Chiffetio a Barbato) quod Accursius glossator ita reprehendit in ejus glossis Hugolinum, tum quia ejus intussum erat, tum quia ejus uxorem supponebat. Tandem tantum scivit tractare, quod fecit illum bandire de Bononia. Diplex. l. cit.

(e) Vid. Odesfrid. in auth. caso. C. de Senes. Eccl.

VII. Hugolini mentio non rara est in monumentis Bononiensibus ab anno MCXCVII. ad MCCXXXII., ex quibus aliqua hic paucis indicabimus. Anno itaque MCXCVII sententiam dixit in causa, quæ erat inter Canonicos Ecclesiæ Bononiensis, & Azolinam comitissam quandam uxorem viri nobilis Gerardi de Amula, de decimis fundi Casalæ, quas Hugolinus Canonicis iisdem adjudicavit. Extant ejus causæ acta in archivo Ecclesiæ Bononiensis. (a) Idem anno MCIIIC. XVII. Kal. Sept. ditioni Montis Belli cum procuratoribus, sive legatis communis Bononiensium interfuit, (b) pro more eorum temporum, quo vix ullum alicujus momenti negotium publicum agebatur, quin præfens adesset aliquis legum professor. Anno etiam MCCIII. Bononiensium legatus Florentiam profectus est, ut concordiam iniret inter utramque civitatem. (c) Erat cum Hugolino Bagarotto legum professor; de quo postea dicemus. Eodem anno legationem quoque apud Reginos suscepit, ut de fœdere sanciendo cum ea civitate ageret. (d) Anno infrequenti Bononiensium prætor arbitri electus ab utraque civitate sententiam dixit, quæ fines agri Bononiensis, & Mutinensis constituit; quæ de re acriter disceptatum fuerat. Præfens autem fuit huic judicio Hugolinus Presbyteri, cum Azone, (e) ut dubitare non liceat, quin utriusque opera tam difficile negotium adeo feliciter confectum sit. Vix enim credibile videtur, Reipublicæ Mutinensis rectores & proceres prætori Bononiensium concessisse arbitrium in causa finium regundorum inter utramque civitatem; idque tribuendum iudicio eorum solertis, cui id negotii a Bononiensibus demandatum fuerat. Idem Hugolinus adfuit cum anno MCCIX. Bononienses Medicinam, Argelatam, & Imolæ Comitatum Imperatori cesserunt; in qua quidem cessione, quam diu facere recusaverant, quoad fieri poterat, sua jura salva esse voluerunt; ita nimirum consulente Hugolino, & item Bindino Familiato illustri juris professore, qui præfens adfuit, quemque formulam ejus ditionis cum Hugolino scripsisse crediderim. (f)

VIII. Ipsum quoque arbitrum cum Bagarotto electum novimus ad annum MCCXVII. ut dissidia componeret, quæ erant inter commune Bononiensium, & Episcopum Hentricum, de jure eligendi prætorem in castris agri Bononiensis Persiceto, Duliolo, Enzola, ac Ozino, quæ ad Ecclesiam Bononiensem pertinebant. (g) Anno etiam MCCXX. cum nova dissidia inter Episcopum, & commune Bononiensium orta essent, jamque de iis tollendis ageretur, idque negotium Guizzardino legum doctore datum esset, ut cum Episcopo tractaret, cum is ad consilium referret, quibus conditionibus pax iniri posset, & conditiones consilio placuissent, publico decreto statutum est, standum esse iis conditionibus, de quibus Guizzardinus cum Episcopo convenisset; atque acta sunt præfentibus quatuor legum doctores, Hugolino Presbyteri, Jacobo Balduini, Bagarotto, & Guizzardino ipso; (h) in quibus ideo Hugolinum primo loco nominatum existimo, quod reliquis dignitate anteciret, doctoris nimirum insignis ante alios ornatus.

IX. Illud denique Hugolino perhonorificum fuit, quod cum Honorius III. triennio jam Bononienses urgeret, ut statuta quædam contra scholiarum libertatem edita abrogarentur, unus ille præ ceteris professoribus electus est, qui ad Pontificem pergeret, ac tentaret Pontificis animum, num qua ratione flecti posset, & a sententia dimoveri: quæ de re tota infra in Rosfredo dicemus. Qui vero tam sæpe publicis negotiis gerendis adhibitus est, multo magis privatorum causis defendendis expeti debuit. Memorat Odoliedus plures Hugolini cum aliis

(a) *Fæstic. II. n. III.*

(b) In presentia testium ad hoc rogationum & vocatorum videlicet dñi Gundonis de Lambertino... Ugonis doctoris legum... Actum in castro Montis Vesli. Ex. in Reg. groff. A. p. 72. Quo autem hic dicitur Hugo doctor, idem in aliis tabulis istius exemplaribus p. 72. dicitur Hugo juris professor, qui profecto alius non est, ac noster Hugolinus.

(c) *Extant ejus legationis acta in codice diplomatico mss. civitatis in bibliotheca Institut. S. Mariani.*

(d) *Extant hæc acta in Reg. groff. ad an. MCCIII.*

(e) *Ibid. in actis an. MCCIII.*

(f) *Ibid. in actis an. MCCIX.*

(g) *Ibid. in actis MCCXVII.*

(h) *Vid. in Guizzardino.*

allis doctoribus forenses disceptationes, (a) & aliquas etiam Guillelmus Durantes in Speculo; (b) ut dubitari non possit, quin æque in schola clarus, atque in foro fuerit. S. Dominicum Ordinis Prædicatorum fundatorem anno MCCXXI. Bononiæ suis Fratribus ædes parantem pecunia juxit non exigua, (c) Ac biennio ante, nempe anno MCCXIX., cum Fr. Reginaldus domum pro iisdem Fratribus emeret, præfens scribendis tabulis adfuit Hugolinus; (d) quo declaratur ejus animi propensio in novum Ordinem, tunc Bononiæ nascentem.

X. Quo anno decesserit, non liquet. Anno MCCXXXIII. erat adhuc in vivis. Deinceps nullam ejus viventis memoriam reperire liquit. (e) Tumultus est ad Divi Petri prope portam, quam Episcopalem dicebant, ut narrat ex Baldo Diplovataccius. Vivebat iisdem temporibus Hugolinus Presbyteri, alter ab hoc nostro legum doctore. Sed is etiam legum studia sequebatur; doctoris tamen honore numquam insignitus. Anno MCCXXI. iudex erat Communis Bononiæ; (f) anno autem MCCXXIV. Januam profectus est cum Andreolo Bononiensi Januensium prætor. (g) Hunc esse puto, qui anno MCCXXXI. sub fornicibus palatii Communis Bononiensium occisus est, si vera narrantur a Matthæo de Grifonibus in annalibus Bononiensibus ad eum annum. (h) Utrumque Hugolinum præsentem habemus testamento Guidotti Baisi in tabulis archivi Fratrum Minorum anno MCCXXIII. scriptis. Ac primus in iis tabulis non aliter dicitur, quam *Hugolinus doctor legum*. Alter appellatur *Hugolinus nepos presbyteri Sanctæ Mariæ Rotundæ*. Celebris fuit presbyter hic, Huguccio appellatus; ejusque familia, quasi illo auctore, de Presbyteris, alias *dei Prebendis*, deinceps est dicta; ex qua sæculo XIV. plures doctores legum extiterunt. (i)

XI. Hugolinum legum doctorem vidit, auditque Odofredus senem juvenis: plura enim habet, quæ se ab Hugolino accepisse, & didicisse dicit. (k) Numquam tamen dominum, ac doctorem suum appellat. Glossas scripsit in legum libros, quas excerptis Accursius. Immo, ex Odofredi sententia, glossarum apparatus, quem Hugolinus dederat in Digestorum libros, optimus omnium, qui ea ætate prodierant, reputabatur. (l) Cum autem in interpretandis Authenticis, Codici insertis, earum brevitatis illi aliquando displiceret; ipse aliquas ex corpore Authenticorum latius & uberius extraxit, quam fuerant ab Innerbii extractæ; ut ab Odofredo intelligimus. (m) Inter libros, quos anno MCCLXII. Bonajunta Peponis doctor Decretorum donavit Monachis S. Galgani Volaterranz Diocesis, erat *Infortium cum apparatu Dn. Hugolini*. (n)

XII. Scripsit etiam *Distinctionum* librum, cujus id initium fuit: *Munera alia fordida, alia honesta*. (o) Atque hic liber, ab antiquis magnopere laudatus, profutabat apud Stationarios Academiarum nostrarum, ut quisque ex legum studiosis ejus exscribendi copiam habere posset. (p) *Insolubilia* quoque *dn. Hugolini* indicat

(a) *Odofred. in l. nomen tene. C. qui legis. person.*

(b) *Spec. tit. de libel. concept. & utrum libellus. in ju. & tit. de sentent. & de his que ipsam sequ. n. lex debet.*

(c) Anno MCCXXI. die lunæ VII. intrante Jun. Mag. Dominicus eruit quandam soli partem in eo loco ubi nunc est cornubium Fratrum Prædicatorum Bononiæ computatis in pretio C. lib. Bononiæ, quas dederat dn. Hugolinus doctor legum. Præfens adfuit ipse dn. Hugolinus. Ex charta archiep. Fr. Prætor. Bonon. C. I.

(d) *Annal. Ord. Præd. To. I. Append. col. 36p. 37a.*

(e) *As. MCCXXXIII. cum Bernardo Parmensi Decretalium glossatore præfens fuit transmissi inter Canonicos Ecclesie Bononiensis & Fratres Cruciferos. Ex charta archiep. Casimiri. S. Petri. Fafie. III. n. 2.*

(f) Anno MCCXXI. die... Ego dn. Hu-

golinus Presbyteri iudex Communis Bononiæ ex delegatione dn. G. de Puller, potestatis Rom. sententiam dico pro Canonicis S. Victoris &c. Ex charta archiep. S. Ju. in Avants.

(g) *Cassari Annal. Januæ. Lib. VI. ad an. MCCXXIV. apud. varat. Rer. Ital. Script. To. VI.*

(h) *Matth. Grif. Memor. Hist. Bonon. apud Musæ. To. XVIII. col. 120. 121.*

(i) *Hæc intineant. Cl. Montius.*

(k) *Or. Signori. Dominus Hugolinus reprobavit istam rationem: non quod ipse scripsit in aliquibus scriptis: sed ego Odofredus audivi ab eo dum legeret Auth. istam. Odofred. in Auth. ex causa. C. de liberis præter. vel exher.*

(l) *Odofred. in l. dotis causa. ff. soluto matrimonio.*

(m) *Vid. supra in Innerbio. N. LX.*

(n) *Vid. Append. N. XV.*

(o) *Diplovat. in Hugolinus.*

(p) *Append. N. XIV.*

dicat Bernardus Montfaucon ab se visa in codice S. Gatiani Turonensis. (a) Hunc ait Diplovataccius jussu Friderici II. aptasse Authenticorum librum; & librum Feudorum post nonam collationem Authenticorum posuisse cum Constitutionibus ipsius Friderici II., & Friderici I., & aliquot etiam Conradi Imperatoris. Sed Odofredus, quo auctore hæc scribit Diplovataccius, id aliter narrat. Fridericum II. ait misisse doctoribus Bononiensibus constitutionem ab se editam favore Romanæ Ecclesiæ anno MCCXX. cum Imperialem coronam a Romano Pontifice accepisset, ut eam constitutionem sub congruentibus titulis Codici Justiniano aptarent. Itaque cum doctores ea de causâ ad Divi Petri convenissent, ubi suos habere conventus solebant, ad tit. *de Sacrosanctis Ecclesiis* post l. *privilegia* aptaverunt ejus constitutionis particulam, quæ est Auth. *Cassa*. (b) Similiter aliis locis, ut opportunum duxerunt, reliquas ejus constitutionis particulas Codici inferuerunt. Non igitur Hugolino id mandaverat Fridericus, sed universis doctoribus nostris, quemadmodum narrat Odofredus; & manifestum est ex ipsius constitutionis inscriptione, & præmio, prout in libris antiquis manu exaratis habentur. (c)

XIII. Sed gravior erratum est a Diplovataccio, cum hunc doctorum conventum, ad inferendas Friderici leges Codici Justiniano, habitum narrat Ticini, in Ecclesia S. Petri, non autem Bononiæ; quare & Hugolinum in Ticinensi Academia floruisse dicit. (d) Decepit Diplovataccium Baldus, qui hunc doctorum conventum Ticini habitum scribit ad Divi Petri in cazo aureo (e). Verum Baldus vel oscitanter legerat Odofredum, qui unus ex antiquis hoc factum narrat, vel non bona fide id gestum scripsit in Ecclesia S. Petri in cazo aureo; quod cum minime latebat, in Bononiensi Ecclesia Divi Petri actum fuisse. Neque ullam veri speciem habet, Fridericum II. ad doctores Ticinenses suas leges misisse, quorum nulla tunc erat celebritas. Vetus schola Papiensis, quam a Carolo Magno fundatam aliqui volunt, cum jamdiu deserta esset, florere iterum cepit sub finem sæculi XIV., curante Galeatio Vicecomite; ac Baldus ipse ex primis fuit, qui ei famam conciliavit. Falsi ergo manifeste convincitur, cum doctoribus Papiensibus missam tradidit Friderici junioris constitutionem Codici inferendam.

XIV. Quoad alias constitutiones Imperatorum ab Hugolino post Feudorum librum digestas, aliqua varietas est editorum librorum cum ineditis. In pervertito codice Vaticano, (f) inter Friderici I. constitutiones, post Feudorum librum adiectas, unam reperio, quam in libris editis videre non liceat. Ea est de sportulis iudicum, aliisque ad judicia pertinentibus; & data dicitur IV. die Decembris an. MCLXXVII. apud Auximum. (g) Hæc autem varietas, quæ est in

anti-

(a) Montfaucon. *Bibliotheca bibliothecar.* p. 827.

(b) Quando venit Imperator Fredericus junior misit has constitutiones ad civitatem istam doctoribus legum, ut aptarent eas singulis legibus sub congruentibus titulis. Et ita fecerunt doctores, dum conveniunt in S. Petro: quoniam istam adaptaverunt ad legem istam. Postea quod fecerunt S. Dominus Hugolinus post nonam collationem posuit librum iustitiam, & omnes constitutiones Frederici antiqui, & juvenis, & aliquas Conradi Imperatoris. *Odofred.* in *Auth. Cassa*. C. de *Sacrosanctis Ecclesiis*.

(c) Fridericus Romanorum... & semper Augustus. Universis legum doctoribus, & scholaribus Bononiæ commorantibus salutem & gratiam suam. Art. honorem omnipotentis Dei, & Ecclesiæ Sanctæ suæ, in die, quo de manu sacratissimi Patris nostri H. Summi Pontificis suscepimus Imperii diadema, edidimus quoddam leges, quas presenti paginæ fecimus annotari; per Imperialia vobis scripta mandantes, quatenus eas faciat in vestris scribi codicibus, & de cetero legatis solemniter, tam-

quam perpetuis temporibus valituras. Sunt autem hæc leges: Art. decus, & decorem Imperii &c. Ita legitur in vetusto codice membranaceo Regalis Collegii Hispanorum N. 275. Ita etiam in codice Pistoriensis, quem indicavit P. Cl. Fr. Antonius Zaccaria Societatis Jesu in *Bibliotheca Pistoriensis* pag. 15. In editis tamen ea constitutio inscripta legitur marchionibus, comitibus, et aliisque populus Imperatoris subiecit, quibus necesse erat eas leges communicari, ne quæ latent.

(d) Jussu Friderici II. adaptavit authenticorum librum, & librum feudorum, & post nonam collationem posuit librum feudorum... ex Odofredo in *Auth. Cassa*. & Baldo in *prælud. feudorum*. Floruit Papiæ secundum doctores in *prælud. feud.* ubi dicunt quod Fridericus misit prædictas constitutiones ad civitatem Papiæ, & aliqui dicunt quod misit ad civitatem Bononiæ. *Diplovat.* in *Hugolino*.

(e) Bald. in *prælud. Feudorum*.

(f) Cod. Vat. N. 1435.

(g) *Vid. Append.*

antiquis libris, comprobat, esse verissimum id, quod Odofredus scripserat, nimirum, in paucis libris decimam collationem, quæ constabat ex libro Feudorum, & Frederici utriusque, atque Conradi constitutionibus, ita reperiri, ut ab Hugolino digesta fuerat. (a)

XV. Pancirolus Hugolinum non recte scernit ab Hugone Irnerii discipulo, quem obiisse dicit anno MCLXVIII. (b) Sed cum ex testimonio Odofredi narrat, Fredericum Imperatorem Bononiam misisse constitutionem suam, legibus Romanis Inferendam, quoniam Odofredus Fredericum hunc juniorem appellat, Pancirolus de Frederico II. id interpretari debuit. Infano igitur anachronismo vivum facit Hugolinum regnante Frederico II., quem anno MCLXVIII. temporibus Frederici I. obiisse dixerat. Cum autem Hugolinum ab antiquo Hugone scernere nititur, cœspitat magis: *Alii*, inquit, *duos Hugonem, & Hugolinum faciunt, qui Hugolinus Fontana cognominabatur*. Quis homo fuerit Hugolinus Fontana, hic querere non vacat; sed quisquis tandem fuerit, si quidem fuit umquam, nihil illi commune fuit cum Hugolino Presbyteri, de quo hætenus discussimus. Inter Hugolini auditores unum apprime celebrem novimus Jacobum Arditiōis Veronensem, de quo postea dicemus.

XXXI.

BAGAROTTUS.

Miris modis dissentiant recentiores bibliographi in huius professoris nomine designando. Aliqui Vincentium Bagarottum (c) appellant; alii Dominicum Bagarottum. (d) Orlandius noster Bagarottum Gottifredi vocat. (e) Hæret, ut in aliis de hoc professore, ita & in nomine Cl. Mazzucchellius. (f) Sed unicum, & genuinum ejus nomen Bagarottus fuit; quod in multis libris impressis, librorum incuria, in Bagerottum deflexit. In antiquis autem civitatis nostræ monumentis, quæ de illo admodum multa supersunt, non alio umquam, quam Bagarotti nomine appellatur.

II. Claruit is magis dum viveret, sive ob doctrinæ excellentiam, sive ob prudentiam in rebus gerendis, quam post mortem ob ingenii monumenta, quæ reliquit; quæ neque oppido magna sunt, neque ejusmodi, ut illum summis Jurisconsultis adjungant. Sed vivens tamen principem auctoritatis locum in patria obtinere debuit: neque enim alterum reperio ex doctoribus nostris, cui plura, & graviora negotia expedienda publice mandata sint. Atque id etiam, ni fallor, argumento est, Bagarottum patriâ Bononiensem fuisse; contra quam aliquibus visum est, qui alienigenam dixere. (g) Sed hic error ex eo ortus est, quod posteriori ævo Bagarotti familia e civitate nostra expulsa est, cum factionibus, & bellis civilibus agigaretur. (h) Atque ea quidem plures doctos viros Patavii protulit. (i) Quare pronum fuit, celebrem Jctum Bagarottum ei quoque civitati adscribere.

III. Alidosius cum dicit filium Sinenominis Gottifredi Gottifredii. (k) Sed unde id acceperit, more suo non indicat; ut nescias, quæ ei fides habenda sit. Ego vix ullam hic arbitror: est enim aliunde notus Sinenomen, legum doctor, filius Sinenominis, alias *Senzanome*, qui post medium sæculum XIII. erat in vivis; nec constat, ad ejus gentem pertinuisse Bagarottum. Neque ab-

O 2

fur.

(a) Post nonam collationem posuit librum festalem; ... Sed pauci sunt, qui habeant ita ordinatæ in libris suis. *Osford. l. cit.*

(b) Pancirol. *Lih. II. Cap. XVII.*

(c) *Fontana in biblioth. legal.*

(d) *Catalog. biblioth. Imperial.*

(e) *Orlandi Scriptura Bologna. V. Bagarotto.*

(f) *Mazzucchelli Scriptura Ital. V. Bagarotto.*

(g) *Pancirolus Gallum fuisse scribit l. II. s. XXIV.*

(h) *Bagarotto, cum Ghisellina festinus esset, Bononiæ expulso narrat Ghisardacus ævo MCCLXXIV. Patavii coexistisse. Ghisardae. To. I. p. 226.*

(i) *Faciolat.*

(k) *Alidos. Doctori Bologensi in legge citato p. 294*

furditas, & insolentia ejus nominis patitur, ut frequentius usurpatum putemus. Sed vidit oculatissimus Montius, unde hic error manaverit. Cum anno MCCXXXVIII. doctores legum, qui tunc Bononiz agebant, consulti essent a reipublice moderatoribus de minuendis proscriptionum terminis, responsum ex scripto dederunt, apposito singulorum nomine, ut ex tabulis in archivo publico asservatis manifestum est. In iis cum Alidius vidisset Bagarottum, deinde Sinenomen Guittifredi; postremum hunc Bagarotti patrem, crasso prorsus errore, existimavit. (a) Florere ceperat Bononiz Bagarottus, Jo. Bassiani (teste Pancirolo) primum auditor, (b) anno MCC., quo primum ejus mentionem reperio in actis publicis civitatis. Ferrariam, Veronam, & Tarvisium legatus est eo anno Bagarottus, ut emeret a Salinguerra, & Petro de Remingarda ejus fratre, domos, quas Bononiz habebant eo loci, ubi publicum civitatis palatium construendum erat. Est hic Salinguerra vir ille præpotens, & princeps factionis Ghibellinæ apud Ferrarienses; cujus pater Torellus, sive Taurellus, ad quem pertinebant domus illæ, quas Salinguerra, & Petrus ejus frater Bononiensibus venderunt. (c) Erat tunc Bagarottus iudex Communis Bononiz, quemadmodum appellatur in tabulis ea de re confectis, & in aliis etiam ad annum MCCII. scriptis. (d) Insequenti anno Ravennam profectus est, a nostris missus cum Guidone Lambertino, ut fœdus inter utramque civitatem firmaretur: quod feliciter actum est; scribendisque conditionibus Bagarottus ipse interfuit Ravennæ in aedibus Petri Traversariæ. (e) Ex eo anno ad annum MCCXVI. in actis publicis civitatis Bagarotti memoriam non reperio: privatorum tamen negotia curasse constat, ac præsertim Monachorum S. Stephani, & Canonicorum S. Joannis in Monte; ut ex tabulis, quæ in eorum tabulariis asservantur. (f)

IV. Cum anno MCCXVI. Bononiensium prætor Vicecomes monetam Bononiensem locaret, interfuit ante omnes Bagarottus legum doctor, non ut unus quilibet ex consilio civitatis, sed ut peritus legum, ne quid rei publicæ detrimenti accideret in ejusmodi contractu. Ac recte quidem tunc constitutum fuisse rem monetariam, pro ratione eorum temporum, non dubito; triennio enim post, anno scilicet MCCXIX., cum novi monetarii successissent, sacramento se obstrinxerunt, ut monetam bonam, & legal-em constarent ad eum modum, quod fieri consueverat Vicecomite prætore. Nondum tunc Bononiz aurum, aut argentum puerum cudi, ac ferri ceperat. Unciis novem cum quadrante cupri optimi miscebantur unciæ duæ cum tribus quadrantibus argenti; atque ex hac massa solidi XLVIII., & VI. denarii constabantur, idest, denarii pxciv., solidus enim denarii XII. constabat. Itaque ex ejus mixturæ massa, quæ esset unus libra pondo, moneta constabatur, quæ valebat libras Bononienses duas, solidos novem, denarios sex. Semper enim hæc fuit librarum Bononiensis ratio, ut constaret xx. solidis, & solidi denariis XII. Sed hæc obiter; non frustra tamen: hinc enim inx aliqua assulget ad valorem librarum Bononiensis, qui olim erat, intelligendum. (g)

V. Ad

(a) Dominus Zacharias Ovalingui. dn. Johannes Petri Michaelis. dn. Acursus. dn. Rodolus de Giffio. dn. Bagarotus. dn. Zenzanone dñi Guittifredi. dn. Ugo de Atrio Dei. dn. Odofredus. dn. Jacobinus de Tchaldis. dn. Bonaventura de Savignano. prædicti omnes Domini legum excepto dño Bagaroto promittendo consulerunt & sententiarunt in communem concordia quod terminus condemnationum possit abbreviari occasione arbitris Possetas ipse autem dn. Bagarotus confutavit quod terminus non possit abbreviari nisi expresse fiat de termino illatū mensis. A. 12. MCCXXXVIII. mlti. XI. die XIII. ex. Octob. Ex tabul. archivi. pub. Bonon. quas indicavit Claviger Montius.

(b) Panciroli. l. cit.

(c) Ex tabulis pluribus in Reg. Nov. p. pgt. 97.

(d) Extant in archivo S. Jo. in Monte.

(e) Extant in Codice diplomat. Civit. Bonon. mss. in bibliotheca publ. Institut. Scleniarum.

(f) An. MCCII. Dn. Palcenfipuperem & Dn. Bagarotus iudex præfuerunt eisdem Instrumento Canoniarum S. Joen. in Monte. An. MCCVI. Dn. Bandinus doctor legum & Dn. Bagarotus d.ctor legum præfuerunt item Instrumento emphyteutis Arentis Albatris S. Stephani. Extat itaque charta in archivo S. Jo. in Monte. Est alia charta mutila, sed quæ tamem emulso scripta videtur circa initium sæculi XIII., quæ continetur illa quondam in causa Monachorum S. Stephani eorum l. Jacobo Abbate S. Precilli & mag. Johanne decretista & mag. Vernatio a Dn. Papa iuribus delegatis presentibus dn. Bagaroto & dn. Guidone Boncambii. Extat in archivo S. Steph. auct. amplissimi Senat. Bonon. mss.

(g) Monetam bonam & legal-em faciam...

V. Ad Bagarottum redeo, cui anno MCCXVII. cum Hugolino Presbyteri arbitrium delatum est, ut gravissima dissidia componeret, quæ erant inter Commune, & Episcopum Bononiensem, ob jurisdictionem, quam Episcopus in castris Perficeti, Dulioli, Enzola, & Olzani liberam sibi esse debere contendebat, ut in iis locis prætorem ipse creare posset; Commune autem Bononiensium repugnabat. (a) Hæc autem fiducia utriusque partis in Bagarottum, & Hugolinum satis ostendit, quod hominum iudicium esset de eorum æquitate, & prudentia. Biennio post cum Guidone Alberici, & Ranfredo legum doctore Pistorium legatus est a Bononiensibus, ut pacem inirent cum ea civitate; & agrum Sambucanis ereptum a Pistoriensibus, propterea quod Bononiensibus se dederant, restitui curarent: quod optimo successu actum est, & pax inter utramque civitatem firmata, & Sambuca incolis agri restituti, ex sententia Hugolini Ostiensis Episcopi, quemadmodum cum Bagarotto, aliisque Legatis Bononiensium constitutum fuerat. (b)

VI. Eum quoque interfuisse reperio anno MCCXX. cum Conradus Metensis, & Spirensis Episcopus, Friderici II. legatus, Bononienses absolvit a sententia Episcopi Taurinensis, qua grandi pecunie summa multati fuerant ob occupatum Imolesensem comitatum: (c) & anno item MCCXXVII. præfens adfuit cum promulgaretur ejusdem Friderici constitutio, qua abrogabantur quæ ab ipso in Bononienses, præsertim de abolendis scholis, decreta fuerant. (d) Deinceps ad annum usque MCCXXXVIII. nihil de Bagarotto occurrit in monumentis Bononiensibus. Anno MCCXLII. præfentem reperio transactioni cui-dam inter Jacobum Guidonis Lambertini, & Ishaudum Abbatem Sancti Stephani. (e) Neque diutius multo post annum illum vixisse existimo; quem admodum senem jam fuisse oportet, siquidem jam inde ab anno MCC. Bononiæ florere cœperat.

VII. Filios Bagarotti novimus Conradinum, (f) & Manentem, (g) ex antiquis tabulis; ex quibus etiam constat, Bagarotti posteros, quoad Bononiæ fuerunt,

& tres uncias minus uno quarterio argenti mittam & viii. uncias & unum quarterium de ranno. & xvi. solidi. & vi. denar. de denariis molensium per libram Bonon. ponderatam faciam secundum consuetudinem monete factæ tempore dn. Vicecomitis potestatis &c. Ex assu pub. civis. in Reg. graf. ad an. MCCXIX. pag. 350.

(a) An. mil. ducent. septimodecimo die octava exeunte Decembris congregato consilio... major pars cuius consilii & dn. Guido de Canossa potestas Bononiæ constituerunt dominos Graidanum & Ugolinum Aldrevandi procuratores communis Bonon. ut nomine & vice ipsius communis promittant dn. Episcopo Bonon. sub pena C. marcarum argenti, & recipiant promissionem ab eodem Episcopo sub eadem pena de stando obediendo & ratum habendo laudo & arbitrio dn. Bagarotti & dn. Ugolini LL. doct. de discordia que erat inter ipsam communem super electione pot. faciendis vel non faciendis in terris in quibus dicitur ipsam Episcopum habere jurisdictionem... Reg. graf. p. 332. r.

(b) An. dn. MCCXVIII. Kal.. indict. sept. In Ecclesia S. Zenonis de Pistorio presentibus dn. Bagarotto legum doctore dn. Guidone Alberici ambaxiatoribus communis Bonon. & dn. Ranfredo legum doctore... Nomina illorum civitatis de Pistoria qui juraverunt ut in prædicto Breve legitur... Act. audiendum sententiam dn. Ugolini legati secundum tenorem & formam & tractatum habi-

tum inter ipsam dn. Ugolinum & dn. Bagarottum & dn. Guidonem Alberici nomine communis Bonon. ...

Lata est sententia Hugolini Ostiensis Episcopi die XVI. Aug. ejusdem anni, & anno sequenti die septima invante Aprilis in palatio Episcopi Pistoriensis petitis, ut Pistonienses restituant possessiones hominibus de Sambuca qui propter guerram venerant ad partes Bononiensium secundum formam sententie dn. Ugolini Episcopi Ostiensis. Ex assu pub. in Reg. graf. ad an. MCCXIX. & MCCXX.

(c) An. MCCXX. Kal. Septembris. Conradus Metensis & Spirensis Episcopus, Friderici II. legatus, Bononienses absolvit a banno in quo positi fuerant ab Episcopo Taurinensi præfentibus Bagarotto legum doctore, Gaidone Bonamilli, Gerardo de Bursio, Gualtardino doctore legum, Guidone Taurinensi, aliisque. Reg. graf. p. 450. r.

(d) Vid. Append.

(e) Ex tabulis eo anno scriptis, quæ sunt in archivo Monachorum S. Stephani, nunc Sænatu Bononiensi.

(f) Anno MCCXXXIV. in consilio specialis populi Bononiensis, quod credentia dicebant, occorrit Conradinum dñi Bagarotti. Est. in Reg. Nov. Indicavit Cl. Mortus.

(g) An. MCCLXXII. Id. Manente qua dn. Bagarotti leg. doct. iurissimus fecit suam testamentum die XII. ex. Decemb. in capella S. Michaelis de Lebroneo &c. Ex Memorial. Com. Bonon. Indicavit idem F. Cl.

runt, de Contadis esse appellatos. (a) Ubi autem cum Lambertacclis proscripti in Patavinam civitatem recepti sunt, ex Bagarotti Jcti nomine cognomentum sumpisse videntur, vetere relicto, quod Bononiz gesserunt: ut enim cum Bononiz essent, vix umquam Bagarotti sunt dicti; sic numquam, ubi Patavium concessere, Conradorum agnomen usurparunt.

VIII. Scripta, quæ Bagarottus reliquit, quæque ad nos pervenerunt, haud multa sunt, ut supra diximus. Ostendunt, illum maxime in judiciis & foro versatum fuisse. Scripsit enim tractatum *de reprobationis testium*, qui editus est in Oceano Juris. (b) Scripsit etiam tractatum *de exceptionibus dilatoriis*, & *declinatoriis*, qui ibidem editus est. Fatetur autem initio ejus libri, se illud opus suscepisse suadente nobilissimo socio Jacio Parisiensi, & Archidiacono, & Patre suo. (c) Sed hic videtur mendum esse in libris editis; nec manu exaratos reperire licuit, qui dubium tollerent. Constat autem, socios appellari consuevisse a doctoribus auditores suos honoris causa; quare dubium non est, quin Jacius iste Bagarotti discipulus fuerit. Sed num idem homo sit, quem & Archidiaconum, & Patrem suum vocat, incertum reputo.

IX. Guilielmus Pastrengus, in paucis, quos commemorat legum professores, qui ad ætatem suam floruerunt, Bagarottum non omittit; & tractatum ab eo scriptum recenset, qui appellatur *Cavillationes Bagarotti*; (d) quem Bagarotti tractatum memorat etiam Diplovataccius, (e) alique. Edidit Ubertus de Bonacursio librum *de præludiis consularum*, Bagarotti cavillationibus quam simillimum. Uter eorum plagii crimine teneatur, Deus novit, ut inquit Joannes Andreæ. (f) Scripsit etiam *de judiciis recusatione*, & tractatum, qui incipit: *Ab accusatore*, quem deperditum ait Pancirolus. Sed fortasse unus atque idem tractatus Bagarotti, diverso titulo designatus, pro diversis tractatibus habitus est.

X. Lipenius in Bibliotheca Reali Juridica Bagarotti glossas memorat Bononiz editas anno, ut ipse ait, MDLXXXVII.; quem librum, si quis querat, facilius delphinum in silvis, aprum in fluctibus reperiet. Legerat nimirum apud Alidosium, & Orlandum scriptas a Bagarotto glossas in legum libros; quod verissimum est. Atque has glossas, quarum vix tenuis memoria nunc restat, nescio quo mentis errore, Bononiz typis editas scripsit. Simile aliud Lipenio erratum excidit, cum Bononiz anno MDXIX. typis editas scripsit glossas Irci Beccarii, qui numquam inter homines, nedum inter professores nostros fuit, & Henrici de Baila, cujus glossæ, nisi si quæ forte Accursianis permixtæ sunt, multis ab hinc sæculis perierunt; ut alio loco diximus.

GUIZ-

(a) An. MCCLXXXIII. D. Jacobina filia Gerardi Abasis & uxor qu. dñs. Manentis qu. dñs. Bagarotti de Coradis. Ex Memor. Com. Bon. In libri quoque expulsiore inter Lambertacclios recensatur huiusmodi, Zuanetus, Jacobus qud. Coradini de Coradis. *Vide Lt. Mentis*.

(b) Tom. III. P. II. p. 122., & Te. IV. p. 294.

(c) Precibus & infantia nobilissimi socii Domini Jacii Parisiensis, & Archidiaconi, & Patris mei, ego Bagarottus Professor Juris Civilis pauci verbis expono.

(d) Bagarottus unus ex juris civilis professoribus, causis implicatus, libellum edidit, cujus titulus, qualis in agendis scribis fuerit, præstat idem; cavillationes namque Bagarotti nuncupatur. *Gall. de Fabr. de orig. rerum* p. 25.

(e) *Diplovataccius in Bagarotto*.

(f) Bagarottus libellum composuit, & incipit: Precibus & infantia; & tractatum, qui incipit: Ab accusatore. Composuit & secundum, cui cavillationum nomen imposuit; & incipit: Cum periculosum sit mihi; & de judiciis recusatione præmittit. Scias tamen hoc quali per omnia idem opus ad litteram cum opere Uberti de Bonacursio de quo sequitur, quod aliquis horum for fuerit. Quis autem fuerit, relinquamus illi, cujus est facta puncte alienus; igitur nomen quoad illud opus extrinsecum pro utroque sufficiat. *Ja. Andre. in editis spec. in proem.*

XXXII.

GUIZZARDINUS.

Floruit cum Bagarotto Guizzardinus legum professor, ætate sua celebris. Ejus mentio non infrequens est in actis publicis civitatis nostræ, ac præsertim ad annum MCCXX., quo semel & iterum a Communi Bononiensium ad Episcopum civitatis cum undecim sapientibus missus est, ut cum illo de pace ageret. Erat ille graviter offensus ob turbatam jurisdictionem, & Ecclesiasticam immunitatem violatam; qua de causa anathematis sententiam dixerat in prætorem, & consilium universum. Quam vero feliciter hoc negotium a Guizzardino confectum sit, narrant Historici nostri. (a) Damas in Appendice ejus rei monumentum ex actis publicis petiit. (b) Eodem anno cum aliquot aliis legum professoribus, & nobilissimis civibus præsens adfuit, cum a Friderici II. legati civitas nostræ in gratiam ejus Principis recepta est, condonatis pœnis, ad quas ex ejus sententia teneri dicebantur. (c) Obstrinxerat Guizzardinus suam fidem Academiz nostræ, juramento ex solita forma concepto, anno MCCXVI. (d) Post annos sex finem vivendi fecit Idibus Septembris, anno scilicet MCCXXII., ut ex Necrologio S. Joannis in Monte intelligimus, ubi ad illum diem ejus obitus notatur: *Ob. dn. Guizzardinus ll. doct. fr. nr. cujus anima vivat in Christo. anno MCCXXII.* Aliqua scripsit Guizzardinus, quæ jamdiu perierunt, aut jacent in tenebris. Erant hæc cum aliquot aliis libris, quos magister Guillelmus Remensis, Laudonensis, & Pontifarenfis Canonicus Bononiz habebat pignori obligatos apud argentarios. (e)

XXXIII.

JACOBUS BALDUINUS.

Ex innumeris auditoribus, qui in Azonis schola eruditi sunt; haud scio, an quisquam Jacobo Balduino præstiterit. Natus est Bononiz, sæculo XII. ad finem vergente, ex familia, quantum conjicere possumus, clara & nobili. Ab Otienfi, qui ejus discipulus fuit, Jacobus de Balduino appellatur: (f) ex quo apparet, Balduini filium fuisse; nec audiendus est Alidosius, qui Joannis filium dicit. (g) Appellatum quoque ait Alidosius Jacobum de S. Barbatiano, quod ejus domus esset prope S. Barbatiani Ecclesiam. Sed hanc appellationem Jacobo tributam nullibi reperio. Cl. Montius, quem nihil latet ex antiqua historia Bononiensi, & Balduinum Jacobi patrem, & Joannem ejus fratrem, quem Alidosius pro patre dederat, & Januensem sororem ex antiquis tabulis perspectos habet. (h) Cum jus civile cum Azone didicisset, eo adhuc superstiti, docere cœpit, magno scholarium plausu. Fecit autem id, quod novi doctores interdum solent, qui magnis ausibus ad famam nituntur, ut præ suis magistris se essent, & eorum opiniones vel aperte improbent & rejiciant, vel non satis tuto sequi se posse existiment, nisi novis rationibus ab se excogitatis suffulciant & muniant. Fertur itaque Jacobus Balduinus Azoni magistro suo palam obre-

ctatus,

(a) *Ghirardac. Hist. Bonon. Lib. V. p. 122.*

(b) *Id. Append. in actis an. MCCXX.*

(c) *Ghirardac. L. cit. p. 120.*

(d) *Id. Append.*

(e) Unum librum scriptorum dn. Guizzardini super Codice cum aliis libris remisit mag. Bernartus de Virgiliacho procurator mag. Guillelmi Remensis, Laudonensis, & Pontifarenfis canonici & Beguinaribus argentarii anno MCCXXII., de quo vid. *Append. N. XV.*

(f) *Qst. tit. de patris. q. qua sunt dissonas.*

(g) *Alidos. Doctore Bolognese p. 92.*

(h) In consilio Papæ Bonon. quod erectione appellabatur, anno MCCXXXIV. occurrat dn. Johannes frater dn. Jacobi Balduini. Estas in archis. pub. in Reg. 2000. Item in Memorialibus Communis Bonon. ad an. MCCLXXXIII. occurrat dña Januensis filia qnd. dn. Balduini, soror dn. Johannis Balduini, uxor quondam dn. Alberti Galli de Gallutiis. Indicavit. Cl. Montius.

status, ejus sententias multo liberius rejecisse, quam tanti viri dignitas ferre potuisset; immo & falsæ doctrinæ notam eidem audacter injectisse: (a) quod adeo Azonem commoverit, ut ira percitus, impudens mendacii illum accusaverit, & ingratum discipulum mentiri, publice proclamavit. (b)

II. Quo tempore docere coeperit, discimus ex formula juramenti, quo se obstrinxit, non habiturum se alibi scholas Jurisprudentiæ, quam Bononiæ. Id anno MCCXIII. (c) actum est, septennio ante, quam Azo finem vivendi fecerit. Hinc palmaris error Catelliani Cortæ, & Marci Mantuæ (d) refutatur, qui, Jacobum Balduinum annis aliquot post Accursium floruisse, scripserunt. Adeo enim Jacobus Balduinus post Accursium non vixit, ut eum potius præcesserit. Aliodius Jacobum Balduinum scribit a scholaribus ad docendum electum fuisse: quod sæpe jam diximus alienum esse ab usu eorum temporum. Expetitum autem maximopere a scholaribus non dubito; & eo temporis intervallo, quod fluxit inter obitum Azonis, & Accursii celebritatem, aut reliquos professores ab eo superatos, aut eum a nemine superatum existimo. Itaque principem Jurisprudentiæ scholam, quam post Imerium nobilitavit Bulgarus, & post Bulgarem moderatus est Joannes Bassianus, post Joannem Bassianum Azo, eandem Azonis successor tenuit Jacobus Balduinus. Atque hanc doctorum successionem in eadem schola sæpe extollit Odofredus. Sic autem fuisse dicitur in docendo assiduus Jacobus Balduinus, ut ne ruri quidem cessare consueverit. Sed Felinum, & alios, qui id narrant, deceps videtur locus quidam non recte intellectus ex Summa Otienensis. Videntur enim, pro facto id accepisse, quod Otienensis fieri potuisse finxerat. (e)

III. Sed Jacobus etiam in foro & judiciis, nedum in schola, plurimum valuit; nec minima ejus prudentiæ opinio fuit. Eo factum est, ut Januenses illum in potentissimæ civitatis suæ prætorem in annum MCCXXIX. elegerint, qui sæpe consueverunt ex nostris primariis civibus præstantes viros ad illud munus assumere, uti fuerunt Lambertinus Guidonis Buakelli, (f) Andreolus, (g) Brancaleo Andalonis, (h) qui paulo ante Jacobum Balduinum Jannensem prætorem gesserunt, & alii plures deinceps, de quibus in Annalibus Januensium, a Cassio scriptis, fit mentio. Atque ob eam electionem putavit jure ab scholis abesse posse, ut notat Odofredus (i). Sed tamen Jacobo Balduino prætura Januensis minus prospere celsisse dicitur. Cum enim patricium quendam virum ex primoribus civitatis ob atrox facinus suspensio necari jussisset, contra municipales Januensium leges, quæ in nobiles cives non laqueos, sed gladio animadverti mandabant; exactorum dicunt prætorem, & nova lege cautum a Januensibus, ne quis in posterum, qui esset legum doctor, civitatis prætor crearetur: (k) Jacobum enim sciebant, upote legum peritissimum, probe intelligere, in atrocioribus criminibus tas esse leges ipsas transcendere, (l) quod illi

agre

(a) D. Jacobus Balduinus, qui multum persequetur doctorem suum dominum Azonem. *Odofr.* in l. *filium*. C. *familia heredes* in l. *dicta* Azonem. Dominus tamen meus (scilicet Jacobus Balduinus) contrariebat, & dominum Azonem lapidabat de hoc. *Id.* in l. *idem* *Pomponius*. f. de *dolo* *maio*. Or legioni gloriatur hoc Azonem, de quo dominus meus scandalizant eum ab initio dicti usque ad occasum, accusant eum etiam de heresi, dicunt, quod falsum dicebat. *Id.* in l. *honorem* *passio*. C. qui admitti ad *bon. poss.* non *pot.*

(b) *Odofr.* in l. *scriptura*. C. de *file* *in* *fram*. *Vid.* *supra* in *Azonem*, N. XI.

(c) *Vide* *Jacobi* *Baldini* *sacramentum* in *Appendice*.

(d) *M. Mant.* *epit.* *vie* *illust.* n. 145. *Catell.* *Cotta* *recensio* *jur. interpret.* in *Jacobus* *Bald.*

(e) *Ita* *supplicat* *Cl. Mantus*. *Epi* *autem* *Ostiensis* *locus*: tamen non facio vim in hoc,

sed in studio. Quid enim si D. Jacobus de Bald. hodie viveret, & transferret se ad aliquod castrum, & ibi solum doceret, numquid relinquens studium Bononiæ, quia magis crederet cum ipso proficere, quam cum alius præbendam suam haberet? Crede quod sic. *Ost.* ad c. *tua* *fraternitatis*. de *elec.* non *rep.*

(f) *Hic* *præter* *Janensem* *fuit* *anno* *MCCXXVIII* *MCCXIX*. *MCCXX*. *Ex* *annalibus* *Cassii* *ad* *eos* *avos*.

(g) *Anno* *MCCXXXII*. *III*.

(h) *Anno* *MCCXXXV*. *III*.

(i) Dominus meus Jacobus Balduinus dum fuisset electus in potentiam civitatis Januæ, auctoritate hujus legis, excepit dictam potentiam, & cessavit in studio per biennium. *Odofr.* in l. *scilla*. f. de *rebus* *creditis*.

(k) *Favol.* *ex* *Alberico*.

(l) *Inno.* *IV*. in c. 1. de *constit.* apud *M. Mant.* in *epit.* n. 145.

zgre patiebantur. Itaque illum ajunt Bononiam reversum, & scholæ, ac foro restitutum.

IV. Hæc ex Alberico Pancirolus; quæ nullam, meo judicio, fidem merentur. In Januensium annalibus a Muratorio editis altum de his silentium reperio. Magnis vero laudibus effertur Jacobus Balduinus ob præturam egregie administratam; nam civitatis tranquillitati, & civium concordie diligenter prospexit, fœdera cum aliis civitatibus reipublicæ utilissima sanxit, commercium maritimum sedulo curavit; adeo autem in publico consilio assiduus fuit, ut non solum interdiu, sed quandoque ad multam noctem absque cibo publicis negotiis pertractandis intentus vigilaverit. Quam autem gata fuerint civitati universæ hæc optimi prætoris officia, tunc manifeste apparuit, cum ei uni potestas facta est reformandi, & in novam formam redigendi populi Januensis leges & statuta: quod ab ipso diutina, & solerti opera perfectum est. Verum hoc Januensium favore animatus, cum non diffideret, posse sibi in posterum annum præturam prorogari, jamque illud constaret totis viribus in eam rem niti, & electores de eo retinendo deliberarent, excitato populi tumultu, quod ea res contra jus fasque esse videretur, successorum dati oportuit. Hæc, uti gesta sunt, in annalibus Januensium a Cassaro narrantur: (a) quorum auctor accuratus & diligens, quamquam Jacobum Balduinum, ob præturam optime gestam, non perfectorie laudat; non dissimulat tamen nimiam quandam ejus vel de minimis quibusque rebus sollicitudinem & anxietatem, quæ gravis & incommoda erat populi primoribus, ceterisque delectis viris, cum quibus de republica agi oportebat: (b) neque etiam libenter auditum esse narrat, quod illi emendandorum statutorum provincia delata est; quæ de re maximum fuisse tumultum dicit. (c) Sed nihil hic de viri nobilis supplicio, nihil de lege populi Januensis, quæ vetaretur, ne quis deinceps legum doctor ad præturam accederetur. Quam quidem legem Januz latam non existimo ea etiam ratione, quod, post Jacobum Balduinum, præturam aliquando tributam Martino Fanenii illustri legum doctori, compertum est.

V. Pancirolus Jacobum Balduinum traducit etiam tamquam malum civem; qui Bononiæ cum esset, ingenti civium studio, creatus decurio, accepta pecunia, adversus Commune Bononiensium causam privati cuiusdam defenderit. Cum autem a Guilielmo de Posterla, qui tunc præturam Bononiensem gerebat, inofficiose actionis argueretur, respondisse fertur, id se pro consuetudine civitatis fecisse. Sed Odofredus, (d) a quo hæc Pancirolus accepit, non probat quidem eam consuetudinem, quæ Bononiæ inoleverat, ut legum doctores, & advocati, qui essent in Consilio civitatis, adversus civitatem ipsam patrocinia causarum susciperent; sed id Jacobo Balduino nominatim vitio non vertit, nec eum dicit ingenti studio civitatis electum decurionem. Non egebant doctores, Odofredi ætate, populi suffragio, ut in Consilium cooptarentur: semper enim eorum ratio habita est; & doctores omnes, cum legum, tum decretorum, tamquam præcipui cives reliquis sapientia præstantes, locum ante omnes, & quidem supra numerum, obtinebant in Consilio civitatis. (e) Ob hanc causam tolerari posse videbatur ea consuetudo, ut aliqui doctores, pro re nata, causas privatorum contra rempublicam quandoque defenderent. Quoniam autem gra-

P

tuitum

(a) *Cassari Annot. Januæ. Murat. ver. Ital. Script. T. VI. col. 457.*

(b) Officiales, & Consiliatores, & vocatos ad Consilia. .. tam pro minimis, quam pro magnis contra voluntatem ipsorum, non distinguendo inter diem & diem, nec inter horam & horam, fecit plures jejunare. *Ibid.*

(c) Tamen ex eo, quod fuit constitutus emendator, maximus tumor fuit. *Ibid.*

(d) Idem commune Bononiæ haberet causam cum aliqua privata persona de aliqua re, & statueret ex terminum ad ostendendum quomodo esset sua; illa privata persona ivit ad do-

minum Jacobum Balduinum, & dedit eum ad dominum Guilielmum de Postilla, (i. e. Posterla) & Dominus Jacobus dixit: veniamus coram eo. Unde dominus Guilielmus interrogavit dominum Jacobum Balduinum si erat de consilio. Qui respondit, quod sic. Et ipse dixit ei: quomodo venisti ad advocatum contra commune Bononiæ? Dixit Dominus Jacobus Balduinus, quia consuetudo admittit. Sed non bene exculavit se. *Odofred. in l. f. qui fidei. ff. de populiante.*

(e) Civitas Bononiæ habet duo milia consiliatorum exceptis doctoribus. *Odofred. in l. ius autem. ff. de iudi. & jur.*

tuitum patrocinium nemini præstare tenebantur, non propterea culpandi erant, quod a suis clientibus pecuniam acciperent. In re igitur non satis sibi perspecta cessavit Pancirolius.

VI. Sed Jacobum Balduinum bonum civem fuisse reputatum, & patriæ cum primis studiosum, facile intelligi potest ex paucis, quæ supersunt, eorum temporum monumentis, & actis publicis civitatis. Constat enim, rebus publicis administrandis assiduam operam ab eo impensam annis multis, ab anno scilicet MCCXIII. ad MCCXXXIII. (a) Post annum MCCXXXIII. nullibi ejus memoriam in nostris monumentis reperio. Vixit tamen ad annum usque MCCXXXV., quo anno ejus obitus in Necrologio Sancti Salvatoris adnotatur ad diem XII. Kal. Maji. Non igitur ætatem produxit usque ad annum MCCXL., ut aliqui scripserunt. (b) Alidius sepulchrum ait e regione Ecclesiæ S. Barbatiani secus viam, indeque amotum tumulum post annos multos, quod ejus moles, coangustata via, iter publicum minus commodum efficiebat. (c)

VII. Num quos filios reliquerit Jacobus Balduinus, mihi incognitum est. Alterum Jacobum Balduinum reperio, qui aliquanto serius vixit. Is etiam legum studia secutus est, non tamen doctor creatus; ac iudex tantum fuit. Ex eadem familia cum Jacobo legum doctore editum existimo, ejus forsitan nepotem. Is anno MCCLXXVII. a prætore Bononiensium, ex consilii sententia, cum Nicolao Avenzonio item iudice, delectus est, ut de pace tractaret inter Opizonem Estensem marchionem, & Bonifacium Archiepiscopum Ravennatem. (d) Atque ejus non semel mentio est in libris Historiarum Bononiensium. (e) Sed hæc obiter. Jacobi legum doctoris mortem deservit Petrus de Vineis in epistola, quam ad universos juris professores ob eam causam dedit. Edita est cum hoc titulo: *De morte Jacobi Baldevini*. (f) Dicitur autem Jacobus *unicus, & singularis homo in terris, in quo velut in proprio suo leges convenerant, & vivebant: eloquentia jubar, & consilii plenitudo fidebat*. Haud scio, an quidquam honorificentius de Jacobo Balduino dici potuerit. Tribuitur hæc epistola Petro Blesensi; & revera cum aliis hujus auctoris epistolis edita est in bibliotheca Patrum, & a Cuslunvilleo seorsum cum reliquis operibus Petri Blesensis. (g) Sed non recte omnino: neque enim lugere poterat obitum Jacobi Balduini Petrus Blesensis, qui annis pluribus ante illum obierat.

VIII. Jacobus plurimos habuit discipulos; quorum celeberrimi fuerunt Odofredus, & Ostentus, qui magistrum sæpe laudant, ejusque opiniones sequuntur. Baldus excellentissimum doctorem vocat, (h) eique assentitur Bartholus, (i) alique veteres legum interpretes. (k) Illud autem singulare, quod de illo narrat Diplovatacius ex Petro de Bellapertica; cum nempe noctem unam egisse insomnem ante aram Deiparæ Virginis, ut Deus sibi solutionem ostenderet antilogiz, quam in lege quadam deprehenderat; in qua lege interpretanda vel ipsi Accursio aqua hærebat. (l) Sed Diplovatacium deceptum arbitror, nec bene

(a) An. MCCXIII. *interfuit locutioni quorundam Bonorum Communis Bononiæ cum Guitone Boveracensi il. doctore*. Ex Reg. gloss. p. 218. An. MCCXX. *præfatus suis cum a legato Fridrici Imperatoris civitas in gratiam recepta est*. Ex Gibrardæ. *Histor. Bonon. Lib. V. p. 120*. Eodem anno Jacobus cum aliis sapientibus viris delectus ad pacem cum Episcopo firmantem. *Alia de genere hoc occurrent in actis publicis civitatis usque ad annum MCCXXX.* quæ brevitate causa omittuntur.

(b) Gibrardæ. *Lib. V. p. 163*.

(c) *Alidius. Doctori Bologni p. 92*.

(d) An. Moli. ducunt. LXXVII. indict. quinta die septima intrante Madio dn. Aldigerius de la Senzæ potestas Bonon. . . de voluntate Communis Bonon. . . constituerunt discretus viros dn. Nicolaum de Avenzonibus &

dn. Jacobum Balduinum iudices & ambaxatores Communis Bonon. adfuentes procuratores ad tractandum de pace inter dn. Bonifacium Archiep. Rav. & suos sequaces & dn. Opizonem Estensem & Commune Ferraræ &c. Ex charta archiep. Ecclesiæ Metropolit. Ravenn. N. 6434.

(e) *Vid. Gibrardæ. Histor. Bonon. p. 252.*

254. 270. 317. &c.

(f) *Petri de Vineis epist. Lib. II. ep. IX.*

(g) *Ep. inter epistolas Petri Blesensis ep.*

CLXXVI.

(h) *Bald. in l. vacantis. C. de decessio.*

(i) *Burs. ad S. C. Turpil. q. suspensis.*

(k) *Petr. Bovericus in lect. artis orat. rubr.*

242. 142. *Albertus in l. lecta. ff. si cert. pet.*

(l) *Diplovata. in Jac. Bald.*

bene affectum esse sententiam Petri de Bellapertica. En Diplovataccii verba in Jacobo Balduino: *De isto dicit Petrus Bellapertica in l. Julianus. ff. qui satisfare cogantur, quod glossa (l. glossator) quando glossabit illam legem, non habebat notitiam illius legis. Sed Jacobus Balduinus, doctor fuit, vigilavit una nocte coram altare B. Mariae, ut Deus daret solutionem illius contrarii, et non vidit posse in allegata lege. Sed si ante glossavit, dico, quod glossa bene dicit, sed nescit, quia verum dicit, sicut qui cantavit per naturam.* Hæc Diplovataccius; qui Jacobo Balduino tribuit id, quod Jacobo de Ravanis tribuendum fuerat. Hunc enim præceptorem habuit Petrus de Bellapertica, non autem Jacobum Baldinum, qui extremum diem obiit, cum nondum, ut opinor, Petrus de Bellapertica natus esset. Sic itaque scripsisse arbitror Petrum de Bellapertica *Jacobus doctor meus*; quod cum referret Diplovataccius, existimans, illum esse Jacobum Baldinum, imprudenter scripsit *Jacobus Balduinus doctor fuit*. Si typis edita essent integra Petri de Bellapertica in Digestorum libros commentaria, conjecturis opus non esset ad hanc quæstionem dirimendam: sed neque typis edita, neque manu exarata repetire licuit, quæ ab eo scripta sunt in *l. Julianus. ff. qui satisfare cog.*

IX. Vixit Jacobus Balduinus cum Azone magistro suo, cum Hugolino Presbyteri, Bagarotto, Accursio, Bandino, Guizzardino, aliisque legum professoribus, qui ætate illa in Academia nostra excelluerunt; ut nihil dicam de Tancredo, Joanne Teutonico, Vincentio Hispano, Bartholomæo Biixienti, aliisque plurimis professoribus canonum: numquam enim major fuit, quam ætate illa, studiosorum frequentia, & professorum celebritas. Scripsit Jacobus Balduinus egregia commentaria in Pandectas, & Codicem, quibus magnopere usi sunt posteriorum temporum interpretes. Odofredus in primis, & Accursius plurima ab eo mutuati sunt. Scripsit etiam tractatunculum de primo, & secundo decreto, quam primo brevem admodum edidit, mox autem multo locupletiorum, ut monet Joannes Andreæ in additionibus ad Speculum juris. (a)

XXXIV.

GUIDO BONCAMBIUS.

Guidoni Boncambio præclarum genus fuit, ejusque familia diu in civitate nostra floruit. Is anno MCCXIII. usitato sacramento se addixit scholis nostris. (b) in quibus jus civile longo annorum cursu professus est. Ejus memoria sæpius occurrit in actis publicis, ab anno præsertim, quem diximus, ad annum MCCXXXIII. Nulla ejus scripta supersunt; ac nihil fortasse literis mandavit. Judex appellationum pro Imperatore fuit in civitate nostra pro causis quibusdam civilibus, ex jurisdictione, quam sibi servaverat Fridericus Anobardus in civitatibus Italicis. Atque id munus gerebat ad annum MCCXXV. (c) Cum anno MCCXX. Conradus Metensis, & Spirensis Antistes, Friderici II. legatus Bononienses absolvisset a noxa, qua tenebantur ob sprete ejus Principis iussa, Guido cum aliquot aliis legum doctoribus, & primariis civibus scribendo Conradi decreto interfuit. (d) Anno autem MCCXXVI. exente Novembri in conventu, quem rectores societatis, ut appellabant, Lombardæ, Bononiæ in palatio Episcopi habuerant, cum legati delecti essent, qui cum Friderico II. de pace tractarent, ex eorum numero fuit Guido Boncambius; cui rursus in eodem conventu negotium datum est, ut idem cum Pontifice, & Cardinalibus ea de re ageret. Tunc adfuerunt Bagarottus, & Semprebondus doctores legum. (e)

(a) Jo. Andr. in addit. ad Spec. rubr. de primo & sec. decr. (b) Vid. Append.

(c) An. MCCXXV. XL. intrante Junio. Ego Guido Boncambii legum doctor, & Imperialis curiæ iudex & cognitor causarum appellationis, quæ excedunt quantitatem xvi. lib.

P 2

Anno

Imperialium in civitate Bononiæ, nunc cognitior causæ appellationis a sententia Dni. Prebendarii &c. Ex charta archiepiscopi Monachorum S. Sepulchri, nunc Sacerdotis Bonon.

(d) Ex actis publicis ejus anni.

(e) Vid. Append.

Anno MCCXXXI. conventui Mantuano interfuit cum Bonifacio Bonconfilio legum doctore; in quo conventu Mantuani, & Ferrarienses se adjunxerunt Societati Lombardæ. (a) Rursus quum anno MCCXXXII. arbitrio Joannis Vicetini Ordinis Prædicatorum professoris, viri sanctissimi, cui id in primis divinitus datum videbatur, ut dissidentium animos ad concordiam perduceret, Episcopus, & Populus Bononiensis finiendam permisissent veterem, & acerbissimam controversiam, quæ inter eos erat, ob castra quædam, & pagos agri Bononiensis, quæ Populus Bononiensis agere patiebatur Episcopo subiecta esse; promulgandis concordiz legibus Guidonem interfuisse comperimus. (b) Præfens adfuit eidem concordiz faciendæ Jacobus Boncambius, quem Scriptores nostri Guidonia filium fuisse tradunt; (c) sed fratrem fuisse constat. (d) Is autem eo ipso anno cum Joannem Vicetinum e superiore loco dicentem, & vitia acriter, ut solebat, increpantem audivisset, subito compunctus & laxiori vita conversus fuerat: & ut Deo liberius servire posset, ad Ordinem Prædicatorum convolverat; in quo annis aliquot religiose admodum vixit. Sed Innocentius IV., ejus virtute cognita, Jacobum ad se accivit, & Vicecancellarii Pontificii munere fungi voluit. Demum Bononiensem Episcopum creavit; qua in dignitate ita vixit, ut eximia sanctitatis, & prudentiz laudem sit affectus: dignus propterea, qui post mortem Beati nuncupationem obtinuerit.

XXXV.

LAMBERTINUS MALATACCHIOUS.

SEMPREBONUS.

Vivebat his temporibus Lambertinus Malatacchius legum professor, ex familia olim in nostra civitate non obscura editus. Hic anno MCCXXXIV. sententiam dixit in quadam causâ appellationis, quam ei definiendam commiserat Jacobus Peluchius judex Guilielmi Burii Bononiensium prætoris. (e) Quadriennio ante erat in Consilio civitatis, quod Creditæ appellabant; sed nondum doctorem insignia per id tempus accepisse videtur. (f) Deinceps alium de illo silentium in monumentis Bononiensibus.

II. Floruit etiam istis temporibus Semprebene, alias Semprebene, legum doctor non ignobilis, nec minimæ auctoritatis in civitate nostra. Ejus mentionem primum reperio in tabulis anno MCCXXV. scriptis; quo anno interfuit divisioni bonorum similis Maccagnanæ antiquæ & illustri: (g) & anno insequenti, cum Henricus Episcopus concessit prætori Bononiensium, ut in palatio Communitatis, in quo ille habitare consueverat, sacellum habere posset, in quo sacrum perageretur, & divina officia celebrarentur, præfens adfuit Semprebene legum doctor cum Jacobo Balduino, & Accursio, præcipuis scholarum nostrarum professoribus. (h) Rursus eodem anno MCCXXVI. procurator Populi Bononiensis electus disceptavit coram Honorio III. in quadam causâ, quam Bononienses cum Alberto comite Mangonis habebant; ut ex Honorii ipsius literis ad Alacrinum Subdiaconum suum datis intelligimus, quas in Appendicem contulimus. Post eum annum nullam hujus doctoris mentionem reperio. Inter primos, qui

Ita

(a) Murat. antiqu. med. ævi To. II. Dissert. XLVIIII. col. 223. (b) Ex actis publ. ejus anni.

(c) Gharardac. To. I. p. 166.

(d) Fr. Jacobus quondam domini Boncambii. Ite appellatur in sacro Fr. Joannis, de quo supra. Vid. Appnd. N. cit.

(e) Ego Lambertinus Malatacchiorum legum doctor ex delegatione An. Jacobi Peluchii iudicis dn. G. Burii potest. Bononi. &c. Exiit in ebaria archiep. S. Stephanii, nunc amplissimè servatus Beron. Videt. & indicavit Cl. Murat. Cum autem Guilielmus Burrius Mediolanen-

sis anno MCCXXXIV. prætorum Bononiensium profert, ut ex Gharardacis intelligimus, eo anno latam constet Lambertini sententiam, quæ nullas chronicas notas in ea ebaria ascriptas habet.

(f) Dns Lambertinus de Malatacchiis. Ita ejus nomen sine doctoris appellatione descriptum legitur cum aliis, qui anno MCCXXX. erant in Consilio, quod Creditæ appellabant. Exat coram elenchus in Reg. graf. illustravit Mem. F. Cl.

(g) Ex ebaria archiep. S. Salutoris, Fajens. XXXVI. N. XXXVIII.

(h) Ex actis publ. in Reg. graf.

Italicam Poesim coluerunt, habemus Semprebene Bononiensem, quem doctoris titulo donat Crescimbenius. Si hic idem sit legum doctor, de quo hactenus diximus, multo ante floruisse Poesis Italica in nostra civitate, quam vulgo existimant. Sed hac de re alibi dicemus.

XXXVI.

ALBERTUS GALEOTTUS PARMENSIS.

ALBERTUS PAPIENSIS.

Albertum Galeottum Parisiensem recenset Bulzus inter Academicos illustres, qui ex schola Parisiensi prodierunt. Ait, Bononiam floruisse, ibique ius civile professum, in quo etiam praeclara scripta reliquerit, a Trithemio laudata. (a) De eodem alio loco dixerat, nempe ad annum MCCXXXV; ubi post narratam Gregorii IX. compilationem Decretalium, Bononiensis scholae professoribus missam, tunc Bononiam floruisse ait Albertum Galeotti Parisiensem. canonum, & legum civilium professorem nobilissimum, (b) qui *Margaritam questionum* edidit, & *Declarationes judiciorum*. Sed cur Bulzus Albertum Galeottum Parisiensibus suis adscripserit, non video. Hic procul dubio Parmensis fuit, ut a Pancirolo, & Diplovataccio, &, quod multo pluri scio, a Joanne Andreæ appellatur. (c) Fuit alius legum professor Albertus nomine, patria Papiensis. Quoniam autem Albertum Galeottum, qui *Margaritam questionum* scripsit, Mutinae diu floruisse, Pancirolo, & Diplovataccio auctoribus, didiceram; cum Albertum quoque Papiensem doctorem legum paulo post initium saeculi XIII. Mutinae degentem reperissem; dubitabam, num unus idemque esset Albertus Galeottus, & Albertus Papiensis. Sed omne dubium sustulit Joannes Andreæ, qui in prooemio additionum ad speculum iuris aperte scribit, Albertum Galeottum patriam Parmensem fuisse; ut ante dictum est. Diplovataccius etiam alterum ab altero egregie secernit, & utriusque scripta recenset; cum Pancirolus, praetermisso Alberto Papiensi, unum Albertum Galeottum commemoret. Ait itaque Diplovataccius, Albertum Papiensem floruisse temporibus Jacobi Balduini, cum quo in quadam juris opinione dissensionem habuit. (d) Deinde ejus scripta recensens scripsisse ait lecturas in Codicem, & Pandectarum libros, quae saepissime laudantur ab Uberto de Bobio, & ab Homobono Cremonensi; qui ait, Ubertum de Bobio aptasse scripta Alberti Papiensis. Et revera fatetur Diplovataccius, se habere Alberti Papiensis lectionem in Codicem, Uberti opera aptatam.

III. Anno MCCXI. Albertus Papiensis cum duobus aliis legum doctoribus Mutinae degebat, eratque adscriptus Consilio civitatis: qua in re Mutinenses morem civitatis nostrae sequebantur, in qua doctores legum, & decretorum, quotquot erant, in consilium adscisciebantur. Rursum anno MCCXXXI. cum Uberto de Bonacursio legum doctore arbitre electus est ab Episcopo Mutinensi in quadam causa, quam habebat cum Canonicis Ecclesiae Mutinensis; ut ex veteri charta apud Ughellum; (e) quam si vidisset Muratorius, non omisisset Ubertum de Bonacursio recensere in paucis legum professoribus, qui Mutinensem scholam, emulatione Bononiensis, haud magno successu excitatam, saeculo XIII. illustrarunt. (f)

III. At Albertus Galeottus aliquanto serius vixisse videtur. Bulzus anno MCCXXXV. cum Bononiam docuisse existimat. De illo Diplovataccius (g) *Rogatus*, inquit, a sociis, a suis nempe auditoribus, composuit summam super iure

(a) *Bulzus Hist. Universit. Paris. To. III. p. 673.*

(b) *Ibid. p. 154.*

(c) *Pancirolo, Lib. II. C. XXXIX. Diplom. in Alberto Galeotto. Jo. Andr. in proem. addit. ad spec. juris.*

(d) *Diplomat. in Alberto Pap. ex Jo. Andr. in*

addit. spec. tit. de off. arb. l. 1. v. sed non quid minor.

(e) *Ughell. Ital. Sac. To. II. col. 122.*

(f) *Marca. antiqu. Ital. med. aevi Dissert. XLIV. To. III. col. 604.*

(g) *Diplomat. in Alberto Galeotto.*

canonico & civili, qua instruit advocatos. Ejus tale est initium: *Idcirco ego Albertus Galeottus: cui fecit additiones Rolandinus Bononiensis, & incipit: Qualiter contrahatur pigno. obli. Tractatum quoque de consiliis habendis. Incipit: Circa peritiam consiliorum. Denique reportationes super Codicem, quas allegat Jo. Andreas in addit. ad speculum juris.* Legisse ait Mutinæ, & Patavii; ejusque summulam quæstionum vulgo margaritam appellari.

IV. Addit Diplovatacius Albertum Gallicum; quem ait practicam in jure canonico scripsisse, a Joanne Andreæ citatam. (a) Sed fallitur Diplovatacius. Joannes Andreæ, præter utrumque Albertum, Parmensem, & Papiensem, Gallicum quemdam indicat, qui aliquanto serius vixit, nimirum, post Innocentii IV. ætatem. Hunc canonum professorem fuisse ait, & quantum conjicere licet, auctorem cujusdam tractatus, cujus hoc erat initium: *Ut nos minores.* (b) Ex Gallico hoc apud Joannem Andreæ non recte cognito enatus est Albertus Bulzus; cui primum fuit, ut illum Parisiensem faceret.

XXXVII.

ROSFREDUS BENEVENTANUS.

Rosfredum, auctorem librorum de ordine judiciario, sive de libellis conscriendis, non bene aliqui fecernunt ab Odofredo, illustri legum interprete, cujus ampla commentaria habemus in legum libros: atque hic non solum exteri, sed nostri etiam Scriptores cespitarunt. (c) Sed Rosfredus patria Beneventanus fuit; (d) nec, post exactam Bononiæ juvenutem perdiscendis, & docendis legibus, diuturniores moras in scholis nostris egit: Odofredus autem, patria Bononiensis, Bononiæ perpetuo vixit, & magna nominis celebritate in Academia nostra docuit usque ad annum MCCLXV., quo migravit e vita. Neque etiam utriusque ætas omnino congruit; Rosfredus enim annis non paucis ante Odofredum florere cepit. Et quamquam nihil certi constitui possit de anno, quo Rosfredus in lucem editus est; ex præceptoribus tamen, quos in scholis nostris audivit, conjicere licet, natum esse circa annum MCLXX.; eos enim præceptores habuit, qui sub finem XII. sæculi, & initio XIII. in scholis nostris docuerunt, Rogerium scilicet Beueventanum, Ottonem Papiensem, Joannem Bassianum, Ciprianum, & Azonem. Constat igitur, nihil commune fuisse Rosfredo Beneventano cum Odofredo Bononiensi.

II. Sed Rosfredum aliqui narrant ex Epiphania gente, apud Beneventanos nobilissima, prodisse; quæ ex Langobardis principibus olim Beneventi dominantibus originem duxerit. Et quantum ad familiam Epiphaniæ, hæriantur ex titulo, quem Rosfredus ipse posuit ad sacellum a se constructum Beneventi in Ecclesia Fratrum Prædicatorum, in quo appellatur *doctor epiphaniæ*. (e) Verum nisi quis saltem demonstret, fuisse olim Beneventi gentem Epiphaniæ, sive, ut ajunt, Epiphaniæ, numquam Rosfredi familiam in iis verbis agnoscam. Mihi certe vero similis videtur, Rosfredum Epiphaniæ in eo titulo appellati, ad ejus claritatem & celebritatem nominis, non ad genus & familiam demonstrandam: ut idem sit *doctor epiphaniæ*, ac *clarus, illustris, conspicuus*; voce nimirum ex græco ducta, quæque non admodum peregrina videri poterat Bene-

(a) *Diplo. in Alberto Gallico.*

(b) Jo. Andreæ in *prologo additionum ad speculum juris*, post enumeratos auctores, qui de ordine judiciario egerunt, quatuor memorat tractatus, quorum ignorabantur auctores. Horum unus hoc habebat initium: *Ut nos minores: de quo ait: In quantum ex contextu percipere potui, Gallicum fuit auctor ejus, & post tempora Innocentii IV. fuit, & juris utriusque peritus.*

(c) Alifasus, Orlandus, Glisariacius dam Odofredum Beneventanum dicunt, alterum ab altero se non distinguere ostendunt.

(d) Beneventanum se aperte dicit Rosfredus ipse in *prologo ad quæstiones Sabbatinas*, & lib. I. de ord. judic. tit. qualiter comp. libell. & alibi sæpe.

(e) Jo. Bernardinus Tafurinus in *Scriptor. Neapolit. To. XXIX. Opusc. Catalog. p. 293.*

Beneventi; qua in civitate, uti & in plerisque regni Neapolitani, clara admodum ejus sermonis vestigia post Græcorum principum dominatum diu superfuert. Pancirolus Rosfredum Butientem dicit; quasi id esset ejus familia agnomen. Atque id porro ex fide Joannis Andreæ: cujus auctoris testimonium, si quidem id ab eo scriptum est, nec aliquo exemplari mendoso usus sit Pancirolus, haud plane inconcussum reputo; quippe qui multo post Rosfredi ætatem vixit. (a)

III. Laudat fæpissime Rosfredus præceptores suos, atque in his præcipue Rogerium Beneventanum, & Azonem, dein Ottonem Papiensem, Joannem Cremonensem, & Ciprianum. Ac de Rogerio quidem quid commentus sit Diplovataccius, ut ejus loco Carolus de Tolco intruderet, supra ostendimus; nec dubitari potest, quin Rosfredus in Rogerii contreranei sui disciplina fuerit. (b) De Azone etiam certum est, Rosfredi magistrum fuisse. Illum enim fæpissime in suis scriptis laudat, ac dominum, sive præceptorem suum appellat. De Joanne Cremonensi, (c) & Ottone Papiensi (d) non perinde est: quamvis enim non raro utrumque in suis scriptis memoret; semel tantum, quod quidem noverim, utrumque appellat dominum suum. Facile igitur conici poterit, aut Rosfredum brevi omnino tempore in Joannis Cremonensis, & Ottonis Papiensis disciplina versatum, aut librariorum incuria factum, ut uterque Rosfredi dominus, sive magister sit dictus. Neque aliter de Cipriano (e) judicandum censeo, quem semel alicubi Rosfredus dominum suum appellat; pro quo Eichardus Cilianum induxit, & ex Ciliano Dempsterus Kilianum effinxit, ac novam fabulam ignoti legum professoris ornavit; qua de re supra diximus.

IV. Sed quoniam Rosfredus non solum in jure civili, sed etiam in canonico, cum laude versatus est, ut ejus scripta demonstrant, non dubito, quin aliquem etiam ex multis canonum interpretibus, qui sub finem XII., & initium XIII. sæculi in Academia nostra docuerunt, audierit. Ex his unum novimus Rodolcum, cognomento Modicipassus, quem Joannes Andreæ Rosfredi præceptorem fuisse dicit. (f) His doctoribus in utraque juris facultate multum profecit; & diu etiam Bononiæ jus civile docuit. Sed tamen non arbitror, legum doctorem adhuc creatum fuisse: nec illum constat cum aliis doctoribus sacramento se aditinxisse ad præstandam Academicæ nostræ operam. Quamquam autem solis legum doctoribus liceret lectiones juris civilis ordinarias habere; non erat tamen vetitum, si quis esset ex legum studiosis, qui id auderet, & ingenio suo consideret, lectiones habere extra ordinem; (g) immo nemini, qui ante per aliquod tempus non docuisset, aditus esse poterat ad doctoris gradum assequendum. Ex horum numero fuisse censeo Rosfredum, quem diu constat in Academia nostra versatum, (h) in eaque non minimam librorum suorum partem scripsisse, (i) & fori etiam actionibus vacasse. (k)

V. Sed anno MCCXV. relictiis scholis nostris, Arretium venit, ibique apud frequentes auditores jus civile professus est. (l) Cur autem scholas nostras desce-

(a) Jo. Andr. in addit. ad Spec. tit. de success. ab intest. apud Pancirol. in Rosfredo.

(b) Hanc sententiam sequitur dominus & præceptor meus R. Rosfred. de ord. julis. lib. I. rubr. utrum regulariter ordinarius. & lib. I. de interdict. ne vis fiat, & ubi passim.

(c) Sed respondet dominus meus Joannes Rosfred. de ord. julis. rubr. de aili. ex stipulat.

(d) Dominus tamen Otto aliter voluit respondere... & hoc dicit dominus meus Otto. lib. I. rubr. de interdict. & tob.

(e) Vid. supra in Cipriano.

(f) Jo. Andr. in addit. ad Spec. rubr. de primo, & secundo decreto. & nam de officio.

(g) De lectionibus ordinariis, & extra ordinem dicemus in Dno Magellano, qui foris exente sæculo XIII.

(h) De Bononiensium rebus, tanquam fili notissimæ, passim loquitur Rosfredus in suis libris, ut præcipue causam memorat inter Canonici Ecclesiæ Bononiensis, & Monachi S. Stephani agitam, quam anno MCCIV. curiam cepit ex tabulis in archivo Canoniceorum affereatis, quas indeavit Cl. Montius.

(i) Rosf. de ord. judiciorum, tit. de interdictis, recitat tractatus legales, quos se alis scripsisse, cum Bononiæ degeret.

(k) In civitate Bononiæ, ut vidi, & composus de factis libellos in causis. Rosfred. de ord. jud. rubr. de aili. publicis.

(l) Cum eadem Arretii, ibique in cathedra sederem, post transmigrationem Bononiæ, ego Rosfredus Beneventanus jure civilis professor an. Dni. MCCXV. mensis Octobris, & co-

deseruerit, causam afferunt factiones intestinas, quæ civitatem agitabant, & externa bella, propter quæ sunt intermissa Bononiæ studia, & professores alio transductos. (a) Verum nec motus civiles circa annum MCCXV. Bononiæ fuerunt, nec bellum externum, quantum ex antiqua historia civitatis intelligimus, quod scholis nostris tantam perniciem afferre potuerit, ut, professoribus abire coactis, studia literarum jacuerint. Florebat ut cum maxime Academia Bononiensis & celebritate professorum, & auditorum frequentia, qui per illud ipsum tempus, docente Azone, ad decem millia fuisse dicuntur. Verum tanta ingens numerus calamitati fuit: in tanta enim nationum, & ingeniorum varietate consensio animorum servari non potuit. Itaque gravia exorta sunt dissidia inter scholares, & maximum bellum, ut ab Odufrido appellatur; quo factum est, ut non solum tota Academia, sed etiam civitas in periculo esset. Cum autem parum valeret doctorum auctoritas ad has turbas comprimendas, & restituendam Academiam tranquillitatem; hoc negotium a prætore civitatis susceptum est, & quæstiones habitæ, & fontes puniti, ad tollendam in posterum peccandi impunitatem. Atque hanc unam causam fuisse existimo, cur Rosfredus, & alii fortasse professores, cum scholaribus non paucis Thufcis, ut opinor, Romanis, & Campanis, (b) conspiratione facta, Arretium migrarint.

VI. Quæ consecuta sint hanc transmigrationem, ut eam Rosfredus appellat, (c) quamquam ad Rosfredum non emiuno pertineant, quia nec ab instituto meo prorsus aliena sunt, nec Scriptoribus nostris cognita, fas erit mihi hoc loco paucis exponere. Itaque Populus Bononiensis veritus, ne Academia nostra novis scholarium defectionibus deinceps dissolveretur, leges tulit scholaribus maxime invisæ; quarum hæc duo capita fuerunt. Primo scholaribus edictum est, ne in corpus coirent, & rectores crearent, qui universum corpus moderarentur. Quod si rectoribus carere nollent, & jamdiu institutam societatem scholasticam aboliri; decretum est, ut rectores, cum primum magistratum inirent, jurare deberent, se nunquam duros operam, ut studium legum alio transferretur. Deinde interdictum est scholaribus, quibus ante illud tempus sicerat jus civile extra ordinem interpretari, uti cuique libuisset, ne quis lectiones extra ordinem haberet, nisi itidem jurasset, se non aubi, quam in scholis nostris, lectiones habiturum. Primum caput hujus legis eo spectabat, ut, dissoluta scholasticam societate, & sublati rectoribus, vel sacramento obstrictis, duces defectionis scholaribus in posterum deciderent. Alterum, ut nullus legum professor, postquam in Academia nostra sumam sibi docendo comparasset, aliorum commigrans scholares secum abduceret, & novam Jurisprudentiæ scholam institueret; ut Rosfredus, & alii fortasse apud Arretinos fecerant. Itaque ut olim qui doctores essent, sic tandem quicumque leges explicare vellent, sacramenti religionem retinendos Populus Bononiensis ea lege curavit.

VII. Sed ea lex novarum turbarum causa fuit: parere enim detrectarunt scholares, & Honorii III. Rom. Pontificis patrocinium imploraverunt, ut ejus auctoritate pristina Academici Bononiensis libertas sustineretur. Itaque Honorius negotium libenter suscepit: & non ipse quidem latam a Populo Bononiensi legem sustulit, ut scribit Odoricus Raynaldus in Annalibus Ecclesiasticis; (d) sed magno studio egit, ut Bononienses ipsi legem illam abrogarent, quam pravam equam, & scholaribus injuriosam putabat. Habemus ea de re plures Honorii literas primum ad Prætorem, & Populum Bononiensem datas, qui-

gitare, quid utile, & fructuosum possem facere de legum scientia ministrare &c. Rosfred. in præm. ad Q. Sabat.

(a) Pistorius l. cit.

(b) Lucæ Tiberius, & Lombardus præcipue diffusi exaposte, narrat Odufridum ad Auth. Habita. C. ut pilius pro patre. Habemus autem epistolam Honorii III. datam VI. Kal. Junii anno I. ut universos scholares de Urbe, de Campaniâ, & de Thracia, quæ moveret, exire potius de ci-

vilate, quam perjurii reatum incurrere, si ad alterum prædicationem eos contingeret per Potestatem arctari. Hinc apparet, irritatos prædictos fuisse carum utronum scholares. Eam epistolam cum aliis aliquæ Honorii III. ad eam rem spectantibus in Appotheca damus.

(c) Rosfred. l. cit.

(d) Olorie, Raynald. Anal. Eccles. ad an. MCCXX. num. 26.

quibus benigne hortatur, ut eam legem rescinderent; deinde ad Episcopum, Archidiaconum, & Archipresbyterum Reginum, quibus jubet, ut Bononienses auctoritate Apostolica cogant ad eam legem abrogandam. Sed testiter diu confirmatis animis Bononienses; qui etiam ad Pontificem miserant oratores duos, Hugolinum Presbyteri, & Fridericum quemdam prudentem, & sagacem virum, ut eum a suscepto scholarium patrocinio dimoverent. Sed ii frustra egerunt, scholaribus suam libertatem magnis studiis apud Pontificem tuentibus; ad quem ipsi quoque duos legatos miserant, Rufinum Decretorum doctorem, & O. de Tovengo, virum apprime doctum, & prudentem. Hæc annis multis agitata; nec ante annum MCCXXIV. ad exitum prosperantem constat eam legem a Populo Bononiensi sublatam. Datus in Appendice has Honorii III. literas, ex quibus totum hoc negotium cognoscitur. In iis præclara est laus civitatis, & Academiæ nostræ, his verbis perscripta, quæ hic nefas esset omittere: *Cum ex studia literarum præter infinita commoda, quæ sentitis, ita enim ad Bononienses scribit, ex ea vestra civitas inter alias sit famosa, Et in universa munda nomen annuntietur ipsius, fastique sit altera Bethleem, domus videlicet ponis, qui parvulus frangitur in eadem, ex qua exeunt duces, qui regant populum Domini, quoniam in studio eruditi assumuntur ad regimen animarum; non solum debetis a scholarium gravaminibus conquisce, verum etiam illas honoribus prævenire; attendentes, quod ipsi gratuito ad studendum vestram prælegerint civitatem, quæ cum prius esset humilis, per eos ibidem congregatis divitiis, fere supergressa est civitates provincie universas.*

VIII. Hæc sunt turbæ, quæ Academiæ Bononiensem agitarunt paulo post initium XIII. sæculi. Ob hæc anno MCCXXV. Rofredus scholas nostras deleuit, & Arretium profectus est, ut supra diximus. Sed non diu placuit huic homini Arretina schola, quam summa alacritate ingressus erat. Anno MCCXX. erat in comitatu Friderici II., cum Romam venit, ut coronam, & Imperialia insignia ab Honorio III. acciperet; (a) nec ab ejus latere deinceps annis multis discendisse videtur, apud quem primatui judicis officio functus est. Hoc tempore in publicum emisit libros de ordine judiciario, & quæstiones Sabbatinas, quas Arretii inchoaverat. Itaque mirum non est, hominem Friderico additum minus interdu amice de rebus Bononiensium scribere in his libris: novaret enim Fridericum implacabili odio in Bononienses incitatum; quibus etiam publicas scholas adimere, licet incassum, conatus est.

IX. Anno MCCXXIV. Rofredus Fridericum sequebatur; quo anno a Friderico ipso impetravit, ne S. Germani mœnia diruerentur, ut narrat Richardus Sangermanensis in chronico (b). Anno etiam MCCXXVII. erat cum eodem Principe: narrat enim idem Richardus Sangermanensis, Rofredum eo anno Romam ab Imperatore missum, ut ei defensionem aliquam pararet adversus Gregorium IX. Pontificem, qui semel & iterum anathematis sententiam in eum tulerat. Sacramento se obstrinxerat Fridericus ad bellum sacrum suscipiendum intra biennium, atque ea conditione Honorio III. reconciliatus fuerat. Sed biennio elapso, cum non solum promissis non staret, sed etiam remorari videretur Crucelignatos, qui in Orientem profecturi erant; Gregorius IX., Honorii successor, graviter commotus, in eum, veluti perjuri reum, & Christiani nominis hostem, sententiam dixit. Quamquam autem Fridericus per Barensem, & Reginum Archiepiscopos, aliosque viros principes, quos ob eam causam ad Gregorium Pontificem legaverat, purgare se niteretur; adeo non profecit, ut Gregorius in illum, gravius in diem perfidie reum, iterum animadverterit, & priorem sententiam confirmavit. Quam infamiam ut a se averteret Fridericus, virulentum edidit scriptum, non tam sui tuendi causa, quam ut Pontificem accusaret, & carperet; ejusque Romæ promulgandi negotium Rofredo dedit;

Q

(a) Qualiter vidi jurare Principes domino Imperatori, & Episcopos Lombardiæ, & Tusciæ, & alios Prælatos, & milites, quando venit cum domino meo Imperatore ad coco-

nandum. Rofred. de ord. julio. P. IV. rubr. facram. ex aut. voss.

(b) Richard. de S. German. in chronico. apud Ughell. Ital. Sac. T. III. col. 304. edit. Romæ 1647.

dit; qui illud, annuente Senatu, & Populi Romani primoribus, in Capitolio promulgavit, ut multitudinem conciliaret Imperatori, & a Pontifice alienaret. Ita factum narrat Richardus Sangermanensis, (a) mitius sane, quam pro rei veritate: sed alii aliter narrant; neque id ad institutum nostrum pertinet.

X. At Roffedus, sive quod conscientia ductus nefas esse tandem intellexerit Principem sequi sacris interdictum, & Ecclesie hostem sapius declaratum, sive quod melioribus conditionibus a Gregorio Pontifice invitaretur, Fridericum deseruit, ac Romanæ fedis servitio se addixit. Atque hoc tempore (b) scripsit de ordine judiciario, sive de libellis ex usu fori Ecclesiastici. Quam autem de eo opinionem haberet prudentissimus Pontifex Gregorius, satis ostendit cum illum ad Fridericum misit, ut cum eo de pace ageret, & finem illud dissidium tolleretur, quod Ecclesiam omnem miserandum in modum lacerabat. Intellegimus id ex ipsius Gregorii literis ad Christiani orbis Episcopos, quibus edixit, ut Fridericum excommunicatum denuncient. (c) Erat tunc Roffedus Cameræ Apostolicæ, ut aiebant, Clericus; ex quo apparet, amissam ab eo per illud tempus uxorem, quæ anno MCCXXX. (d) vivebat, & ex qua filiam genuerat: neque enim eorum temporum mores ferebant, ut quicquam matrimonio ligatus officium ullum in curia Romana gerere posset. Magnas etiam causas ab se defensas coram eodem Pontifice ipse memorat in suis libris. (e) Sed anno MCCXXXIX. recrudere dissidia inter Imperatorem, & Pontificem; qui illum rursus hæcūm communione interdixit. Is autem nullum deinceps modum tenuit in vexando Pontifice; totamque Italiam, Pontifici magna ex parte amittam, palam subjugare minabatur. Inter hæc Beneventum Pontificiam civitatem obsedit, & cepit anno MCCXLI. (f) atque ita sibi visus est recuperasse Roffedum Beneventanum, quem agre ferebat tot annis Romano Pontifici addictum vixisse. Habemus eius epistolam ad Roffedum scriptam, qua sibi mire plaudit & gratulatur ob tantum virum receptum: sic enim cum eo agit, quasi subacta civitate, Roffedum quoque eius civem optimo jure receperit. Plena est autem ea epistola scommatibus indignissimis in Ecclesiam Romanam, quæ vix sine stomacho legi possunt. Quis enim ferat, quod ait, Roffedum ex antris feraum, quasi ovem errandam, ad ovile dominicum reverteri? Et item illud satis insulte dictum, vereri se, ne Roffedus, quod antea Pontificem secutus sit, velut ex contactu mores, & habitum Sacerdotum redeat? (g) Sed illud æquius de Roffedo metuendum fuit, ne ex Friderici,

alio-

(a) Tunc prudentem virum magistrum Roffedum de Benevento mitti ad urbem cum excommunicationis suis, quas idem magister populi celesi fecit in Capitolio, de voluntate Senatus, Populi que Romani. Richard. de S. Germano loc. cit. col. 999.

(b) Ex qualiam formata, quoniam Roffedus in prima parte .jus libri, ad tit. de fama electionis, quæ ascriptum habet annum MCCXXXV., apparet, hunc librum circa illam annum adscriptum fuisse, postquam a Friderico discessit: neque enim videtur, pontificem in jure canonico tam libere versari, cum jussu officio fugebatur apud eum Pontificem. Rursus anno MCCXXXII. cum Fridericus jussisset de excommunicatione, quæ erant inter Senatus, & Flavianum, interficere quendam Petrum de Vineis, & Petrus de S. Germano, Imperialis auctor jussit: at natus Roffedi mentio. Vid. Murator. in antiquit. Ital. med. ævi. To. II. Disser. L. col. 48. & sequ. Videtur igitur jam tum Fridericus a Roffedo recessisse.

(c) Cum enim per recordationis Honoris predecessorum nostrorum per bonæ memoriæ Iulianum, & Sabiniensem Episcopos, & dilectissimos liberos magistrum Thialdum notarium nostrum, & Roffedum clericum cameræ nostræ,

& Abbatem S. Martini Viterbiensem Cisterciensis Ordinis, diversis temporibus, super diversis articulis diligenter commoneo fecimus &c. Extr. hanc Gregorii IX. epistola in codice membranaceo biblicis. Basiliens. N. 2314.

(d) Vid. lastr.

(e) In causa primatus inter Archiepiscopos Bituntinensem, & Barchinensem pariter inter Archiepiscopos præsides etiam Gregorius IX., & Compositum etiam in simili causa, quoniam habuit eum Tolosano. Pisanum quoque Archiepiscopum eorum eadem Pontifice defecit in causa primatus Sardiniæ. Roffed. de ord. judic. in jure canon. P. II. de juri. q. comp. parat.

(f) Richard. de S. Germano loc. cit. col. 1035.

(g) Fridericus Roffido Beneventano. In recuperatione tui, qui velut ovis ex gregibus ad lerarum antra digredieris, crederis amissus, nostro noviter acquisita domus civitas Beneventana providetur.... Ad causam igitur propriam, & ovile dominicum hilaris, & securus accedas... Timere compellimur, ne velut ex contactu redeatis mores & habitum Sacerdotum. Extr. apud Martine To. II. ampliss. collect. vet. Script. & monum. col. 1379.

aliorumque Ecclesiæ Romanæ inimicorum consuetudine, quam diu retinuerat, antequam Pontificis partem sequeretur, labem ipse contraxisset. Ac certe multa sunt in ejus scriptis temere & audacter in viros ecclesiasticos dicta; nec veritus est alicuius modis Honorium III. Pontificem optimum luggillare, ob Decretalem epistolam, qua Clericis, & Monachis legum civilium, & Medicinæ studia interdixit. (a)

XI. Sed quamquam Fridericus in ea epistola triumphum agit, quod capto Benevento Rosfredum quoque, utpote Beneventanum civem, tibi recepisse videbatur; tamen hunc triumphum inanem fuisse, nec Rosfredum a latere Pontificis discessisse, exitimo. Itaque rursus ad Rosfredum scripsit Petrus de Vincis, qui primum gratiæ, & auctoritatis locum apud Fridericum tenebat, amicum rogans, ut quantocius ad Imperatorem veniret, ne, si quid moræ fecisset, aut omnino negasset, is, a quo tam amice invitatus fuerat, se contemptum crederet. (b) Quid responderit Rosfredus, non liquet; sed non videtur tamen bonarum partium defensor fuisse. Certe aliquanto post occupatum Beneventum, & inclinante jam Friderici fortuna, Rosfredus ab ejus amicitia alienus erat. Talem se prodidit in libro de ordine judicario secundum jus canonicum, ubi docet, Clericos, licet a publicis muneribus excusentur, non tamen a vigiliis, & castrorum custodia censendos esse immunes; atque ita factum ait *quando Imperator Fridericus opprimbat Beneventum, tunc etenim Clerici custodiebant castrum.* (c) Neque vero in hunc modum scribere ausus esset Rosfredus Friderico amicus; nec patriam suam ab eo oppressam, sine maxima ejus injuria, dixisset. Accedit, quod ipse præsentem se fuisse dicit in Romana curia, cum Gregorius IX. decessit, & Cælestinus IV. electus est, qui vix XV. diebus Petri cathedram tenuit. Tum electionem Innocentii IV., quæ consecuta est, ita describit, ut manifeste ostendat, se præsentem iis omnibus adfuisse. (d) Ne quis autem dubitet, hæc aliena manu Rosfredi scriptis adjecta, videre licet hanc ipsam Rosfedi pericliam a Joanne Andree commemoratam, & Rosfedo tributam. (e) Constat igitur, Rosfredum, licet ab Imperatore sollicitatum, in fide Romani Pontificis perituisse, & adhuc in Romana curia versatum anno MCCXLI. L., quo Innocentius IV. ad Petri sedem evectus est.

XII. Post hunc annum diu vixisse Rosfredum, non arbitror. Cum Innocentius Pontifex anno postero, abiecta spe omni conciliandæ pacis cum Friderico, in Galliam se contulisset, credibile est, Rosfredum annis jam gravem, ac prope octogenarium, (f) honestam missionem a Pontifice obtinuisse, sequi in patriam recepisse, ubi paulo post vivendi finem fecerit. Nam Rosfredum Beneventi obisse, ex ejus titulo sepulchrali intelligimus, qui in hunc modum scriptus est:

QVI MVNDVM QVONDAM FAMOSA LEGE REPLEVI
ROSFREDVM TVMVLVS ME CAPIT ISTE BREVIS.
AVDIVI IVDIX MVLTVI CRIMINE MVLTVS
NVNC SVB IVDICIO IVDICIS ORE TREMO.
DEBITA PERSOLVI LEGIS NATVRA COACTVS
MORS FVIT EXACTRIX CREDITOR IPSE DEVS.
QVI LEGITIS LEGEM HANC SVMMAM LEGITE LEGEM
QVISQVE ROGANDO DEVM QVOD SIBI PARCAT. AMEN.

Q 2

Ita

(a) Si aucto dicere, tam lator canonis illius, (*Honorius*) quam & duo confidarii, qui fuerant pure Theologi, fecerunt sicut vulpes, quæ cum non possint gultare de cerasis, coepit illa publice vituperare. *Rosfred. de ord. judic. in jure canon. P. IV. rubr. 1.*

(b) *Epist. Petri de Vincis apud Martine, loc. cit.*

(c) *Rosfred. de ord. jud. in jure canon. P. I. rubr. de forma electionis.*

(d) *Rosfred. in fine lib. de ord. judic. secundum jus canonicum.*

(e) *Jo. Andr. in adf. ad Spec. juris cit. ne sede vacante aliquis innovet.*

(f) *Diplomatarius scribit, Rosfredum obiisse, cum esset jam senex & decrepita ætatis, quod recte congruit cum iis, quæ dicta sunt de ejus præceptis: se enim adfuit Rogerium Beneventanum Bulgari discipulum, Orthonem Paganum, & si quem alium eorum temporum, oportet illum non multo post annum MCLXXX. in scholis nostris versatum. Alique hinc totius ejus ætatis ratio habet.*

Ita Rosfredi epitaphium aſſert diligentiffimus Diplovataccius. Aliud a Toppio in bibliotheca Neapolitana aſſertur, (a) quatuor tantum vericulis expreſſum; quorum duo primi levi mutatione apud Diplovataccium quoque leguntur: poſtremi duo plane diverſi ſunt.

XIII. Supereſt adhuc eius pietatis monumentum in Eccleſia olim S. Mariae Magdalenae, nunc S. Dominici Fratrum Prædicatorum appellata, quam in patria ſua extruendam curavit; ubi & ibi paravit ſepulcrum. Hanc ædem Roſfredus pari duo cum uxore Truſia excitavit anno MCCXXX., ut ex hac inſcriptione, ibidem in grandi marmore poſita, maniſeſtum eſt.

INDEX ROFREDVS IN LEGVM DOGMATE FIDVS
DOCTOR EPIPHANIDES AVCTOR FVIT ISTIVS AVLAE.
CHRISTE MARIA TIBI DOMINICE MAGDALE PAVLE
IVDEX ROFREDVS AETERNVM CONFERO FOEDVS
FRATRIBVS HOC MVNVS VT POST MISERABILE FVNVS
NVLLVS NATORVM POSSIT TRANSFERRE SVORVM.
IVS PATRONATVS EST LOCVS ISTE DATVS
CHRISTI NASCENTIS TER DENIS MILLE DVCENTIS. (b)

Ad huius ſatus ſunt hæc verba: De mense Augusti cum uxore Truſia. Ex hac ſtemina, quam ſibi matrimonio junxerat, filiam ſuſcepit Sibilliam, quæ nupſit Franciſco Morra Gregorii VIII. agnato. (c) An mares quoque ſuſceperit, non liquet. Videtur paulo poſt illum annum uxorem amiſſiſſe. Ita ei licuit Romanæ ſedis ſervitio ſe addicere; quod ſacere non potuiſſet conjugio ligatus. Vir fuit Roſfredus ſeſtivi ingenii: quod ejus ſcripta declinant, in quitus oppoſuit, ſuaviterque multis locis jocatur, ut animadvertit Pancirolus; ſed ſæpe etiam ad ineptias, ſæpe ad procaces jocos, & amarulentos ſarcaſmos, præſertim in Eccleſiaſticos viros, deſceſſit: nec Bononienſibus noſtris parci; quod tamen mirandum non eſt; eos enim noverat Friderico II., quem ipſe diu coluit, alieniſſimos ſemper fuiſſe. Alterum huius diſcipulum hic intrudit Pancirolus, quem alii malunt Fridericum appellari, patria item Beneventanum, auctorem præclari tractatus de pugna, & duello. Sed hunc omnino fictitium cenſeo; & Diplovataccio aſſentior, qui tractatum de pugna & duello Roſfede Beneventano, de quo hæſtenus diximus, attribuit. Dum autem Pancirolus ait, Roſfredum Bononiæ deſunctum, ad Divi Franciſci tumulatum fuiſſe, ex eoque profluxiſſe Odoſfredos, claram civitatis noſtræ familiam; nemo non videt, hæc Odoſfede Bononiæ detracta ad Roſfedium Beneventanum ornandum.

ROFREDI SCRIPTA.

PLura ſcripta reliquit Roſfredus, quæ ejus memoriam poſteritati commendarunt. Sed omnium maxime celebratus eſt ob prolixum, & ſummæ utilitatis librum de ordine judiciario. Eſt in octo partes diſtributus, in quibus omnia diligentiffime exequitur, quæ ad ordinem judicium pertinent, & quia formulas libellorum tradit, quorum uſus eſſe poteſt in omni judiciali actione; hinc factum eſt, ut paſſim iſtud Roſfredi opus de libellis appelletur, aut etiam Roſfredi libellus ab antiquis JCrīs dicatur. Huius operis argumentum paucis verbis expreſſum eſt in codice mſſ. bibliothecæ Collegii Hiſpanorum ad Divi Clementis: *Incipit libellus de ordine judiciario compilatus a Ro. Beneventano juris civilis profefſore, in quo opere tractatur qualiter concipiatur libellus, & pnt confeſſiones, & de natura cujuſlibet actionis poterunt ſtudentes invenire* (d)

De eo opere ſic Roſfredus ipſe præſatur: *Ideo ego Roſfredus Beneventanus juris civilis*

(a) Ille ego, qui mundum ſanctus lege replevi
Roſ-edus, turbatus me capit ille brevis,
Diſcine legentes, quod nec ſapientia legum
Reſiſtu morti, nec ſumma potentia regum.
Toppi Biblioth. Neapolit. V. Roſfredus.

(b) Toppi Ibid.
(c) Jo. Bernardina Taſar. in *Scriptor. Neapolit. inter Opuscula Calogeriana* To. XXIV. p. 29.
(d) Cod. membran. in fol.

civilis professor ad preces & instantias sociorum meorum, nobilium de partibus Tuscia, cum essem in civitate scilicet civilissima Arretina, ausus sum hoc opus componere. Quos hic appellat socios suos, nobiles de partibus Tuscia, non alios esse constat, quam Rosfedi auditores: sic enim honoris ergo socios potius, quam discipulos, antiqui professores vocabant. Et recte quidem: plerumque enim non imberbes adolescentuli, sed maturæ ætatis homines, & non raro etiam nobilitate, opibusque, & dignitatibus Ecclesiasticis spectandi, ad ius civile, & canonicum perdiscendum in scholis nostris accedebant. Quia vero Rosfredus Thulcos solum scholares nominat, conici potest, ex hac dumtaxat, non autem ex aliis nominibus aliquos cum Rosfede ex nostris scholis Arretium migrasse, ob turbas, quæ supra memoravimus. Sed quamquam Rosfedi de libellis scriberet, cum Arretii Jurisprudentiam doceret; alibi tamen opus istud absolvit, ut patet ex diversis formulæ libellorum, alias atque alias notas tempore præferentibus. Tentaverant alii ejusmodi opus, ad fori usum omnino necessarium; neque ipse diffidetur, se ex antiquorum, ac præsertim Joannis, & Pillii commentariis profecisse. (a)

Sed cum Rosfedi non solum in Civili, sed etiam in Ecclesiastico foro cum dignitate versatus sit, post editum librum de ordine judiciario pro foro Civili, simile opus aggressus est pro foro Ecclesiastico, præsertim ex usu & consuetudine Romanæ curiæ. Id autem se profiteri suscepisse propter legum professores, qui ius canonicum plerumque ignorabant. (b) Atque hi libri de ordine judiciario pro utroque foro sapius editi sunt, & olim omnium manibus terebantur.

Scriptæ etiam quæstiones Sabbatinas, ita appellatas, quia Sabbati diebus disputari ab eo solebant in scholis: qua in re morem imitatus est professorum Bononiensium, qui Pillii quæstiones istis diebus in Academia nostra agitabant. Sed Pillii causas ingenio suo confectas, & quæstiones plerumque arbitrarias proposuisse putabatur; Rosfedi autem ex factis, quæ in diem accidebant, quæstiones tenebat. (c) Scribere cœpit has quæstiones in scholis Arretinis; sed eas quoque alibi petecit. (d) Has porro quæstiones proponebant doctores in schola, & a studiosis in utramque partem disputabantur; post autem majori doctrinæ copia a doctoribus tractatæ prodibant in publicum. (e) Tot autem sunt quæstiones Sabbatinæ Rosfedi, quot literæ, quæ hoc acrostichum constituunt: ROSFEDVS BENEVENTANVS IVRIS CIVILIS PROFESSOR FACTOR OPERIS. Singularum enim quæstionum primæ literæ ea verba componunt. (f) Editæ sunt quæstiones Rosfedi cum libris de ordine judiciario.

Scriptæ & in libros Institutionum, ut observat Diplovataccius ex Joanne Andree in additionibus ad Speculum juris, tit. de raptor. & incendiarij, ubi ait de Rosfede: Remittit autem ad ea, quæ scripsit Instit. de act. §. ex maleficio. Sed hæc lucubrations Rosfedi publicam lucem, quod sciam, numquam viderunt.

Rosfedi tractatum de pugna & duello supra indicavimus. Eius meminit Albericus de Rosate in lexico *V. pugna fieri non debet*, ut monet Diplovataccius. (g)

De

(a) Præsumo ergo præfens opus ex commentariis antiquorum, & præcipue ex commentariis dñi Jo. & dñi Pyle, suppleudo illa, quæ ipsi in eorum libellis disputatoris reliquerunt. Rosfedi, de ord. jud. rubr. de alt. Publiciana.

(b) Rosfedi, de ord. judic. secundum jus canon. in promissio. Videant hoc nostri ævi scriptores, qui interea ex ista nostræ ætatis mensentes, cum de antiquis legum interpretibus loquantur, eos utriusque juris doctores plerumque appellant.

(c) Rosfedi, in promissio. ad QQ. Sabbatinas.

(d) Ita inquit Rosfedi in quæstione XXI II. In hoc casu fuit lata sententia, & exam do-

ctor Arretii ego Rosfedi Beneventanus J. C. professor, in qua fui advocatus. Nunc erat legitur Arretii, quando hæc scribat.

(e) Id colligitur ex his Rosfedi verbis in promissio ad QQ. Sabbatinas: Ideo quæstiones de facto emergentes utiles & fructuosas ad rogatum meorum sociorum in scriptis redigi, quas quæstiones sapientes & periti mei focii in singulis Sabbatis tractaveant.

(f) Id declarat Rosfedi in prima quæstione, quæ incipit: Romana quidem Ecclesia.

(g) Diplov. in Rosfedi. Bene.

De bonarum possessionibus tractatum quoque scripsisse dicitur. Sic enim de illo Joannes Andreæ in additionibus ad Speculum juris, tit. de testam. §. 3. sequitur videre. De his (bonorum possessionibus) tractat Rosfredus tit. de bonarum possessi. cum XII. rubricis. Habetur etiam parvus tractatus de his, quæ dicit se composuisse Arretii, quem puta ejus opus libellarum præcessisse. Hunc tractatum ignoravit Diplovataccius; ne quid dicam de Pancirolo, & aliis. Denique tractatum edidit de possessionibus, cujus hoc est initium: Quoniam frequens, & quotidianus est usus positum. Ex Joanne Andreæ ad Speculum juris, tit. de possessionibus, sub initium. Atque hæc Rosfredi opuscula inedita existimo.

Liparulus ad commentaria in usus Feudorum narrat, apud Bartholomæum Cernarium, celebrem Jctum, Rosfredi scripta ingenti numero extare in XII. voluminibus, quæ etiam inedita credebantur. Joannes Bernardinus Tafurius Rosfredi opera recenset in hunc modum, eaque dicit edita Argentinæ anno MDXCI.

IN JURE CIVILI.

- I. De prætoris actionibus.
- II. De interdiciis.
- III. De edictis.
- IV. De actionibus civilibus.
- V. De bonarum possessionibus.
- VI. De senatusconsultis.
- VII. De constitutionibus, quibus violentia puniuntur.

IN JURE CANONICO.

- I. De electionibus & postulationibus.
- II. De juribus, quæ competunt prælati.
- III. De sponsalibus & matrimonio.
- IV. De decimis & primitiis.
- V. De jure patronatus.
- VI. De parochiis & alienis parochianis.
- VII. De octusationibus, inquisitionibus, & denunciationibus.
- VIII. De excommunicationibus, quando dicuntur nullæ, & injustæ.
- IX. De iudiciis, & arbitris eligendis.
- X. De appellationibus.
- XI. De executione rei judicatæ.
- XII. De gratia petenda.

Sed pleraque ex his, ac fortasse omnia, non sunt peculiaria Rosfredi scripta; sed partes librorum, quos de ordine judiciario, sive de libellis, secundum jus civile, & canonicum conscripuit.

XXXVIII.

ALEXANDER DE S. AGIDIO.

Hic etiam Azonem in scholis nostris audivit, ac præ ceteris de magistro suo optime meritis est; quæ enim ab Azone audiebat, dum Codicem Justinianum in schola interpretaretur, diligenter memoriæ commendans, ea postmodum scripto tradebat: atque ita nobis reliquit commentaria in Codicem; quæ, si doctrinam spectes, ea quidem sunt Azonis; at scriptio universa est Alexandri, qui hæc narrat in præmio ad commentaria Azonis in Codicem, quæ typis edita habemus.

II Diplovataccius, alias felicissimus in reperiendis veterum Jctorum scriptis, hæc Azonis commentaria ab Alexandro de S. Agidio collecta & exposita non vidit. Non ignoravit tamen Alexandrum, quem sapius laudatum viderat ab Joanne Andreæ. Illum ait scripsisse in Codicem, & Pandectas. (a) Pancirolo illum omnino præterit.

BER-

(a) Alexander doctus in jure civili præcipuus præclaræ quædam scripsit in C. & ff., de quo vide Jo. Andr. in tit. de test. l. ubi, §. 1. in quorum est remedium in addit. specul. & in tit. de injur. &

dam. dat. §. 1. in addit. & tit. de confess. in princ. & §. sequitur videre, v. 7. Fuit dispersas Azonis per Jo. Andr. in addit. specul. tit. de libell. excepti §. nunc ostendamus. Diplovat. in Alexand.

XXXIX.

BERNARDUS DORNA.

Nobilioribus Asonis discipulis (a) adnumerandus est etiam Bernardus Dorna, natione Gallus, in Provincia natus; quem Trithemius floruisse dicit circa annum Christi MCCXL. (b) Ejus meminit cum laude Diplovataecius, (c) qui illum scripsisse ait librum perutilem de libellorum conceptione. Id habuit Diplovataecius ex Joanne Andreæ; ac neuter aliud quidquam addit de hoc illustri doctore. Illum ego pro certo habeo Bononiz floruisse, & docuisse in scholis nostris: idque constare arbitror ex eo ipso libro, quem scripsit, de libellorum conceptione, quem his verbis exorditur: *Quoniam nefanda, sublatæque hominum calliditas adeo prævaluit, quod Dei penitus fides recto ab eorum mentibus transmigrovit...* Ego Bernardus Dorno Provincialis ad instantiam quorundam amicorum & sociorum meorum valde proborum, summulam de libellis componere, & de eorum compositione ausus sum attemptore. Amicos & socios antiqui doctores appellare solebant honoris causa auditores suos, ut sape diximus: (d) atque hinc apparet, Bernardum, cum tractatum hunc de libellis scriberet, juris interpretem in scholis egisse. Bononiz autem per illud tempus potius, quam alibi fuisse, ex eo constat, quod libellorum formulas, quas proponit, semper exhibet prout Bononiz usurpantur. Sic autem alibi ait: *In alia forma concipiuntur Romæ libelli, in alia Bononiæ. Romæ sic: S. P. Pater sanctissimus pro Clerico &c. Bononiæ vero sic: Deo & vobis R. Potestati Bononiæ conqueror ego B. Dorna &c.* (e) Pergit subinde libellorum formulas exponere pro varia actionum judicialium natura; sed ita semper, ut Bononiz se verari ostendat, nec ullas unquam libellorum formulas ex iis proferat, quæ Romæ, aut alibi observentur. (f) In quadam vero formula, quam exhibet ad libri finem, indicatur tempus Guillelmi de Posterla prætoris Bononiensium, qui anno MC CIII. eo munere functus est, quo anno sædus initum, seu potius restitutum cum Ferrariensibus, ut ex publicis tabulis, quibus scribendis interfuere Guillelmus de Posterla Bononiensium, & Salinguerra Ferrariensium prætores. (g) Fuit iterum Guillelmus de Posterla Bononiensium prætor anno MCCXI., & rursus anno MCXX., ut ex chronicis liquet. Ex his autem aliquid lucis affulget ad ætatem, qua floruit Bernardus Dorna, agnoscendam; neque enim credibile est, hunc librum a Bernardo scriptum multis annis post Guillelmi præturam, quam suæ illi formulæ adscribit. Ac multo verisimilius est, eodem illo tempore scriptum, quo Guillelmus præturam Bononiæ gerebat, non serius nimirum anno MCCXX.

II. Laudat sæpissime Bernardus in eo libro, præter Azonem præceptorem suum, Martinum, Pillium, atque in primis Joannem Cremonensem. Atque hunc etiam ex illis Bernardi magistrum fuisse; initio enim libri sui proficitur, se vel latum unguem discedere nolle ab institutis domini Joannis Cremonensis doctoris egregii, quantum ad ordinem actionum judicialium, quarum ille syntagma quoddam ediderat. (h) Atque alibi etiam Joannem ipsum inter ceteros præceptores suos

(a) Bernardum Dorna Asonis auditorem fuisse, narrat Jo. Andreæ in addit. ad Specul. v. ceterum la prout.

(b) Trithem. de Script. Ecclæs. c. 438.

(c) Bernardus Dorna doctor legum singularis & eximius per hoc tempus cum superscriptis (Taverla fellect, Galtilius Naloe, Alexander &c.) Asonis. Hic secundum Jo. Andreæ in addit. fidec. in v. ceterum, fuit Provincialis & scholaris Avo is, & librum de libellorum compositione composuit... de jure canonico parum allegans. Diplov. la Bernardus Dorna.

(d) Ita Bagarctus, Azon, Jo. de Deo, alique doctores aliquando auctores suos in libris, quos eorum gratia scripserunt.

(e) Bernardus Dorna sic, qualiter consuevit, libell. super quolibet alii.

(f) Primo videmus qualiter concipiatur libellus secundum sententiam P. ita scilicet: Deo & vobis potestati Bononiæ domino R. conqueror ego B. Dorna provincialis de T. qui detinet talem domum &c. Ita debet sit. de Fellect. alii. & alii passim.

(g) Extant la actibus pub. Bonon. in Reg. graf. p. 114. t.

(h) Ideo nos volentes ordinationi dñi Jo. Cremonensis doctoris egregii super arbore actionum factæ, mente humili deferre, ab actione Publiciana, quæ prima est in arbore, sumam caeterum. Ibid.

suos recenset. (a) Itaque admodum verisimile est, Bernardum Dorna floruisse multo ante annum MCCXL. a Trithemio adnotatum, atque adeo attigisse finem sæculi XII., & initium XIII. Videtur autem omnium prius de formandis libellis scripsisse: quam provinciam postea suscepit Roffredus Beneventanus, a quo argumentum illud latius atque uberius tractatum est. Extat opus istud Bernardi Dorna in codice membranaceo bibliothecæ Barberinæ admodum antiquo, quique ad auctoris ætatem accedere videtur. (b) Ex eo pauca hæc de Bernardo excerptimus, permittente V. Cl. Simone Ballerino ejus bibliothecæ præfecto, vetere mihi amicitia conjunctissimo, cujus humanitati me plurimum debere profiteor.

III. Sunt qui Bernardum dicant profanz vitæ tædio Minorum Ordinem ingressum esse. Sed unde id acceptum sit, non video: neque Pancirolus, qui hoc narrat, auctorem ullum indicat, qui id memoriæ tradiderit. (c) Trithemius eum dicit plura scripsisse opuscula: sed nullum se vidisse fatetur, præter tractatum de libellis concipiendis. Ait etiam fuisse utriusque juris professorem: quod ægre credam; eum enim Diplovataccius ex Joannis Andreæ censura notat, quod raro jus canonicum in suis libellis allegare consueverit. (d)

XL.

PETRUS DE VINEA.

NON est mihi animus longam hic commentationem instituere de vita & rebus gestis Petri de Vineæ. (e) Hospitem esse oportet in Civili, & Ecclesiastica historia, qui nesciat, qui vir fuerit, quantum gratia, & auctoritate valuerit apud Fridericum II., & quantum opera & consilio Principem illum juverit. Ex ultima plebis face ad summos honores evehctus est. Aditum sibi primum fecit ad Principis gratiam eloquentia & dictatoria arte, sic enim appellabant ornate dicendi scribendique facultatem; quare Petrus de Vineâ dictator sui temporis excellentissimus habebatur. (f) Accellit legum & canonum scientia, qua etiam excelluit. Itaque primum Imperialis notarius (g) a Friderico creatus est, dein protonotarius, ac tandem Siculi regni cancellarius, live logotheta: (h) in quibus obcundis muneribus ita fidem industriadque suam Friderico probavit, ut unus omnium hominum ferocissimi, ne dicam eff-rati Principis animum moderari, & nutu suo, quo vellet, flectere potuerit. (i) Tantas vero consecutus esse opes dicitur, quantas privato homini sine temeritate sperare non liceat. (k) Sed hæc abunde persecuti sunt, qui Fridericianæ tempora, Ecclesiæ admodum luctuosa, descripserunt. Ac nuper doctissimi auctores Ephemeridis litteratorum Florentiæ, dum liellianam editionem epistolarum Petri de Vineæ recensent, (l) quæ Basilæ prodiiit anno MDCCXL., plurima ex antiquis monumentis, & probatissimis scriptoribus colligunt ad ejus viri memoriam illustrandam aptissima; quorum si partem aliquam saltem observasset liellius, non adeo mancans & imperfectam dedis-

(a) Sed Jo. & ceteris præceptoribus nostris vulum est contrarium. *Ibid.*

(b) *Cod. 544. bibl. b. Barber. in fol.*

(c) *Pancirof. de cl. leg. interpret. P. II. c. 35.*

(d) *Diplov. loc. cit.*

(e) *Petrus de Vineâ* vulgo appellatur: at ipse se Petrum de Vineâ dicit in epistola ad Henricum Angliæ regem, apud Martine To. II. ver. nonum. Ita etiam dicitur a Gulstone Bonatti, antiquæ antiquariæ ævi scriptoribus.

(f) Fuit magnus Actor illi cursori, missi, curialis. Bonatti. *Ibidem*. ad cap. XIII. *Inferat Dante.*

(g) Ex Guid. Bonatti, de qua infra.

(h) Extat Friderici II. diploma pro Eugu-

Male scriptum per manus Petri de Vineâ Imperiali aule protonotarii & regni Siciliæ logothetæ an. Domini Incarnati. MCCXLVIII. mense Maio. *Editum est in append. ad librum qui inscribitur: Lettera concernente la disamina delle Memorie Storiche di Pergola.*

(i) Io son colui, che teno ambe le chiavi Del cor di Federico, e che le voûi serrando e disserrando si foari,

Che dal secreto suo quasi ogn' uom tolsi ec. Ita Dante: *Petrus de Vineâ dicentem facit.*

(k) *Vid. Guid. Bonatti. in infra citatur.*

(l) *Giornale de' Letterati, To. I. P. I. p. 80. in Firenze MDCCXLII.*

dedisset ejus vitam, quam epistolarum editioni praeiit. Sed nemo tamen, quod sciam, ex multis, qui de Petro de Vineâ scripserunt, memoriam prodidit, illum in nostris scholis eruditum. Debemus id Guidoni Bonatto, qui eodem tempore vixit, quo Petrus de Vineâ, & de Astrologia, qua in arte vanissima grande sibi nomen & famam conciliavit, libros, qui adhuc extant, nugarum plenissimos conscripsit. Hic ait, Petrum de Vineâ ex vili progenie in regno Apuliae natum, sic tunc Neapolitanum, sive Siculum regnum appellabant, ita pauperem fuisse, ut, cum Bononiam degeret inter scholares, victum mendicaret. Postmodum aut creatum esse notarium, dein protonotarium Friderici II. Post hæc audivisse leges, & creatum judicem majoris curiæ apud eundem Imperatorem. (a) Videtur igitur Petrus de Vineâ primum eloquentiæ dedisse operam in Academia nostra, indeque abductus notarii munere functus apud Fridericum Imperatorem; post autem, ut amico Principi utiliorem operam præstare posset, legum studia secutus; in quibus adeo profecisse dicitur, ut quendam modum dictandi arte, ita & legum peritia nulli fere ætate sua secundus haberetur. (b) Et quoniam in aliqua ex epistolis suis mortem desset magistri Bene litterarum humaniorum professoris in Academia nostra, ut ea ferebant tempora, admodum illustris, & in aliqua rursus mortem deplorat Jacobi Balduini legum professoris longe celeberrimi, credibile est, ab altero artem dictaminis, ab altero Jurisprudentiam didicisse. Quamquam vero doctoris gradum consecutus non sit, ut conjicitur ex eo, quod numquam eo titulo donatus legitur; vix tamen dubitare ausim, quin aliquandiu in scholis nostris docuerit, ut facere solebant, qui inter ceteros auditores magis ingenio & doctrina præstabant. Alia addit Bonattus de Petri summa auctoritate apud Fridericum, de immanibus divitiis, ac demum de infelici ejus exitu. (c) quæ prætereunda non erunt ab illis, si qui erunt, qui diligentius & accuratius ejus viri acta colligere, & literis mandare voluerint. Non eum præterierat Diplovataccius; sed codex, quo utor, eo loco mutilus est, ubi de illo agebatur. Sunt multa etiam de illo apud Dominicum Bandini Arretinum in libro, quem scripsit de claris viris. Est hic liber trigessimus vastissimi operis, quod inscripsit *Fontem universi*. (d) Sed eadem fere, quæ apud hunc auctorem leguntur de Petro de Vineâ, totidem verbis habemus in commentariis Benvenuti Imolenfis ad Dantis Infernum. Unum tamen est, quod a Benvenuto ignoratum exposuit Dominicus Arretinus, Petrum nempe, postquam Imperatoris jussu obsecratus fuerat, libellum ad se ipsum in sua calamitate consolandum scripsisse, cujus hoc fuit initium: *Aperi labia mea Deus*. (e) Addit Dominicus, eum voluisse sepulcro suo hunc versiculum inscribi:

HIC REDIT IN NIHILVM QVI EVIT ANTE NIHIL.

R

JACO.

(a) Fuit similiter quidam de regno Apuliae, natione vili, nomine Petrus de Vineâ, qui cum esset scholaris Bononiæ, mendicabat, nec habebat quod comederet, & postea effectus est notarius, dein protonotarius Friderici II. Et postmodum audivit leges, & effectus est iudex majoris curiæ Imperatoris, & ascendit ad tantam dignitatem, quod beatus reputabatur, qui poterat fimbriolam aliqualem habere gratis ipsius. *Guido Bonattus Astrolog.* P. I. considerat. 141. p. 210.

(b) Tantum processu temporis Imperiali favore, dictandi arte, ac juris peritia effloruit, ut fere nulli sui temporis in eisdem facultatibus esset secundus. *Francisc. Pipin. in chronis. l. II. cap. 39.*

(c) Quidquid ipse faciebat Imperator habebat ratum. Ipse autem multa retractabat, & infringebat de his, quæ faciebat Imperator. Et fecit eum Imperator dominum, sive dominatorem totius Apuliæ, & inventus est habuisse in bonis solum in auro decies mille libras Augustanensium sine aliis divitiis, quæ dicebantur inextimabiles. *Guid. Bonat. loc. cit.*

(d) Extat *ms. in biblioth. Vatic. eod. 209.*
(e) Narraat Dominicus Arretinus, Petrum de Vineâ mortem sibi conscripsisse, composito prius libello consolatorio, cujus sunt initia: *Aperi labia mea Deus*. Ex *cod. Vatic. cit.*

jus civile perdiscendum adhæsisse dicit, post autem Hugolino Presbyteri, cum Azo ex humanis excessisset. Hæc ita egregie congruunt cum iis, quæ idem Jacobus in Summa Feudorum de se ipso tradit, ut nulla ratione distrahi possint. Vixisse enim se dicit tempore Friderici II. (a), qui ab anno MCCXX. ad MCL. Imperio potitus est. Potius igitur Jacobo Arditiōis de se ipso ducenti credendum est, quam Alberico de Rosate; qui vel de alio Jacobo Arditiōis loquitur, vel non ea scripsit, quæ Massejus, & Mazzucchellius existimant, decepti fortasse a libris vitiatīs & mendosis, ut sunt plerique omnes veterum Actorum libri typis impressi.

XLII.

BONIFACIUS BONCONSILIUS.

Vixit iisdem temporibus Bonifacius Bonconsilius, sive de Bonoconsilio, ut tunc ejus familia dicebatur, in civitate nostra non incelebris. Patrem habuit Odericum Bonconsilium legum doctorem, de quo supra diximus. Sed ejus familia quandoque etiam de Malconsiliis, sive de Malisconsiliis est appellata. Anno MCCXX. Bonifacius Academiæ nostræ se addixit, sacramento ex solita forma concepto, quod in Appendice damus. Est Bonifacii hujus legum doctoris mentio in actis publicis civitatis cum Accursio ad annum MCCXXX. (b) Vidimus etiam ejus testamentum anno MCCXXXIII. scriptum, (c) quod est in tabulario Fratrum Minorum ad Divi Francisci. Ex eo constat, Bonifacium non minus erudiendis auditoribus in schola, quam patrocinandis causis in foro insudasse. Memorabile est quod ille in testamento cavit *ad summam animæ suæ securitatem*. Cum enim multis modis peccari intelligeret, ut ipse inquit, in habendis scholaribus, C. librarum Bonon. summam pauperibus erogandam reliquit ad redimendam noxam minus æqui lucri, quod in schola fecisset. Respiciebat fortasse ad ea pacta, quæ professores quandoque cum scholaribus inibant, ut suas scholas frequentarent, quibus etiam pecuniæ fornori dabant, aut fictis tabulis se dedisse simulabant, ne elaborarentur, cum solvenda erat professoribus collecta, quam stipendii loco exigebant; quæ de re alibi diximus. Mandavit etiam hæredibus suis Bonifacius, ut si quid quaestus iniqui in causis defendendis fecisset, id ex assē restituatur; vel compositione satisficeret iis, quos quaestus non æquo læsisset. Atque hæc omnis in suo testamento professus est se statuisse ex consilio Fratrum Prædicatorum, & Minorum, qui nuper in Ecclesia exorti curandæ animarum salutis, magno Christianæ reipublicæ emolumento, se totos deoverant. Obiit insequenti anno MCCXXXIV., ut ex Necrologio S. Salvatoris ad XIX. Martii diem intelligimus. (d)

R 2

MAR.

(a) Jacobus de dn. Arizone de Broilo Veronen. inter doctores excellentissimus, composuit Summam utilem super usibus Feudorum, quam laudat Bald. *cons. 398. G.* Florent tempore Friderici II. ut refert in rubricell. de *success. Imper.* & refert Bald. & hæc quæst. *nov. de pace Constant. Diplomatar. in Jac. Ardit.*

(b) An. MCCXXX. die IX. exeunt. Aug. in palatio communis Bonon. presentibus dn.

Bonifacio II. doctore dn. Accursio II. doctore &c. dn. Castellanus Stultitri post emancipationem &c. *Ext. in Reg. graf. A. pag. 606.*

(c) *Vid. Append.*

(d) XIII. Kal. April. anno dn. millesimo ducentesimo tricesimo quarto O. bone memorie dn. Bonifacius doctor legum, pro quo habuimus duos Baldachanos. *Ex Necrolog. Sancti Salvatoris ad eum diem.*

XLIII.

MARTINUS FANENSIS.

EX Fano Fortunæ, quæ ei patria fuit, cognomen duxit Martinus, non alter appellatus quoad vixit, & post mortem in suis scriptis, quam Martinus de Fano. Est ejus nomen inter legum professores ætatis suæ celeberrimum. Augebat famam doctrinæ generis nobilitas. Ejus familia erat ex præcipuis suæ civitatis. De Cassaro dicebatur; ejusque domus erat ad eam partem civitatis, quæ mari est proxima. (a) In ea vicinia arcem fuisse puto, quæ sequiori ævo cassarum dicebatur; indeque opinor Martini familiæ cognomen accessisse. Dirutis autem aliquando ejus familiæ ædibus ob seditionem, id nominis diu loco habuit: *Il guasto di Martino da Fano.* (b)

II. Floruit Bononiæ tempore Jacobi Balduino, & Accursii glossatoris; cum altero enim quæstionem quamdam disputasse, (c) alterius autem consilio usum se narrat in alia quæstione solvenda. (d) Audivit in jure civili Azonem, quem dominum suum appellat, (e) quemque in dubiis quæstionibus aliquando consuluit. (f) Anno MCCXXXVIII. Fani erat, cum ad eum divertit Salimbenus Adami Parmensis, qui postea in Ordinem Minorum adscitus suorum temporum chronicon scriptis adhuc ineditum, ex quo non pauca habemus ad Martini memoriam illustrandam. Extat id chronicon manu exaratum in codice bibliothecæ Comitum Romæ; cujus excerpta aliqua in appendice damus. (g) Anno autem MCCLV. jus civile profitebatur Arretii in Thulcia; quo anno instaurata videtur Academia Arretina, novis conditis statutis, quæ nuper vulgavit Clarissimus eques Laurentius Guazzetus. Profitebantur eodem tempore Arretii Roissellus, & Bonaguida celebres Jcti: sed primatum in scholis obtinebat Martinus; qui etiam omnium primus in ea Academiæ instauracione rector electus est. (h) Docuit etiam aliquando Murinæ publice conductus: (i) & in gravi negotio cum Bononiensibus pertractando, suam operam feliciter impendit Reginis, qui eum procuratorem in eam rem elegerant. (k) Cum autem anno MCCL. post diuturnum bellum, quod maxime cum nostris Bononienibus habuerant, Mutinensibus pax reddita fuerit, credibile est, circa eum annum Martinum Fanensem, instauratis scholis, Murinam accitum ad jus civile docendum. Et quoniam eodem anno inter Bononienfes, & Reginos aliquid armis turbatum fuerat, (l) his motibus compescendis adhibitum arbitror Martinum Fanensem. Præturam quoque Januensem gessit ad annum MCCLX. (m); quod ipsum argumentum est, claro satis genere illum esse natum; non enim ferebant eorum temporum mores, ut ulla civitas, nedum Januensium nobilissima, virum ignobilem in prætorem eligeret.

III. Ut a prætura excessit, terrenis rebus valedixit Martinus, & Ordinem Prædicatorum jam senex ingressus est. Narrat Salimbenus, illum cogitasse de capessen-

(a) *Vid. excerpta ex Chron. Fr. Salimb. in Append.*

(b) *Diplomat. in Martino Fanens.*

(c) *Martinus de Fano in tract. de jure empiri. q. 27. dicit se illam quæstionem tractasse cum Jacobo Balduino. Ex Diplomat. in Martino de Fano.*

(d) *Ibid. q. 24. in fin. Ex eod. Diplom.*

(e) *In rubr. de testator. in scriptis his appellat Azonem dominum suum. Diplom. in Mart. Fan. Vid. & Jo. Andr. in addit. ad Speculum juris tit. de jure empiri. q. 57.*

(f) *See responsa Azo a Martino de Fano consultus. Jo. Andr. ibid. q. 69.*

(g) *Append. N. XIII.*

(h) *In nomine Domini &c. Anno MCCLV.*

... Hæc sunt ordinamentis firmata & approbata ab omnibus magistris de Arretio, scilicet d. Martino de Fano, & d. Rozzello, & d. Bonaguida, a magistro Teodoro Rolando, mag. Roissello, & d. Rainerio, & mag. Benvenuto.

In primis Rectorem ipsorum elegerunt supradictum d. Martinum a scello Omnium SS. ... usque ad Kal. Jan. Sc. Guazzeti dell' antico dominio del Vjs. di Arezzo p. 107. Joq.

(i) *Ex Chron. Fr. Salimb. cit.*

(k) *Ibidem.*

(l) *Giberti. Lib. VI. p. 123.*

(m) *An. MCCLX. Potestas civitatis Januæ fuit d. Martinus de Fano legum doctor. Casari Annal. Januæ. L. VI. ap. Murat. To. VI. Rec. Ital. Script. vol. 327.*

peffendo instituto Fratrum Minorum, sed deteritum fuisse a quodam perverfo eius Ordinis Fratze, de quo multa illiberaliter dicit more fuo: eit enim hic auctor in fcribendo liber, ut fapius ad impudentiam vergat. Cum autem ad veterem fumam, quam ſibi cum docendo, & fcribendo, tum publicis negotiis tractandis conciliaverat, magna accessio fit facta ob ſanctioris vitæ profeffionem, non defuere qui illum experierint, atque elegerint in fux civitatis Epifcopum. Sed obſistere fui Ordinis Fratres, qui agre nimis tollent tanti viri iacturam facere. (a) Neque id inuſitatum ac novum fuit in eo Ordine; ſiquidem tunc etiam, cum agebatur de trahendo Alberto Magno ad Epifcopatum, quem tamen poſtea nullo modo effugere potuit, Jordanus ſupremus Ordinis Magiſter interceſſit, & graviffimis ad eum datis literis, multis rationibus ab ea dignitate ſuſcipienda dehortatus eſt. (b)

IV. Nulſius Fanenſium hiſtoricus ineditus, quem aſſert Amianus, (c) ſcriptum reliquerat, Martinum, poſt actam in multis civitatibus præturam, & poſtquam annis multis Bononiz docuiſſet, ibidem Inſtitutum Fratrum Prædicatorum amplexum, anno MCCXCV. obiiſſe. Sed hoc poſtremum verum eit non poteſt, niſi Martinus ad inauditam ſenectutem perveneit. Quis enim ad annum uſque MCCXCV. vitam egiffe illum exiſtmet, qui cum Azene vixerit, quem obiiſſe conſtat anno MCCXX, ut alio loco oſtendimus? Bononiz autem Martinum obiiſſe, quod tradit Nulſius, id veriſimiliſimum iudico. Fuerat quidem aliquando Arimini, ubi eum primum vidit Frater Salimbenus novi Inſtituti profeſſorem (d). Aliquando etiam Florentiæ fuiſſe videtur, ubi a quodam Advocato in quaſtione difficiliſima conſultum fuiſſe, tradit Bartholus. (e) Sed cum anno MCCLXX, & MCCLXXII. Bononiz degeret, credibile non eſt, hominem ea ætate, ac dignitate a moderatoribus Ordinis inde amotum, atque alio tranſluſtum. Interfuit anno MCCLXX. Martinus, cum Rolandinus Paſſagerius, artis Notariæ inſignis profeſſor, teſtamentum ſua manu ſcriptum depoſuit; ac primus ante omnes fui Ordinis Fratres, qui aderant, nominatur in hunc modum, *preſentibus domino fratre Martino de Fano olim legum doctore*. Eſt autem memorabilis hæc domini appellatio in homine, qui multis ab inde annis Religioſo Ordini nomen dederat. (f) Biennio poſt adhuc in vivis erat. (g) Eum Diplovataccius exiſtimat, etiam poſt ſuſceptum Prædicatorum Inſtitutum, Jurisprudentiæ ſtudia adeo non abieciſſe, ut etiam tractatum de teſtamenti ediderit. Sed cum Martinus de teſtamenti ſcriberet anno MCCLVI, ut Diplovataccius ipſe animadvertit, nec Ordini Prædicatorum ſe adjunxerit, niſi poſt geſtam Januenſium præturam, quam anno MCCLX. obtinuerat, iguoratione temporum in maniſeſtum errorem incidit Diplovataccius.

V. Exiſtimavere aliqui, Martinum Fani in patria ſua obiiſſe, ibique tumultum eſſe apud Fratres Prædicatores cum inſigni Epitaphio, quod apud Diplovataccium reperio, ſed ita mendofum, ut vix ferri poſſit. (h) Illud idem pro-

(a) Fr. Salimb. loc. cit.

(b) *Extraxit Jordani literæ Ia Chiau. Fr. Sebaſtiani de Ormea, nri de Jordano generali iuſtigro Ord. Præd.*

(c) *Amiani Memor. Iſtor. di Fano To. I. p. 231.*

(d) *Cum eum primum vidiſſet Fr. Salimbenus Prædicatorum veſte iuſutum, ſe eiſi, inquit, quod Patriarcham Jacobo diſiſſe movimus; iuſtum eſt, ut aliquando providam domui meæ, quam ſententiam, pſa opportuniſſime a Fr. Salimbeno iudicatam, diligenter abſolvatis, ut narret ipſe Salimbenus loc. cit.*

(e) *Barz. Ia l. ſu. C. de Impub. & al. ſubſt. ex Diploſat. Ia Mart. de Fano.*

(f) *Ex Memor. Communi Bonon. die VIII. exeunte Jul. Inſtituti Cl. Montius.*

(g) *An. MCCLXXII. die III. exeunte Martio.... Bartholus Ariminienſis procurator dn.*

Palmerii poteſtatis Fani ſili dn. Martini de Fano.... promiſſi dare & ſolvere dn. Benvenuto Canzi iuſtici LXXV. lib. Bonon. pro ſuo feudo & ſalario a Kal. April. prox. ad unum annum.... Ex inſtrumento dn. Diſandani notar. factio hodie in capitulo Eccleſiæ Fr. Prædicat. præſent. Fr. Martino de Fano Fr. Petro de Piſa Ord. Prædic. Ex Memor. Communi Bonon. communicat Cl. Montius.

(h) Tandem moritur & ſepulſus eſt Fani in Eccleſiâ S. Domini, ubi ſecundum Fanenſes tale epitaphium eſt: *ITALIAE SIVUS &c.* Sed quamvis dicatur per illos de Fano, quod fit epitaphium Martini de Fano, tamen ex quo dicitur, quod mortuus fuerit anno MCCCLII. quo tempore non poterat vivere.... propterea eſt epitaphium Jacobi.... qui fuit filius Martini de Fano, & fuit poteſtatis Bononiz. *Diplovat. Ia Martini Fane.*

tulit nuper Amianus in Monumentis Historicis Fanensium, majori quidem cura descriptum, sed non tamen sine multis mendis. Extare adhuc dicit in Ecclesia Fratrum Prædicatorum, & est hujusmodi:

ITALIAE SYDVS MARTINVS COPIA LEGVM
EGREDITVR FIDVS DOCTOR.... CONSCIA LEGVM
INCLITA CVI PROLES DE QVA PROCESSIT AMOENVS
FLOS DECVS ET SOL ES PATRIAE ROS ATQVE SERENVS.
SOL TENEBRAS PATITVR PROSERPINA LVCE DEHISCIT
DVM IACOBVS MORITVR DE CASSARO TRISTIA FIXIT
ATROPOS INFAVSTA DEPLORANT MOENIA PHANI
PROBITAS EXAVSTA TESTATVR DEBITA CANI.

AEOLVS O VTINAM PERFLASSET CARBASA RETRO
VECTVS PATAVIVM CADERET NON LIMINE RETRO:
SVRGAT BONONIA CONSVRGAT MEDIOLANVM
PERDITVR AH GLORIA NISI PERDAT CRIMINA CANVM
ANNIS SVB MILLE DVO DE TRECENTIS EVENIT
MILES DVX ILLE STRENVVS QVOD MISERE VENIT
HIC IACET. INFODITVR VBI CORDE SEMPER ADHAESIT
THEOTOCOS IGITVR VT REGNET MINIME DESIT.

Menda aliquot conjectura fustulimus; cetera dispungi vix poterunt non inspecto autographo. Est illud sepulcrum Jacobi de Cassaro, qui Bononiensium prætor fuit anno MCCXCVI., quo tempore bellum atrox habebant cum Ferrariensium Principe Azone Atestino. Hunc porro graviter in se irritavit Jacobus, non solum res Bononiensium bene gerendo, sed dictis etiam, & amarulentis scommatibus; in quod vitium proclivior fuisse hunc hominem ferunt. Itaque anno MCCII. cum Venetiis Patavium proficisceretur, ut Mediolanum pergeret, ad præturam ejus civitatis capessendam, confossus est ab sicariis Azonis, qui ejus perdendi cogitationem numquam abjecerat. Eum inducit Dantes in Purgatorio de infelici exitu suo loquentem: atque ad eum locum plura de Jacobo habet Dantis interpres Benvenutus Imolenis; (a) qui cum commentarios suos in Comædiam Dantis Nicolao Atestino dicasset, iniquior fuisse videtur in Jacobum.

VI. Hunc porro Amianus fuisse dicit filium Martini Fanensis doctoris legum, de quo hactenus disseruimus; ac reprehendit Ghirardaccium nostrum propterea quod ex Huguccione natum dicat. Ex sane potior esse deberet Amiani auctoritas patriam Historiam scribentis. Sed Ghirardaccius tamen non id temere scripsit: in publicis enim, quos vocant, Reformationum libris præturam Bononiensem anno MCCXCVI. gessisse legimus Jacobum Huguccionis Fanensem. Addit Amianus, Palmerium Martini filium eodem tempore in Academia nostra jus civile docuisse; invitatum autem utrumque fratrem a Bononiensibus, alterum ad præturam, alterum ad Jurisprudentiæ cathedram eo consilio, ut, captata in hunc modum Fanensium benevolentia, auxiliares copias, quibus in bello egebant, ab iis facilius obtinerent. Sed unde hæc acceperit Amianus, neque ipse indicat, nec ego divinare auiam. Est autem aliunde ignotus omnino Palmerius iste Fanensis inter scholarum nostrarum professores.

VII. Sed tamen Martino Fanensi filium fuisse, Palmerium nomine, qui anno MCCLXXII. præturam Fanensem gessit, indubium est. (b) Huic fratrem fuisse oportet, Huguccionem appellatum, ex quo genitus sit Jacobus Bononiensium prætor, a sicariis Azonis Ferrariensium Principis occisus, quem fuisse Martini nepotem ostendit versus ille in eius epitaphio scriptus: INCLITA CVI PROLES DE QVA PROCESSIT AMOENVS FLOS DECVS ET SOL &c. Scilicet, ex inclita Martini prole, non ex Martino ipso, ut Amianus existimat, processit Jacobus, flos, decus, & sol patris ibi appellatus. (c)

VIII.

(a) Apud Murator. *To. I. Antiqu. Ital. med. ævi* col. 1157. 1158.

(b) Ex tabulis supra indicatis.

(c) Ita notum hanc scribit Cl. Montani.

MARTINI SCRIPTA.

Qui de antiquis legum interpretibus scripserunt, Pancirolos, & ante illum Trithemius, ceterique Martini scripta commemorant; sed plura ab iis omituntur, ac plerique etiam in aliis non leviter errant, quæ ad hunc professorem pertinent, ut Trithemius, qui eum dicit Joannis Andreæ magistrum, (a) quamvis necdum fortasse natus esset Joannes Andreæ, cum Martinus Fanensis decessit. Neque levius erratum est a Pancirolo, ubi scriptum reliquit, obscuris natalibus hunc ortum videri, quod ejus agnatio non legatur; vix enim alterum fuisse puto ex professoribus eorum temporum, qui paria nobilitatis stemmata proferre potuerit. Sed ejus scripta omnium accuratissime recensuit Diplovatacius in hunc modum.

„Martinus de Fano scripsit pulchrum opus in practica. Incipit: *Quoniam plerique*. Ubi distinguit XI. tempora causarum.

„Aliud opus, in quo in singulis actionibus ponit instrumenta brevissima, quibus „conjungit brevissimos libellos, quod opus etiam brevibus verbis (*fortasse* „verbis) ornavit. Incipit: *Ego quidem Martinus*. De quo vide Jo. And. „in addit. Spec. in præf. v. ceterum.

„Tractatum de Homagiis, quem ponit Speculator in tit. *de feudis* §. 2., de quo „Jo. And. ubi supra, & Albericus de Rosate ff. *de flet. hom. in princ.* „Vidi hunc tractatum in Cod. Vatic. 2642., ejusque tale est initium: *Quoniam*

mibi Martino Fanensi sæpe quæstiones in scholis, & causis super homagiis „*proponuntur*. Subscribit ad finem libelli: *Martinus de Fano doctor legum*.

„Tractatum de Alimentis. Incipit: *Quoniam de Alimentis quæstio sæpe ventilo-* „*tur* &c., quem ponit Speculator tit. *qui sint fil. legit.*

„Tractatum de positionibus. Incipit: *Quoniam frequens & quotidianus est usus* „*positionum*.

„Tractatum de jure emphiteutico. Incipit: *Quia de jure emphiteutico dubito-* „*tur*. Ubi per XXVIII. quæstiones complectitur totam materiam. „Hic etiam

tractatus adjumento fuit ad Speculum juris perficiendum. Jo. Andreæ in „adjection. ad Spec. juris, tit. *de Emphyt.* §. *Nunc aliquo*.

„Tractatum de dotis restitutione. Incipit: *Noto quod quando*.

„Tractatum principalem de ordine judiciorum juris civilis & canonici. Incipit: „*Nescientes officium ejus scire non possunt*.

„Tractatum de arbitris secundum Johannem Andreæ in addit. Spec. *de arbitr.* & „*arbitrator*. §. 1., Hujus tractatus partem tantum se habuisse scripsit. Jo. And. „I. cit. v. *arbitrium*, & in cap. *compromissum* 1. X.

„Tractatum de exceptionibus impediendis litis ingressum. Incipit: *Quoniam* „*de exceptionibus*.

„Tractatum de restitutione in integrum per modum summæ. Incipit: *Quæritur* & „*dubitori consuevit*, de quo Jo. And. in addit. Spec. tit. *de rest. in int.*

„Tractatum de conditione humani generis, de quo Albericus de Rosate v. *ge-* „*nus humanum*.

„Tractatum, qualiter negativa probetur. Incipit: *Qualiter probando sit negativa*. „Sed vere ille tractatus non est Martini prædicti.

„Tractatum de modo studendi, per viam epistolæ, quam direxit Petro socio suo. „Incipit: *Do. Petro dilecto socio Martinus de Fano salutem. Studendi modum*

inquiritis &c. quam epistolam de verbo ad verbum ponit Albericus de Ro- „*sate in præf. ff.* „Socios autem honoris causa professores nostri appella-

bant auditores suos, ex quorum numero esse debuit Petrus ille, cui Marti- „*nus studendi rationem præscripsit*. Quid porro sibi velit Pancirolos, non in-

telligo, cum ait, Martinum scripsisse duos libellos de modo studendi, qui „*postea evanuerunt*. Inter Codices Regiz bibliothecæ Taurinensis habetur *Epis-*

stola

(a) Martinus de Fano utriusque juris professor & interpret omnium suo tempore celebratissimus Joannis Andreæ Bononiensis præcep-

tor... Clauit sub Alberto Imperatore anno Domini MCCC. Trithem. de Script. Ecclæs. n. DXXX.

folia Martini de Fano scholaribus suis in jure civili studentibus, (a) quam esse puto eum ipsum tractatum de modo studendi, quem indicavit Diplovataccius. Scripsit etiam super ordinariis juris civilis, maxime super C. pulchra commentaria, & maxime super Auth. contra propriam. C. de non numer. pec. & super Auth. rogati. & l. humanitatis. C. de natur. liber.

His adde tractatum de testamentis, quem Diplovataccius narrat se vidisse satis antiquum in membranis scriptum apud Ludovicum Buzzacherinum civem Pisaurensem, in cujus Rubricæ initio ita auctoris nomen adscriptum erat: *Incipit tractatus de testamentis editus a fr. Martino de Fano Ordinis Prædicatorum maximo jurista*. Animadvertit autem Diplovataccius, scriptum esse hunc tractatum anno MCCLV., ut auctor ipse notat semel & iterum ad Rubricam *de testamento in scriptis*. Porro æquivocam esse hujus libri inscriptionem, manifestum est: qui enim librum ex alio exemplari exscripsit, per quamdam prolepsin editum scripsit librum a Fr. Martino Fanensi; non quod talis dicendus esset, cum ille est editus, nondum enim ad Ordinem Prædicatorum anno MCCLV. transitum fecerat; sed quia cum liber, quem Diplovataccius vidit, exscriptus est, jam Martinus ad eum Ordinem commigraverat.

XLIV.

ACCURSIUS.

Accursus glossator appellatus est ob glossam, quam vocant ordinariam, in universum corpus juris civilis ab eo scriptam, & omnium scholarum suffragiis, sæculis multis, probatam. Scriptores non pauci, neque vulgares, eum appellant Franciscum Accursium; quasi vero Accursii nomen paternum genus indicaret, sive familiz agnomen esset (b). Sed istis, utpote recentissimis, & ab Accursii ætate remotissimis, nulla fides in eo habenda est. Nullus vero est auctor paulo antiquior, ac nullum vetus monumentum, in quo alio, quam Accursii nomine dicatur. Fuit Accursio filius, Franciscus nomine, qui inter clariiores ætatis suæ Jctos habitus est; quem cum non bene cognitum haberent scriptores, qui multo post illa tempora fuere, propterea Accursio ipsi Francisci nomen inditum putarunt.

II. Plurimum vero sibi placuit Accursius ipse in hoc nomine; cujus etymon sibi sine gloriosum, sed putride tamen, & non sine jactantiz nota, consignavit hujusmodi. Cum enim legem interpretaretur, quæ hæredi præscribit, ut defuncti nomen assumat, si is ita velit, & nomen honestum sit, hoc assert exemplum: *Instituo te heredem, si imponas tibi nomen meum, scilicet Accursius, quod est honestum nomen, dictum quia accurrit, & succurrit contra tenebras juris civilis.* (c) Quasi vero id ei nomen divinitus a nativitate ipsa impostum fuerit, quo portenderetur, quantus vir futurus esset, & quam excellens juris civilis interpres. Sed patiebatur illa ætas ejusmodi etymologica somnia; (d) in quibus lulisse etiam videbimus Hugonem, sive Huguccionem præclarum juris canonici interpretem, ac postea Episcopum Ferrariensem, qui paulo ante Accursium in nostra Academia floruit. (e) Erat autem per illud tempus satis usitatum, præsertim apud Florentinos, Accursii nomen; nec deerat in civitate nostra eodem decurrente sæculo Accursius alter, qui & filium habuit Accursium, cuius

(a) Cod. ms. Biblioth. Tev. N. 347. fol.

(b) *Accursio* Francisci prænomen videtur Fabricius in Biblioth. lat. med. & usui. æt. Vol. I. pag. p. & Vol. II. pag. 180. & est ante Mazzuchellum. Eodem imperi Julii Regi in Seripturis Florentibus qui graviter multo erravit, non hunc celeberrimum auctorem in duas dissecit, deceptus, opinor, ex eo, quod hunc modo Accursium,

modo Franciscum Accursium appellatum commemoravit: ut accuratissimus Mazzucchellus observat.

(c) Gloss. in l. falla. §. si in danda. ff. ad S. C. Trebell.

(d) Poi Ottiense, & 7 Florentino Accorso, Che se le chiofe, e dichiara l' mio tello, Et alle leggi diete gran foccorso.

Frezzi Qualitreg. l. IV. c. XIII.

(e) De Hugo. id. Inter juris casus proflores.

cuius mentio est in Memorialibus Communis Bononiz. (a) Accursium quoque mercatorem Florentinum iisdem temporibus viventem comperio. (b) Itaque quod aliqui existimant, Accursium, proprio nomine amisso, hoc retinuisse, quod ei conciliaverat ingenii celeritas, (c) merum commentum censio, magis inane, & putidum, quam ea ipsa etymologica ratio, quam venditavit Accursius. Quod etiam ajunt, Accursium ex Asonis nomine nuncupatum, quia nimirum Asonis auditor fuerat, (d) id unde profluxerit, ignoro; nullibi enim reperio hunc Accursium Asonem, aut Azonium, ut alii appellant, apud auctorem fide aliqua dignum. Neque etiam intelligo, cur Donatus Antonius Astenis vir doctissimus, alique cum eo, glossatorem nostrum Bonum Accursium dicant. (e)

III. De Accursii patria dubium non est, quin Florentinus fuerit; sed non perinde certum, in civitate ne, an in agro natus sit. Ipse se Florentinum dicit; (f) quod æque verum est, utrobi sit natus. Dominicus Bandini Arretinus scriptor antiquus, cuius excerpta aliqua in Appendice vulgamus, Florentia natum dicit. (g) Consentit Philippus Villanius in libro de origine Florentie, & ejus claris civibus, ut est in codice manu exarato bibliothecæ Gaddianæ, quem vidit V. Cl. Laurentius Mehus (h). At in codice Barberino, ex quo excerpta item damus in Appendice, (i) natus dicitur Accursius in villa *Balneoli* ad V. passuum millia supra civitatem ad australem plagam: ibique narrat Villanius ætate sua superfuisset aliquos ex Accursii agnatione, ignobiles homines; & domum etiam memorat, in qua natus est Accursius, per illud tempus in ruinis jacentem. Uter ex his codicibus genuinum Villanii librum exhibeat, is demum fortasse judicabit, qui utrumque conferre possit. In Italica epitome hujus libri, quam edidit Clarissimus Mazzucchellius, legitur hoc idem, quod in codice Barberino. Est autem codex ille omnino antiquus; nec videtur ætate inferior Villanio ipso, qui scribebat hunc libellum sæculo XIV. ad finem properante.

IV. Accursii genus vile prorsus & obscurum aliqui tradiderunt. Sed ne id quidem certum judico. Neque id voluit Dominicus Arretinus, cum Florentie natum scripsit origine populari. (k) Plures enim erant Florentie, ut olim Romæ, familie populares, & honestissimæ, & ditissimæ; qua de re aliquid alio loco diximus. (l) Atque id etiam in civitate nostra diu servatum est, cum magnates a publicis muneribus, & ab administratione reipublicæ arcebantur. Neque etiam ex eo, quod Philippus Villanius scripserit, Accursium ruri natum, si quidem ea est Villanii sententia, jure aliquis inferet, prorsus obscuræ originis fuisse. Ego certe difficile mihi suaderi patiar, talem fuisse Accursium; neque enim legum professio per illud tempus in nostra Academia nisi ab honestissimis, & fere etiam nobilitate spectandis hominibus colebatur; nec legum doctor creari quicquam poterat, nisi bene nummatus & dives.

V. Eum putat Cl. Mazzucchellius in lucem editum circa annum MCLII., quod verum esset, si revera obiisset anno MCCXXIX., ut eidem viro eundem, ex multorum scriptorum sententia, verisimile videtur. Verum id esse nullo modo potest. Cum autem ætatem duxerit ad annum usque MCCLX., ut infra demonstrabimus, & annos vixerit LXXVIII., ut fere probabilis multorum opinio, circa annum MCLXXXII. natum esse oportet. A prima ætate

S

lite-

(a) Anno MCCLXXVIII. Accursius Accursii filius natus est. Ex tabulis later ædicior. Com. Bonon. ejus ætati.

(b) Memoratur in Bullar. Ord. Prædicator. To. I. p. 79.

(c) Perdulo il proprio nome, mantenne solo quello di Accorrio, che al dire del Poccianti, guadagnogli la celerità dell'ingegno. Negri *Scrittori Fiorentini* pag. 11.

(d) Accorso detto Azzone, perchè fu discepolo di Azzone. *Ibid.*

(e) Donat. *Ant. Apen. dell' uso e aut. della Rag. civile* Lib. Cap. II. p. 6.

(f) Glo. in l. sanctus si quis pro alio. C. de fidejussorib. & mandatorib. §. reddere.

(g) Accursius legum illuminator Florentin: natus est origine populari &c. *Dion. Bandini. de quo vid. Append. n. XII.*

(h) Accursius... Florentie natus est generosis parentibus, sed plebeis, antiquissimis tamen, & Romano propaginis. Villan. apud Mehus ad *epistolam Amosæ Canali*. To. I. p. CLXI.

(i) *Append. Ibid.*

(k) Vide quæ supra adnotata sunt ex Domineo Bandini.

(l) Vide supra in Cipriano Florentino.

literis se dedit, & mira temporis brevitate artes liberales didicit. Mox ad jus civile se contulit in tenera adhuc ætate; a quo studio nunquam deinceps discessit. Ita narrat Dominicus Arretinus, cui assentitur Villanius. (a) Sunt autem hi duo scriptores ætate propemodum æquales, omnium autem antiquissimi, qui de Accursii vita paulo uberius scripserint. Horum igitur auctoritate moveor, ut credam, ad fabulas ablegandum id, quod recentiores scriptores mitò consensu tradiderunt, Accursium nempe jam grandem natu, agentem annos supra triginta, vel, ut aliis placet, quadraginta, (b) ad scholas Jurisprudentiæ accessisse, ut ceteri auditores eum riderent, ac nonnemo etiam ausus sit eum amarulentis dictis incescere, cui ipse, non malus æstimator ingenii sui, responderit, fero se ad scholas accessisse, sed cito discessurum.

VI. Igitur Accursius, cum liberales artes, Philosophiam, ut opinor, & eloquentiam, prout ea ferebant tempora, sive in patria sua, sive in scholis nostris didicisset, Jurisprudentiæ studia arripuit, seque Azoni, qui initio XIII. sæculi in Academia nostra inter legum professores principem locum obtinebat, informandum se tradidit. (c) Sunt qui dicant, ab Odofredo quoque eruditum; (d) sed is ferius omnino vixit, quam ut Accursii præceptor esse potuerit. Facilius ergo id concederem de Rosfredo Beneventano, quem aliqui cum Odofredo confundunt, quique in Academia Bononiensi jus civile tradidit non multo post sæculi XIII. initium, quo tempore Accursius videtur Bononiæ ei facultati studuisse. Odofredum vero non Accursii magistrum, sed æmulum potius, &, ut dicere amabant, concurrentem in Academia nostra fuisse, tradunt antiqui scriptores; quæ de re infra dicemus. Sed ante Azonis obitum clarere cæperat Accursius, & inter optimos juris professores habebatur: constat enim, aliquando in quadam causa simul cum Azone ipso, & Hugolino Presbyteri consultum fuisse, ut ex Guiljelmo Durante intelligimus. (e) Cum ergo finem vivendi fecerit Azo circa annum MCCXX., ut in Azone ipso diximus, manifestum est, ante illud tempus Accursium inter juris professores Academiæ nostræ non inglorium sedisse. Minime vero audiendi sunt qui circa annum MCLXXXVIII. Accursium in Azonis disciplinam se dedisse aiunt, quo anno adhuc infantulum fuisse oportet.

VII. Cum Accursius jus civile profiteri cœpit, initio statim intellexit, tam multas, ac diversas, atque inter se discrepantes superiorum interpretum glossas libris legum adjectas, adeo non utiles esse & commodas Jurisprudentiæ studiosis, ut iis potius incredibilem difficultatem parerent. Fuerant enim ante Accursium triginta, ut minimum, interpretes, qui legum libris glossas insperserant, ut animadvertit Diplovataccius. (f) Itaque id optimo consilio agere instituit, ut collatis invicem aliorum glossis, meliora quæque secerneret, & partim ex iis, partim ex ingenio suo novos ipse commentarios ad singulos legum libros concinnaret, quos qui versare voluissent, non magnopere desiderare deberent superiorum interpretum apparatus, & glossas. Atque hic perpetuus in omni vita ejus labor fuit; ex quo multo maiorem laudem consecutus est, quam si, ut alii doctores, Summis, quas vocant, aut tractatibus scribendis, aut glossis ulitato more libris legum inscribendis animum adjecisset. Prima autem ejus cura videtur fuisse interpretandi Novellarum, sive Authenticorum librum, quo in libro minori studio fortasse versati fuerant superiores Jurisconsulti. Interpretabatur hunc librum Accursius anno MCCXX.; (g) alioque subinde libros le-

(a) *Append. loc. cit.*

(b) *Id. Mazzuchelli, in Script. Ital. V. Accursio.*

(c) *Accursius ipse in glossa juris civilis sapient Azonem dominum, id est, doctorem suum appellat, ac præcipue in aut. de Eccl. iud. titulus 1. c. 1. et in l. 1. de iudi. c. 1. sunt positiones, in fin. ut obviat Diplovat., aliique.*

(d) *Volaterranus lib. XXI. Antiquolog. Talis fuit de ius de plus celebres Jurisconsultes, in Accursio c. 1.*

(e) *Quod facit ad questionem illam, qua*

cum quidam nobilis quendam interfecisset in platea Bonon. & Potestas de seculis palatii hoc vidisset, tandem quia homicidium illud non probabatur, Potestas voluit illum ad questionem ponere, ut sic ab ipso enotret veritatem. Sed Azo, Hu. & Accur. consulti responserunt, quod hoc facere non ponerat. Synchron. de fectat. et his quæ eam h. q. qualiter.

(f) *Diplov. in Accursio.*

(g) *Ad Auth. in præpositionem nomine Imperatoris. V. Indictionis exemplum præfert Accursius anno MCCXX. decretum designant.*

gum perpetuis, & luculentis commentariis illustravit. Sed quoniam liber Authenticorum non legebatur ordinarie, quare etiam scholares, qui nondum doctoris insignia consecuti erant, illum interpretari poterant; propterea Accursii primas curas fuisse censeo in hoc libro in scholis interpretando, & suis glossis ornando; ex quo subinde gradum sibi fecerit ad nobiliores legum libros. Et in Codice quidem Bononiæ scribebat anno MCCXXVII. (a) Ex omnibus autem commentariis Accursianis eos absolutissimos censeo Diplovataccius, qui sunt in quatuor libros Institutionum scripti, utpote ab auctore recognitos, & secundis curis quasi ad incudem post primam editionem revocatos; quod & de ceteris facturus videbatur, nisi mors intercessisset. (b)

VIII. Ut tantum opus perficeret, scholis relictis, in quibus annos multos maxima auditorum frequentia versatus erat, solitudinem quaesivisse dicitur, ubi vacuus negotiis, & scholasticis occupationibus laretur. (c) Sed alii aliter id narrant. Ajunt enim, Accursium subodoratum esse simile consilium ab Odofredo caputo perpetuis commentariis illustrandi libros legum. Itaque cum videretur, ne Odofredus sibi palmam præterperet, valetudinem simulasse, ac tamdiu domi se continuisse, quoad extremam manum suis glossis, & apparatus imposuisset, accito interim non semel medico, & comportatis pharmacis, quibus uti se fingeret ad vim morbi leniendam, atque hac arte victam Odofredi diligentiam; cujus commentarii serius prodierunt, cum Accursius, suis latebris relictis, novisque commentariis polatis, in scholis & foro jam regnare cõpisset. (d) Ubi enim Accursiani apparatus lucem aspexerunt, nullo jam loco haberi vix sunt superiorum interpretum glossæ, & unus Accursius deinceps quasi numen ali-quod civilis Jurisprudentiæ palam est habitus. (e)

IX. Auctor est Benvenutus Imolenis, Odofredum fuisse Accursii antagoni-stam, five, ut tunc dicebant, concurrentem. (f) Erant autem concurrentes professores quidam aliis professoribus quasi æmuli adjuncti, qui eadem hora docerent, eademque jura interpretarentur, & peractis lectionibus, cum iis in cer-tamen descenderent: quod ideo in pluribus Academiis inductum fuerat, ut pro-fessores, hac æmulatione incitati, diligentius muneri suo facerent satis. Ajunt autem, id institutum in nostris scholis ætate Azonis. Sed ego indicium ejus moris nullum reperio per illa tempora. Ac magnopere vertor, ne Benvenutus recep-tissimam sui temporis consuetudinem ex ingenio suo ad Accursii ætatem traduxerit, ut solent multi antiqua ex suorum temporum moribus metiri.

X. Erat ante Accursium duplex Jurisconsultorum secta in Academia nostra: alii enim Bulgari placita sequebantur, alii Martini Gosii. Verum, ubi prodire Accursii apparatus, omnis juris studiosorum familia Accursio se dedit, & pri-stina illa dissensio sententiarum sublata est. (g) Adeo autem Accursii glossæ probatæ sunt, ut auctoritatem multo maiorem obtinuerint, quam pro merito privati interpretis; nec defuerint etiam doctores haud obscuræ famæ, qui in-terpretandis ipsa Accursii glossis recte, atque utiliter studium suum collocasse crediderint. (h)

(a) Vide Mazzuchellum F. Cl. I. cit.

(b) Diplovat. in Accursio.

(c) Fasciculus Lib. II. Cap. XXIX., alii-que plerum.

(d) Benvenutus Imolenis in commentariis ad Dantes Aligerium ad illud benedictum

« Francesco d' Accorso antico

Infer. Cast. XV. u. 110. apud Marat. To. I. Anti-qua. Ital. med. ævi.

(e) Nota etiam multum illud, quod dicit Bart. hic de auctoritate glossæ, quod sit ma-jor, quam aliorum doctorum... Et Cynus in l. non moriturum. C. de contrah. & comm. stipul. appellat glossam idolum suum... Et Bald. in l. precibus in p. roll. C. de iurap. & al. iussis. di-cit: Inhæreas glossæ ordinariæ, sicut Bononiens-tes inhærent carrocio, & sicut docens navem te-

S 2

moni inhæret. Jaf. in l. ut vim. ff. de jst. & jare.

(f) Benvenut. Imolen. l. cit.

(g) Villan. & Domiale. Arret. l. cit., alii-que passim.

(h) Hanc interpretandi libidinem, & no-vas glossas antiquis agglomerandi jamdã enojam habens viti doli & prudentes: Scribunt nostri doctores moderni lecturas novas, in quibus non glossant glossas, sed glossarum glossas. Et ho-die in lectionis suis transponunt jam dicta. Quod enim unus in una lege ponit, alius ponit in alia per eadem verba, vel paulo distan-tia. Ita hoc ultimum notabat sermo XX. Calvianus de Zancris Parmensis in præmio ad sermone quosdam de vtrutibz, qui nst. viti in hiliobea nobilissimi Mosaneri S. Michaelis in Bafco Ma-nachorum Mauris Cilecti prope Bononiam.

XI.

XI. Sed undenam tanta auctoritas Accursianis apparatusibus, & glossis accessit? Num Principis decreto commendata hunc dignitatis gradum tenuerunt? Ita quidem existimare videtur Benvenutus Imolenis vetus auctor, Francisci Petrarchæ æqualis & amicus. (a) Sed cum Benvenutus videret, summos honores deferri ætate sua glossis Accursii, propterea existimavit, eas Imperiali functione indutas esse in scholas. Sed nullum exstat ejus functionis indicium: qua de re non fuisset Accursianæ doctrinæ adoratores; nec omisissent, ejusmodi functionem, si qua fuisset, prolixis ex eorum more commentariis infarcire. Ut igitur leges Romanæ magna ex parte olim intermortuæ, & novis Gothorum, Langobardorum, Burgundionum, aliarumque gentium barbaris legibus obtrita, nullo Principum decreto, sed solo utentium consensu, & nostrorum hominum industria, qui Iterum secuti Jurisprudentiam Romanam restituerunt, passim in Occidente amissam auctoritatem recepere; ut nemo jam fere sit inter homines doctos & eruditos, qui non commentitium judicet Lotharii II. edictum de revocando jure Romano, & abolendis legibus Langobardis, ut alio loco diximus; ita Accursii glossas nulla Principis confirmatione indiguisset censeo, ut passim admitterentur in scholis. Tanta enim erat Academiæ nostræ celebritas, in qua leges Romanæ quasi quoddam regnum sibi constituerant, ut quod nostri legum doctores communi calculo probassent, id ubivis gentium passim admitteretur. Itaque non alia commendatione egebant Accursii glossæ, ut ad illum auctoritatis gradum pertingerent, quam ut a nostris doctoribus in scholas inducerentur; quod quidem haud difficulter consecutæ sunt propter earum præ reliquis omnibus excellentiam.

XII. Fuit hic honor glossis Accursianis per plures ætates, ut haberentur quasi quedam appendices, & supplementa legum ipsarum; atque ubi verba legis cuiuspiam deficerent, glossæ auctoritas succederet. Non defuere tamen post Accursii mortem, ac fortasse eo etiam vivo, qui aliquid in ejus glossis improbarent. Fuit ex eo numero Benincasa Arretinus, cuius, cum ei non placeret tanta illa glossarum congeries, hæc aliquando vox in scholis audita est: *Ite, ite ad Accursium, qui imbrattavit* (id est, conspurcavit) *totum Corpus juris.* (b) Etiam qui ex Odofredi schola prodierant, minus æqui fuisse in Accursium videntur. Sed Franciscus Accursii filius, ac ceteri Accursiani, patris, ac magistri doctrinam egregie vindicarunt. Itaque annis circiter tercentis Accursius in civili Jurisprudentia regnum obtinuit. At ubi Alciatus, græcis, & latinis literis egregie instructus, & in antiquorum temporum historia excellenter versatus, ad interpretandas leges accessit, nova Actorum secta excitata est, cui post Alciatum magnum attulere incrementum Antonius Augustinus, Cujacius, Duarenus, Ottomannus, alique subinde doctissimi, & eruditissimi viri ad nostram usque ætatem; qui spreta sequioris ævi barbarie, & neglecta veterum glossarum ingenti farragine, nativum veluti colorem, & anisam tot sæculorum decursu pristinam Jurisprudentiæ elegantiam conati sunt restituere. Fuit id Accursio exitiosum; de cuius auctoritate & dignitate tantum visum est detrahi, quanto nova hæc interpretandi ratio latius pervagata est, & a cultissimis quibusque Jurisprudentiæ studiosis recepta. Hinc atrox bellum excitatum ab elegantioribus istis Jurisprudentiæ cultoribus contra Accursium, ejusque sectatores, quos, ut barbaros, vaniloquos, cavilloso, a penitiori legum cognitione ut plurimum alienos, traducere non verentur. Non est hujus loci disputationem instituere de Accursii doctrina, neque pluribus exponere, quæ ab ejus vel adversariis, vel patronis producantur. Id unum dicam, vel ex ipsis politioris Jurisprudentiæ instauratoribus, & assertoribus non deesse, qui magnis laudibus Accursium extollant. Cujacius delirare ait Bartholum, cum ab Accursio dissentit. (c) Alciatus ejus diligentiam commendat in consulendis antiquis codicibus, ubi lectionis dubietas esset. (d)

Anto-

(a) Benvenut. l. cit.

(b) Item in Cas. VI. Pargaser. Dantle,

11. 12. apud Murat. l. cit. col. 1263.

(c) Cujac. apud Gravium de certis & pro-
gress. jur. civil. c. 150.

(d) Alciat. VI. Paradox. 2. apud Breuman.
L. 3. C. 2. p. 249.

Antonius Augustinus multa Accursio ab aliis assuta existimat; atque id ejus judicium est, ubi aliqua in ejus glossis occurrunt, quæ tanto viro indigna videantur. (a) Guido Pancirolus legum studiosis præscribit, ut prima Jurisprudentiæ elementa ex solis Accursii glossis sibi comparent. (b) Heineccius denique, ut innumeros alios præteream, & supra omnes Janus Vincentius Gravina Accursium magnopere laudant; atque hic postremus ceteris omnibus interpretibus antependendum existimat. (c) Adeo autem non plane deserta est Accursii schola, ut sint etiam, qui illam anteponanr elegantiori huic disciplinæ, quam eruditiores quique legum interpretes sequuntur. (d)

XIII. Sed mihi certum est, multas ex accusationibus, quæ in Accursium afferuntur, casuras, si Accursianas glossas ab aliis secernere liceret. Alienas autem dico non solum, si quæ sunt ab aliis assutæ, ut censet Antonius Augullinus; sed eas omnes, quas Accursius ab aliis interpretibus accepit, nec suas fecit. Si codices manu exaratos integerrimæ fidei nancisci liceret, facile esset Accursii glossas ab aliis distinguere; singulis enim, ex usitato suorum temporum more, sui nominis notam per siglam unam, aut alteram adscripsit; atque aliorum quoque glossas & interpretationes vel sine nota ulla reliquit, vel proprio cujusque auctoris nomine designavit; ut in vetustis exemplaribus bene multis perspicere licet. Sed cum amanuensium indigentia hanc glossarum indicationem perverterit, primum fuit, Accursii errores imponere non suos. Id jamdiu animadversum fuerat a Joanne Andrea, cum duas in Accursio glossas repugnantes perpenderet, & contrarias, quarum alteram fuisse dicit *Hug.*, alteram *Azo.*, Hugolini scilicet, & Azonis, quibus ea contradictio tribuenda erat, non Accursio. (e)

XIV. Docuit Accursius in Academia nostra annis circiter XL, ut narrat cum Dominico Arretino Philippus Villanius. Atque id recte componitur cum rationibus nostris. Anno enim MCCXX. jam inter professores erat adscriptus, & librum Authenticorum interpretabatur. Vixit autem saltem ad annum usque MCCLIX., ut mox constabit. Non dubitandum igitur, quin annis circiter XL in scholis docere potuerit, licet fortasse aliquandiu domi se continuerit, & a scholasticis muneribus vacaverit, ut prulixum glossarum opus perfectum & absolutum, quoad fieri poterat, emitteret in lucem. Non distior equidem, magnam esse scriptorum diffensionem in anno, quo Accursius obiit, definiendo. Sed alii serius multo, quam oportuit, alii citius decessisse narrant. Pancirolus cum Ciacconio, Popeblount, Gravina, & aliis, anno MCCXXIX. obiisse tradunt. Ab his non dissentit Cl. Mazzucchellius. At Volaterranus, cum Ricciolio, & aliis multis, anno MCCLXXIX. (f) Mitto ceteros miris modis inter se dissentientes. Ac miror, non magni habitam, immo neglectam, in ea re scriptorum Bononiensium auctoritatem, qui omnium primi audiendi fuerant. Hi Accursium decessisse tradunt anno MCCLX. Ita est non solum apud Ghirardaccium, & Alidosium, qui nec admodum antiqui sunt, nec semper omniuo accurati; (g) sed etiam in vetusto Chronico Bononiensi, quod vulgavit Muratorius inter Rerum Italicarum Scriptores. (h) Ab iis parum dissentit Ricobaldus Ferrariensis, Accursio synchronus, qui in historia Imperatorum ad annum MCCLVIII. ita de Accursio, & Odofredo scriptum reliquit: *Per hæc tempora moritur Accursius legum commentator bonus, natione Thufus, urbe ... Cui* pau-

(a) *Aut. Aug. L. 2. 4. emend. 5.*

(b) *Pancirol. de claris Leg. Interpr. Lib. II. C. XI.*

(c) *Heinecc. Hithor. jur. civ. Gravina de or- tu & progress. jur. civ. l. cit.*

(d) *Vid. Alberici Gentili, dialog. de juris interp.*

(e) Ad accusationem Accursii & aliorum antiquorum glossarum, hoc scias, quod semper quandoquecumque ponebant glossellam in puncto notabilem, ponebant signum illius, cujus fuerat glossa prædicta, per quod breve signum

insinuabant opinionem, vel dictum fuisse signati sine prolatione sermonis. Sed sic est, quod in libris modernis ista signa ante finem glossarum reservata sunt, sed in fine quasi solita, quæ si durassent sicut in libris primis habentur, cessaret reprehensio. *Jo. And. ad Spec. Jur. ad §. 5. Quinto de Accusatione.*

(f) *Vid. Mazzucchell. l. cit.*

(g) *Alidosj. Dottori Bologna in Append. p. 2. Ghirardacc. Lib. VI. p. 200.*

(h) *Murat. Ret. Ital. Script. To. XVIII. col. 371.*

paucis annis supervixit Odofredus notione Bononiensis, Jurisperitus Accursio non inferior. Hi ambo sepulti Bononia apud Frotrum Minorum Ecclesiam, quibus fabricata sunt in sepulchra pyramides speciosa in operimentum mousolai. (a) Sed anno MCCLIX. adhuc Accursius erat in vivis. (b) Post annum vero illum nulli ejus viventi memoriam reperire licuit. Itaque nihil est, cur longe ab anno MCCLX. ejus obitum retrahamus. Et anno certe MCCLXIII. Accursium fato jam cessasse, indubium est ex publicis tabulis, in quibus ejus filii Franciscus, Cervotus, Guilielmus, & Cusinus patre orbat commemorantur. (c) Quod si, quoto etatis anno decesserit, aequè manifestum esset, ejus quoque natalis annus nullo negotio definiri posset. Pancirolo Accursium transiit vixisse annis LXXVIII.; sed unde id habuerit, non indicat. (d) Philippus Villanius, non equidem in Epitome Italica ejus libri, quem de origine Florentiae, & viris illustribus Florentinis scripsit, sed in libro ipso latine scripto, Accursio eandem aetatem tribuit. (e) Neque multum a Villanio dissentit Dominicus Bandini Arretinus, qui Accursium scribit vixisse annis LXXV. (f) Quare annus a Pancirolo notatus retinendus omnino videtur, quamvis non certa, sed tamen satis probabilis auctoritate constitutus.

XV. Non perfunctorie agit de Accursio, ejusque filio Francisco, Laurentius Mehus in spisso volumine, quod, prodromi instar, praemisit epistolis Ambrosii Camaldulensis, nuper editis. (g) Proditur is etiam quæ de utroque scripta sunt a Philippo Villanio, & a Dominico Bandini: sed nescio, qua fide scripti sint codices manu exarati, quibus usus est, vel qua diligentia eos ipse excrisperit. Villanius in codice Barberino integerrimo, quique ab auctoris ætate non abluat, Accursium scribit obiisse anno gratia millesimo ducentesimo sexagesimo quinto, ætatis septuagesimo octavo. Dominicus vero Bandini in codice Vaticano, qui mihi ad manus fuit, obiisse dicit anno MCCLXXVII. At in Mehussi egraphis tam Villanius, quam Dominicus Bandini scribunt, Accursium obiisse anno MCCXXXVIII. Suspectus mihi est horum consensus in re tam falsa; ac miror etiam, Mehassium, qui ubique censoriam virgam in auctores exerit, non solum viles & plebejos, sed nobilissimos quoque, qua vivos, qua vita sanctos, non vidisse tam crassum errorem. Scribit Mehussius ipse, Franciscum Accursii filium obiisse anno MCCIIIC., idque ex Villanii fide, vel anno MCCCLIX. ex fide Dominici Bandini. (h) Vixisse autem creditur Franciscus Accursii filius annos LXVIII., Mehussio ipso non dissentiente. Oportet igitur, Franciscum annis duobus in Villanii sententia, & annis undecim in sententia Dominici Bandini natum esse post Accursii patris sui obitum, si quidem obiit anno ætatis LXVIII. In his monstrosis erroribus emendandis melius operam suam collocasset Mehussius, quam viris doctis injuria laceßendis. Quæ igitur a Mehussio magno apparatu congesta sunt, adeo non explicant Accursiorum chronologiam, ut eam potius novis ambagibus involvant. Quare nec Accursii obitus citra annum MCCLIX. retrahendus est; nec minor, quam annorum circiter LXXVIII., ætas eidem videtur tribuenda. Ac certe dubitari non potest, quin ad multam ætatem vixerit; quippe qui jam inde ab anno MCCXX. legum libris interpretandis animum adjecerat, ut supra dictum est. Sed etiam aliquanto ante annum MCCXX. Accursius non exiguam sibi famam comparaverat in Academia nostra; quippe qui cum Azone, Jctorum sui temporis prin-

(a) Riccoldi, apud Marat. *Rec. Ital. Script.* To. LX. col. 133.

(b) In *matrisula Societatis Theologorum ad an. MCCLXVIII. scripta, & anno MCCLIX. recognita & aucta, designati sunt* Dn. Accursius doctus legum dñs, Franciscus doctus legum & dñs, Cervotus doctus legum. *Est. in Arch. publ. Bonon.*

(c) MCCLXIII. Indiæ. VI. Bononie ante Ecclesiam, five per plateam Monasterii S. Stephani Bonon... in presentia venerabilium Patrum Dominorum Imolen. Episc... Domini Jacobi Tavernaisii de Paxina Bonon. Potestatis

DD. Bonaventuræ de Savignano Arimundi D. Alberici de S. Petro Francisci qu. D. Accursii legum professoribus D. Castellano de Andatoris Rodulphi de Grandano Civium Bononens. & clerici ac populi Bonon. civitat. Pater venerabilis D. Octavianus de mandato D. Philippi S. Raven. Eccles. Archiepisc. present. ibidem D. Imoleni Episcopo consecratus *Rabue Hylor. Rayon lib. VI.*

(d) Panciroli. *Lib. II. c. XXIX.*

(e) *Vid. Append. n. XII.* (f) *Ibidem.*

(g) *Antiqu. Camal. Episc. To. I. p. 159.*

(h) *Ibid. p. 162.*

cipe, & magistro suo, & cum Hugolino Presbyteri, qui proxime ad Azonis existimationem accedebat, in gravi quadam causa consultus est, ut a Speculatore accepimus. (a) At Azonem alibi ostendimus haud ultra annum MCCXX. vitam produxisse. Non ignobilem igitur locum in hominum ætimatione jam tum obtinebat Accursius. Itaque his fere terminis omnis Accursii vita concluditur, ut circa annum MCLXXXII. in lucem editus, cum sedulam operam humanioribus literis, & Philosophiæ impendisset, post initium XIII. sæculi fe Azoni in jure civili erudiendum tradiderit, eoque adhuc vivente doctior creatus, in legum professione florere cœperit, ac tandem anno circiter MCCLX. laudatissimæ vitæ cursum confecerit.

XVI. Mira doctrinæ opinio, in qua fuit Accursius, quoad vixit, magno ei adjumento fuit ad maximas opes comparandas. Quare & in civitate magnificas ædes habuit, loco urbis celeberrimo, ubi nunc est palatium publicum civitatis, in quo Legatus Apostolicus, & Magistratus urbani sedem habent, ad eam partem, ubi præclara turris cum horologio assurgit; (b) & in agro Bononiensi splendidam villam, & ampla latifundia ad Ricardinam; qui locus, ut tunc Accursii secessu, ita post aliquod tempus, ob prælium atrox inter Venetos, & Galearii Sfortis copias ibi gestum, (c) celebris fuit. Meminit Accursius ipse hujusce domus, quam, ut erat satis gloriosus, palatium vocat; in eaque fuisse dicit rotam hydraulicam: quod eo rudi sæculo pro miraculo haberi poterat. (d) Ac villæ etiam suæ Ricardinæ meminit. (e) Nec dubium est, quin eo loci se abdere confueverit, cum vacaret a scholasticis muneribus, & fori etiam occupationibus; in quo verisimile est illum non raro versatum esse, (f) ibique suis commentariis in Juris Cæsarei libros scribendis, ac poliendis incubuisse. Has Accursii ædes ad Ricardinam descriptas habemus in tabulis anno MCCXVIII. scriptis, cum Anna Lambertina Francisci Accursii nurus tutelam suscepit Castellani sui nepotis. Eas in Appendice damus. (g) Sunt autem in eis descripta etiam prædia, quæ in iis locis ad Castellani pupillum ex patris hereditate pertinebant; erantque non minus, quam MCXXX. jugera, sive tornaturæ, ut vocant, agri optimi. Guilieimi, & Cursini hæredes sua item prædia in iisdem locis possidebant; & Cervotto item sua pars ex paternis fundis in ea vicinia obtigerat. (h) Arque hinc facile conicere licet, quam ampla sibi latifundia comparasset Accursius. Falluntur ergo qui tradunt, Accursium hanc villam ex pecunia sibi comparasse, quam a Richardo Anglorum Rege, ob magnam ejus causam in foro defensam, acceperat. (i) Nullus enim Accursii ætate vixit Angliæ Rex Richardi nomine. Nec minus errant, qui beneficentia Edwardi Regis id factum dicunt, qui post Accursii mortem regnare cepit. Erat autem hæc Accursii villa ad Idicem amnem (Pancirolos non recte ad Sapienam scribit) prope eum pontem, qua transitus est via Bononiensi ad Ricardinam. Ac videtur Accursius ipse cum pontem extruendum curasse; nulla enim ejus loci celebritas ante conditam Accursii villam. Postmodum Accursii filii vel ex ligneo lapideum, uti nunc est, fecerunt, vel collapsum, aut perruptum restituerunt post Accursii mortem. (k)

XVII. Habuit Accursius ad D. Francisci sepulcrum in marmoreo sarcophago, supra quem pyramis columnis sustulsa tollebat, non quidem in Ecclesia ipsa,

(a) *Spec. Juris tit. de sentent. & his q. eam sequi* §. qualiter. n. jam debet. Ex *Diplomat.*

(b) *Ex pluribus contract. tab. in Memor. Commun. Bonon.* (c) *Pancirolos. loc. cit.*

(d) Ut in palatio dñi Accursii, ubi rota est, per quem trahitur aqua. *Gloss. in l. qui fundam. §. de contrah. empt.*

(e) Hierophylaco. nomen est capellæ, vel loci, ubi est capellæ: ut Sacerdos Ricardinæ delectabilis nostræ villæ. *Gloss. in l. anas. §. Asia. §. de annu. legat.*

(f) *Pancirolos. l. cit.* (g) *Vid. Append.*

(h) *Anno MCCLXIII. Cervotus Accursii*

*filius agros vendit in curia Ricardini, & Bartoli presu lib. DCCCLXX. Ex *Manus Comm. Bonon.**

(i) *Incidit super in hanc errorem Antonius M. Solimanus in adnot. ad Comment. Beccacii in Dantem, Vol. II. p. 382.*

(k) *An. MCCLXX. die XV. Dec. Montanarius de Baragaza vidit dñ. Accursium dñ. Accursii ante jur. quod habebat contra quosdam magnos, occasione operæ pennis illis in loco, qui dicitur Ricardina. Et dñ. Franciscus dñ. Accursii promissit servare huiusmodi dictum Montanarium. Ex *Mem. Com. Bonon.**

ipsa, sed in adjacenti area; uti tunc mos erat ejusmodi sepulcra construere. Nunc autem nova ædificiorum molitione Accursii sepulcrum obseptum est, & una tantum ex parte conspici potest. Assertur a Diplovataccio Epitaphium Accursio positum, quod est hujusmodi:

HIC IACET ACCVRSVS QVI LEGVM DOGMATE CVRSVS
DETEXIT CVNCTIS STVDIORVM
IPSI NON POTERANT CONCLVDERE NVLLA SOPHISTAE
ASPICE QVAM PARVO LOCVO CONCLVDITVR IPSE.
SPIRITVS ALMA PETIT CARO VERMIBVS ESCA PARATVR
DEPERIT EV CORPVS SED SPIRITVS ALMIFICATVR
CVI DEVS AETERNAM REQVIEM LVCEMQVE SVPERNAM
DONET IN ARCE SOLI SPREVIT VT ATRA SOLI.

Num hæc carmina Accursii tumulo insculpta fuerint, ex Diplovataccio non liquet. Nunc certe non apparent; potere tamen ex ea parte sculpta esse, quæ nunc novis ædificiis obtegitur. Ex ea vero parte, qua Accursii tumulus conspicuus est, hic perbrevis titulus legitur.



Alidosius in hunc modum assert inscriptionem Accursii sepulcro appositam: *Sepulc. Accursii Glosat. leg. & Franc. filii MCCCLX.* Sed nulla ibi est anni nota. Erat fortasse in alia sepulcri facie, nunc minime conspicua.

XVIII. Accursius filios reliquit, Franciscum hunc, qui cum eo tumultatus est, Cervottum, & Guilielmum, non tam paternarum opum, quam doctrinæ, & gloriæ hæredes, Cursinum quoque, sive Accursinum. Hos senex ex secunda uxore suscepit. Nam duas habuisse uxores, indubium est; ex quarum prima natus est Franciscus, ex altera Cervottus, Guilielmus, & Cursinus. Et Franciscus quidem, cum in lucem editus sit circa annum MCCXXV., ut suo loco ostendam, vel ex hoc minus credibile est, ex eadem matre nasci potuisse Cursinum, qui in tenera ætate erat cum decessit Accursius. (a) Filiam quoque Accursio aliqui tribuunt, quæ jus civile aliquando Bononiæ docuerit; cuius ego nullum indicium reperio in antiquis Accursiorum monumentis, quæ plurima vidi, & diligenter investigavi. (b) Itaque id æque incertum existimo, ac quod aliqui tradunt de Azonis filia, Accursio in matrimonium collocata. (c)

XIX. Alii duas, nedum unam, Accursio filias tribuunt, quæ publice jus civile docuerint; easque nuper inter feminas Jctas recensuit Carolus Ferdinandus Hommelius professor Lipsiensis, (d) auctorem secutus Albericum de Rosate *ad l. qui filium. ff. ubi pupill. educ. deb.* Ego ne unam quidem existimo. Nam Albericus, qui non duas quidem, sed unam tantum memorat, sic de illa loquitur, ut dubio locum relinquat. Ait enim, se audivisse, Accursio filiam fuisse, quæ Bononiæ docuerit. (e) Hæc loquendi ratio Balzo dubium movit (f). A quo etiam

(a) An. MCCLXXVIII. die XVI. Octob. Accursius fil. quib. dñi Accursi curatorem postulat ad vendendum ex bonis paternis. Ex *Acem. Commun. Bon.* legitur anni XLX. *post patris obitum erat adhuc ætate minor.*

(b) *Pl. Paucet. l. cit., aliosque places.*

(c) *Aspinus Cremen. iter. in Avouc.*

(d) *Carol. Ferd. Hommelius professor Lipsiensis in Litteratura Juris Lib. I. Cap. XX.*

(e) *Audvi, quod Accursius unam filiam habuit, quæ actus legebat Bononiæ. Alberti. in l. qui filium. ff. ubi pupill. educ. deb.*

(f) *Balzus dict. Critic.*

enim andivit? An deerant iis temporibus nugatores, & boni etiam viri, qui fabulas procederent, aut venditarent?

XX. Ab Accursii filii ejus familia Bononiz propagata est, quæ ab ipso, veluti auctore, Accursiorum agnomen tulit, & inter præcipuas civitatis nostræ aliquandiu floruit. (a) Ipse tamen Accursius extremis tantum vitæ annis civitate donatus videtur: anno enim MCCLII. assessoris munere functus est apud civitatis prætorem; quo munere fungi civis noster non potuisset in patria sua. Id intelligimus ex historiarum Ravennatum scriptore Hieronymo Rubeo, qui, Accursio prætoris assessore consulente, quasdam populi Bononiensis leges, de exilibus, & de sacramento prætoris, paulo diutiores, eo anno abrogatas narrat; (b) quæ de re, non bene sibi cognita, nescio quid subobscurè indicat Ghirardacius. (c)

XXI. Christophorus Landinus Forensensem memorat Accursii Jcti fratrem, & sororem Picardam, (d) de quibus est aliquid apud Dantem Aligherium. Landinum refellunt Benvenutus Imolenfis, (e) & ex Joannis Bocacii commentariis in Dantem Diplovataccius: (f) scilicet, Forensensem illum fratrem fuisse doctum Cursii Donati inter Florentinos Proceres ineunte sæculo XIV. clari ac præpotentis viri; qui præturam Bononiensem gessit anno MCCLXXXIII. & rursum anno MCCLXXXVIII. (g) Cum Accursio autem nostro, præter patriam, ac nomen haud multum dissimile, nihil commune habuit.

XXII. Potius igitur Alidosio credam, qui Accursii fratrem memorat Bonum, scribam publicum, sive notarium. (h) Fuit autem Notariorum Collegium semper in civitate nostra honestissimum, præsertim iis temporibus, ob merita Rolandini Passagerii artis notariz instauratoris. Sed Bonum typographi incuria dictum arbitror hunc Accursii fratrem, qui Donus revera dicebatur (i) Bonajutum quoque alterum Accursii fratrem antiquæ tabulæ recenset.

XXIII. Alia plura traduntur de Accursio a scriptoribus, haud sine vulgaribus, vel admodum incerta, vel plane falsa. Eiusmodi est quod narrat Joannes Clericus, fuisse Accursium Eduardo Angliæ Regi a consiliis, qui ejus opera sæpe usus sit in difficillimis regni negotiis explicandis. (k) Est id omnino falsum: qui enim Angliæ Regi se adjunxit, non is fuit Accursius glossator, sed ejus filius Franciscus; idque annis multis post Accursii mortem. Miror autem, Joannem Clericum in recensendis actis publicis præcorum Angliæ regum, a Thoma Rymer collectis, & vulgatis, hac impigisse: ea enim ipsa acta inter Rymer collectanea, quæ hac de re agunt, ad Franciscum Accursii, non ad Accursium ipsum pertinent; & eo tempore scripta sunt, quo Accursius glossator in vivis esse non poterat. (l)

XXIV. Jacobus Facciolatus Vir Cl. inter professores Patavinos, qui sæculo XIII. floruerunt, magnum Jctum Accursium Regiensensem recenset. (m) Accursium, qui magnus dici potuerit, unum novi, nostrum hunc glossatorem legum; præterea neminem. Sed is neque Regiensis est, nec Patavii docuit. Itaque dum Regiensensem illum doctorem magnum prædicat, neutrum illi satis cognitum fuisse cenfeo. Albertus quidem Gandinus, Jacobus de Arena, aliique Accursium Regiensensem, Jctum non sane ignobilem, commemorant; sed quis illum magnum Accursium appellare audeat? (n)

XXV. Infinitus essem, si omnia vellem huc asserere, quæ a scriptoribus

(a) Accursii Stemma vid. infra in Gaillet-
mo Accursio.

(b) Rubens Hist. Raven. Lib. VI.

(c) Ghirardac. Hist. Bonon. ad an. MCCLII.

(d) Christoph. Landin. in Purg. Cant. XXIII.
& Paradisi. Cant. III.

(e) Benvenuto. Invol. Comment. in Dantis co-
ment. ad Cant. XXIII. Purgat. vers. 17., apud
Avarit. To. I. Antiquit. Ital. med. ævi, col. 1212.

(f) Diplov. in Accursio. (g) Ex aliis Ciste.

(h) Alidosio. in Append. ad librum de Doctor.
Bonon.

T

(i) Ex tabulis transalpinis anno MCCXXI.
inter Cæsarales Ecclesiæ Bonon. & Canon. Regol.
S. Bartholomæi intra, quibus cum aliis multis in-
terfuit Donus frater dñi Accursii doctore legum.
Ext. in archivo Cæsar. S. Petri Bonon.

(k) Jo. Cleric. Biblioth. eccl. To. XX. P. I.
p. 1129.

(l) Vid. in Francesio Accursio.

(m) Jac. Facciol. in Fastis Gymnasii Patav.
To. I. p. X.

(n) Albert. Gandin. de Banneis pro malef-
cio. Jac. de Aren. de off. act. Ext. in tract. uni-
vers. juris tom. 2.

de Accursio dicuntur; quorum aliqui velut hominem e caelo lapsum venerantur, aliqui minus etiam verecunde acculant. Is certe Academia nostrae magnam attulit lucem, ejusque famam apud nationes omnes magis magisque propagavit. Tam religiose autem Academia ipsa, & universa civitas Accursii, & ejus filii Francisci memoriam coluit, ut eorum quoque posteris non minimis beneficiis propterea sint affecti. Singulare est illud, quod habemus in actis publicis civitatis ad annum MCCCXVI; petente enim universitate scholarium juris civilis, Bartholomaeus Castellani filius, alique ex Accursiorum familia, qui Bononiæ degebant, ex Lambertacciolorum libris Populi Bononiensis decreto deleti sunt; liique concessum, ut æquum jure essent cum reliquis civibus partis Jeremiensium in solvendis publicis vectigalibus, aliisque oneribus comportandis. Vocantur illi *descendentes veneranda memoria dn. Accursii & dn. Francisci de Accursio patrum & dominorum omnium scholarium & studentium in jure civili per universum mundum, qui tantum honoris attulerunt civitati nostræ glossando & illuminando jura civile, & scholares ex omni mundi plaga ad eam convocando, ut ejus nomen per universum orbem celebretur.* (a) Hæc in actis civitatis ejus anni leguntur. Et rursum Accursii anno MCCCXXII. cum fortasse ob novas Reipublicæ turbas eo populi Bononiensis beneficio uti libere non possent, petente scholarium universitate, inter Jeremienses censui. (b)

XXVI. Scripsit Accursius, ut dictum est, commentaria in totum corpus juris civilis herculeo proflus labore, in quo ætatem consumpsit. Hæc edita sunt cum ipsis legum libris; & glossæ ordinariæ nomine celebrantur. Observat Diplovataccius, Accursium præter glossas, quæ cum Authenticorum libro editæ sunt, alium apparatus scripsisse in Novellas, qui ita incipit: *Imperatoris cognitio.* Addit idem Diplovataccius, Accursii commentaria in Institutiones absolutissima esse, & pluri faciendâ, quam quæ edidit in aliis legum libros; quippe quæ magis castigata, & ab auctore post primam editionem diligenter recognita: nam ceteros apparatus glossarum non perinde sub incudem revocare potuit, uti prudenter destitaverat. Edidit etiam tractatum de arbitris, cujus meminit idem Diplovataccius. Incipit: *De arbitris tractaturi.* Ejus quoque disputationes & quæstiones memorat Jo. Andreæ in additionibus ad Speculum Guilielmi Durantis; (c) qui etiam scribit, se habuisse quæstionem ab Accursio disputatam in codice ipsius auctoris manu obsignato; cujus quæstionis meminit etiam Cinius. (d)

XXVII. Scripserat Joannes antiquus doctor, Azonis præceptor, de quo supra diximus, Summam Authenticorum. Huic additamenta fecit Accursius. (e) Quod autem aliquis existimat, Accursium ex græcis latinis fecisse Justiniani Novellas, adeo absurdum est, ut vix cuiquam in mentem cadere potuerit. Jam inde enim ab ætate Magni Gregorii Justiniani Novellæ latinæ habebantur. Nec vero Accursius literarum græcarum ita erat peritus, nisi imperitissimus erat, quod multi non temere existimant, ut posset tale opus aggredi, si quidem antea perfectum non esset. Itaque mirificus mihi videtur Samuel Coccejus, cum negat, editionem latinam Novellarum, quæ utimur, esse authenticam, quia tantum *versio est*, inquit, & quidem *privata cujusdam Jcti Accursii*: (f) Accursius sescui sæculo fere post Imerium floruit. Assutas autem ab Imerio Codici Justiniano Novellarum epitomas ex ineleganti illa versione, quæ jamdiu extabat, notissima res est. Bulgarus, & Martinus, & Joannes, & Azo, & quotquot ante Accursium vixere clari legum interpretes, Imerii consilium probantur; nec etiam

(a) Vid. Append.

(b) Ex Lib. Reformat. ejus auct.

(c) Jo. Andr. in addit. ad Specul. rit. de ressit. in integ. b. quis autem. v. idem quoque.

(d) Cini. in l. reip. ff. ex quib. caus. major.

(e) Extat eam Summa Azonis cum hoc titulo: Summa secundum Joan. cum additionibus Dom. Accursii in librum Novellarum, seu Authent-

corum. Eam vidi super Vetus in codice mss. apud P. Ct. Joannem Benedictum Altarellum Maranensem Monachum S. Michaelis Arbatem; qui locus cum ob monasterii disciplinam maxime floret, tum ob cultum veterum artem Arbatensem Camaldulense appellari mihi posse videtur.

(f) Correcus in præfat. ad jus civile contraversi. Qu. I.

etiam Accursio laudi, aut vitio tribui potest, quod ipse inelegantem hanc Novellarum versionem prætulit eleganti illi, quam Julianus antecessor emiserat, eamque Authenticam primus omnium appellaverit, ut auctor in Encyclopædia laudatus affirmat. (a)

XXVIII. Extat Accursii epistola ad Petrum de Vineâ. Eam edidit Edmundus Martene in amplissima collectione Veterum Monumentorum; (b) ac plena est officii erga hominem illum ætate sua admodum celeberrimæ, & summa gratia & auctoritate valentem apud Fridericum Imperatorem II. Ei se ad dictissimum proficitur Accursius. *Non vivit, inquit, in orbe terrarum, qui honorem vestrum magis me faciat, & serviendi voluntatem habeat promptiorem. Et hoc malo, quod veridica venientium de curia relatio offerat, & operum affirmet effectum (fortasse legendum effectus) quam benevolentia referat continuata series literarum.* Cum autem omnis Accursii familia Ghibellinæ factionis semper fuerit, non est mirandum, Accursium ipsum & Petri de Vineâ amicissimum fuisse, & Friderici II. Imperatoris studiosum.

XXIX. Chemicæ artis peritum fuisse Accursium, aliqui tradidere, & tractatum ab eo scriptum in Rosarium Arnoldi. Sed si tractatus ejusmodi, qui Accursii nomen præferebat, in rerum natura umquam fuit, alium ab Accursio nostro auctorem fuisse censeo. Nimis enim distant a Chemicorum experimentis, vel tentaminibus, legum studia, in quibus ætatem contrivit Accursius. Itaque Mazzuchellius, pensata Orlandii auctoritate, (c) & aliorum, si qui sunt, qui tractatum illum Accursio tribuunt, nihil ea de re pronunciare audet; & poterat etiam non temere, meo quidem judicio, totum id ad fabulas amandare.

XLV.

ODOFREDUS.

BONONIA natus est Odofredus circa initium sæculi XIII. ex gente Denaria; neque recenti, neque ignobili, quæque ab opulento & bene nummato homine agnomen duxisse videtur. Odofredi pater fuit Bonacursus Richardi Denarii filius. Hic alios etiam liberos reliquit Odofredi fratres, Honestum, (d) & Caravitam. (e) Erat autem usitatum & antiquum in ea familia Caravita nomen. Constat enim de Caravita seniore, qui anno MCLXXVII. testamentum condidit, & cum esset sine liberis masculis, Remberginam filiam heredem instituit, & Caravita juniore nepoti suo legatum dedit. Extat ejus testamentum penes nobilem civem Augustinum Gandulphum Odofredum, in cujus familiam superiori sæculo Odofredi transferunt.

II. Errant igitur, qui Odofredum patria Beneventanum dicunt; quo in errore versatur Trithemius (f), alique non pauci. Cespitat autem Trithemii annotator dum Rosfredum Beneventanum appellat Odofredum seniotem. (g) Ac multo etiam magis cespitat Diplovataccius in patria, & familia Odofredi indicanda, cum eum dicit Beneventanum simul & civem Bononiensem ex gente, quæ de Odofredis dicebatur. (h) Et gentem quidem Odofredam noverat Diplovataccius adhuc ætate sua florentem Bononiæ inter patricias & nobiles, ex qua

T 2 con-

(a) *Encyclopædie* Ta. I. v. Authentiquus.

(b) *Martene Ampliss. Collect. Ta. II. col. 1173.*

(c) *Orlandi Scrittori Bolognese. V. Accursio.*

(d) *Henricus Odofredi frater interfectus emancipationis Alberti Odofredi filii anno MCCLII., de qua infra; ut de Alberto.*

(e) Anno MCCXLV. die ultima Sept. Facto in discordia cum Romana Camera permanente, Remburga fil. Gulielmi Anglici celsularii jure proprio vendidit & tradidit dn. Odo-fredo doctiori legum filio quondam Bonacursii

Richardi de Denariis & Caravite fratribus dimidiam partem unius domus pro indiviso posuit in quartierio porte S. Proculi in contrata seu vico vallis Apole. Extat penes nobilem civem Augustinum Gandulphum Odofredum. Communicavit Joseph Zauertus Fallopius Medicin. doctor.

(f) *Trithem. de Script. Ecclies. n. 444.*

(g) *Vid. addatat. ad Trithem. Cap. 425. de Script. Ecclies.*

(h) Odofredus Beneventanus civis Bononien-sis, & de Odofredis, celeberrimus legum commentator. *Diplov. in Odo-fredo.*

constabat Odofredum proditiisse; propterea existimavit, jam inde ab ipsius Odofredi temporibus eo agnominē appellatam. Atque in eodem errore fuit multo ante Diplovataccium Benvenutus Imolenfis, Dantis interpres, quem Diplovataccius secutus videtur. (a) Sed quod esset ejus gentis agnomen, cum natus est Odofredus, supra dictum est. Cum autem Odofredi filii ex patris Odofredi potius, quam ex avito Denariorum nomine amarent appellari; hinc qui Denarii ante dicebantur, Odofredi postea sunt dicti: (b) indeque obtinuit gens Odofredia non infimum honoris locum in civitate nostra, quoad saeculo superiore in aliam gentem nomenque transit, ut ante dictum est.

III. Cum prima humaniorum literarum studia, Philosophiz etiam, aut saltem Dialecticæ, (c) in qua satis eruditus in suis scriptis videri vult Odofredus, (d) ut ea serebant tempora, expleisset, ad Jurisprudentiam se contulit; quæ numquam majore hominum studio exculta est in scholis nostris, quam per illud tempus, quo ei addiscendæ se dedit Odofredus. Audivit Jacobum Balduinum, quem propterea appellare solet dominum suum; (e) sed ejus opiniones passim refutare consuevit: idque palam protestabatur, non quod invidus in eum esset, aut malevolus; sed potius libertate quadam iudicii, quæ in ejus scriptis ubique apparet. (f) Audivit etiam Hugolinum Presbyteri, ut ipse non uno loco fatetur. (g) Quod autem Baldus in eo libro, quem inscripsit *de commemoratione famosorum doctorum*, Odofredum Accursii discipulum fuisse narrat, (h) id æque falsum iudico, ac illud, quod alii dixerunt, fuisse Accursium Odofredi discipulum. Quamvis enim, si utriusque ætatem spectemus, haud plane repugnet, Odofredum in Accursii schola fuisse, quandoquidem tam Accursius ipse, quam Jacobus Balduinus Azonem audiverunt, quare ut Jacobum Balduinum præceptorem habuit, ita & Accursium habere potuisset; tamen cum Odofredus ipse perpetuo & infinitis propemodum locis Jacobum Balduinum dominum suum appellet, Accursium semel fortasse, aut iterum nominet, credibile non est, ab eo eruditum fuisse. Baldus autem serius vixit, quam ut de ea re certam fidem facere poterit. Non igitur Accursii auditorem fuisse censio Odofredum, sed æmulum, atque, ut ait Benvenutus Imolenfis, *concurrentem*, non quidem ex Instituto Academiz nostræ datum; nondum enim puto per illud tempus inventum, ut professoribus nostris *concurrentes*, idest, æmuli, & antagonizæ darentur; sed sponte oblatum ex eodem illo laudis desiderio, quo tenebatur Accursius: quæ de re in Accursio satis dictum.

IV. Odofredus anno MCCXXVIII, nondum doctoris insignia acceperat; uxorem tamen duxerat, iamque filium susceperat Richardum, sive Richardinum, (i) qui postea Ordini Minorum nomen dedit. (k) Biennio ante Bonacursium ejus patrem novimus legum libris emendis intentum, pro filio nimium

(a) Concurrit autem (*Accursius*) cum Odofredo de Odofredo, nobili de Bononia, excellentissimo doctore. Benvenut. Imol. in Cast. XV. lastra.

(b) Fascicul. L. II. C. XXVIII. ubi de *Rafredo Benvenutano*.

(c) *Dialecticum se prodit Odofredus in l. ea est auctor. ff. de reg. jur.*

(d) *Odofr. in l. quæcumque specialiter. ff. de off. qui cui mand. est jurisd.*

(e) *Odofr. in l. Idem Pomponat. ff. de do. mala. et alibi.*

(f) Ego tamen opinionem domini mei non approbo in hac parte, imo eam reprobam, ut consuetus sum. *Odofr. in l. la bene fides. C. de pænit.*

(g) Est secunda opinio domini Hugolini, & ita audiui ab eo. *Odofr. in l. cum pro eo. C. de jur. que pro eo quod interit profer.*

Dr. Segneri, Dominum Hugolinum reprobant istam rationem: non quod ipse scriptor

in aliquibus scriptis: sed ego Odofredus audiui ab eo, dum legeret authenticam istam. *Odofr. in Auth. Ex causa exheredationis, vel prætentionis. ad tit. de liberis prætentionis.*

(h) Odofredus Bononiensis fuit origine, & nobilis homo, & sepultus est in Ecclesia S. Francisci extra portam ipsius Monasterii in quadam sepulchro alto, & fuit discipulus Accursii. *Bald. in tract. de communor. famof. doct. apud Diplovataccium in Odofredo.*

(i) An. MCCXXXVIII. dn. Caracita fil. olim Richardi de Denariis testamentum condidit, quo præ cæteris legavit dn. Zuliane uxori dn. Odofredi vestimenta de viridi nova facta pro dnâ Richilina uxore sua. Item Ricardino fil. dn. Zuliane domum suam totam in qua habitat. Item *la testellio non multa post festo Ricardino fil. dn. Odofredi nepoti suo legat C. libras*. Exstat in archivio Fr. Minor. Conventualium ad Div. Francisci, fascic. A. n. 5.

(k) Ex tabulis plurimis in archivio Fr. Min.

rum Odofredo, qui Jurisprudentiæ studia colebat. (a) Eodem anno Odofredus ipse nescio quid librorum eius facultatis coemit, ut ex antiquis tabulis intelligimus. Audiebat iis temporibus procul dubio Jacobum Balduinum, qui ad annum usque MCCXXXV. ætatem egit, & magna celebritate in Academia nostræ floruit. Sed paulo post annum MCCXXVIII. inter professores adlectum censio, & doctorem creatum. Juvenis adhuc, & infra eam celebritatem, quam postea consecutus est, in Piceno, & Apulia, immo & aliquando etiam in Gallia moras egit, judiciis, opinor, officio perfunctus; nisi quis velit docendis legibus occupatum. Fuisse autem in Apulia videtur circa annum MCCXXXII. (b) in Gallia vero circa annum MCCXXX. (c) In Thufcia etiam judicia exercuisse dicitur, & insontem hominem Florentiæ summo supplicio inconsulte damnaſſe. (d) Sed postmodum in patriam reversus, & Academicæ redditus, in ea usque ad vitæ exitum maxime emicuit, & plane regnavit, seu potius cum Accursio diviſum habuit Jurisprudentiæ imperium. Quamquam enim Accursius Odofredum scribendo vicerit; in schola tamen, & in palæstra vel æquales fuerunt, vel, quod optavit maxime, Accursius superavit Odofredus. Augebat autem huius professoris famam civicus quidam splendor, & summa auctoritas, qua in civitate nostra pollebat, quæque in Accursio, ut in homine extero, & cive adſcritio, multo minora erant.

V. Floruit etiam in foro, in quo adversarius quandoque habuit Franciscum Accursium, ut a Joanne Andrea accipimus. (e) Scholas habuit per amplas in suis ædibus, quarum aliquando mentionem ingerit in commentariis ad Pandectas. Ne quid autem commodi suis auditoribus desſet, in ipſis suis ædibus compactori librorum officinam locavit. (f) Libros quoque ſcholaribus commodari curabat, quibus in ſchola egebant, ut ex antiquis tabulis intelligimus. Itaque licet ab iis artibus abhorreret, quibus professores multi uti ſolebant ad aucupandos auditores, (g) haud ſcio, an quifquam majori concuſſu docuerit, & maiores opes docendo comparaverit. (h) Nondum enim conſtitutus profeſſorem ſtipendiis, ut non ſemel dictum eſt, tanto quifque majorem quæſtum docendo faciebat, quanto plures ad eum audiendum conſuebant: a ſingulis enim auditoribus certam pecuniam ex pacto exigebant, quæ uſitato nomine collecta dicebatur. Quam ingentem vero quæſtum facerent ex ſuis ſcholarum collationibus doctores, qui majori plauſu & concuſſu docebant, vel ipſius Odofredi exemplo intelligi poteſt, cui, quo tempore ex hac vita migravit, ſcholares aliquot quadringentas libras, ingentem ſane ſummam, collectæ nomine debebant. (i) Sed Odofredus, ut auditorum deſiderio faceret ſatis, conſuevit aliquando, præter ordinariam ſectionem, quæ propria erat doctorum, extraordinariam quoque habere, quæ minus nobilis reputabatur. Sed poſtremam hanc

(a) *Ibid. lib. IV.*

(b) Grylli, qui tantam habent voluntatem comendandi, quod devorant omnes ſegetes, ut jam vidi in Marchia Anconitana, & in Apulia... & poſſunt forte eſſe triginta anni. *Odofr. in l. excepto temp. C. de locato & conducto.*

(c) Illam diviſionem probat decretalis *conſuevit ex.* Tamen eo tempore, quo eram in Gallia, non erat facta illa decretalis: quia omnes magnæ cauſæ diebus feriatis ſuſtinabantur; & illud erat mihi ſæpe utile: quia diebus non feriatis non poteram ita intendere. *Odofr. in l. a nullo iud. C. de feriis.* Editæ eſt hæc *Decretalis ex Feſtibus calculis* anno MCCXXXII.

(d) *Alleric. Gentil. Dialog. l. rei tantæ ſolus auctor, ſive uſa veterum monumentorum ſide.*

(e) *Jo. Andrea in addit. ad Spec. tit. de reſtit. in integ. §. quis autem. in fin. v. ubi.*

(f) *Ex tabulis, quæ ſunt in archivio Fr. Minor. Conventual.*

(g) Unde colligitur argumentum contra

doctores, qui mutant pecuniam ſcholaribus, ut autiant eos: nam eo ipſo ſunt ſuſpecti, quod ingerant operas ſuas. *Odofr. in l. omnia emulno crimina. ff. de officio præſecti ubi.*

(h) *Exant in Memorial. Con. Bon. plures emptorum tabula, quæ Odofredum ſpiciunt bene numerum falſi. Sicut alie etiam in archivio Fr. Minor. præſertim ad annum MCCLXI.*

(i) Anno MCCLXIX. d. Jovis XIII. exeunt. April. Albertus qn. dn. Odofredo doct. leg. ſuit conſeſſus recepſiſſe a dn. Viviano.... ſcholæ Bonon. quinquaginta libras bonon. quas in ſolidum cum mag. Goriſiano ſuo fratre ei dare tenebatur ex inſtrumento manu Ugolini qn. Ugolini Preſbiteri notar. Item xxxv. lib. bonon. pro parte ſua, & dicto ſuo fratri contingente de debito quadringentarum lib. bonon. quas in ſolidum cum pluribus ſcholaribus dicto dno Odofredo dare tenebatur ratione collectæ ex inſtrum. Much. Viaticotæ notar. *Ex Mem. Con. Bonon.*

hanc fe omiffurum aliquando denunciavit, non tam laboris pertaxus, quam quod auditores minus promptos in conferenda fipe compererat. Id narrat ipfe ad calcem commentariorum in Digestum vetus, cujus verba infra damus, quæ libenter legentur ab antiquitatum fcholasticarum amatoribus. (a)

VI. Habemus ampla Odofredi commentaria in legum libros; quæ, niſi Accurfianæ glôſſæ exiſtiſſent, primum locum tenere poterant in foro & in ſcholis. Elucet enim ubique mira facilitas in conciliandis legibus in ſpeciem diverſis, mira perſpicuitas in iis explicandis, optimum judicium in opinionum deſectu. (b) Illam vero ipſam exuberantiam rerum ſæpius aliunde petitarum, & copiam verborum abſque ulla concinnitate, & elegantia, quæ illi nunc vitio vertitur, magis fuiſſe opinor ad ejus ſæculi guſtum, quam eſſent parca & limatula ſcripta recentiorum interpretum. Ac fuit Panciroli opinio, ex omnibus interpretibus alium eo clariorem non fuiſſe, & tironibus utiliorem.

VII. Sunt autem ejus commentaria univerſa ad uſum ſcholæ accommodata; ut ex eo appareat, quod perpetuo auditores ſuos in iis alloquitur: atque, ut omittam, quantum ea præſtent ceteris, quæ ante illud tempus prodierant, illud magnopere placet in illis, quod plurima interſerit aliena fere ab inſtituto ſuo, ſed ad ſui temporis hiftoriam, & mores cognoscendos opportuniffima. Nullus eſt ex profeſſoribus legum, qui ad ætatem illam vixerit, ſi fortaſſe Accurfium excipias, æmulum ſcilicet ſuum, cujus honoribus & gloriæ mitime favebat, (c) quem non ſæpius nominet, deque ejus patria, doctrina, ſcriptis, moribus aliqua commemoret. Itaque niſi ejus libros haberemus, vix nomine noti eſſent nobis Itinerius in primis, atque ejus diſcipuli, alique plures, qui conſecuti ſunt, quoſque identidem vel laudat, vel notat Odofredus. Ut autem vir erat feſtiviſſimi ingenii, nec ſine indiſertus, licet dicendo impolitus, mirum, quot hiftorietas, commenta, fabellas narret, quam multa ex trivio, & ex quotidiano uſu petita exempla proferat, quæ ut auditores in ſcholis magnopere oblectabant, ita nunc libenter leguntur ab iis, qui eorum temporum mores cognoscere amant. Vix ulla pagella eſt in ejus ſcriptis, quæ his nugis, haud inſcitæ, vacet. Exemplo ſint pauca hæc, quæ infra adnotamus. Alia alibi ex occasione dedimus. (d)

VIII

(a) Signori: nos incepimus, & finivimus, & mediavimus librum illum, ſicut ſciſtis vos, qui fuiſtis de auditorio iſto: de quo agimus gratias Deo, & beatæ Mariæ Virgini matri ipſius, & omnibus Sanctis ejus. Et eſt conſuetudo diutius obtenta in civitate iſta, quod cantatur Miſſa, quando liber finiſtur, & ad honorem Sancti Spiritus: & eſt bona conſuetudo, & iſte eſt reverenda. Sed quod moris eſt, quod doctores in fine libri dicant aliqua de ſuo propoſito; dicam vobis aliqua: pauca tamen. Et dico vobis, quod in anno ſequenti intendo docere ordinarie bene & legaliter, ſicut unquam feci: extraordinarie non credo legere; quia ſcholares non ſunt boni pagatores: quia volunt ſcire, ſed nolunt ſolvere, juxta illud: *Solve volunt omnes: mercedem ſolvere nemo*. Non habeo vobis plura dicere: exiſ cum benediſtione Domini. *Odofred. in ju. ff. vet.*

(b) Panciroli. L. II. C. XXXY.

(c) Hinc tamen aliquando citat & laudat, vel ſemel in l. Caro. ff. de verb. oblig.

(d) Nota hic ſecundo quoddam pulchrum notabile ſecundum nos noſtrum contra ſcholares: quod quando ſcholaris eſt in terra ſua, & vult ſcribere doctori ſuo aliquid in ſalutatione ſua ſcribit *reuerendo viro*: licet bene dicat; tamen non honorat doctorem ſuum ſicut deberet: quod ſi eſt doctus, deberet dicere *illuſtri viro Bononiæ doctiſſi*; quia hic Imperator

ipſos doctores illuſtres vocat. *Odofr. in proem. Digesti vet., idem, prima Conſtitutione Digesti.*

Quando moritur aliquis in ſero, habentur clerici, & dicunt officium mortuorum tota nocte: illi non debent vocari in juſ. *Idem in l. in juſ vocari. ff. de in juſ vocat.*

Sed nos vocamus ſtadium miliare. Unde in Lombardia videbamus lapides ſtantes, & de uno lapide ad alium eſt unum miliare, & eſt miliare mille paſſus. *Id. in l. univerſa. ſunt. ff. de rer. diviſ.*

Or Signori: hic colligimus argumentum, quod aliquis, quando venit coram magiſtrato, debet ei revereri: quod eſt contra Ferratienſes, qui ſi eſſent coram Deo, non extraherent ſibi capellam, vel birretum de capite; nec flexis genibus poſtularent: ſed hoc... in civitate iſta, & alibi bene ſervatur. *Id. in l. ſecundo loco. ff. de poſtulando.*

Mulieres quando nuſant, volunt lectum de lignis ficcis, ſed de arbore vivente. Sed in omnibus opinionibus ſuis ſatæ ſunt. *Id. in l. legata. ff. de ſupelleſtili lega.*

Unde domini omnes, qui vadunt in curiam Comenſis Bononiæ, & cauant de domino Rolando, & Oliverio, ſi pro pretio faciunt, ſunt infames. *Id. in l. quod ale prætor. ff. de his qui moe. infam.*

Dixit pater filio... vade Pariſius, vel Bonon. & mitam tibi annuatim centum libras. Iſte

VIII. Cum Bononiz summo hominum plausu jus civile doceret, & in foro etiam celebraretur, multæ gravis momenti controversiæ ejus consilio diremptæ sunt. (a) Ejus etiam consilio stetit Gregorius de Monte Longo Pontifici Legatus in difficili deliberatione; (b) ac sæpius adhibitus est a Communi Bononiensium rebus publicis tractandis, quæ graviori consilio, & diligenti opera indigerent. Itaque anno MCCXLIV., ut alibi dicemus, cum Rolando de Giffo, & Sinenomine legum doctoribus electus est ad cognoscenda Oliveri, aliorumque castrorum & vicorum agri Bononiensis antiqua jura, quæ eorum incolæ obtendebant, quo se a muneribus publicis, & vestigalibus eximerent. Quinquennio post gravior ei procuratio decreta est cum Palspovero, celebri item Academia nostræ professore. Hi enim una cum Octaviano Episcopo pacis conditiones cum Mutinensibus statuere, postquam bello victi fuerant a nostris, & rex Hentius in prælio captus. (c) Eodem anno, qui fuit MCCXLIX. ex IIII. viris fuit, qui a Communi Bononiensium electi sunt ad censum Fumantium, quos vocant, consociendum. Et extant adhuc ejus census tabulæ, *extimam fumantium* vulgo appellatæ; suntque ex antiquissimis, quas a Bononiensi republica factas fuisse constat. Anno etiam MCCLIII. cum Alberico Scannabichio, & tribus aliis ex primoribus civitatis Ravennam legatus est ad fœdus cum Ravennatibus feriendum. (d) Et anno MCCLIV. cum eodem Alberico Mutinam profectus est, ut dissidia componeret, quæ in interpretandis legibus fœderis, nuper cum ea civitate perculsi, suborta erant. (e)

IX. Vixit Odofredus ad annum usque MCCLXV. Obiit autem III. Non. Decemb., ut ex titulo ad ejus sepulcrum posito, quem ita nobis servavit Alidosius.

CLAUDITVR HIC MVNDI SENSVS IVRISQVE PROFVNDI
LVX FOEDVS PACIS DOCTORVM FLOS ODOFREDVS.
SI SEMEL MILLE CENTVM RIS SEXAGINTAQVINQVE MENTE TENEBIS
HINC SINE NOVEMBRIS IN TERNA NOCTE DECEMBRIS. (f)

Postremus hic versus Oedipum requirit. Sed eo tamen indicatur, Odofredum obiisse tertia nocte Decembris. Forte prima ejus versus verba mendo non carent.

Ne

quid scitis? ivit Parisius: & scit libros suos habuere de literis aureis. . . ibat ad cordonem: & faciebat se calcari omni die Sabba. *Id. in l. Macedoniam. C. ad senatuscons. Macedon.*

Unde homines in festivitibus Apostolorum non debent ire ad spectacula: quod est contra homines Lombardæ, qui faciunt ludum de gradiculis in quodam diebus: & maximus ludus fit in civitate Pisana. *Id. in l. omnes dies. C. de festis.*

Antiqui nimis diligebant dominas suas, ut faciunt domini Tusci, & maxime Pisani. Sed Lombardi & Francigenæ multum sunt curiales de suis dominabus. Unde quid faciebant olim domini veteres? Ipse castrabant homines, ut custodirent dominas suas. *Id. in l. Romanæ gentis. C. de excoibit.*

Or ponamus, muller non dat mihi fundum in dotem, ex quo percipiuntur messes, vel vineam, ex qua percipiuntur vindemia, quia non est Italia; nec dat mihi silvam caduam, quia non est Francigena; sed quia est Anglica, dat mihi oves in dotem. *Id. in l. ob donationes. §. quod in uno. ff. de iure matrimonii.*

Sed in Gallia non sunt istæ designationes locorum (*in rorosis*); imo quicumque potest ire citius ad tabulam, vadit: & ita servant etiam Gallici scholares in civitate ista, dum faciunt aliquem choroedum: sed non servant bene ordinem juris. *Id. in l. quod ait prætor. ff. de his qui not. infam.*

Promittis dare decem libras bonon. ex causa donationis: Tu dixisti: Promittis decem aureos...

tamen, quod eadem est æstimatio, valet stipulatio. *Id. in l. que extrinsecus. ff. de verb. obligat.*

Bene scitis quod cum doctores faciunt collectionem, doctor non querit a scholaribus, sed eligit duos scholares, ut scrutentur volumines scholarium: promittunt scholares per illos. Mali scholares nolunt solvere, quia dicunt, quod per procuratorem non queritur actio domino. *Id. in l. ff. procuratori. ff. de verb. obligat.*

(a) Vide infra, ubi de Odofredi scriptis.

(b) Dn. Papa Gregorius (IX.) misit quendam legatum in Lombardiam nomine dn. Gregorium de Monte longo: & ipso extante in legatione decessit Papa Gregorius. Ipse dubitabat utrum esset revocata jurisdictio sua. Quæsit ipse tunc temporis de ista questione: & quidam peritissimi dixerunt quod erat finita jurisdictio: & ego dixi ei quod non... & ipse acquievit meo consilio. *Odofred. l. more natorum. ff. de jurisd. emn. jud.*

(c) Extat scriptum Bononiensium cum Mutinensibus perculsum ante MCCXLIX. in Reg. xviii pag. xxxii.

(d) Ex *est. pub. in Reg. nov. p. CXXIII.*

(e) Ex libro *Provis. antiquis. in archivio Cameræ Bonon. Indicavit Cl. Montius.*

(f) *Alidosius. in x. addit. ad doctores Bonon. pag. 244. Vid. etiam Dolores ad pag. 183. alio paulo aliter sepulcri epigramma describit: ex quo apparet, jam tum se fuisse vetustate oblitum, ut legi possit.*

Ne quis autem dubitet, Odofredum anno MCCLXV. obiisse, sunt alia monumenta, quæ id demonstrant. Eo certe anno ad diem XVII. Kal. Septembris adhuc in vivis erat, quo die magister Egidius de Pruino per sponsores suos se subiecit iudicio ipsius Odofredi, & Henrici Angli rectoris scholæ ultramontanorum, in controversia, quam habebat cum Philippo Pepolo. (a) At XVII. Kal. Jan. ejusdem anni jam humanis excefferat, ut manifestum est ex tabulis eo die confectis. (b) Errant igitur tota via, qui Odofredum scribunt vixisse usque ad tempora Joannis Andreæ, qui Bononiæ florere cepit initio XIV. sæculi, & anno MCCCXLVIII. ex peste obiit, annos nimirum fere LXXX. post Odofredum. (c)

X. Extat Odofredi sepulcrum in area, quæ est circa Ecclesiam Fratrum Minorum Bononiæ, paulo infra Accursii sepulcrum; ut visus sit etiam post mortem voluisse cum illo certare, cum quo perpetuo ei fuit æmulatio dum viveret. Sepulcro pyramis imminet columnis marmoreis sulca, hæretque porticibus, quæ infra supraque eam Ecclesiam postea extructæ sunt. Sed inscriptio vetus amplius legi non potest, oblecta parietibus, quibus sulcari oportuit satientem sepulcri molem. Hæc autem inscriptio ibidem posita est, cum sepulcrum reparari contigit.

DEO . TRINO . ET VNI .

PYRAMIDEM . ET . SEPVLCHRV . VETVSTATE .
CORVPTA .

QVAE . ALBERTVS . GENITORI . SVO . ODOFREDO .
LEGVM . PARENTI .

ANNO . SALVT . M . CC . LXV . III . NON . DECEMBR .
DEFVNCTO . POSVERAT .

LAVRENTIVS . ODOFREDVS . DOMINICI . F .
ODOFREDI . POSTERIOR . ALBERTIQ . TRINEPOS .
SVA . IMPENSA . IN . MELIOREM . FACIEM .
OPERE . ET . CVLTV . SPLENDIDIORE .

RESTITVIT .

ANNO . GRATIAE . M . CCCC . XCVII . KL . SEPTEMB .

Sed reparato rursus monumento hæc insuper inscriptio posita est.

HIERONYMV . QVON . LAVRENTII
DE ODOFREDIS REPARAVIT
DIE PRIMO MENSIS
DECEMBRIS DE ANNO
MDXLVIII .

XI. Ghirardaccius, (d) & Alidosius (e) mirifice luserunt, cum de Odofredo scriberent. Primo enim Odofredum unum & alterum commenti sunt; quorum unum obiisse scribunt anno MCCXLIV. Hunc appellant Richardi Denarii filium, patria Beneventanum, qui ob eximia merita, & doctrinam singularem stipendio conductus fuerit ad legum scholam moderandam; post autem civitate donatus. Atque hunc auctorem putant librorum de ordine iudiciario, ac libellis, deque arte notaria. Odofredum alterum hujus nepotem dicunt, Honesti Denarii filium, e quo gens Odofreda propagata est. Huic tribuunt commentaria in Pandectarum libros, & Codicem, aliaque scripta, quæ sunt veri Odofredi scripta; atque illum tradunt anno MCCLXV. obiisse. Hunc itaque habent pro illò insigni professore Academiarum nostrarum, de quo hæcenus diximus; superiorem

(a) Ex *Memoir. Commun. Bonon. ejus anni*.

(b) An. MCCLXV. die XV. intrante Decem. Caravita frater quondam dn. Odofredi exigit quædam pensionem. *Ibid.*

(c) Jo. Bapt. Gavaldus id collegi dixit ex his, quæ habet Jo. Andreæ in addit. ad Spec. ju-

ris in rubr. de locat. Sed id merum est commentum.

(d) Ghirardac. Lib. VI. p. 106. & Lib. VII. p. 210.

(e) Alidosius. in Doll. Bonon. pag. 153. & in addit. loc. cit.

rem vero cum Rofredo Beneventano mifere mifcuerunt. Puto autem in tam abfurdas allucinationes delapfos duplici ex caufa. Primo, quia in monumentis Bononiensibus, & actis publicis civitatis, quæ ftudiofe quidem fcutati funt, fed non eo iudicio inftituti, iisque præfidiis, quæ in hiftoriæ literariæ fcriptore requiruntur, Odofredos viderunt duos, fenlorem unum, juniorem alterum, prioris ex fratre nepotem. Fuit enim re ipfa Odofredus Honelli fratris Odofredi filius; fed qui neque doctôris titulo insignis reperitur, nec alia re celebis, quam quod magni Odofredi agnatus, ejufque fratris filius fuerit. Sed cum in Odofredi libris non femel citari viderent Odofredum, quafi auctorem alterum ab eo, qui fcriberet, pronum fuit hominibus minus cautis eo prolabi, ut patrum & nepotem hic agnofcerent. Atque hæc fuit altera caufa tam immanium aberrationum Ghirardaccii, & Alidofii.

XII. Verum, qui in Odofredi commentariis citatur Odofredus, non alter eft ab eo, qui commentaria ipfa fcribit; fed unus atque idem eft. Ita vero fe res habet. Odofredi commentaria in libros legum, quæ nunc feorfim edita habemus, & fejuncta ab ipsis legum libris, Pandectarum, fcilicet, & Codicis, non ita initio fcripta funt ab auctore ipfo; fed carptim adjecta funt fingulis legibus, immo fingulis legum particulis, aut verbis etiam, quæ obfcurores videntur. Atque hunc morem fecuti funt antiqui interpretes, & glosographi, qui, ut alibi diximus, animadverfiones, & glosas quicquæ fuas proprio nomine notabant, una vel altera litera exprefsum in hunc fere modum: *B. M. Pl. Ac.* Bulgarus, Martinus, Placentinus, Accurfius. Id ipfum facitiffe Odofredum identidem non dubito. Hinc ejus nomen vel compendio indicatum, vel integre adfcriptum aliquibus ejus glosis, ex mss. codicibus in libros editos inductum eft, & erroris caufam Ghirardaccio, & Alidofio præbuit, qui Odofredum unum ab altero diverfum in ejus commentariis reperiffe fibi vifus eft. Hæfit in eodem fuero Orlandius in fcriptoris Bononiensibus, Ghirardaccium, & Alidofium fecutus.

XIII. Ex Juliana uxore (a) filios reliquit Odofredus, Richardinum, Albertum, & Lazarinam. Richardinus Ordinem Minorum profeflus eft, in quo diu vixit. (b) Atque hic natu major videtur Alberto: cum enim anno MCCXXVIII. natum conftat; Albertum vero non item. Lazarina quoque in celeberrimo, & eo maxime tempore ob fâctioris difciplinæ famam florentiffimo parthenone S. Francifci inter Virgines Deo facras nomen dedit, (c) cui etiam ob perfectam virtutem aliquando præfuit. (d) Albertus legum ftudiis inclaruit, & Odofredam gentem Bononiæ propagavit. Atque in eo Odofredus Accurfius vicit, quod ejus pofteritas aucta opibus diutiffime floruit, cum Accurfii familia cito admodum extincta fit. Sed quantopere propagata fit Odofredi familia eo adhuc vivente, Odofredorum ftemma demonftrat, quod in Alberto Odofredo dâmus.

XIV. Laudatur inter primos ac præcipuos Italicæ Poefeos cultores a Dan-te Aligherio, (e) aliisque deinceps, qui de Italica Poefi fcripferunt, Honellus Bononiensis. Hunc Alidofius Odofredi nepotem fuiſſe exiſtimat, Alberti filium; nec poetica ſolum facultate, fed etiam legum profeſſione clarum: quâobrem illum inter legum doctôres Bononiensēs recenſet. Sed Orlandius Odofredi junioris patrem fuiſſe putat. Eſt autem Orlandio Odofredus junior idem ac noſter

V

ſter

(a) Notu eſt Julianam, ſive Zulianam, Odofredi uxorem ex teſtamento Caracitæ junioris conſilio ad ætatem MCCXXVIII., quod ſupra indicavimus.

(b) Ex eodem teſtamento Richardinum Odofredi, & Julianam filium agnoſcimus. Idem anno MCCXXVIII. obit inter Fratres Minores, quo anno Lantulfus, quondam dn. Landolfi filius teſtamentum conſidit in Capitulo Fratrum Minorum, præſentibus Fratre Richardino domini Odofredi de Ordine Minorum, aliſque Fratribus. Ext. in arch. S. Franciſci.

(c) An. MCCXLII. Domina Beatrixina fil. qud. dn. Bonifacii Guidonis Guizardi prioriffa ſive abbatiffa Monafterii ſive loci S. Franciſci de Bononia & ſorores ſive moniales dicti loci ſcilicet ſoror Lazarina filia dn. Odofredi & ſoror Maria qud. dn. Fabii &c. Ext. in cod. arch. S. Franciſci.

(d) Ex aliquibus inſtrumentis in lib. *Memor. Commun. Bonon.* in quibus Lazarina prioriffa, ſive abbatiffa ejus Monafterii nominatur.

(e) Dante de vulgari eloq. Lib. I. cap. XVI.

ster Odofredus Illustris legum professor, de quo haecenus disseruimus. Novissime etiam Quidrius Honestus Poetam Alberti Odofredi filium fuisse scripsit, & ipsum JCtum, a Crescimbenio dissentiens, qui Medicum fuisse putaverat. Sed &que omnes in manifestissimo errore versantur. Unus enim fuit in Odofredi agnatione, qui Honestus dicebatur, atque hic Odofredi frater fuit; ut ex certissimis eorum temporum monumentis constat. (a) Si quis igitur fuisset ex Odofredi familia Poetica laude clarus, hic unus esse posset. Sed id parum verisimile est, ne dicam aperte falsum: tempora enim Honesti Odofredi fratris, & Honesti Poetae Bononiensis non bene congruunt. Vixit Honestus Poeta cum Cino Pistoriensi, celebri JCto, qui Dinum Mugellatum, inclinante saeculo XIII., in nostris scholis audivit: sunt enim utriusque carmina Italica alterius ad alterum scripta, quaeque utriusque amores, & juveniles jocos expriment. At eo tempore, quo Cinus Bononiæ legum studiis operam dare potuit, Honestus frater Odofredi vel jam decesserat, vel provecitissimæ ætatis præhælabatur exitum, Judis & amoribus impar. Nec Poetam igitur fuisse censo Honestum Odofredi fratrem, nec legum doctorem: nam postremum hoc de Honesti tradit Orlandius, præter veterum monumentorum fidem, in quibus numquam doctoris titulo insignitus apparet. Sed de Honesti Poeta Bononiensi erit alibi dicendi locus.

XV. Pertinere videtur ad hæc tempora Betisia Gossadina, non minus generis claritate, quam eloquentia, ac legum professione illustris: ita enim fecerunt Odofredi sapientiam, præstantemque doctrinam admirari solitam, ut præcipuæ felicitatis loco duceret, quod tanto viro coeva exstitisset: cuius etiam præmature extinctæ funus Odofredus ipse cum lacrymis proscutus esse dicitur. Betisiam Ghirardaccius, (b) & nostri ab eo deinceps Scriptores eximii laudibus certatim extulerunt.

ODOFREDI SCRIPTA

- P**æclara, quæ reliquit Odofredus Opera, ita recenset Diplovataccius. „Scripsit Odofredus acutissimas lectiones, quam maxime super Codicem. Incipit: *Or Signori est multiplex rubrica*. In qua lectura sæpe utitur istis verbis: *Or Signori*.
 „Item & super ff. vetus, & super ordinariis juris civilis.
 „Item & super usibus feudorum utilissimam Summam secundum Baldum in præjud. feudorum in 3. col. Commentavit capitula Pacis Constantiæ, prout Baldus ipse facit mentionem, & dicit Barthol. Veronensis, in auth. *sed novo jure* in 6. col. C. de serv. fugit., quod de voluntate Imperatorum Odofredus glossavit titulum de pace Constantiæ, qui dederant sibi potestatem ut glossaret. „Hæc typis edita sunt non semel; sed ita mendose, ut vix legi possint. Decurrunt autem Odofredi commentaria non solum in Digestum vetus, ut habet Diplovataccius, sed in Digestum quoque novum, & in Infortiatum, in omnes nempe Pandectarum libros.
 „Composuit etiam plures tractatus, & præcipue tractatum de percussionibus. „Incipit: *Super hoc frequenter propter duplicitationis ambiguum*.
 „Item de positionibus, quem posuit Speculator in tit. de position.
 „Item & de confessione, quem posuit Speculator in tit. de confessi. Et vide Joannem Andreæ in additionibus ad speculum in tit. de offi. omni. judi. §. fin. „in fin.
 „Item & Summam de libellis formandis super qualibet actione, quæ incipit: *Postquam opus notaria*. In qua primo tractat quid sit libellus.
 „Item ordinem judicium, qui incipit: *Quemadmodum Christi favente clementia*. Et tractat primo de editione actionis.

„Fecit

(a) Anno MCCLV. Dn. Honestus frater dn. Odofredi legum doctoris emit quartam partem domus ubi sunt scholæ ipsius dn. Odofredi. Ex tabula archivi Fr. Maur. C. n. 35.

Vide *Summa Odofredi infra* postum in Alberto quæ sit.

(b) Ghirardac. Lib. VI. pag. 152. 153. 155. 203.

„Fecit etiam additiones Summæ Azonis, quas incorporatas vidi, & ipsas allegit Joannes Andreæ in additionibus Speculi in proœm. v. *ceterum*. in additione magna. Et Albericus de Rosate in pluribus locis, & maxime in suo opere Statutorum par. 2. q. 36.

„Item super tribus libris C. utiliter scripsit. Incipit: *Lex ista solet aliquantulum difficilis reputari*.“ Hactenus Diplovataccius.

Summam in usus feudorum non vidit Diplovataccius, qui illam memorat tantum ex testimonio Baldi. Typis edita est a Francisco Liparulo Neapolitano JCo, qui suis commentariis illustravit, eamque suo auctori vindicavit; neque enim desuere, qui negarint, esse genuinum Odofredi partum. Incipit hæc Odofredi Summa his verbis: *Cum natura*. At Andreas de Isernia (a) Summam, quæ ita incipit, Odofredo tribuit: non igitur novitium opus est ea Summa, ut aliquibus vilum erat, sed admodum antiquum; nec Odofredo auctori per vim adimendum. Sed cum idem Liparulus de Odofredo ipso disserit, adeo imperitum in veterum JCorum historia se prodit, ut nihil esse possit ineptius. Nam neque antiquum Odofredum Summæ auctorem, quem ipse Beneventanum dicit, satis distinguit a Rosiedo Beneventano, & Goffredo Tranenti; & diversum esse putat ab Odofredo illo, qui celebris est ob commentaria in jus civile. Hunc serius vixisse dicit, ætate nimirum Guidonis de Baisio, & Crassæ, Garfæ scilicet Hispani, quos sub finem sæculi XIII. floruisse constat. Sed hæc ambagibus plena: quamquam se accepisse narrat ex ipsius Archidiaconi scriptis, nempe Guidonis de Baisio, quem vulgo Archidiaconum appellant.

Scripsit etiam Tractatum *de curatore bonis dando*. Extat To. VIII. P. II. inter Tractatus juris.

De primo & secundo decreto. Ibid. To. III. P. I.

De restitutione dotis. Ibid. To. IX.

Plurima denique consilia & juris responsa pro re nata scripsit, quæ nunquam ab aliquo collecta sunt; quo factum est, ut jamdiu perierint. Eorum unum & alterum vidi in tabulario Canonico majoris Ecclesiæ Bononiensis, & Fratrum Minorum ad Divi Francisci. Primum protulit anno MCC. cum Bonrecupero de Porro, Jacobino Gratiadei legum doctoribus, & Navarro Canonico Burgenſi in causa Fratrum Eremitanorum, & Canonicorum Ecclesiæ Bononiensis, quod in Appendice damus. (b) Alterum dedit anno MCCLV. cum Guidone Boaterio Jurisperito, & Hugolino Gardini legum doctore. (c) Extremis etiam suæ vitæ diebus consultus est a Canonicis S. Jo. in Monte, in gravi dissidio, quod inter eos exortum erat ob Prioris electionem; atque ex ejus sententia omne dissidium sublatum est. (d)

XLVI.

PASCIOVERUS.

A Pascendis pauperibus nomen nostri hujus legum professoris profluxit. Non ipse tamen primus id nominis in gentem suam intulit; sed longa successione a maioribus acceptum ipse traduxit ad posterum. Vivebat centum amplius annis aæte hunc nostrum Pascioverus, (e) qui primus fortasse id nomen ob charitatem in pauperes sibi quæſivit, & proprium gentis suæ fecit. Ex ea na-

V 2 tus

(a) Isern. in c. *sanctus* n. 2. quo tempore natus.

(b) Vid. Append.

(c) Ext. in archib. S. Frane. Lib. C.

(d) An. MCCLXV. die VI. exeunte Maio dn. Petrus Capereus Canon. S. Petri, & dn. Guisio Archiep. S. Petri de Nambro laudant in Priorum S. Jo. in Monte & S. Vito-

ris inter dn. Bonacofam & dn. Gregorium pro dn. Bonacola secundum formam censilii dn. Odofredi il. doctoris. Ext. *Memor. Commun. Bonæ*.

(e) Constat me quidem Pascioverum &c. Ita est in tabulis ejusdem contractus ad annum MCCLVII, Extant in archib. S. Jo. in Monte.

tus est *Fridericus Pascipovero*, (a) & Pascipoverus item, sive, ut in antiquis tabulis appellatur, *Palsenpauperem*, qui initio sæculi XIII. vivebant, (b) ac tandem Pascipoverus noster legum doctor illustris, qui medio sæculo XIII. floruit aequalis *Accursio*, *Odofredo*, aliisque, quos supra recensuimus. Est hic omnium primus, quem noverim utriusque juris professione celebratum; erat enim ante illud tempus inauditum, ut quispiam Civile simul, & Pontificium jus profiteretur, ac multo magis, ut in utroque jure doctor crearetur. Reputabatur enim tam late patens cum civilis, tum canonice Jurisprudentiæ provincia, ut qui in altera versari cum laude optaret, haud magnopere ambiret in alterius fines irrumpere. Ac diu etiam, qua nescio judiciorum perversitate, legum civilium professores, quamdam imperatoriam majestatem in suis legibus admirati, non admodum amico animo erant in jus canonicum, quod a Clericis minus doctis, quam essent veteres illi civilis Jurisprudentiæ auctores & magistri, profectum causabantur. Sed aucta paulisper juris canonici dignitate utriusque scholæ professores facile conciliati sunt; eoque tandem ventum est, ut clariore Scholæ, qui deinceps fuerunt, utriusque juris professione gloriarentur. Itaque primis, quos hanc laudem optasse constat, Pascipoverum adnumero. Fuit autem non minima ejus cura, ut vetus illud dissidium inter jus Cæsareum, & Pontificium tolleretur, editis libris, quibus utriusque juris concordiam statuere aggressus est. Eos ego libros, scriptoribus nostris ignotos, reperi in codice membranaceo bibliothecæ Vaticanæ, qui auctoris ætatem redolet. (c)

II. Vivebat Pascipoverus medio sæculo XIII., ejusque prudentiæ monumentum insigne extitit in fœdere, quod ipso, & Octaviano Ubaldino Cardinali Apostolica Sedis Legato, Odofredo legum doctore, & aliquot aliis egregiis civibus adlaborantibus, initum est inter Bononienses, & Mutinenses exeunte anno MCCII., (d) post atrox bellum, quo, devictis Mutinensibus, eorumque fœderatis, *Hentius rex*, *Friderici II. filius*, quem pater, nostris insensum, subsidio miserat Mutinensibus, captus est, & Bononiam perductus, ubi quoad vixit in custodia est habitus. Anno etiam MCLL. cum Episcopo Brixienfi, & aliis multis iniecit confirmationi societatis Lombardæ; ut constat ex actis a Muratorio editis. (e)

III. Neque de Pascipovero aliud rescire datum fuit. Nam quod de illo tradit *Orlandius*, qui illum dicit Pascipoverum seniore, nempe, eum fuisse Legatum Populi Bononiensis, sive, ut aliis placet, Senatorem urbis Romæ ad annum MCLX., ne ipsi quidem *Orlandio* tandem placet, qui immanem hic

ana-

(a) Recitata fuit hæc sententia in præsentia dn. Alberti jur. cis Carbon. & dn. Federici Pascipovero &c. in arch. S. Jo. in Monte lata an. MCCVI.

(b) An. MCCVII. XII. exeunte Januarii, in Dei nomine amen. Ego Baudinus Fam. leg. doctor ex delegat. dn. Ger. Ep. Bonon. cogitator contraverfionis inter Monaster. S. Stephani & Ecclesiæ S. Victoris & S. Jo. in Monte &c. Testes fuerunt dn. Palsenpauperem & dn. Girardus de Gena. Erant in eodem arch. ad eam aetatem.

(c) Est codex Vaticanus N. 268p. ex quo pauca hic summa ad totius operis specimen. Incipit proœmium ad concordiam utriusque juris secundum Paf.

Expedit, ut vera fiat concordia ex diversitate conexio, & ut præsertim concordantiæ par sit finis ut Ixxxix. di. c. n. in aut. de exar. te. ad finem coll. V. Item sacerdotum & imperium a superna collata clementia humanam exornant viram, & alter alterius pod.o semper eget &c. Ideo ego Pascipoverus utriusque juris professor, & in eorum practica jam expertus, ad communem omnium utilitatem potissime legilarum, volens eos juris canonici

resdere circumspexit, opus horidum, quod nemo alius ad effectum perducere ausus est, Dei omnipotentis auxilio sum aggressus. Est opus valde prolixum in plures libros, pro partes tributum. Prima pars ita desinit: Explicit concordia juris canonici cum civili... super Institutionibus secundum Paf. Altera pars complitur concordiam utriusque juris secundum Infirmitatem; & ita deinceps.

(d) Hæc est concordia facta ad honorem Dei... ad conservandum statum civitatis Bononiæ & Mutinæ... tractata & ad effectum perducta per ven. patrem dn. Otavianum S. Mariz in via lata Dn. Card. & nobilem virum Philippum de Ugobus possit. Bonon. & per dn. Pascipoverum doctorem utriusque juris canonici & civilis, & Odofredum doctorem legum, & Raimbertinum justicem de Tebaldis, & per mag. Salathielem doctorem artis notariæ &c. Erant hæc ulla in Reg. sup. p. xxiu.

(e) Actum apud Brixiam in Sala plana domus magnæ Episcopatus Brixie prætoribus ven. Pat. dn. Episcopo Brixienfi, dn. Pascipovero Legum Doctore de Bononia &c. Marator. antiquit. Ital. med. ævi To. II. col. 495.

anachronismum diffimulare non audet. (a) Quod autem scriptas ab eo dicit quæstiones, quas allegat Albericus, id mihi plane incertum videtur. Si quæ enim umquam fuerunt ejusmodi quæstiones Pascipoveri, quas commemoret Albericus, eas tribuendas cenfeo Vianesio Pascipoveri Bajoli filio, qui sæculi XIV. initio vixit, quo tempore solebant doctores ejusmodi quæstionibus & disputationibus scholasticis sua exercere ingenia; quod ætate Pascipoveri nostri nondum erat inventum. Et sane Orlandus ipse Vianesium Pascipoveri inter scriptores Bononienses recenset, quem scripsisse ait quæstiones plures ab Alberico, & Joanne Andreæ laudatas, aliorumque calculo scriptorum probatas. Erat quidem Vianesius ille Pascipoveri filius, sed alterius a nostro legum doctore; neque ex Pascipovera, sed ex Bajola gente. Ac de Vianesio nobis suo loco agendum erit.

XLVII.

ZACHARIAS GUALENGUS.

JOANNES PETRI MICHAELIS. JACOBINUS TEBALDUS.
HUGO DE ATRIO DEI.

EX decem doctoribus legum, quos anno MCCXXXVIII. consultos diximus fuit a Populo Bononiensi, de moderanda proscriptionum severitate, quatuor sunt nostris scriptoribus nomine vix noti. Primus est Zacharias Gualengus. Is inter doctores merebatur saltem quadriennio ante latum illud consilium. Anno siquidem MCCXXXIII. cum Bolognino de Ignano Zacharias Gualengus legum doctor a Communi Bononiensium delectus est, ut a Benedicto Abbate S. Petri nobilissimi Mutinensium Monasterii agrum emeret ad amplificandas munitiones, quæ erant circa Castrum Francum. (b) Anno autem MCCXLVII. jam desierat esse in vivis. (c)

II. Anno MCCIL. Joannes Petri Michaelis cum Odofredo, & Alberico Scannabicchio, legum doctoribus, conficiendis tabulis census totius agri Bononiensis præfectus est. (d) Eius pater fuit Petrus Michaelis, qui & ipse Jurisprudentiam coluit. (e) Filium habuit Cajum nomine, qui in antiquis tabulis dicitur filius Joannis Petri Michaelis legum & decretorum doctoris. Ita in tabulis anno MCCLXXIV. scriptis. (f) Hinc apparet, Joannem inter primos numerandum, qui civilis & canonici juris doctor sit creatus; quamquam vulgo dumtaxat juris civilis doctor haberetur.

III. Jacobini Tebaldi mentionem reperire non licuit, præterquam in tabulis illis, quibus cum aliis novem doctoribus subscripsit. Ex eadem familia fuisse videtur, qua Joanninus Tebaldus, qui iisdem temporibus vivebat, & Prioratum S. Joannis in Monte gessit. In codice diplomatico Ecclesiæ Bononiensis literas habemus Innocentii IV. ad Octavianum Ubaldinum Sedis Apostolicæ Legatum, quibus mandat, ut Priori S. Joannis in Monte, qui frater erat Rambertini Tebaldi, Episcopatum aliquem in Æmilia primo vacaturum dederat. (g)

IV. Alidofius doctorem quemdam anno MCXC. viventem producit, quem vocat Hugonem Adrii. Non recte quidem, si hic ipse est Hugo de Atrio Dei, quem

(a) Orlandi Notizie degli Scrittori Bolognesi. Pascipovero.

(b) An. MCCXXXIII. die VIII. intr. Martii: D. Zacharias de Gualengus legum doctor & dn. Bologninus de Ignano syndici & procuratores ad emendand. ab Ecclesiâ & Monasterio S. Petri de Musina & a dn. Benedicto Abbate XL. bulascat... ad tenendum pro quingentis annis &c. Ex Regl. novo in arch. Comm. Bonon.

(c) An. MCCXLVIII. Fr. Gerardus quondam dn. Zacharie de Gualengus Ordinis Mi-

nor. Ex tabulis in arch. Fratrum Minorum.

(d) Ex tabulis Extind. ut vocant, in arch. pub. Comm. Bonon.

(e) Anno MCCXXV. Petrus qu. Joannis Petri Michaelis delectus est ad creando, & probando notarios publicos; quod munus deferri non solebat aliis, quam Jurisprudentibus, ut observat Clarissimus Montius.

(f) Anno MCCLXXIV. Cajus qu. dn. Joannis Petri Michaelis legum ac decretorum doctoris. Ex Minor. Comm. Bonon.

(g) Exat in hist. pub. Bonon.

quem cum aliis doctoribus scriptum viderat, ut supra dictum est. Eius cognomen, ita latine redditum, hominem indicare videtur ultra montes natum, ac minime certe Italum. Atque hactenus de his quatuor doctoribus ex Cl. Monumento.

XLVIII.

GUILIELMUS PANZONUS.

Omissus a Pancirolo Guilielmus Panzonus Diplovataccii diligentiam non fugit. (a) Sed is tamen ejus aetatem non bene perspectam habuit. (b) Patria Bononiensis fuit, Alberti Panzoni filius. (c) Claruit in foro celebris advocatus, non tamen inter doctores adlectus. Odofredus, qui ejus memoriam aliquando usurpat, illustrem advocatum dicit, doctorem legum non dicit; (d) neque in veteri ullo monumento hic titulus ei tribuitur. Annis aliquot ante Odofredum decessit, cui fere aequalis fuit: sic enim Odofredus ipse de illo loquitur, quasi de homine, cujus esset recens memoria. Anno MCLLII. adhuc vivebat. (e) Atque hinc abigendus est scrupulus, qui cuiuspiam suboriri posset, sit ne idem Guilielmus iste, ac Guilielmus de Cabriano, cujus glossas commentariis suis intexuit Accursius. Ac dubitandi causam praestare posset, quod uterque dicitur Casus legum scripsisse. Sed utrumque distinguit disertis verbis Odofredus; & primum doctorem legum perhibet, hunc dumtaxat advocatum. Neque temporis ratio patitur, ut unus idemque fuerit.

II. Neque vero incredibile est, utrumque Casibus legum scribendis dedisse operam. Sed Casus Guilielmi de Cabriano adnotationibus illustravit Joannes Balianus, qui multo ante Guilielmum Panzonum aetatem egit. Erant in bibliotheca Cervotti Accursii *Casus do. Guilielmi super Institutionibus*. Et rursum *Casus Guilielmi Panzoni in Authenticis*. (f) Etiam inter libros, qui prostant apud Stationarios Universitatis, erant *Casus Guilielmi Panzoni in Auth.* (g) Diplovataccius tam *Casus Institutionum*, quam *Authenticarum* Guilielmo Panzono tribuit. (h) Sed primis fortasse ex his libris ad Guilielmum de Cabriano, qui propterea dominus Guilielmus, utpote legum doctor, appellatur, alter ad Guilielmum Panzonum pertinuit. Hæc scripseram, cum in suppellectili libraria, quam moriens reliquerat magister Salathiel artis notariz doctor, de quo infra dicemus, fuisse comperio *librum Casuum domini Guilielmi de Cauriana super Colice*; (i) ex quo conicere licet, Guilielmum de Cabriano non in alios legum libros Casus scripsisse, quam in Codicem.

III. Hæcimus ejus sententiam anno MCLII. latam in causa Cirsacci Abbatissæ Nonantulanæ cum Communi S. Joannis in Persiceto, cui testis interfuit Pasceporverus utriusque juris doctor, cum aliis honestissimis viris: post quam sententiam pronuntiata utraque pars arbitros elegit Bonapartem Ghivlerium, & Sinenomen Sinenominis Pipini, legum doctores, fideiussore Odofredo cum aliquot aliis primariis civibus. Atque hæc acta, ob tot illustrium doctorum memoriam, digna duximus quæ in Appendice edantur. (k) Anno MCLXLI. Guilielmus electus fuerat a Januensibus *Consul Placitorum*, sic enim appellabant magistratum quemdam,

(a) Guilielmus Panzonus hoc tempore floruit secundum aliquos, doctor excellentissimus. *Diplomat. in Guil. Panz.*

(b) Eam possit circa finem sæculi XIII. cum multis ante vixisse.

(c) An. MCCCXLIV. die secunda exeunt. Julio. Actum Bononiæ in Forali sub porticu domus do. Guilielmi filii qu. do. Alberti Panzoni. Ex charta archiep. Fr. Minor.

(d) Quam fraudem excogitavit dominus Guilielmus Panzonus, qui fuit valde nobilis advocatus in civitate ista: dum vendidisset domos suas, quas habebat in pedali etc. *Quo-*

fred. in l. principales. C. de jurejurand. prop. cal.

(e) Anno MCLLII. sententiam dixit la causa Cirsacci Abbatis Nonantulæ, de qua supra.

(f) Institutum libror. Cervotti v. l. in Append. N. XV. (g) Ibid. N. XIV.

(h) Scripsit copiose in librum Authenticorum. Incipit: *Imperator Justinianus*, & ponit casum in quolibet §. textus. Fecit etiam scripsisse in libros Institutionum. *Diplomat. in Guil. Panz.*

(i) Ex *Memorial. Commæ. Bononiæ anno MCLXXXIX. XXVI. Jan.*

(k) *Vide Append.*

dam; quem exteris Jurisperitis deferebant, præter eum numerum, quem prætores conducebant, ut sibi in iudiciis exercendis adiderent. (a) Anno etiam MCCXLVIII. Bononiæ sedit inter Iudices delectos probandis, & creandis notariis. (b) Quo loco, aut tempore obierit, non liquet.

XLIX.

HOMOBONUS CREMONENSIS.

JOANNES DE BLANOSCO.

IN pervetusto exemplari Codicis Justiniani cum glossis clarissimorum Academicæ nostræ doctorum, qui primo & altero sæculo post restaurata Jurisprudentiæ studia floruerunt, glossas non paucas reperio Homoboni Cremonensis nomine notatas. (c) Itaque hunc non vereor Academicæ nostræ professoribus ex conjectura adungere. Ejus nomen apud Veteres occurrit, & maxime apud Oñiensem in Summa, ubi est singularis locus, (d) quem Pancirolius ita interpretatur, ut claris Jctis, qui ex Azonis schola prodierunt, Homobonum etiam adscribere non dubitet. (e) Diplovatacius ejus glossas in Codicem memorat, & quasdam præterea Distinctiones ab eo scriptas, de quibus ait esse aliquid in Oñiensis Summa ad titulum de probationibus. (f) Sed in mendosos Oñiensis codices incidit Diplovatacius necesse est, si mentionem ullam Homoboni Distinctionum ibi factam vidit, aut se vidisse putavit. (g) Quo anno decesserit, non liquet. Tantum constat vixisse post Albertum Papiensem, & Ubertum de Bobio, quos laudat in l. 1. C. de juris & facti ignor., ut animadvertit Diplovatacius.

II. Joannes de Blanasco, quem alii de Blanasco appellant, natione Burgundus, cum Accursio in scholis nostris non inglorius vixit. Auditor fuisse videtur Jacobi Balduini, cujus opiniones in suis scriptis frequenter exponit. Habemus luculentas ejus commentaria de Actionibus, quæ typis edenda curavit Joannes Fichardus. (h) In iis, præter Jacobum Balduinum, Azonem quoque, Rosfredum Beneventanum, Placentinum, Martinum, & sibi æqualem Accursium quandoque appellat; ac plura a Rosfredo Beneventano in formulis libellorum negligenter tradita, vel omissa modeste supplet. Sunt autem Bononiæ scripta hæc commentaria circa annum MCCLVI, ut ex formulis libellorum, quæ in iis afferuntur, quæque illum annum adscriptum habent. Scripsit etiam de ordine judiciorum, & variarum questionum librum unum; de feudis & homagiis alterum, ex quibus multa in Speculum juris ingessit Guilielmus Durantis. (i) Nobilis doctor dicitur a Baldo; nec sine laude nominatur a Jacobo Belvisio ad tit. de action. Instit., & a Guilielmo Durantis in præf. Speculi. (k) Ab Academia nostra discessisse videtur; sed non liquet, quamdiu in ea versatus sit, & quo loco, aut tempore decesserit. Ejus summam, sive commentaria de Actionibus manu exarata vidi in codice membranaceo bibliothecæ Chifianæ, ac desinunt his verbis: *Actum Bononiæ anno MCCLVI, mense Januario.*

VI.

(a) Cassari Anal. Jan. ad an. MCCXLI. apud Murator. rerum Italic. Script. To. VI. col. 484.

(b) Ex matricula Notar. ejus anni in archivo publ. Bonon. Vide Cl. Moutier.

(c) Ejus specimen in Appendixe damus u. II.

(d) Tempus trium mensium non videtur transigisse posse, quamvis Azo hoc dixerit, si cur audit a dno Homine bono, qui de hoc dicebat se dubitare. Oñien. Summ. de Nov. op. nunciar. §. qualiter tollatur.

(e) Panciroli in Azone, ubi Oñiensis testimonio nititur. Sed qui postrema Panciroli scripta

evulgaverunt. Homobono ipsi Oñiensis titulum ostentant asseruerunt.

(f) Homobonus Cremonensis... scripsit in C. quorum copia rara..... Composuit & quasdam Distinctiones, ut per Oñi. in Summa t. de probat. Diplovat. in Homob. Cremon.

(g) Quidam dunt quod non indiffusile cum nec probari possit... ego cum dno Homine bono Cremonensi indiffusile dico &c. Oñien. Summ. tit. de probationibus.

(h) Jo. Fichard. Vite Jctis. in Jo. de Blanasco.

(i) Panciroli. Lib. I. c. XXXVIII.

(k) Diplovat. in Jo. de Blanasco.

L.

VIVIANUS TUSCUS.

Non ignotus est in historia Bononiensi XIII. sæculi Josephus, vulgo Iseppus, aut Oseppus Tuscus. Si Ghirardaccium audias; vilissimum caput fuit, & furiosus homo, impotenti solum audacia, & temeritate memorabilis. (a) At Matthæus Griffonius, qui sine fūco, & calamistris antiquam civitatis nostræ historiam scripsit, haud talem exhibet. (b) Popularis quidem fuit Oseppus, idest, neque imaginibus clarus, neque inter magnates adscriptus, sed ea tamen opinione virtutis, & prudentiæ, ut in magno civitatis discrimine Populus Bononiensis publicam ei salutem, libertatemque commendaverit. Cum enim anno MCCXXVIII. quidam ex magnatibus Plumaccio, agri Bononiensis castrum, præfectus castrum illud Mutinensibus per proditorem dedisset; ea res Populum Bononiensem graviter irritavit. Quare & proditoris auctor in populari tumultu intestestus, & ejus, aliorumque nobilium, qui cum eo consenserant, bona direpta. In hoc autem atroci dissidio, quod inter patricos & plebem, sive, ut dicere amabant, inter magnates & populum exarserat, Oseppus novo & inaudito nomine populi præfectus dictus est, ut eo quasi duce Populus Bononiensis se contra vim & potentiam magnatum defenderet. Hæc aliter narrat Ghirardaccius; (c) sed in hunc modum gesta fuisse intelligimus ex Matthæo Griffonio, (d) & Petro Cantinello, (e) auctore fere synchrono, qui hæc in suis Chronicis narrat.

II. Huius igitur spectatissimi civis filius fuit Vivianus æque clarus legum professor. Is anno MCCLIX. una cum patre Oseppo erat in societate Thufcorum. (f) Erat jam tum celebris Bononiæ Thufcorum societas, in quam cooptabantur, qui ex vicina Thufciæ provincia Bononiam venerant; & restant adhuc ætate nostra aliqua ejus societatis indicia. Hinc autem apparet, Oseppum, ejusque familiam ex Thufcia originem duxisse; quod & ipsum ejus familiæ agnomen ostendit. Floruit autem Vivianus Tuscus medio XIII. sæculo, & deinceps. Sed non diu tamen vixisse videtur post annum MCCLX. (g) Ex Penavaria Cavalerii Imolenis filia quatuor filios suscepit, Accursum, Thomasinum, Silvestrum, & Cavalerium, qui in civilibus turbis Lambertacciorum primum, sed haud magno studio secuti sunt; quare anno MCCLXXVII. civitatem quasi carceris loco habere jussi sunt. (h) Sed ii mature admodum rebus suis consuluerunt; anno enim MCCLXXX. ejurata Lambertacciorum factione, Jeremienfibus Sacramento se obstrinxerunt. (i)

III. Vixit Vivianus in Academia nostra non vulgari fama: & adhuc restant illustria ejus ingenii monumenta. Casus enim, qui singulis legis adjecti sunt, hunc fere auctorem habent. Itaque miror, Vivianum Tuscum a Pancirollo prætermisum, qui ejus nomen videre poterat in Accursianis apparatus ad libros legum, quibus adjuncti esse solent *Casus Viviani Bononiensis*. Quandoque etiam casus Viviani adungi solebant legum libris sine Accursianis glossis, ut in eximia editione Parisina Digeſti veteris, quæ prodit anno MDVIII., ad cujus calcem hæc verba habentur: *Finis ff. veteris cum casibus longis D. Viviani Bononiensis*. In illa prodicione fuerant illi de S. Marco, & domini Cladius de Plumaccio, qui proditore dederunt Mutinensibus. Et dicta de causa da. Rolandus fuit mortuus ad numerum poſitis super ſcalinatas communis Bononiæ, & eorum res & bona fuerant destructæ. *Petr. Cantinell. in chronico. pene me nſſ ad an. MCCXXVIII.*

(a) *Ghirard. Hist. Bon. Lib. V. p. 149.*

(b) Anno MCCXXVIII. magna discordia orta fuit inter magnates & populares, & hoc fuit propter proditorem caſtri Plumaccio.... Et tunc dominus Iſeppus de Tuſchia fuit factus præfectus Populi Bononiensis Sc. Matth. de Griff. *Memor. hist. apud Murat. To. XVIII. Rer. Ital. Script. p. 110.*

(c) *liberlar. loc. cit.*

(d) *Matth. de Griff. loc. cit.*

(e) ... Rolandus dominus Cæcilii qui erat tunc capitaneus dicti caſtri per commune Bo-

noniæ. In illa prodicione fuerant illi de S. Marco, & domini Cladius de Plumaccio, qui proditore dederunt Mutinensibus. Et dicta de causa da. Rolandus fuit mortuus ad numerum poſitis super ſcalinatas communis Bononiæ, & eorum res & bona fuerant destructæ. *Petr. Cantinell. in chronico. pene me nſſ ad an. MCCXXVIII.*

(f) *Ex Martii. Theſorum in arch. pub. Bon.*

(g) *Iſa conſtit. Cl. Montis.*

(h) *Ex libris expulſorum in arch. Bonon.*

(i) An. MCCLXXX. Illi ſunt qui juraverant partem Eccleſiæ & Gremienſium in con-

Bononiensis. Hic autem casus longos Viviani appellatos existimo, quod ita editi sunt, ut ab auctore ipso prodierunt; in aliis, ut opinor, libris studiosorum commodo, vel scripturæ compendio, in epitomen redacti.

IV. Diplovataccius ita Vivianum laudat, & ejus scripta, ut solet, accurate recenset. „Vivianus, inquit, de Bononia maximus textualista docendo, & scribendo Bononiæ floruit. Qui inter cetera ff. vetus, Infortiatum, & C., & Institutiones per viam casuum summavit, & vulgariter dicitur *Casus juris civilis*. Incipit super ff. vetus: *Casum sic ponas: Dicit Imperator*. Super C. incipit: *Quatuor partes hæc constitutio habet*. Super Infortiato incipit: *Casus talis est: Tractavimus de repetitione dotis*. Floruit temporibus Accursii glossatoris. „ Hactenus Diplovataccius.

LI.

ROLANDUS DE GISSO.

HUGOLINUS GARDINUS. MICHAEL HISPANUS.
BONAPARS GHISLERIUS.

Pervetusta & nobilis Gissorum familia agnomen tulit ex Gisso agri Bononiensis oppidulo, vulgo *Gesso*, cui ea familia dominabatur. Non solum autem quod Ghibellinis, sive Lambertacciis faveret, sed multo etiam magis ob interfectum quemdam popularem hominem, Populus Bononiensis eam gentem severissime coercuit, & anno MCLXC. tres popularium cohortes missæ sunt ad castrum Gissum cum adjacentibus edificiis funditus evertendum. (a) Atque ex eo tempore vires opesque nobilissimæ gentis sunt non leviter imminutæ. Florebat autem ut cum maxime, cum ex ea natus est Rolandus. Hic anno MCCXXXVIII. jam erat doctorum cœtui adscriptus; (b) ac sæpius deinceps cum aliis professoribus, qui majori auctoritate inter cives pollebant, publicis negotiis adhibitus est. Anno MCCXLIV. cum incolæ quorundam castrorum, ac vicorum agri Bononiensis conquæsti essent, imponi sibi vestigalia & tributa, contra antiqua fœdera, quæ tunc inissent, cum Populo Bononiensi se dederunt; Rolandus de Gisso, cum Odofredo, & Sinenomine, delectus est ad antiqua hæc jura eorum hominum cognoscenda. (c) Et anno MCCXLVIII. interfuit scribendis concordiaz legibus inter Commune Bononiensem, & Albertum Comitem de Mangone. (d) Alidosius hunc professorem vel ignoravit omnino, vel ita personatum produxit, ut ne peritissimus quispiam eum possit agnoscere. Ait, Canonicum fuisse Bononiensem, & Præpositum Ecclesiæ Ravennatis. Ac ne in tempore quidem, quo Rolandus vixerit, non infelicissime labitur. (e) Sed Rolandus adeo non fuit Ecclesiæ Bononiensis Canonicus, & Ravennatis Præpositus, ut uxorem superstitem cum duobus filiis moriens reliquerit. (f)

II. Vixere his temporibus alii legum professores, ætate sua celebres, qui dignitatem Academiæ nostræ docendo sustinuerunt, nunc vix, aut ne vix quidem nomine noti. In his fuit Hugolinus Gardinus, ex eadem familia genitus, quæ Lambertinum Azonis Gardini dederat, de quo supra diximus. Hic anno MCCLIV. ius civile in scholis nostris profitebatur doctoris honore donatus. (g) Floruit etiam in foro patrociniiis causarum. Itaque Abbas, & Monachi S. Helenæ hunc Monasterii sui patronum elegerant, attributo in stipendii locum cuiusdam prædii usufructum quoad viveret. (h) Vidimus ejus consilium, quod

X

anno

(a) Ex lib. *Reform. F.* in archio. pub. Bonon.
(b) Ex tabulis ex anno scriptis, quibus professionum terminis nituntur suis.

(c) Ex assis pub. in Reg. novo.

(d) *Bidem*.

(e) *Alidos. Dottori Bologna* p. 302.

(f) *Theodora uxor quæ Rolandi de Gisso de iuris legum, & Alexander & Gallicanus ejus filii*

videntur *Gallicano Borrigario &c.* Ex chartis anni MCCLXVI. in archio. Fr. Minor. Bonon.

(g) MCCLIV. die XV. ex Septemb. referuntur acta quædam pertinentia ad Monach. S. Agnetis presentibus dn. Bonrecompa de Porto leg. doct. dn. Viviano leg. doct. & dn. Ugolino Gardini leg. doct. Ex archio. Men. S. Agnetis.

(h) An. MCCCY. die VII. Sept. Cura

anno MCCLV. cum Odofredo celeberrimo legum professore, & Guidone Bonaterio in quadam causa dedit, cui promulgando interfuit Michael Hispanus legum doctor. (a) Atque hic etiam Academiæ nostræ professor esset omnino ignotus, nisi ejus nomen hinc eluceret.

III. Bonapartem Ghislerium non minimæ auctoritatis hominem fuisse, ex eo conici potest, quod in gravi dissidio inter Cirsacum Abbatem Nonantulanum, & Commune S. Joannis in Perlicero, cum sententiam dixisset Guilielmus Panonus nobilis advocatus Bononiensis, de quo supra dictum est; partes dissidentes in Bonapartem Ghislerium, & Sinenomen Pipini legum doctores, fidei debentibus Odofredo, aliisque nobilissimis civibus, compromiserunt. (b) Hæc gesta sunt anno MCCLII. Erat autem jam tum nobilissima Ghisleria gens, ex qua Bonapars genitus est; ac multo etiam magis post illud tempus nobilitas est, pluribus editis viris clarissimis, quibus omnibus longo intervallo antecessit Sanctus Pius V. P. M. Alidosius Bonapartem recenset inter doctores Bononienses; ac vixisse ait ad annum MCCLVIII.

LII.

ALBERICUS SCANNABICCHIUS.

Non rite fecerunt nostri scriptores Albericum Scannabicchium ab Arimundo de S. Petro Alberici filio. Uterque medio XIII. sæculo vixit, & jus civile docuit in nostris scholis cum Accursio, Odofredo, ceterisque ejus ætatis doctoribus; neuter tamen libris editis, quod sciam, clarus. Albericum tulit Scannabicchia familia, quæ Bononiæ prænobilis fuit: hæc aliquando de Gisia dicta est, ex qua fuit Gerardus Episcopus Bononiensis, historiis nostræ civitatis notissimus: ejus memoria incidet inter Archidiacones, quorum chronoraxim infra dabimus. Neque vero Gisia appellationem Alberici ætate profusus amiserat; (c) & Alberici pater Rolandinus, homo in Republica valde honoratus, vix alio, quam Gisia cognomine usus fuerat. (d) Albericus ipse non minimæ inter suos cives auctoritatis fuisse videtur: anno enim MCCLIX. cum aliis doctoribus adlectus est ad novi census tabulas consiciendas: ac deinde anno MCCLIII. cum Odofredo, & tribus viris patriciis, Ravennam legatus est a Comuni Bononiensium ad faciendam concordiam cum ea civitate; (e) qua de re altum silentium reperio cum apud Gharardacium in historia Bononiensium, tum apud Hieronymum Rubeum in Ravennatis historię libri. Anno MCCLIV. Mutinensem legationem cum eodem Odofredo reipublicæ causa suscepit. Biennio post præsens interfuit faciendis legibus manumissionis fervorum. Restabant adhuc ingentes reliquæ pristinæ servitutis, multique erant servi, & ancillæ; qui, cum suis quique dominis subiecti essent, a publicis curis & oneribus eximebantur, magno reipublicæ detrimento. Cui incommodo ut obviam iretur, eodem anno MCCLVI. lata est lex a Populo Bononiensi de manumittendis, seu potius redimendis servis, qui de *maxenata* dicebantur, & debebant in prædia rustica dominorum: qua de re Manfreda Marengo, & Bonacursio de

olim per Abbatem & Monachos S. Ellene Bononiæ, dioec. fuerint dati dñ. Ugolino Cardini leg. doct. donec viveret usufructus pro suo salario & patrocinio unius pecie terre arative &c. Ex *M. m. Com. Bonna. Vitis Cl. Mantius.*

(a) Consilium dominorum Odofredi doctoris legum & Guidonis Bonaterii & Hugolini Gardini doct. leg. super eo quod petebatur per dñ. Thomasinum de Magistris procuratorem dñ. Romee... Petit removeri & tolli quoddam interdictum factum a dñ. Scaccialale iudice pœstatis... tale est quod dictum interdictum tollatur per dictum iudicem. Lata &

pronunciata MCCLV. Indiæ XIII. die X. Dec. in presen tia & testimonio dñ. Michaelis Hispani legum doctoris &c. Ex *in archivo Fr. Minor. Bon.*

(b) Ex *tabulis in 106. archivo Lib. C. 94.*

(c) An. MCCLXXXVII. D. Franciscus qu. dñ. Alberici doctoris legum de Gisia, sive de Scannabicchia. Ex *Libr. Lamberetæ. expulser. in archivo publ.*

(d) MCCLXVI. die xix. Intra Aprilis Dñ. Cara frater qu. dñ. Alberici de Scannabicchia: & max Dñ. Cara qu. dñ. Rolandini Alberici Gisia &c. Ex *Memor. Jacobi Alibrandini Not.*

(e) Ex *Regist. novo pag. 218.*

de Sorelina Populi præfecto delatum est arbitrium, ut si ex sententia sua constituerent, quibus conditionibus servi, & ancillæ, sine dominorum injuria, liberari, & omnino Populi Bononiensis potestatem redigi possent. Cujusmodi essent homines de *maxinata*, alias *masinata*, Italice *masnada*, multis differit Mutatorius; (a) quibus, non satis bene, ut mihi videtur, explicatis, aliquid lucis afferret statutum, siue lex Populi Bononiensis in hanc rem edita, quam in Appendicem rejecimus. (b) Quo anno obierit Albericus, non constat. Post annum MCCLVII. nullibi ejus viventis memoriam reperire licuit. Uxorem duxerat Belvisiam de Castro Britonum, quam sibi superstitem reliquit. Ex ea Franciscum, Antonium, & Guiliam suscepit. (c) Sed exortis Jeremienicum, & Lambertacciorum factionibus, cum Scannabicchi Lambertaccios sequerentur, Alberici filii civitate pulsati sunt; quorum natu major Franciscus Ecclesiastica vitæ institutum exul secutus est. (d) Alidosius, & Orlandus Alberticum Scannabicchium inter scriptores recensent, auctorem scilicet quarundam questionum, quas manu exaratas reperiri autumant. Ego earum indicium nullibi reperio.

LIII.

THOMAS CARRARIUS.
JACOBINUS GRATIADEI.

Thomas Carrarius eodem tempore in scholis nostris jux civile professus est; si non alia re, saltem generis claritate commendatus. Thomas quoque Albertini, & Thomas Huguetii, ex patris, videlicet, & avi nomine appellatus est. Doctoris titulo ornatus anno MCCXLIV. tabellionum creationi cum aliis Jurisperitis præfuit; ac tere quotannis postea: (e) ut nemini ex legum doctoribus crebrius per ea tempora id muneris delatum constet. Sed cum tamen anno MCCXLIX. Albertus Malavolta ad Januensem præturam vocatus assessorem secum adduxit. (f) Anno MCCL. interfuit cum procuratores Communis Bononiæ Archipresbytero Montis Vellii adem S. Ambrosii concesserunt pro xde S. Apollinaris, quam dirui oportebat ad novum civitatis palatium ampliandum. (g) Anno MCCLXVIII. jam decessisse videtur. (h) Filium habuit Albertinum illustrem legum doctorem; de quo postea dicemus.

II. Vixit cum Accursio, & superioribus Jacobinus Gratiadei. Hic anno MCCLVI. cum Alberico Scannabicchio, & Francisco Accursio interfuit cum conditiones, & pacta scripto tradita sunt, quæ pro liberandis servis constituta fuerant; & anno MCCLXII. cum Odofredo, & Bonrecupero legum doctoribus consilium dedit in controversia, quæ erat inter Canonicos Ecclesiæ Bononiensis, & Fratres Eremitanos. Est adhuc hoc consilium Odofredi, Bonrecuperi, & Jacobini in veteri membrana archivi Canoniorum Ecclesiæ Bononiensis, (i) quam cum lippientibus oculis vidisset Alidosius, Jacobinum Ecclesiæ Bononiensis Canonicum fuisse tradidit, & ex Odofredo, & Bonrecupero novum quendam doctorem exculpit, quem Odofredum Bonrecuperi appellavit, & hunc etiam Canonicum Bononiensem fuisse scripsit. (k)

X 2

ARAR.

- (a) *Antiquit. Ital. med. ævi* To. I. Diss. XVI.
(b) *Id. Append.*
(c) An. MCCLXXII. VI. ec. Mart. II. Belvisia filia quæ Joannis de Castro Britonum uxore quæ dñ. Alberici leg. doct. ... dñ. Franciscus, dñ. Antonius, dñ. Guiliam ejus filii &c. Ex *Memor. Com. Bonon.*
(d) MCCCXXVIII. die XXVIII. Dec. Niget quæ Ugolini de Quercis procurator ven. viri dñ. Francisci de Scannabicchi Canonici ... filii quæ dñ. Alberici de Scannabicchi de Bon. legum doctoris. *Ibid.*
(e) Ex *Matrice. Notar. in archiv. pub.*

- (f) *Cassar. Annal. Jan. ap. Murar. rer. Ital. Script. To. VI. col. 316.*
(g) An. MCCL. die ... dñ. Thomasius quid. Albertini Ugetti II. doctor & dñ. Guinizellus dñi Magnani judex præfentes &c. Ex *Cod. Diplom. Eccl. Bon. in bibl. Scier. Iogit.*
(h) In tabulis, quæ sunt in *Memor. Com. Bonon. ad an. MCCLXVIII. nominatur Thomas de Carrariis olim legum doctor.*
(i) Est. in archivio Canon. S. Petri fæscio. III. n. 28. *Vid. supra in Odofredo. sub fin.*
(k) *Alidof. Diss. Bologna. p. 92. & 192.*

LIV.

ARARDUS DE PRETIS.

Arardum de Pretis haud omnino ignoravit Alidosius; (a) sed non bene fecerit ab Arardo altero Matthaei filio, qui de Calcina dicebatur, quique ex eadem gente natus erat, & iisdem temporibus vivebat; nam hunc etiam inter legum doctores numeravit. (b) Sed revera unus fuit juris civilis professor Arardus de Pretis, sive de Pritis, Martini cognomento Bondonis filius. Doctorem jam renunciatum constat anno MCCLII, quo ad examinandos probandosque tabelliones delectus est. (c) Septennio post cum Francisco Accursio, & Hugolino Zamboni legum doctoribus vestigialium quorundam locationi per Consilium civitatis facta auctoritatem suam praestitit. (d) Anno MCCLXVIII. adhibitus est cum Octaviano Bononiensi Episcopo ad pactiones firmandas de hereditate Albizi Ubaldini inter procuratorem Octaviani Cardinalis, & Aldrudam Albizi filiam, Bonifacii Gallucii conjugem; (e) eodemque anno arbiter fuit in causa, quam Monachi S. Stephani habebant cum Rolandino Romancio legum doctore. (f) Uxoris amissa loco alteram duxit spectatæ nobilitatis foeminam, Horabilem Ghisleriam, Gerardi filiam. (g) Sed novæ affinitatis splendore ac praedio auctus, cum dignitate & opibus in foro ac republica ut cum maxime floeretur, privatis inimicitiiis repente sublatu, diuturnæ prosperitatis cursum tristi exitu abruptit. Nupserat jampridem Landulpho Beccario Jacobina Arardi soror; & ex illo matrimonio vidua, jura, quæ adversus mortui viri propinquos habebat, Arardo, & Amadori fratribus transcripserat. (h) Ea res inter duas familias affinitate paulo ante conjunctissimas ingens odium, & acerbissimum dissidium conflagavit. Neque a vi ac ferro temperatum est; sed inflammatis animis magna utrinque cades perpetrata, multumque cruoris effusum, & Jacobus Beccarius Landulphi frater, & Arardus ipse legum doctor interfecti. (i) Acta sunt hæc ante diem VII. Id. Maji M.CCLXIX. (k) Paucis post diebus partes ad concordiam reductæ: conditiones in Consilio civitatis ratæ fuerunt. (l) Sponsione novæ affinitatis intercessisse existimo; constat enim sequenti tempore Bartholomæam Petri Beccarii filiam Gerardo Arardi filio uxorem datam. (m) Fuerunt Arardo filii, præter Gerardum, Guido, & Franciscus: ac tutelam insuper gessit Matthioli fratris sui filiorum, Philippi, & Bartholucci, qui ambo clari legum professores fuerunt. (n)

ARI-

- (a) *Alid. Append. ad Doct. Bon. pag. 2.*
 (b) *Idea Doct. Bon. pag. 3.*
 (c) *Ex Martie. Notar. in arbit. pub.*
 (d) *Ex Reg. grof. in Append. ad an. MCCLIX.*
 (e) *Actum in S. Michaeli in bulco presen-
 tibus dn. Octaviano Episcopo dn. Arardo de Pritis
 legum doctore &c. Ex Mem. an. MCCLXVIII.*
 (f) *Ex tabulis in Memor. Com. Bonon. ad
 diem XII. exant. Sept.*
 (g) *Ex Memor. Comm. ad diem 21. Jan.
 MCCLXVIII.*
 (h) *MCCLXVIII die penult. Jan. dnâ Ja-
 cobina filia qu. dn. Martini de Pritis coeul dn.
 Arardo leg. doct. & Amadori fratribus suis jura
 quæ habebat adversus heredes dn. Jacobi Mar-
 tini Beccarii ex dote quam ipsa assignaverat
 Landulpho fil. qu. Petri Beccarii & pro qua dn.
 dnâ Jacobus se obligaverat &c. Ex Memor. anti-
 quibus de Roncori.*

- (i) *Ex assis consiliarii pacis, de quibus
 infra.*
 (k) *In Historia Miscella Bonon. apud Murat.
 ver. Ital. Script. To. XFIII. col. 282. Arardus de
 Pretis interfectus dicitur die 22. Maji MCCLXIX.
 Sed tutelam ejus filiorum ab Amadore patris jusep-
 tiam die 9. ejus mensis, consas ex Mem. Com. Bon.*
 (l) *Ex Memor. Semprech de Negro ad
 diem 25. Maji MCCLXIX.*
 (m) *Ex Memor. Hugotini Sabatini ad diem
 7. Maji MCCCXXXI.*
 (n) *Philippus in reipublica administratione,
 Bartholucius in schola magna cum laude versati
 sunt. De Bartholucio hæc habet Jo. Andreæ:
 Sciendum, quod recolenda memorie nostri
 temporis doctores excellens dn. Bartholucius de
 Pretis disputans hanc questionem scribebat &c.
 Jo. Andr. in Sect. C. si pater. de Testam.*

L V.

ARIMUNDUS DE SANCTO PETRO.

Si Gharardaccium consulimus, idem esse videbitur Arimundus de S. Petro cum Alberico Scannabicchio, (a) de quo supra actum est. Neque felicius hic se explicavit Alidosius, apud quem reperio Albericum Scannabicchium Arimundi filium doctorem legum, de S. Petro nuncupatum, quem anno MCCLIII. federis conditiones cum Ravennatibus firmasse dicit, & Arimundum Saluterii Scannabicchii filium, de S. Petro item appellatum, quem Canonicum Ecclesie Bononiensis fuisse narrat. (b) Sed Arimundus de S. Petro legum doctor neque lacris initiatus fuit, neque ad Scannabicchiam gentem pertinuit. Ejus familia nobilis & antiqua de S. Petro appellata est, eo quod prope Ecclesiam S. Petri, jam tum civitatis principem, habitaret. Idem cognomentum alia illustris familia gessit, ex qua insignes Jurisconsulti prodierunt, quæ adhuc inter primarias civitatis nostræ in plures divisa celebratur. Ea ex S. Petro agnomen sumpsit, quia ex S. Petri castro, agri Bononiensis notissimo, in civitatem se recepit.

II. Arimundus Alberico patre natus est, (c) æque clarus inter scholarum professores, ac inter præcipuos cives. Anno MCCLXIII. cum Episcopis Imolenſi, & Comaclenſi, Abbate Nonantulano, aliisque primariis viris, & duobus doctoribus, Bonaventura de Savignano, & Francisco Accursii, interfuit cum Octavianus Ubaldinus Episcopus Bononiensis post solemnem inaugurationem juramento suam fidem obstrinxit Philippo Ravennati Archiepiscopo Metropolitano suo. (d) Gharardaccius inaugurationem, & hanc fidelitatis professionem, nescio qua ex causa, conjicit in annum MCCLXI. Eidem Octavianus vicariam operam contulit aliquando Arimundus in Episcopali jurisdictione administranda; (e) quod alios etiam laicos juris civilis professores interdum faciliſſime, comper- tum est.

III. Obiit Arimundus anno MCCLXIX. (f) apud Urbemveterem: neque quam ob causam ibi fuerit, divinare licet. (g) Fortasse ad Clementem IV., qui sub finem anni superioris Viterbii obierat, extremo illius vitæ tempore, aut ad Cardinales, qui comitia Pontifici creando in eadem urbe agebant, legatus est Arimundus, ad grave aliquod Ecclesie, vel Episcopi Bononiensis negotium pertractandum. Is autem superſtitem habuit Donellam uxorem, nobilissimam foeminam, Hugolini Lambertini cognomento Capriccii filiam, ex qua suscepit Albericum, qui legum studia secutus est, (h) sed immatura mors omnem, quæ de eo erat, spem præcidit. (i) Ex eadem Donella tres filias suscepit, Aichinam, Beatricem, & Bartholomæam, quæ primariis civibus nupserunt. Ex hac Bartholomæa Zoeni Pepolo (k) nupsit, ex ea gente, quæ magnis opibus viam sibi

(a) *Gharardus. Lib. VII. p. 103.*

(b) *Alidof. Doctori Bologna p. 4.*

(c) *Ex infra actorandis.*

(d) In Christi nomine, Amen. Anno MCCLXIII. Indiſt. VI. Bononiæ, ante Ecclesiam, sive per plateam Monasterii S. Stephani Bonon. ... in præſentia, ... ID. Bonaventuræ de Savignano, Arimundi D. Alberici de S. Petro, Francisci q. Domini Accursii legum profesſor ... D. Octavianus &c. *Ap. Rab. Hist. Rau. Lib. VI. col. 422.*

(e) *Ex Memor. Com. Bon. ad an. MCCLXY. dn. Arimundus Vicarius dñi Episcopi &c.*

(f) *An. MCCLXIX. die VI. intr. Nov. Albericus qd. dn. Arimundi de S. Petro imper major infante petit sibi dari in curatorem dn. Guilielmum de Lambertinis ad hereditatem dicti sui patris adendum. Ex Memor. Com. Bon. Indicatis Cl. Montius.*

(g) *Eod. an. die VI. intr. Dec. Flabianus qd. Coradini Cafalis confectus fuit se recepit se a dn. Donella & a Simone xxix. lib. Bon. quas dictus Flabianus expendit in medicis & medicinis in Urbetiveri. Ibid.*

Add. quod in infrascripte tutela Alberici Arimundi filii, quam Donella ejus mater suscepit, recuperanda dicuntur res depositæ apud dn. Octavianum rectorem Hospitalis S. Marie de Urbetiveri. Ibid.

(h) *An. MCCLXXV. dn. Albericus fil. dn. Arimundi de S. Petro emit Digessim veras &c. Ex Mem. Com. Bon. Indicatis idem V. Cl.*

(i) *Obiit anno MCCLXXX. Vid. idem V. Cl.*

(k) *Anno MCCXCII die ... dn. Bartholomæa fil. qd. dn. Arimundi de S. Petro doct. legum & uxor Zoenis qd. Ugolini de Popolis vendit &c. Ex Mem. Com. Bon.*

sibi ad patriæ principatum muniebat. Ante Donellam duxerat Arimundus Sibilium, ex qua filiam tulerat Azzolinam, quæ anno MCCLXIX., Arimundo ipso absente, nupsit Bonifacio Samaritano civi nobilissimo. Atque ad quatuor hæc Arimundi filias patris hæreditas pervenit; in qua cernenda cum aliquæ contravertit obortæ essent, ad eas dirimendas arbitri delecti sunt an. MCCLXXX. tres clarissimi legum professores, Guido Suzarius, Albertus Odofredi, & Lambertinus de Ramponibus. (a)

LVI.

GUIDO SUZARIUS.

A Gri Mantuani, olim Regiensis, Suzaria oppidulum est; ex quo originem, & agnomen duxit Guido, nobilissimus ætatis suæ legum professor. Hunc Pancirolus scribit in Azonis schola eruditum; atque id habuit ex procemio libri de jure emphyteutico, qui Guidoni tribuitur. (b) Sed ejus libri auctorem fuisse constat Martinum Fanensem, cui revera tribuitur a Joanne Andrea, (c) & Diplovataccio. (d) quamquam typis editus est sub Guidonis Suzarii nomine. Incertum est igitur, qua in schola eruditus sit Suzarius; neque constat, ubinam gentium ætatem egerit ad annum usque MCCLX., quo anno conductus est a Mutinensibus ad jus civile interpretandum in eorum scholis. (e) Sed erat jam tum celebris doctrinæ fama, & libris editis, quos viderat Odofredus, & non semel in suis commentariis laudavit.

II. Sed Mutinæ non admodum diu versatus videtur Guido Suzarius: anno enim MCCLXIV. Patavii docebat; (f) nec multo post ad Academiam nostram accessit, in qua anno MCCLXVI. jus civile interpretabatur. (g) Sed ne hic quidem diuturniores moras egit Suzarius: etenim a Carolo Andegavensi, Neapolitano rege, optimis conditionibus invitatus, apud illum aliquamdiu cum honore fuit, & consilio Carolus ad novum illud regnum moderandum juvit. Cum autem per illud tempus accidisset, ut Carolus Conradinum competitorum suum prælio vicisset, eoque capto, in regio consilio quæreretur, num capitali sententia damnandus esset, multis rationibus diffusit Suzarius; quibus tamen minime permotus rex, infelicem principem morti addixit: (h) quæ res magnam illi invidiam concitavit. (i) Hæc anno MCCLXVIII. gesta sunt: ac biennio post Guido Suzarius, cum bona Caroli venia, ab aulicis negotiis ad scholæ munia se restituit, suamque fidem Regiensibus adstrinxit. Eo itaque profectus, ipse & ejus liberi civitate donati sunt; ac nisi Mantuam, hoc est, in patriam suam, aut a Carolo rege evocaretur, apud Regiensis legum scholam se perpetuo habiturum juravit; idque ob ampla latifundia, quæ ob eam rem a Regiensibus acceperat. (k) Iisdem fere conditionibus se aliquando Mutinensibus obligaverat Suzarius.

III. Sed ut prioribus illis pactis, quæ cum Mutinensibus inierat, non stetit; ita nec apud Regienses perpetuo scholam Jurisprudentiæ rexit: rursus eorum ad aulicæ negotia rediit. Anno certe MCCLXXVI. erat cum Legato Rodolpho Im-

(a) Ex *Memor. Com. Bonon. ejus anni ad diem xx. Jun. Fidei. Cl. Montius.*

(b) Auctor ejus libri in procemio appellat Azonem dominum suum, hoc est, magistrum.

(c) Joannes Andrea tribuit Martinum Fanensem librum, ex quo ipse extraxit doctrinam juris emphyteutici, quam inseruit additionibus ad Speculum. At hic si ille ipse liber, quem habuit To. VI. Tract. Ultio. juris Guidoni Suzario tributum, ut patet conferenti doctrinam a Jo. Andrea additionibus Speciali insertam. Perperam igitur hoc liber Suzario tribuitur. Ita Cl. Montius, & quo non pauci de Guidone Suzario accipi.

(d) Diplovat. in Martino Fanensi.

(e) Murat. To. III. *Antiqu. med. ævi, col. 905.*

(f) *Sequ. (i) Faciol. Faj. Patav. Gymn. To. I. p. 9.*

(g) In *Mem. Com. Bon. an. MCCLXVI. die IV. Aprilis habetur contractus quorundam scholarum Germanorum, stipulatus presente Modenæ bidello dn. Guidonis de Suzaria.*

(h) Dn. de eo iudicio actio plurimorum erat sententia, & maxime Guidonis de Suzaria, eo tempore præstantissimi legum doctoris, Contrahum non esse mortis reum, Ricobald. apud Murator. To. IX. rer. Ital. Script. col. 137.

(i) *Idem in Annal. Ital. ad an. MCCLXXIII.*

(k) Faciol. Liv. II. cap. XXXVII. *Faciol. Memor. Stor. di Reggio To. II. p. 327. 373.*

Imperatoris, cum Opizo Estensis, Ferrariensis Princeps, Marchiam Anconitanam beneficiario jure ab eodem Legato accepit. (a) Ac biennio post erat item in comitatu Legati Imperialis, cum civitates Æmilie in Pontificis ditionem, Rodolpho eodem concedente, restituta sunt. Petrus Cantinellus, qui tunc Faventia aderat, cum ejus civitatis deditio facta est, narrat, Imperatoris Legato in Consilio civitatis *literaliter* esse locutum, moxque Guidonem de Suzaria legum doctorem exposuisse *latinis verbis* Legati orationem. Ex quo apparet, *literalem* sermonem pro docto, erudito, latino tunc accipi consuevisse; *latinum* autem pro Italico, quem omnes absque literis discerent, & intelligerent. (b) Verum Suzarius rursus ad scholas rediit. Anno enim MCCLXXXIX, novo & inaudito ad illud tempus exemplo, stipe a scholaribus collata, conductus est ad interpretandum in scholis nostris extra ordinem Digestum novum, constituto ingenti ccc. librarum Bonon. stipendio. (c) Ac quadriennio saltem in Academia nostra perstitit, (d) seu potius ab ea deinceps non discessit, satis jam alibi expertus fortunæ aleam, & tot aberrationum pertasus. (e) Nam, quod aliquis existimat, illum Cremonæ decessisse, cum ibi jus civile interpretaretur, id nulla ratione nititur, & admodum incertum judicat vel ipse Pancirolos, qui narrat.

IV. Illum aliqui reprehendunt, quod veste uteretur varii coloris, neque eo cultu, atque habitu incederet, qui virum gravem, & legum profectorem decebat. Atque in hunc modum comptum ornatumque incedere solitum, cum esset Mutinæ, narrat Guilielmus Durantis: (f) que cum alienata mente legisset Guido Pancirolos, existimavit, Suzarium a Durante Mutinensem appellari. (g) Reprehenditur etiam a nonnullis, quod, cum in legum scientia excelleret, canonum parum peritus haberetur; ex quo factum ajunt, ut Episcopatum, cuius erat percupidus, non sit affectus. (h) Sed quantum ad Episcopatum attinet, id aliter narrat Joannes Andreæ ex Boatino Mantuano. Ait enim, Guidonem, post contractum, & ratum, nec dum tamen consummatum matrimonium, postulatam fuisse ad Episcopatum Taurinensem; sed postulationem esse rejectam. (i)

V. Floruit Guido Suzarius in schola æque ac in foro; & judicia quoque rerum criminalium exercuisse videtur. Nicolaus Spinellus cautelam docet, qua usus est Guido, cum Mutinæ degeret, contra Odofredum, qui Bononiæ causam quamdam agebat. (k) Dicitur etiam in difficili quadam causa Accurium consuluisse: sed id petitum est ex libro de jure emphyteutico, quem pertinere diximus ad Martinum Fanensem. Denique laudatur Suzarius, quod naturalis Philosophiæ expert non esset; quod rarum erat in JCtis eorum temporum. Celebrantur inter Guidonis Suzarii discipulos Guido Baius, Archidiaconi appellatione notissimus, (l) & Jacobus de Arena, (m) ille canonum, hic legum professor nobilissimus.

GUL-

(a) *Monast. Austriac. Edens. To. II. p. 39.*

(b) Post ipsum (Imperatoris Cancellarium) surrexit dn. Guido de Suzaria legum doctor, & exposuit latinis verbis totum, quod dn. Cancellarius dixerat *literaliter*. Petrus Cantinell. in *Chronico* a. d. MCCLXXXIII. *Ecce pene me mss.*

(c) *Vid. Apud.*

(d) Anno MCCLXXX, arbiter electus est in controversia, quæ erat inter filias Arimandi de S. Petro, & hereditatem paternam. Et rursus anno MCCLXXXIII. Bononiæ mercedem accepit a procuratoribus Francisci de Foliano electi Regensium Episcopi, & patrocinium illi præstitum in disputatione cum Theodoro de Flisco, ad eundem Episcopatum aspirante. Ex tabulis in *Mem. Com. Bon. a. Cl. Montis vif.*

(e) In tabulis anno MCCXCII. scriptis ita indicantur *fratres ejusdem prædii*: juxta dn. Guidonem de Suzaria vel ejus heredes. Erat in villa S. Marini. Igitur credibile est, Guidonem extremis vicis sue annos Bononiæ transigisse, ubi agros sibi comparaverat, quos suis ha-

reditus reliquit. Ex *Mem. Com. Bon. Vid. Cl. Mont.*

(f) Non feris texturis variatam, vel ex varis coloribus ornatam, ut Guido de Suzaria Mutinæ legum professor. *Spec. Jur. Rub. de adlocato. §. sequitur.*

(g) Pancirolos. *loc. cit.*

(h) *Diplomat. in Guid. Suzar., & Pancirolos. loc. cit., qui perperam allegat Joannem Andreæ, nihil ejusmodi dicentem.*

(i) *Jo. Andr. in C. quod vetum de Regal. & transf. in sexto.*

(k) De quo (Guid. de Suzaria) etiam per Nicolaum de Neapoli in l. quinquaginta. *ff. de exasat. inor.* ubi ponit cautelam, qua usus fuit Guido Mutinæ contra Odofredum existentem Bononiæ. *Diplomat. loc. cit.*

(l) In hoc articulo Dominus meus Guido de Suzaria sic dicebat. *Archid. C. deliberatione. De Officio Legati. in sexto.*

(m) *Jacob. de Aren. in l. 2. C. de judi. ubi dicit, se audivisse dn. Guidonem. Ex Diplomat. l. cit.*

GUIDONIS SUZARII SCRIPTA.

- IN hunc modum Suzarii scripta recenset Diplovataccius: „Scriptis super Co-
 „dicem, Digestum vetus, & novum.. Ego aliquas ex glossis Guidonis Su-
 „zarii, eius nomine notatas, vidi in pervetusto codice Vaticano, quem in
 „Appendice describam. (a)
 „Item de ordinatione causarum. Incipit: *Super causarum ordinatione primo vi-*
 „*dendum*, de quo per Jo. Aodr. in addit. proœm. v. *ceterum*.
 „Item, secundum aliquos, composuit optimum tractatum de ordine maleficio-
 „rum, ubi pulchra bona ponit; quem tractatum doctores, & maxime dn.
 „Alexander, sæpe allegant. Tamen credo quod fuit quidam de ejus discipu-
 „lis, qui recollegit de verbo ad verbum dicta Guidonis, Odofredi, & Uberti
 „de Bobio. Et hoc apparet in rubrica, *Qualiter se habere debet advocatus*.
 „v. *videamus*, ubi dicit: *Tamen ego Odofredus dico*.
 „Item, & secundu aliquos scripsit tractatum de Guarentigia. Incipit: *Quoniam*
 „*in civitatibus Italiae*. Tamen non est Guidonis, cum ibi allegetur Baldus..
 „Sed fortasse aliquis, primo auctore recentior, hunc tractatum, quem etiam
 „Pancirolus Suzario tribuit, ex Baldi placitis supplavit.
 Omittit Diplovataccius tractatum de jure emphyteutico, quem perperam ab
 „alio illi attributum diximus, cum sit legitimus Martini Fanensis fœtus.
 „Joannes Andreæ aliquam ejus quætionem memorat; (b) & in vetusto co-
 „dice Vaticano libellum habemus, qui inscribitur: *Summa quætionum curiæ*
 „*Romanæ per dn. Perusinum*. Sed collectæ dicuntur *ex doctrina G. de Suzar-*
 „*ria, & Dy. de Mugello*. (c)

LVII.

JOANNES FASOLUS.

NOTISSIMUS est Joannes Fasolus præsertim ob ea, quæ scripsit in usus Feu-
 „dorum. Quoniam vero Benedictum Beneventanum audivit, (d) quem non
 „alibi constat docuisse, quam in scholis nostris, non injuria cum juridico docto-
 „ribus nostris adjuvandum. Eum laudat Pancirolus; sed mihi fallitur in ejus
 „ætate designanda. Ait, claruisse non multo post Petrum Cernittum Bononien-
 „sem, qui etiam in Feuda scripserat. (e) Sed Petrus Cernittus adeo non superior
 „ætate fuit Joanni Fasolo, ut diu etiam post illum vixerit; quippe qui anno de-
 „mum MCCCXXXVIII. vivendi finem fecit. Quod si Joannes Fasolus, ut tradit
 „Pancirolus, cum esset Archiepiscopus Ebredunensis, eam cathedram moriens reli-
 „quisset Henrico Secufiano canonum professori nobilissimo, quique non alio fere,
 „quam Ostiensis nomine notus est, ob Episcopatum Ostiensem, quem postea
 „obtinuit; multo etiam antiquior esset, quam Pancirolus ipse existimat. Henri-
 „cus certe Secufianus anno MCCL. ex Sistariceosi sede ad Ebredunensem trans-
 „latus est. (f) Itaque oporteret ante illud tempus a Joanne Fasolo administra-
 „tum fuisse Archiepiscopatum Ebredunensem. Sed frustra hunc hominem inter
 „Archiepiscopos Ebredunenses quærimus, quorum egregiam chronotaxim, opti-
 „mis monumentis stabilitam, in Gallia Christiana habemus. Sic autem bene coha-
 „ret Archiepiscoporum ejus Ecclesiæ successio decurrente sæculo XIII. eoque po-
 „tissimum tempore, quo sedes Joannis Fasoli constitui posset, ut nullus ei locus
 „in ea chronotaxi vacuus sit relictus. At Pancirolus non temere Joannem Fasol-

(a) Vid. Append. n. III.

(b) Ponit quætionem Guid. de Suzar. quam post eum habeo hinc legi: *in nominatione*. C. de appella. & est talis: *Prohibet Sratatum &c. Jo. vider. addit. ad Spec. tit. de accoatione*. q. figurat. (c) *Ed. Cod. Vatic. 2036.*

(d) Dom. Ben. Dicebat Jo. Fasoli quod

fuerat præceptor suus. Jo. Aodr. in addit. ad Spec. de libell. conest. ff. *unde dicitur*, v. 29.

(e) Pancirol. Lib. II. cap. XXXIII.

(f) Ex monum. in Gall. Christi. assatis in Archæop. Ebredun.

lum Archiepiscopum Ebredunensem fuisse scripsit. Id a Baldo accepit, a quo habuit etiam Diplovataccius. (a) Num igitur spernenda Baldi auctoritas? Id alii viderint. Est in celebri cœmeterio Pisano (b) sepulcrum Joannis Faselii doctoris legum illustris, qui obiit anno MCLXXXVI, cum vixisset annis LXIII., ut in ejus epitaphio legimus, quod in Theatro Basilicæ Pisane editum est in hunc modum:

LEGVM DOCTORIS FASEOLI TVMBA JOANNIS
DOCTORVM FLORIS DEDIT HVNC NATALE JOANNIS
ANNIS MILLENIS SEX OCTOGINTA DVCENTIS
CHRISTI VITA SENIS DEFECIT TVNC SAPIENTIS
VIXIT FONS RORIS DECIES SEX ET TRIBVS ANNIS
MENSIBVS... LIBERET A POENIS QVEM CHRISTVS... (c)

Hunc esse existimo Joannem Fasolum; tempus enim, quo obiisse dicitur, egregie congruit cum paucis illis, quæ de hoc legum professore cognita habemus: nec opus est fingere Joannem alterum, in ejus locum temere intrudendum.

II. Porro ex Fasoli familia Pisana fuere plures post Joannem hunc legum doctorem illustrem, qui in nostra Academia legum studia secuti sunt. In his fuit Andreas Gerardi filius, qui Bononiæ erat anno MCCC. (d) Rursum anno MCCCXXIV. Andreæ filius Joannes. (e) Ac fortasse suspicari licebit, Joannem hunc postremum, qui revera post Petrum Cernittum vixit, scripsisse Summam Feudorum a Baldo laudatam. (f)

JOANNIS FASOLI SCRIPTA.

Ejus Opera in hunc modum enumerat Diplovataccius: „Scripsit, inquit, de „Causis Summariis ad instantiam quorundam sociorum suorum, discipulos sic nominatos a professoribus, sæpe jam monuimus, & specialiter providi „viti domini Justiniani de Civitate Castellæ, quem tractatum ponit Specula- „tor post suam primam publicationem.

„Item composuit utilissimam Summam super Feudis secundum Baldum in præ- „ludio feudorum.

„Floruit temporibus Ægidii Fuscherarii, Viviani de Bononia, Guilielmi Panzo- „ni &c. post Martinum de Fano, quem ipse citat in tractatu de Summariis „cognitione. Ita Diplovataccius.

Tractatum Joannis Fasoli de Causis Summariis editus est in lucem paulo post vulgatum a Guilielmo Durantis Speculum Juris. Quare in secunda Speculi editione opus illud cum aliorum doctorum, tum Joannis Fasoli opibus auctum & locupletatum est; & tractatus de Causis Summariis totidem verbis Speculo additus. (g)

Y

AL

(a) Jo. Fasolus II. doctor Pisanus. Scripsit tractatum de causis summariis, quem Speculator inseruit in Speculo juris. Scripsit etiam summam super feudis, quam laudat Bal. in præ- ludo feud. ubi dicit quod fuit magnus viz & Archiep. Embredunens. Diplo. in Jo. Fasol.

(b) Valgo II Campo Santo.

(c) Marini Theat. Basil. Pif. C. XFIII.

(d) An. MCCC. die XXIV. Febr. Andreas Fasolus fil. Gerardi Fasoli de Pisis scholaris Bonon. præfuit eidem ingress. Ex Memor. Com. Bon. Francisci de Caccipis. Indicao. Cl. Montini.

(e) An. MCCCXXIV. die XV. Sept. dn. Joannes Fasolus fil. dn. Andreæ de Fasolis de Pisis scholaris Bonon. in legibus. Ibid. ex Mem. Mazolini de Angellara. Indicoit idem V. Cl.

(f) Ita enojieis idem Cl. Montini.

(g) Sciendum, quod h. ille usque ad finem totus fuit additus post primam publicationem, non multum vulgatum &c. Hunc ergo tractatum, quem composuit Joan. de Fasolis Pisana legum doctor paulo post dictam publicationem habuit author, & hic inseruit. Jo. Andr. in addit. ad Spec. rub. de offic. em. jud. h. postremo.

ALBERTUS ODOFREDUS.

Odofredi filius Albertus cum patris fama, & opibus, tum sua virtute, & doctrina celebratus est. Hunc vix nominat Pancirolus; & multi existimant, non magni illius Jcti, de quo supra diximus, sed alterius Odofredi filium fuisse. Scilicet, qui duos inducunt Odofredos, hic etiam misere hærent. *Albertum domini Odofredi filium Beneventanum, & civem Bononiensem appellat Diplovatacius.* Is autem non solum doctor legum, sed aliquando etiam in actis publicis eorum temporum dominus legum dici amavit: quasi jam foret doctoris appellatio, postquam professores juris canonici illam usurpare ceperunt. (a) Eum pater Odofredus anno MCCLV. emancipavit, cum nondum legum doctor creatus esset. (b) Eo tamen honore donatus est patre vivente; diuque post ejus obitum inter Academiarum nostrarum professores præcipuum tenuit locum. Ut autem Odofredus Accursio non admodum amicus fuisse videtur; ita Albertum consensu eodem animo fuisse in Franciscum Accursi filium, quem constat acres concertationes habuisse cum aliis doctoribus, ad doctrinam patris tuendam. Horum autem principem fuisse Albertum, facile mihi suadeo. Sed quamquam Accursii obtrectatores subinde conquieverint; felicior tamen Francisco Accursii filio visus est Albertus, quod ille annis aliquot post Accursii obitum & scholis nostris excessit, Albertus autem ad extremum usque diem in civitate floruit, & inter primarios cives summa cum dignitate vixit. Itaque in reipublica administratione diligentem ac sedulam operam consulit, & gravissimis negotiis tractandis adhibitus est.

II. Quam late pervagatum sit incendium belli civilis, quod anno MCCLXXIV. Bononiæ exortum est, ob factiones Jeremiensium, & Lambertacciorum, quasque calamitates huic, & vicinis civitatibus attulerit, notius est, quam ut explicari hoc loco possit sine lectorum fastidio. Sed tam atrocis belli originem & causas Italice historici scriptores parum cognitas habuerunt. Ghirardaccius hanc Iliadem a fabula romanensi auspicatur, & inconcessos amores narrat Imeldæ Lambertacciz cum Bonifacio Jeremiensi, & clandestinos utriusque congressus; quibus detectis, pristinas Jeremiensium, & Lambertacciorum similitudines in implacabile odium erupisse ait. (c) Sed primæ ejus incendii scintilla unde exiderint, acta publica civitatis eorum temporum ostendunt. Medio circiter XIII. sæculo late dominabantur Bononienses in Flaminia provincia, ejusque provincie civitates partim suo imperio subegerant, partim fœderatas habebant. Cum aliis quoque vicinis civitatibus fœdera sibi commodissima junxerant, & quasi communes pacis, bellique arbitri haberi volebant. Sed cum anno MCCLXXII. Forolivienses, Ghibellinorum impulsu, a Bononiensibus aperte defecissent, eodemque tempore Mutinenses adhuc recusarent in civitatem recipere Grafalpos superioribus bellis ejectos, secus ac ex fœdere cum Bononiensibus inito tenebantur; incerti hærebant Bononiensis Reipublicæ moderatores, utrum in Forolivienses rebelles, quod Jeremienses Guelphi volebant, an in Mutinenses contumaces, ut Lambertacciis Ghibellinis placebat, (d) arma moverent. Itaque,

(a) *Etiam Accursius ita passim appellatur est. Erat in bibliotheca Collegii Hispanorum, ad Divi Clementis, corpus juris civilis in libris membranaceis, in quorum fupgulis fere paginis in extremo margine ascriptum est Accursii nomen in hunc modum: Dominus Accursius dominus legum.*

(b) An. MCCLV. Indict. XIII. die XIV. intr. Sept. Actum in palatio veteri Communis Bonon. present. dn. magistro Petro de Carnoto mag. Roberto de Arizio mag. Ranaldo qui fuit de Firmo dn. Honesto fratre dn. Odofredi... venit dn. Odofredus legum doctor uoa

cum filio suo Alberto eorum dn. Uberto iudice & assessore dn. Rizardi de Villa possitatis Bonon. postulans se velle dictum filium suum emancipare &c.

Eadem die & in continenti dn. Odofredus dn. Alberto ut se alere posset concessit vineam in Loreto domes & alia. Ex tabulis in archivo. Fr. Minor. A. n. 110.

(c) Ghirardac. lib. VII. p. 224.

(d) Nimium, ut in reliqua Italia, se erant Bononiæ partes due, Ghibellini, & Guelphi: quorum altera Imperii jura asserbat, altera pro Ec-

ne quid improvide deliberarent, quatuor legum doctores, & jurisprudentes aliquot consulendos censuerunt. Ex doctoribus duo Jeremieses fuere, Albertus Odofredus, & Rolandinus Romanicus: reliqui duo, Thomas de Piperata, & Bonromæus Dulolus, Lambertaccii. (a) Certatum diu sententiis est; ad extremum tamen vicere Jeremieses: nam insequenti anno Bononienses magnis viribus bellum Foroliviensibus intulerunt, Lambertacciis frustra repugnantibus. (b) Cum autem Forolivienses fortiter resistissent, & Bononienses bellum in eos majori studio instaurarent, ea te magis exasperati in Jeremieses Lambertacci, Ghibellini scilicet in Guelphos, bellum civile excitarunt tam cruentum & atroce, ut fere civitas everfa sit. Contigit hæc prima ejus belli clades anno MCCLXXIV., quem propterea aliqui scriptores annum Bononiæ destructæ appellarunt. (c) Plura habent de exdibus, & incendiis eo tempore Bononiæ patris Ghirardaccius, aliique scriptores; ac multa etiam iis ignota intelligere licet ex tabulis, quas in Appendice damus. (d)

III. Sed iterato sæpius conflictu, cum Jeremieses superiores evassent, Lambertacci, cum omni eorum factione, proscripti sunt, & e civitate ejecti; quo in numero fuerunt non pauci Academiæ nostræ professores, omnes nimirum Accursii filii, Thomas de Piperata, Bonromæus Dulolus, quos supra memoravimus, Spagnolus Abbas, Albertinus Carrarius, Azo Lambertaccius, & alii phares. Sed Albertus Odofredi filius, cum omni ejus familia, Jeremiesium partes secutus est, nec ab iis umquam defecit. Itaque non solum libere inter civiles turbas in patria vixit; sed honoratissimus etiam inter eos, qui civitati dominabantur. Anno MCCLXXIX. pax inter Jeremieses & Lambertaccios restituta est, magno studio Nicolai III., & agentibus in primis Latino Ursino Cardinali Legato, & Bertholdo Ursino Flaminie provincie Rectore & Comite; & Lambertacci exules in civitate recepti. Sed diuturna non fuit ea pax tanto molimine conciliata: nam eo ipso anno exeunte, compressa paululum odia revixerunt, & rursus ad arma itum est; victique iterum Lambertacci e civitate ejecti sunt. Tunc Bertholdus Ursinus, qui, ad fovendam civitatis tranquillitatem, præturam Bononiensem susceperat, tantam hominum inconstantiam indignatus, vicarium, per quem præturam Bononiensem administrabat, cum omni familia revocavit. Interim Bononiæ novum creati magistratum placuit, qui civitatem regeret, quoad Bertholdus vel præturam resumeret, vel omnino dimitteret. Itaque novem consules creati ex primariis civibus, qui civitatem cum summa potestate regerent in dies XV.; quibus elapsis, alii rursus novem consules deinceps subrogati. Atque hæc regiminis forma, quam fere ignorarunt scriptores nostri, trium circiter mensium fuit. Erat autem ejus magistratus princeps Albertus Odofredi filius, cum Bertholdus in provincialium conventu, Ravennæ

Y 2 cele-

closum, ac italicarum civitatum libertate pugnat. Sed Ghibellini apud nos Lambertacci, Guelphi Jeremieses vocabantur, ex familiarum nominibus, quarum auctoritatem factiones illæ aliquando fecisse fuerant. Scititur, anno MCCXVIII., cum ad bellum sacrum magna urbium clivum multitudo proficisceretur, ut fuit utique parti dux esset, ac ne res maxime expectationis discordia impelleretur, dati sunt, qui præfess, viri duodecim milites militatis, ac virtutis, Bonifacius Lambertaccius, & Barisaldinus Jeremieses. Hinc factum videtur, ut qui Bonifacium ducem fecerit militibus nomen daret, Lambertacci, qui ad Barisaldinum signa convolebant, Jeremieses appellarentur. Et manifeste hujusmodi vocabula tempore subiectionis civitatis belli, quomodo Lambertaccia gens Ghibellinæ factionis principatum jam non tenebat; Jeremiesium vero domus tota, quæ parti nomen dederat, cum strepe interisset. In hanc sententiam loquuntur vestigia quæque civitatis monumenta, ne a Cl. Monito accipimus: est a magis scriptis pluraque aliter sunt prodita.

Vid. Registr. pref. & Memor. Commun. Bonon.

(a) Ex Lib. Reform. A. in archivo pub. Bonon.

(b) Idem exercitus non placuit parti Lambertacciorum de Bononia. Sed propter magnam potentiam, quam tunc habebant illi de parte Gemoniorum, non poterant eis resistere illi de parte Lambertacciorum... quorum caput & dux erat dn. Castellanus de Andalo. Ex Chron. Petri Cantuarii auctoris synchroni.

(c) Si nos existeret Bononiæ volumus aliquid notificare, quod pugna inter Orasollos & Aigones, quæ fuit partes in Mutina, destruxit illam civitatem, inducemus simile magis notum, hoc scilicet, quod pugna Lambertacciorum cum Gemoniis destruxit Bononiam. Ibidem. Flor. in Commar. Art. para. Gal. Lib. III.

(d) Vid. in Append. sententiam prætoris Mediolanensis concedentis iudicium, fide, ut aiebant, repræsentat, Guillelmo de Fofierio, qui Bononiensem prætor fuerat cum prima Jeremiesium, & Lambertacciorum clades accidit. Latæ est hæc sententia ipso anno MCCLXXIX.

celebrato, quæstionem de iis habuit, qui Bononiz turbantæ pacis auctores fuerant; (a) eique conventui per procuratores interfuit Albertus: ibique rursus de pace tractatus habiti; sed nihil perfectum est, ob decessum Nicolai III.

IV. Recrudescuntibus igitur partium odiis, Lambertacii iterum solum vertere iussi, & alii publicatis bonis proscripti, relegati alii, five ad confinia, ut aiebant, amandati. Sed quoniam inter eos, qui Lambertaciorum partes sequebantur, multi erant honesti cives, qui exilium magna animi moderatione pertrulerant, ac nihil hostiliter contra patriam egerant, abhorrentes ab aliorum consiliis, qui semper novi aliquid ad vexandam civitatem moliebantur; propterea Populus Bononiensis anno MCCLXXXV. legem tulit, qua reditum iis civibus in patriam permisit; eosque voluit libere ac tuto in civitate morari posse, suisque bonis frui, dummodo sacramento se adigerent ad partem serenitatem sequendam, & tam ipsi, quam eorum posterii, ab omni honore, & publica procuratore in perpetuum arcerentur. Cum autem Sapientes aliquot a Populo Bononiensi creati essent, hujus veluti legis curatores, inter eos præcipuum locum tenuit Albertus. (b)

V. Anno MCCLXXXVI. Albertum fuisse comperio unum ex rectoribus Collegii iudicum, & advocatorum. (c) Reliqui duo rectores ejus Collegii erant Nicolaus Soldaderius, & Joannes Billionus, jurisperiti, & iudices ætatis suæ non incelebres, sed minime legum doctores. Nondum scilicet eo tempore ita vulgaris erat doctoris gradus, ut nemo, quemadmodum nunc fere fieri solet, inter advocatos, aut iudices censeretur, qui doctoris insignibus ornatus non esset: quod cum non animadverterit Alidosius, quotquot in antiquis civitatis nostræ monumentis reperire potuit jurisperites, advocatos, iudices, totidem existimavit esse legum doctores; atque ita suam doctorum Bononiensium syllogem immaniter auxit.

VI. Verum Albertus non solum civibus suis, sed exteris etiam suam fidem, & prudentiam probavit. Anno MCCLXXXVII. cum inter Commune Regiensium, & ejus civitatis exules discordia orta esset, utraque pars arbitros elegit, ad omne dissidium tollendum, prætorem, & præfectum Populi Bononiensis, & antianos, dein quatuor jurisprudentes, nempe, Albertum Odofredum, Lambertinum Ramponem, & Antonium de Manalino, legum doctores, & Nicolaum Soldaderium iudicem; qui X. Kal. Jan. sententiam in ea controversia dixerunt. (d) Initio autem insequentis anni idem Albertus, cum Lambertino Rampone, Nicolao Soldaderio jurisperito, & Leonardo Bonvicini scriba publico, in agrum Regiensem perrexit, ut jura Communis & Populi Regiensis, aliorumque procerum, in summas alpes cognosceret, ac definiret. (e)

VII. Eodem anno ad Nicolaum IV. Pontificem legationem difficillimam suscepit. Obtinebant eo tempore Bononienses Medicinam, non ignobile castrum, quod olim fuerat ex patrimonio Comitissæ Mathildis. Sed agre id ferebat Romanus Pontifex, cui persuasum erat, castrum illud ad Romanam Ecclesiam pertinere. Bononienses autem de eo castro retinendo quam maxime solliciti, cum apud Legatum Apostolicum frustra egissent, ipsius Pontificis animum tentare ac flectere aggressi sunt. Itaque hujusce rei procuracionem Albertus

to

(a) Ex *Cod. Diplom. Bon. in Bibl. Schent. Inslit. Videtur etiam Ghibardas Lib. VIII. p. 251. 252.*

(b) *Lib. Reform. eis & Ghibardas. p. 267.*

(c) *Vide infra in Rolando Passerio.*

(d) In Christi nomine amen. Nos Gerardus de Jolano potestas Bertholinus de Madis capitaneus antiani & consules Populi civit. Boven, Lambertinus Ramponem Albertus dn. Odofredi Antolius de Manalino legum doctores Nicolaus de Soldaderis iudex Albertus de Alinellis. . . arbitri arbitrationes & amiables compositores electi a Joanne de Gavasso syndico Communis Regii ex una parte & a dn. Matheo dn. Gilberti de Canonica syndi-

co partis extrinsece dicte civitatis ex altera nomine & vice Communis Bononie compromissum predictum recipientes. . . lausamus &c. Ex *Memor. Com. Boven. an. MCCLXXXVII. Communicatis Cl. Montius.*

(e) An. MCCLXXXVIII. die XIV. Jan. D. Albertus Odofredi d. Lambertinus Ramponem legum doctores Nicolaus Soldaderius jurisperitus Leonardus Bonvicini notarius fuerant ad videndum & examinandum jura Communis & alium Regii & jura dn. prepositi de Carpineta & dn. Rolandini de Canofa. Ex *Memor. Ludovici dn. Marchisani p. 20.*

to Odofredo detulerunt. (a) Sed siue ex morbo, quo Pontifex eo tempore affligtus est, siue aliis ex causis, Albertus re infecta in patriam rediit.

VIII. Cum autem anno MCLXCII. turbata Flaminiz pace, Bononienfes arma in Imolenses movissent, duo sapientes viri a Populo Bononiensi delecti sunt, qui hujus belli curam susciperent, Albertus Odofredus legum doctor, & Bonincontrus de Hospitali doctor decretorum. (b) Sed non multo post majus exortum est bellum cum Azone Atellino, Ferrariensi principe, qui civitates multas, & Flaminiz populos in Bononienfes concitaverat. Tunc lata lex est, ne cui excusatio a militia daretur, qui arma ferre posset, præter exiguum professorum numerum, qui tunc in scholis docerent, quosque universitas scholarium porrecto libello nominatim excipiendos postulasset; atque in his fuit Albertus. (c) Sed is tamen, quamquam in acie non fuerit, patriz tamen non defuit tam difficili tempore. Quare inter VIII. Viros a Populo Bononiensi creatos, qui belli negotia in civitate curarent, præcipuum locum obtinuit Albertus: horum autem VIII. Virum decreto palatium ipsius Alberti, quod erat in fundo Villafranca castri Varignanzæ, fossa circumducta, & additis turribus, & vallibus, in arcis modum munitum est, ut ex ea parte hostibus aditum in agrum Bononiensem occluderet. (d) Denique cum omnium animi, longo, & æferato bello fatigati, in pacem propenderent, jamque, agentibus maxime Florentinis, utraque pars ad Bonifacium VIII. omnium controversiarum arbitrium detulisset, Februario mense anni MCCIC. splendida legatio a nostris ad eum decreta est, cujus princeps fuit Albertus. (e) Is autem, cum apud Pontificem esset, sic rem publicam curavit, ut suam non neglexerit; impetravit enim a Pontifice, ut permutationem quamdam ædium suarum facere posset cum vicina Ecclesia S. Ambrosii; qua de re habemus ipsius Pontificis literas ad Abbatem S. Felicis, cui mandat ejus rei cognitionem.

IX. Cum Albertus Romæ degeret, levis aliquis motus in Academia nostra excitatus est. Vianesius Palcipoveri Bajoli filius, emenso studiorum curriculo, Collegio doctorum legum se sitit, postulans, ut in eum ordinem rite recipere, sibi que doctoris insignia traderentur. Sed renuerunt doctores, nescio qua sacramenti religione obta, qua se obstrinxisse dicebant, ne quem doctorum legum creari sinerent, nisi certis quibuldam conditionibus, quas alio loco explicabimus. Sed cum Vianesi pater ad Reipublicæ moderatores appellasset; illi pro potestate imperarunt doctoribus legum, ut captis de Vianesi doctrina usitatis experimentis, si idoneus esset repertus, in doctorum cætum admitterent, modo ad id expectarent Albertum Odofredum, & Pacem de Pacibus legum doctores, qui legatione fungebantur apud Pontificem.

X. Transactis Romæ aliquot mensibus, Albertus Bononiam reversus est, pacis negotio feliciter confecto. Atque hæc postrema ejus cura fuit pro patriz salute suscepta. Etenim non multo post reditum, in morbum incidit, quo sublatu est. Obiit circiter septuagenarius anno MCCC., (f) ac tumulatus est apud Fratres Prædicatores, quos vivus magnopere coluit. Post mortem vero multa voluit extare apud illos suæ pietatis, & liberalitatis monumenta; ut ex ejus testamento intelligimus, quod in Appendice damus. Sed nullum ejus sepulcri vestigium nunc superest.

XI. Duas duxerat uxores Albertus, alteram juvenili ætate, alteram admodum provec̃ta, utramque nobilissimam. Prima fuit Azolina Alberti Gallucci filia, quam anno MCCLV., cum emancipatus est, jam duxerat, & anno adhuc

MCC.

(a) *Ex altis pub. ejus anni in lib. Reform. H.*

(b) *Ibid. lib. F.*

(c) Doctores, qui legabant ordinario, nec tenebantur ire ad exercitum: D. Marius de Mantighellis decr. doctor. Dn. Martinus Suliniani II. doct. D. Albertus Odofredi II. doct. D. Bartolucius de Prato II. doct. D. Philippus de Falscherius II. doct. Im. Paulus Martin Suliniani II. doct. D. Franciscus Sallusini II. doct. Ex

altis pub. lib. Reform. Com. Bon. an. MCCXCIV.

(d) *Ghirardac. Lib. XI. ad an. MCCXCVIII.*

p. 359.

(e) *Id. lib. XII. ad an. MCCIC. p. 379.*

(f) *Codiciellus ordinavit die XXV. Febr. MCC. Joannes ejus filius catenam suscepit Francis, & Benedictus frater die XXVIII. Martij ejusdem anni. Ex Aleser. Comm. Bonon. MCCC. & MCCXCXII.*

MCCCLXXVII. in vivis erat. (a) Ex ea suscepit Franciscum, Luciam, & Nicolaum. (b) Altera fuit Clara Fulci de Pacibus doctoris legum filia, ex qua genuit Nicolaum, & Joannam. Hæc, post Alberti obitum, Ubaldino Galluccio legum doctori nupsit. Habuit & filium Benedictum, materno genere imparem, virum frugi, prudentem, & doctum. Hic etiam legum studia secutus est, & jurisprætor, & iudex in antiquis monumentis appellatur, doctor vero non item. Eum pater virtutis ergo plurimum dilexit, & natalibus restituendum curavit. Itaque multa ei quoque in testamento reliquit & urbana & rustica prædia, quibus se, ac familiam suam honeste alere posset; nam is quoque, vivente Alberto, uxorem duxerat, & filium genuerat, ex quo pars Odofredæ gentis propagata est. Sed Nicolaus, quem ex Clara susceperat, infans obiit. Itaque opulentum Alberti patrimonium totum fere ad Franciscum pervenit.

XII. Testamentum condidit Albertus anno MCCIC. antequam extremum in morbum incideret. (c) Ut erat ditissimus, plurima legata dedit præsertim ad pias causas. In his præcipuum est, quod Fratribus Prædicatoribus, & Minoribus tantum ex meliori frumento, quod ex suis agris colligeretur, reliquit, quantum satis esset ad oblatas conficiendas pro omnibus sacrificiis, quæ in civitate, & diocesi Bononiensi celebrarent. Sed ipsæ etiam Prædicatoribus, & Minoribus, Eremitanis quoque, Carmelitis, & S. Mariæ Servis, quos vocant, vini optimi mensuram satis uberem reliquit, quo item in sacris uerentur. Paulo nepoti suo, Francisci filio, suos libros legavit, atque in his lecturas Odofredi patris sui in Codicem, Digestum vetus, & Infortiatum; qui ejus essent futuri, si quidem ad legum studia is conferre se vellet: sin minus, mandavit, eos libros perpetuo apud suos hæredes servari, quin cuiquam eos distrahere liceret. Sed Paulus avi spem minime stelsit; ejus enim vestigiis insistentes Jurisprudentiam coluit, & legum doctor creatus in Academia nostra insequenti sæculo floruit. Verum hæc melius, & alia multa de Alberti legatis, deque tota ejus agnatione, ex ipsius testamenti tabulis, quas in Appendice damus, cognosci poterunt.

XIII. De Alberti scriptis hæc habet Diplovataccius: *Plura, inquit, scripsit in legibus, quorum rara exemplaria. Aliqua fortasse addidit patris sui commentariis, ut Franciscus Accursus scit. Nisi id velit Diplovataccius, quid omnino sibi velit, haud plane intelligo. Item plures quæstiones ab Alberto disputatas tradit, quas esse ait in libro magno quæstionum. Atque harum Alberti quæstionum meminit Albericus de Rosate multis locis, præsertim autem in secunda parte Statutorum qu. CLIV. & CLXII., & Joannes Andreæ in additionibus ad Speculum juris tit. de tutor. §. nunc dicendum, circa finem, & tit. de cessi. acti. §. consequenter. Sæpius autem memorat Diplovataccius librum magnum quæstionum, quo continebatur nimirum quæstiones in scholis disputatæ a doctoribus, qui circa finem XIII. sæculi, & initio XIV. floruerunt.*

XIV. Addit Diplovataccius, Albertum mire derisum fuisse in censura, quam scripsit in Albertum Gandinum, ut narrat ipse Gandinus in tractatu de Maleficiis rubr. de multis quæst. in quæst. II. v. item pone quæstionem. Sed tamen vir fuit summæ existimationis, quem non solum nostri, sed exteri etiam in gravissimis causis consuluerunt. Floruit cum Francisco Accursio, Lambertino Rampone, Pace de Pacibus, Dino Mugellano, & etiam cum Odofredo patre suo, qui concertationem narrat ab eo habitam cum Francisco Accursio. (d) Narrat Jo. Baptista Caccialupus, se in tabulario Senensi consilium a Dino, & Alberto scriptum vidisse. (e) Et in difficili quæstione, apud Prætoiem Pistoriensem agitata, narrat Albericus de Rosate consultos a Prætoie ipso Albertum Odofredum cum Lambertino Rampone, Pace Pacio, & Dino Mugellano. (f)

O D O.

(a) Ex Memor. Cam. Bonæ. Illius anni.

(b) Nicola, cui dotem legaverat Odofredus avus, uxori Calverio Lambertino an. MCCCLXXVIII. Ex Memor. Illius anni.

(c) Vide ejus testamentum in Appendice.

(d) Scio tamen quia dominus Franciscus

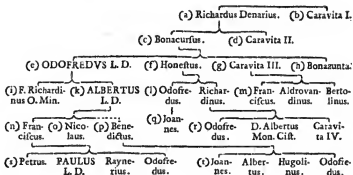
opposuit Alberto filio meo ita: illa opinio non immutat jus. Odofred. in l. ult. lib. LX. Cod. de sentent. pag.

(e) Caccialup. de modo studendi, sive Histor. Juris interpretum

(f) Alberic. in II. parte Statut. qu. CLXXV.

ODOFREDE GENTIS STEMMA

Usque ad magni Odofredi pronepotes.



FRAN-

(a) Richardus Denarius Odofredi avus. Ex antiquis tabulis aliis indicatis, in quibus nominatur D. Odofredus Bonacursii Richardi de Denariis filius.

(b) Caravita I. Richardi frater. Ejus testamentum habemus anno MCLXXVII., quo Aetiam filiam heredem instituit; Aldegardis vero uxori, & Caravita II. nepoti, s. e. fratris filio legata quedam decernit. Extat in Archivo familiarum Odofredæ, nunc Gandulphæ; ejusque exemplum nobis communicavit Josephus Zanctus Fallopius Mediceus Dñl. diligens patriarum antiquitatum investigator.

(c) Bonacursus Richardi de Denariis: reveretur inter Carvates, qui interfuerunt anno MCCXXXIV. cum Guido Raulus Prætor, & Consilium universum Civitatis Albertum Lambertacium eadus damnatum proferberet. Ex Statut. Civit. an. MCCLII.

(d) Caravita II. Hic anno MCCXXVIII. die 12. Aprilis testamentum coustitit, in quo legata dedit dñe Zuliane uxori dñi Odofredi sui nepotis vestimentum de viridi novum factum per dñ. Achilinum uxorem suam. Ipse dicitur Caravita olim Richardi de Denariis; unde apparet, fratrem fuisse Bonacursi, ex quo natus est Odofredus, a Caravita parvus haberi institutus. Extat testam. in archivo Fr. Minor.

(e) Odofredus clarus legum doctor, filius Bonacursi Richardi Denarii. Ejus uxor Juliana, fve Zuliana == MCCLXV. die 1. Augusti. Actum in camera dñi Odofredi presente ipso dñi. Odofredo & dña Juliana ejus uxore &c. Ex Memor. Comm. Bon.

(f) Honestus Odofredi frater == MCCLXV. die 1. exeunte julio Dñi. Honestus qu. dñi. Bonacursii Richardi de Denariis venit coram me Notario & dedit emancipasse filios suos Odo-

fredum & Richardinum presentes &c. Ibidem.

(g) Caravita III. Odofredi frater == MCCLXV. 12. iust. Decembri. Dñi. Caravita qu. Bonacursii de Denariis frater qu. dñi Odofredi venit & dedit emancipasse Franciscum filium suum &c. Ibid.

(h) Bonazunta Odofredi frater. Ex tabul. in archivo Fr. Min. ad an. MCCXXXVIII. (i) Fr. Richardinus fil. d. Odofredi Ord. Min. ante testamentum Rofæ de Trano. Ann. MCCXLVIII. Ex eodem archivo.

(k) Albertus Odofredi leg. doctoris filius, leg. doct. notissimus == Azzolina Gallurcia, deinde Clara de Paulis ejus uxore, de quibus in suo testamento, quod vide fit in Append.

(l) Odofredus, & Richardinus Honesti filii. Ex tabulis emancipationalis supra memoratis.

(m) Franciscus, Aldrovandinus, Bertolinus Caravite III. filii. Ex testam. ipsius Caravite in Memor. Comm. Bon. ad annum MCCXCIV. die 3. Augusti.

(n) Franciscus Alberti Odofredi filius ex Azzolina Gallurcia.

(o) Nicolaus Alberti Odofredi filius ex Clara de Paulis.

(p) Benedictus Alberti Odofredi filius. Vid. testam. ipsius Alberti.

(q) Joannes filius Odofredi dñi Honesti. Ex Mem. Comm. Bon. ad an. MCCXC.

(r) Odofredus, Albertus dñi. Cistere. Caravita II. filii. Richardus filii. Ex variis contradi-ctis in Mem. Comm. Bon. ad an. MCCCVI.

(s) Petrus, Paulus, Raynerius, Odofredus, Francisci filii ex Philippa de Samaritanis an. Vid. Memor. Comm. Bonon. ad an. MCCCVII.

(t) Joannes, Albertus, Hugolinus, Odofredus, Benedicti filii. Ex Memor. Comm. Bonon. ad an. MCCCVIII.

LIX.

FRANCISCUS ACCURSIUS.

RELICTUM sibi ab Accursio famæ, ac doctrinæ patrimonium mirifice auxit Franciscus ejus filius, natu major, qui paternis quoque opibus, & rei familiari, quam a patre acceperat, magnas accessiones fecit. Natus est Franciscus, quantum conjectura assequi possumus, circa annum MCCXXV. (a) Illum pater, quibuldam ei traditis, quæ in legitimam imputari voluit, congrua ætate emancipavit. (b) Cum autem mature illum in legum disciplina erudire cœpisset, quemadmodum & Cervottum postea, & Guilelmum, filios item suos natu minores; ita in ea facultate Franciscus excelluit, ut non solum fratribus suis palmam præripuerit in profitendis legibus, sed doctores reliquos, qui sæculo illo post Accursium in scholis nostris floruerunt, longo intervallo superasse vi-
sus sit. Sic autem ejus nomen illa ætate celebratum est, ut qui postea fuerunt homines minus scrupulosi antiquitatis investigatores, ob diu superititem Francis-
ci Accursii famam, Accursium ipsum glossatorem Franciscum appellatum putaverint.

II. Cum Odofredo, qui annos aliquot Accursio superstes fuit, magnas & graves concertationes habuit Franciscus, pro tuendis patris sui glossis, quas Odofredus non bono animo ferebat in scholis recipi, & præ suis, aliorumque interpretum celebrari. (c) Quamquam non solum cum Odofredo, ejusque filio Alberto, sed cum aliis quoque professoribus, (d) & postremo etiam cum Dino Mugellano, dimicare eam ob rem debuit: (e) in quibus quidem literariis pugnis ita se gessit, ut ille non minorem laudem paternis glossis propugnandis, quam Accursius ipse iis scribendis aliquorum judicio consecutus sit. (f)

III. Hoc autem sibi proposuisse videbatur Franciscus, ut regnaret in scholis, potius quam libris editis nomen suum ad posteros transmitteret. Itaque totus scholæ addictus, & adstruendis patris sui glossis intentus, vix ullam scribendi curam suscepit. Sed scripsit tamen aliqua, quæ diligentissime recensuit Diplovatacius, Pancirolo, & aliis propemodum ignota. Aliquis etiam adjecit glossas legum libris, quos interpretabatur; quarum specimen nuper vidimus in antiquo exemplari Codicis Justiniani, quem in Appendice describimus. (g) Ita nimirum censebatur Accursius peramplis glossarum apparatus legum libris instruisse, ut tamen aliqui posteriorum temporum doctores nefas non duxerint aliquid ejus glossis adicere.

IV. Docere cœpit Franciscus vivente Accursio. Sed quamquam ante annum MCCLVI. nullibi ejus mentio occurrat, (h) tamen ante illud tempus videtur doctoris honores consecutus, (i) & partim sua virtute, partim commendatione patris ad famam non vulgarem pervenisse. Verum post Accursii patris obitum majori cum dignitate vixit; nec multo post, obeunte Odofredo, quem unum competitorum habere poterat, primatum quemdam inter ceteros professores Academiarum nostrarum obtinuisse videtur. Nec dubito, quin & sibi, & scholæ Accursianæ, seu potius Academix universæ majorem gloriæ proventum fuisset allaturus, nisi ab eo admodum intempestive discessisset. Docuit igitur Francis-
scus

(a) *Vid. quæ infra dicantur de anno, quo ex hac æta discessit.*

(b) Tunc advenit, si quidem tempore factæ donationis, & perfectæ valui in vita, tunc non computatur in quartam, nisi sit doctum, ut si datur filio emancipationis causa... & ita fecit dñ. Accursius, quando Franciscum emancipavit. *Bart. l. in quartam. f. ad leg. falcidiam.*

(c) *Dominic. Bandin., de quo in Append. n. XII.*

(d) Iste Franciscus, ut ipse scripsit in suis commentariis, fuit contra JCros Bononienses,

avidissimos disperdere famam Accursii sui patris, accerimus, verus, & pius defensor. *Diplovat. in Franc. Accursio.*

(e) *Vide infra in Dino.*

(f) *Dominic. Bandin. cit.*

(g) *Append. n. III.*

(h) *Interfuit Franciscus Accursius in consilio Populi Bononiensis, cum ageretur de ferenda libertate donandis anno MCCLVI. Ex actis publ. ejus anni.*

(i) *Erat Franciscus tunc ætatis suæ, ut minimum, XXX.*

scus Bononiæ ad annum usque MCCLXXIII., quo anno ab Eduardo Anglorum rege scholis nostris ereptus est. Ego autem existimo, virum prudentissimum ab Academia discessisse, non tam ob meliorem conditionem, quam quæ erat scholarum nostrarum, a rege Anglorum oblatam; sed quod animo præsentiret calamitates civitati nostræ impendentes, ob intestinas discordias, & prima belli civilis semina, quæ jamdiu compressa, eo tandem anno palam apparere cœperant. Itaque cum vivente Accursio, & post etiam, felicissimis Academix nostræ temporibus diu florasset, magna rerum conversione imminente, maluisse videtur patria carere, quam ejus ciadem aspicere, & de pristina dignitatis gradu periclitari: præsertim cum probe intelligeret, se cum omni familia sua ita esse Lambertacciis obstrictum, ut si ad arma ventum esset, quod facile futurum providebat, vix fieri posset, quin pro illa parte propugnare cogeretur. Satis igitur sibi esse duxit a scholis abesse, quam se bellis civilibus immiscere.

V. Sed magna est dissensio scriptorum in narrauda hac professione Anglicana Francisci Accursii. Alioquin ne in rege quidem designando, a quo in Angliam accitus est, verum vidit. Ait, a Richardo rege deductum; a quo magnis muneribus auctus, locupletissimus in Italiam rediens, villam sumptuosam sibi ædificaverit, quam ex beneficii regis nomine Richardinam dixerit. Sed, qui in Angliam adduxit Franciscum Accursium, Eduardus fuit; (a) & Richardina villa illud nomen tulerat vivente Accursio Francisci patre, qui eam cum ingenti adjacenti agro comparaverat. Sunt etiam qui dicant, a rege Anglorum Bononia evocatum, ut jus civile in Gallia profiteretur; quod perinde falsum est. (b) Abduxit enim Franciscum Accursium a Bononiensibus scholis Eduardus, non ut jus civile uspiam doceret; sed ut consilio, & opera sibi adesset in administrando regno, quod nuper acceperat.

VI. Sed id tamen, quod aliqui dicunt, Franciscum aliquando in Galliis docuisse, prorsus falsum non est. Cum in regio comitatu Tolosa transfret, in Aquitaniam properans, quæ Angliæ Regum tunc juris erat, scholarum Academicæ Tolosane tantum virum, & suæ, & patris fama notissimum, de jure differentem audire optarunt. Itaque rogatus ad scholas accessit, & l. 1. C. de sent., quæ pro eo quod inter. prof. exposuit. Cui dicenti Jacobus Ravanus, qui ætate illa acutissimus juris civilis interpret habebatur, quique ementito scholaris habitu in turba laterat, cum bona Francisci venia, multa objecit, a quibus ægre se defendisse dicitur. (c) Alio umquam tempore, aut diutius Franciscum Accursium Tolosæ docuisse non constat. Ac sine manifestum est ex tota itineris ejus ratione, quam subinde exponemus, potuisse quidem Franciscum Tolosæ transitum facere, dum autem in ea civitate peristere non potuisse.

VII. Itaque in Italiam venit Eduardus I., Anglorum rex nuper creatus, anno MCCLXXIII. cum ex bello sacro rediret. Extremis Maii diebus per Flaminiam transiit, quo tempore Bononienses Forum Livii obsedebant. Quorum castra ingressus, cum frustra de pace cum Foroliviensibus concilianda egisset, Bononiam venit, ubi honorificentissime exceptus est, & amicissimi animi erga civitatem nostram indicia dedit. (d) Tunc autem cum Francisco Accursio egit, ut cum secum in Angliam deduceret, ut ejus consilio, & opera uteretur in administrandis novi regni negotiis. Cumque ea de re convenisset, Franciscus breve aliquod temporis spatium impetravit, ut rebus suis domesticis consulere; rex autem, iter suum profecturus, ex civitate nostra discessit. Interim Franciscus ad iter se comparat, & testamentum etiam scribit, (e) ut fere mos erat illorum,

Z

qui

(a) Rex Anglorum eo nomine IV., sed ex Andegavorum Consuet. stirpe, sive Plantagenetorum; Eduardus I.

(b) Panciroli, lib. II. cap. XXIX.

(c) Glossa per prædictam rationem non potest sustineri; nec paruit eam defendere Franciscus Accursius, dum legeret hanc legem ultra moneri, dum fuit cum rege Angliæ, & Jacobus prædictus (de Ravanis) in forma disci-

puli poneret sibi; nimirum non erat in nundando adversarius subtilior. Cuius ad legem est.

(d) Gibrard. lib. VII. pag. 225.

(e) An. MCCLXXIII. die IV. exente Jul. Dn. Franciscus II. doctor sanctus mente & corpore suum fecit testamentum scriptum manu Michaelis Petri Gratiadi notari, presentibus &c. Ex Mem. Com. Bon. Per idem tempus plures traditionum contrahentes fuisse, & procuratores verum

qui longa & periculosa itinera suscipiebant. (a) Atque hæc Julio mense gesta sunt: quæ cum agi clam non potuerint, nec fortasse etiam Franciscus, quidquam a civibus suis veritus, clam agi studuisset; ubi vulgatum est, cum parare discessum, pœna publicationis bonorum edixisse dicuntur magistratus civitatis, ne discederet; quod ea res magnam scholis nostris detrimentum allatura videretur. Hanc magistratuum solertiam ut eluderet, simulata venditione transdidisse cum avari familiari suo omnia, quæ habebat, ac discessisse. Sed bonis nihilominus sisco addictis, redire coactum esse, ac præsentem tandem, ut ea sibi restituerentur, impetrasse. Hæc narrat ex Alberico Pancirolus; (b) quæ nullam profecto veri speciem habent. Poruit Franciscus liberrime condiciones accipere oblatas a rege civitatis nostræ amicissimo: (c) neque necesse fuit, ut clanculum se ad Anglicanum iter pararet. Neque etiam magnopere vetendum erat, ne auctoritate publica ejus impeditur discessus; præsertim quod is in Angliam iturus erat non ut jurisprudentiam doceret, quod merito Bononiensibus nostris displicuisset, sed ut esset in regis consilio, & familia. Accedit, quod quamquam Jeremiensium, & Lambertacciorum factiones nondum in apertum bellum erupissent, non exiguæ tamen scintilla ejus incendii, quod postea exarxit, jam apparuerant. Itaque tota saltem Jeremiensium factio Franciscum Accursium, qui erat ex primis & præcipuis Lambertacciorum, adeo non retinuisse invitum in civitate, ut potius discessum cogitanti stimulus additura videretur. Sed non potuit tamen tam brevi tempore res suas, & familiæ suæ componere, ut statim cum rege ipso discederet. Ac verisimile est etiam, voluisse illum usitatum lectionum cursum ad autumnum usque perducere, ne fidem scholaribus datam falleret. Quibus rebus diligenter perfectis, & testamento etiam condito, itineri se dedit, ut ad Eduardum pergeret.

VIII. Fuerat Eduardus Bononiæ mense Majo exeunte, ut dictum est; indeque digressus, magnis itineribus in Galliam venit; ibique adeundis urbibus, & Aquitanis rebus componendis annum fere spatium tribuit. V. Id. Aug. Melodunum pervenerat. (d) VIII. Id. Octob. erat in Villa Sorduz, & prid. Kal. Dec. apud Hospitale Boni Loci, Ordinis Roscidæ Vallis, vulgo Roncisvalle. (e) Sed quo loco Eduardum assecutus sit Franciscus Accursius, incertum est. Quivis tamen illum facile judicabit, rebus suis in paria, quoad fieri poterat, recte constitutis, non hæsisse diu, nec quidquam magis curasse, quam ut regem celerime sequeretur. Itaque cum Tolosa transiret, potuit quidem, ut ante dictum est, specimen aliquod doctrinæ suæ in scholis illis vel rogatus a scholaribus, vel, si placet etiam, sponte exhibere; sed diu in ea civitate interpretandis legibus vacare non potuit. Anno autem MCCLXXIV. mense Majo, Franciscus Lemovicis erat cum Eduardo rege; ut manifestum est ex quibusdam actis judicialibus coram Eduardo habitis, quibus Franciscus interfuit. (f) Nec multo post in Angliam transiit, & Londinum cum rege pervenit. (g) Ex eo tempore

suorum constituit; ut ex istis Mem. Commun. Bonon.

(a) *Florina occurrunt antiqui ejus moris exempla, præsertim illorum, qui ad bellum jam in viâ professiebantur.*

(b) *Dicit etiam Franc. Accursius, quod cum vellet de Bononia recedere, & ire alio ad legendum, cum sibi præceptum foret quod non recederet nisi pœna publicationis bonorum, vendidit ea cuidam amico suo, sed nihilominus publicata fuerunt; sed quia restituta fuerunt. Alter. in l. i. qui impetia. C. de rescind. vendit. Sed hæc vel ad tempus Anglicanæ professionis non pertinent, vel Franciscus attributa, quæ Guilielmo ejus fratri alia ex causa accidit. F. infra in Guil. Accursio.*

(c) *Vid. Cibrardus. loc. cit.*

(d) *Eduardus rex gratias agit Waltero &c. Datum apud Melun super Sekene LX. die Au-*

gusti regni nostri primo, idest, an. MCCLXXIII. Rymer Alta Publica To. I. Par. II. p. 122.

(e) *Ex actis apud Rymer loc. cit. pag. 126.*

(f) *In nomine domini amen. Pareat omnibus per hoc prefens publicum instrumentum quod anno Domini MCCLXXIV. Indict. secunda tempore dn. Gregorii Pape X. mense Maji die Veneris in crastinum Alcenionis Domini comparuerunt coram Domino Eduardo Dei gratia &c. Froegius inter Sacerdalem Gastonem, & Gastonem de Bearn. Actum Lemovicis in quadam camera justa aulam dn. Abbatis Sancti Martialis Lemovicis. ante meridiem... presentibus dictis Abbatis magnitibus Johanne Domiucio Po. Osonis clericis dn. Franciscus filio dn. Accursii legum professore de Bononia &c. Rymer loc. cit. p. 128.*

(g) *Ibid. p. 127.*

pore Franciscus Accursius ab Eduardi famulatu non discessit, magnis honoribus; & divitiis auctus a beneficentissimo rege, (a) qui eum sibi inter familiares suos, & ab episcopis, & ab arcanis consiliis adlegit. (b)

IX. Sed rursus anno eodem MCCLXXIV. illum rex cum Umberto Guidone ad conventum procerum regni Galliarum, quem Philippus Galliarum rex habiturus erat, procuratorem suum destinavit; (c) & anno item sequenti cum magistro Guilielmo de Cormera, aliisque viris prudentibus. (d) Fuerat superior annus Bononiensi clade infestus; de qua cum Franciscus audisset, ac re legatum sese, licet absentem, cum filiis suis cognovisset, familiam suam in Angliam accersivit, ubi & commode, & citra omnem metum consistere posse videbat. (e) Erat ejus uxor Aichina Guezia, (f) ex qua Castellanus filium suscepit, qui tunc adhuc puerili aetate fuisse videtur. Sed quoniam inter Lambertacios expulsos memorantur Franciscus Accursius, & ejus filii, (g) oportet, alios ei filios, præter Castellanus, fuisse, ut verisimile est, antequam uxorem Aichinam duceret susceptos.

X. Triennio post Eduardus, vacante Archiepiscopatu Cantuariensi ab electionem Roberti Hilvardey Archiepiscopi in Episcopum Portuensem, cum Prior, & Conventus Monachorum ejus Ecclesie postulassent Robertum Bathoniensem, Z 2 & Vel-

(a) Franciscus Accursius LL. D. cui per Regem Eduardum I. cum tota familia evocato, ex mandato ad Vicecomitem Oxon. transmissio, Aula Regia in Bellomonte in parochia S. M. Magdalene assignabatur, eamque quoad libitum esset incolere permittabatur; quem licet Oxonii degentem non sepeceim, lectiones tamen ibidem habuisse non est cur dubitem. *Wood Hist. & Antiqu. Univ. Oxon. To. I. ad an. MCCLXXV. Aulas Oxonii rogatione hospitii cum aequalibus scholasticis appellabant, ut easque ex eodem Wood To. II. est. 321. Unde licet existeret, Franciscum Accursium, quavis doctum autem in Anglia solus, ac regis procuratoribus impetium, professoris tamquam munus subinde usurpasse ad speciem; & Academicæ quoque Oxoniensis aliqui suæ doctrinæ impetisse.*

(b) Consiliarium, familiarem, & secretarium suum appellat Eduardus Franciscum Accursium in litteris ad Nicolaum III. de quibus mox dicam.

(c) Eduardus Dei gratia rex Angliæ, dominus Hiberniæ, & dux Aquitanie religioso viro, & dilecto sibi in Christo fratri Johanni de Turno thesaurario domus templi Parisiensis salutem.

Cum pro negotiis nostris in curia serenissimi principis domini & consanguinei nostri karissimi Philippi regis Franciæ illustris in instanti parlamento pro exequendis dilectis fidei & fideles nostros Vincentum Guidonem, & Franciscum Accursium de Bononia ad idem parlamentum mittamus; Vos rogamus quantum eidem, vel eorum alteri trecentas, vel ducentas libras Turon. ex mutuo habere faciat ad salarium advocatorum, quos eligent ad opus nostrum inde aequandum, & nos eas vobis, quando volueritis, habere faciemus. Dat. apud Odyham. secundo die Sept. anno regni nostri secundo. *Rymer I. cit. p. 122.*

(d) Serenissimo principi domino & consanguineo suo karissimo domino Philippo Dei gratia regi Franciæ illustrissimo Eduardus eadem gratia rex Angliæ &c.

Dominanti clementie vestre, & quorum intercessit, vel interessit potest universis & singulis

significamus, & significari volumus per presentes, quod constituimus, facimus & ordinamus certos & legitimos procuratores nostros discretos viros & familiares nostros dilectos magistros Willelmum de Cormera utriusque juris, Franciscum Accursium de Bononia juris civilis professores... in omnibus negotiis motis & movendis contra nos ad parlamenta, & assisas vestras &c. Dat. apud Weim. VIII. die Junii anno MCCLXXV. regni nostri tertio. *Rymer loc. cit. p. 127.*

(e) Ingentem pecuniam Franciscus, exente anno MCCLXXIV. & initio anni MCCLXXV. Bononiam ad uxorem suam misit, ad Augustiam itineris impensas, ut observat Cl. Montan. De his hæc sunt in M. m. Com. Bon. An. MCCLXXIV. die III. exeunt. Nov. dñs Aichina filia quid. dñi Nevi Raynerii & uxore dñi Francisci Accursii doctor. II. recipit civitat. marchas sterlingorum, & pro earum valore peccaverit, lib. bonon. ad rationem lib. viii. fol. x. pro qualibet marcha quas dñs Jacobus Agolante habuit a dño Francisco pro ipsa dña Aichina &c. Item. An. MCCLXXV. die XII. April. dña Aichina fil. quid. dn. Nevi Raynerii uxore dn. Francisci Accursii confessa fuit habuisse a dn. Forixio de Pillorio marchas quinquaginta sterlingorum quas dn. Jacobus Agolante recepit a dn. Francisco apud Londram vel apud Parisius ad rationem octo lib. fol. decem bonon. pro qualibet marcha. *Vid. titulum Aeron. Wood in Hist. Universitat. Oxon. ad annum MCCLXXV.*

(f) Montanarius & Guexius filii quid. dn. Nevi Raynerii fratres dn. Aichinæ uxoris dn. Francisci Accursii &c. *Ex Mem. an. MCCLXXIV. libidem.* Turris posita in civitate Bonon. in contrata quæ dicitur Portanova juxta dn. Thomaxinam uxorem quid. dn. Nevi Raynerii de Guezia &c.

(g) Ex lib. bandis, & consuet. scripto anno MCCLXXVII.

Isside preceptis; mitigata deinde penes, tantummodo exulare possit.

& Vellensem Episcopum, Cancellarium suum, nobilem legationem, cujus princeps erat Franciscus, ad Nicolaum III. misit, rogans, ut ejus Episcopi translationem ad sedem Cantuariensem indulgeret; quod se magni muneris loco habiturum profitebatur. (a) Sunt aliz regis literæ ad Orlandinum de Podio, & socios, mercatores Lucenses, quibus mandat, ut impensas præstent Francisco Accursio, & ceteris, quos cum eo Romam legaverat. In iis Franciscum appellat *Clericum suum*; quo nomine in Anglia dictos censo advocatos, jurisque peritos, quamquam non essent Ecclesiæ servitio addicti; qualem certe non fuisse Franciscum Accursium, manifestum est.

XI. Cum autem Franciscus apud regem Eduardum annis octo fuisset, in Italiam reversus est, ac Bononiam venit sub finem anni MCCLXXXI., aut initio MCCLXXXII. Sed antequam ex Anglia discederet, rex cum magnis pecuniis donavit, quadringentis nimirum marchis sterlingorum, ut ob præterita servitia remuneraretur; & annuam insuper pensionem quadraginta marcharum in omnem ejus vitam constituit, ut cum sibi in posterum obtingeretur. Quamobrem Franciscus suam fidem, operamque Eduardo regi in perpetuum jurejurando obligavit; atque in se suscepit, ut ejus negotia trans mare, atque, ut opinor, Romæ & in Italia curaret. Apparet id ex formula deditionis, qua se Franciscus regi devovit, quæ data est apud Lindhurst anno MCCLXXXI. Kalendis Octobris. Eam ex Rymer acceptam in Appendice proferimus. Anno autem MCCLXXXII. Franciscum Bononiæ fuisse constat ex albo doctorum, qui supra numerum adscribi consueverant in Consilium civitatis; inter quos occurrit Franciscus Accursius. (b)

XII. Alidosius eum dicit cum omni familia e civitate expulsum, quod Ghibellinus esset; postea vero restitutum, ubi Bonifacio VIII. se in fidem dedisset. (c) Sed errat hic Alidosius multis modis. Cum Accursii essent Ghibellinæ factionis, hoc est, Lambertaccii, anno MCCLXXXIV. omnes ad unum exulare iussi, aut proscripti sunt. Franciscus & Cervotus absentes tantum exulare iussi; qua pœna etiam damnatus est Guilielmus. Sed Cursinus horum frater, natu minimus, & Francisci filii, qui Bononiæ fuerant in Jeremiensum, & Lambertacciorum consilio, graviores proscriptionis pœnam subierunt, in *banno*, ut aiebant, Populi Bononiensis positi. Id constat ex proscriptorum, & relegatorum tabulis: (d) atque ita apparet, in Francisco, Cervotto, & Guilielmo factionem tantum damnatam, in reliquos gravius animadversum, quod in civili bello cum ceteris Lambertacciis versati, maiori premerentur invidia, ac magis timeantur. Hæc in prima Lambertacciorum expulsiōe. In altera rursus Franciscus inter exules computatus. (e) Sed tamen anno MCCLXXXII. ex Anglia redux, in patriam sine discrimine receptus est, sive respectu regis Anglorum, cui erat addictus, sive quod idoneam sponsonem dedisset, se primo quoque tempore Lambertacciorum factionem ejuraturum. Id ab eo actum est apud Martinum IV. Romanum Pontificem, quem post reditum in Italiam convenit: tunc enim, ejuratis Lambertaccis, Pontifici ipsi, & Romanæ Ecclesiæ jurejurando se obstrinxit. (f) Id rursus ab eo actum est anno MCCLXXXVI. coram magistratibus & consilio Populi Bononiensis. (g) Sed honorificentissimo Populi decreto jampridem cautum fuerat, ne Franciscus ea lege teneretur, qua ceteri

(a) *Regis literæ se habent*: Dat. apud Windesore decimo die Jul. anno regni nostri sexto. Rymer p. 273.

(b) *Eodem anno MCCLXXXII. die XIX. April. Franciscus, cum Bononiæ esset, domum eius a Veneto Cæsarimonte in capella S. Martini de Cæsarimonte, præstantibus Rolandino Romano, & Lambertino Romano clarissimis legum professoribus. Ex Memor. Com. Bonon.*

(c) *Alidos. Doctori Bolog. di legge ec. p. 74.*
(d) *Ex libris banati. & consuar. in archivo Com. Bon. Velle Cl. More.* (e) *Ex libris banati. & consuar. an. MCCLXXXII. scriptis.*

(f) *In libro quodam banator. & consuar. hæc leguntur ad nomen Francisci Accursii legum doctoris:*

MCCLXXXIV. indiæ. XII. decimo intr. Jun. Non molestetur non gravetur predictus dn. Franciscus dñi Accursii in aliquo ob hoc quod sit scriptus in isto presenti libro vel aliquo alio cum appareat ipsum jurasse partem ecclesiæ homagium & fidelitatem in Romana curia in manu dn. pp. Martini IIII.

(g) *Ex lib. Reformat. ejus anni. Ludovici Cl. Alantius.*

ceteri Lambertacii, qui etiam reconciliati, & in patriam recepti, a publicis numeribus archbantur, & gravioribus premebantur indictionibus. (a)

XIII. Cum ex Anglia rediisset Franciscus, domum paternam nunquam incoluisse videtur, licet nobilissimo civitatis loco posita, & Accursii scholis & incolatibus percelebret. Illam Jeremienfes, five Guelphi civitatis moderatores a Francisco emerunt; (b) & ibi hoc tempore est publici palatii pars. (c) Ipse autem habitavit deinceps ad S. Mamantem, ubi nunc est Picentum Collegium a Sixto V. erectum, (d) quæ est regio urbis amenissima, & quondam quasi scholarium & professorum propria. Anno MCCLXXXIV. Castellano filio uxorem dedit Annam Lambertinam Lambertini filiam, viri nobilissimi, qui ante Brixianorum praturam gesserat. (e) Ac paucos post menses ipse quoque, cum Aichinam uxorem amisisset, alteram duxit, Remgardam Papazonis Aldigherii Ferrariensis filiam, quæ annis multis Rigutio Galluccio, ex primariis urbis nostræ civibus, nupta fuerat.

XIV. Sed nimis immatura morte interiit Castellanus Francisci filius. Hic unicum reliquit filium infantem, Bartholomæum nomine, quo tota Francisci spes nitebatur. Huic igitur Franciscus anno MCCXCII. adhuc in cunis vagienti, & vix bim, uxorem destinavit Peregrinam Venetici Caccianemici viri nobilissimi filiam, paræ ætatis, cum qua constituta dos est, & sponsalia rite contracta. (f) Neque vero inusitatum erat, ut cives nostri, præsertim nobiliores, ditioresque, filiorum sponsalia ante legitimam ætatem celebrarent; quod sæpius factum video: sed de infantibus, vix fortasse ex matrum uberibus abstractis, nondum id audieram. Cum ita perennitati familiæ suæ, quoad fieri poterat, Franciscus providisset, insequenti anno in morbum incidit, ex quo decessit. XIV. Kal. Junii testamentum condidit, & pridie Kal. codicillos adjecit, quos III. Idus tabellioni tradidit, cum extremus jam dies inlaret. Incertum, quo die obierit; sed certe X.V. Kal. Julii, diebus nimirum septem postquam codicillos tradiderat, vivendi finem fecisse constat anno MCCXCIII. (g)

XV. Recitat Alidosius Francisci Accursii testamentum; sed non uno loco interpolatum. Illud frustra quaesivimus apud Fratres Minores, apud quos tumulatus jacet, & quorum in tabulario extant ejus codicilli, quos in Appendice damus, & tabulæ etiam plures, quæ ad eum, ejusque posteros pertinent. Summa autem ejus testamenti hæc est. Altati S. Jacobi apud Compellendam legavit pelliculam suam parvam argenteam, in qua erat imago S. Francisci, cum disco item argenteo. Christi pauperibus mille libras bonon. arbitrio Juliani Cambii judicis distribuendas. Duobus neptibus, quas Castellani fratris sui legum doctoris filias fuisse putat Alidosius, multa legata dedit, & in primis non levem pecuniæ summam. Sed Castellanus Francisci filius fuit, secus ac Alidosio visum est; nec legum professione claruit, numquam doctoris appellatione decoratus in antiquis tabulis, quas de illo bene multas vidimus. Legavit etiam Francisco nepoti suo ex Dotta filia, uxore Deuteclerii (Alidosius Dioneleum dicit) de Logliano, suos legum libros, & summam Azonis cum Libellis Rofredi, exceptis Codice, & Digestis Accursii patris sui, vetans, ne ad illum per-

ve-

(a) Dio 5. Jul. MCCLXXXIV. Ex Statutis Bonon. anni MCCLXXXVII.

(b) Vid. tabulæ anni MCCLXXXVII. hæc de re scriptas in Append.

(c) An. MCCLXXXIX. die.... Populus Bonon. decrevit, ut frumentum publicum, cui non satis erat horrea Communis, venderetur in domo que fuit Francisci Accursii & modo est partis Gerendianum. Ex lib. Reform. ejus anni.

(d) Ex monumentis a Cl. Monto observatis.

(e) D. Franciscus quid. do. Accursii fil. doct. fuit confessor habuisset a dno Lamberino quid. dñi Guidonis Lambertini dante & solvente in dotem ac pro dote dñi Anno sui filio future sponse & uxoris Castellani filii dñi dñi

Francisci septingentas lib. bonon. Ex Mem. Com. Bon.

(f) Ibidem.

(g) Anno MCCXCIII. die XVIII. Jun. Accessit dñus Deuterclerus de Logliano affinis Bartholomæi Francisci cui dicitur Cherca & Aichine cui dicitur China pupillorum fratrum & filiorum quid. Castellani filii qu. dñi Francisci fil. doctoris filii quid. bone memorie dñi Accursii fil. doct. coram dño Henrico de la Porta jud. & assess. dñi Lapi de Ughis potest. Bonon. & petiit dñis pupillis Jacobinum quid. dñi Joannis de Gallixano de capella S. Leonardi constitui in tutorem &c. Ex Mem. Com. Bon.

venirent antequam jus civile in scholis audire cœpisset. Ex eo tempore legavit eidem libras bonon. *xl.* in annos singulos per septennium, quamdiu scilicet legum studiis vacasset; septennio enim ea studia absolvi solebant. Quod si Franciscus ad doctoris honores pervenisset, ei legavit suas vestes novas, quæ doctorum erant propriæ, & libras *xl.* pro symposio ejus diei, quo in doctorum cœtum cooperaretur. Ita scilicet optabat, in sua cognatione legum professionem perennem esse; sed ejus vota in irritum cesserunt. Plura dein legavit Franciscus piis locis, ac præsertim Ecclesiæ, quam Fratres Minores per illud tempus ad Richardinam construebant, Pecunias, quas ei debebat rex Anglorum Eduardus, penes ipsum regem, & Antonium Ulmensem Episcopum esse voluit, quoad Bartholomæus Castellani filius ad annos *xviii.* pervenisset. Quod si hunc decedere contigisset sine liberis, mandavit, quidquid id erat pecuniarum ad Christi Domini sepulcrum Hierosolymis devolvi. Hæc Alidolus de Francisci testamento; qui cum tot ejus legata descripsisset, omisit tamen dicere, quem instituerit hæredem. Sed instituit procul dubio Bartholomæum nepotem infantem, (a) de quo supra diximus. Ad superiora legata, in testamento descripta, multa in codicillis addidit ad pia causas. Dein aliqua legavit filiabus suis Eleonoræ, & Froæ. Prior sponsalia contraxerat cum Francisco Lambertino Galeotti filio. Altera nupserat prius Guidoclerio Galluccio, mox autem Neapolioni Malavoltæ: ex quo apparet, quo loco jam esset Accursiorum familia, quæ communia habebat connubia cum nobilissimis quibusque civibus. Nam & Dotam, quæ major fuit Francisci filia, nuptam diximus Deuteclerio de Logliano; & Castellanus Francisci filius uxorem habuit Annam Lambertinam, ut supra demonstravimus.

XVI. Francisci corpus in patris tumulo conditum est, ptope Ecclesiæ Fratrum Minorum, cum ea epigraphæ, quam in Accursio attulimus. Clarissimus Mazzucchellius multis disputat, ut annum constituat, quo Franciscus decessit. Sed cum certis destituatur monumentis, notabundus hæret; (b) nec fidem habere audet Trithemio, qui claruisse Franciscum ait Alberto Imperatore ad annum *MCCC.*, ac multo minus Casimiro Oudino, qui tradit, Franciscum Accursium jus civile in scholis nostris docuisse ad annum *MCCCXXX.*; quæ adeo absurda sunt, ut ne commemoranda quidem esse videantur. Diplovataccius, Dominicum Bandini Arretinum secutus, ait, Franciscum Accursium obiisse anno *MCCXCVIII.*, ætatis *LXVIII.* (c) Ac de anno quidem, quo obiit, audiendus non est; de ætate autem quid opponam non habeo. Tribuit eandem ætatem Francisco Accursio Philippus Villanius: sed hic magis etiam errat, quam Diplovataccius, & Dominicus Arretinus in anno, quo obiit, designando. Ait enim, obiisse ad annum *MCCCIX.* (d) Quod si revera anno ætatis *LXVIII.* decessit, eum natum consequitur anno *MCCXXV.*, ut initio indicavimus.

XVII. Superstitem reliquit Franciscus Bartholomæum infantulum nepotem suum, Castellani filium, qui antea, ut dictum est, obierat. Is anno *MCCCIV.* ex tutela evasit, annum jam ingressus quintumdecimum; ac biennio post, pœtentibus scholaribus, cum ceteris Accursii agnatis, beneficium Populi Bononiensis, obtinuit, ut inter Jeremienfes censeretur: (e) quod privilegium ita pridem Francisco concessum fuerat, ut in eo desineret, nec ad ejus agnatos, ac posteros duceretur. In ipso adolescentiæ flore uxorem duxit, non quam ei desponderat Franciscus, sed Misnam Preadipartiam. Obiit anno *MCCCXVIII.*, ac filium reliquit superstitem, quem ex patris sui nomine Castellanum appellavit. (f) Sed ne huic quidem diuturnam vitam Superi dederunt. Cum enim anno

(a) An. *MCCXCIII.* die VI. Sept. Dn. Bartholom. accepit a dn. Cambio Gratulatiore Bartholomæi nepotis & heredis quod. dn. Francisci Accursii &c. Ex *alic. Com. Bon.*

(b) Mazzuchell. *Vite d'Uomini illustri Fiorentini* scritte da Filippo Villani, pag. *xxxviii.*

(c) *Id.* ejus excerpta in *Append.*

(d) *Ibidem.*

(e) Ex lib. *Reform. Com. Bon.* an. *MCCCVI.*, de quibus *id.* *Append.*

(f) Hic anno *MCCCXXII.* procuratori Canoniarum S. Antonii Vheranensis dotam paternam vendidit; ubi *papa* ab illi Canonice erratum est notatum, quod superius ejus ad tempora Sixti V., qui *ibidem* nobis Petrum Colognum creavit. De illa venditione ita in *Memor.*

no MCCCXXIV. in conjugem accepisset Jacobam de Cocca, annos natus non amplius quindecim, insequenti anno sine liberis decessit, condito testamento, in quo Misnam matrem sibi heredem instituit. Sed ob priora testamenta Accursii, Francisci, ac Bartholomæi magnæ contentiones exortæ inter Glossatoris agnatos, & affines, & aliquas etiam Religiosorum familias, quæ jure substitutionis ad eam hereditatem aspirabant: ad quas definiendas arbitri delecti sunt Bibliobathus Azzoguidus, & Jacobus Buttrigarius legum doctores; (a) atque ex eorum sententia tam grande patrimonium, quod Accursius fundaverat, Franciscus mirifice auxerat, in plura veluti frusta dissectum evanuit.

XVIII. De Francisci moribus ambigua fama olim percrebuerat: (b) sed id malevolorum livori tribuendum censeo, (c) a quibus acerbè vexatum constat. Sed aliqua tamen noxa non caruit, scilicet, iniqui sœnoris; quod erat commune ejus ætatis vitium. Sed ab eo crimine absolutus est a Nicolao IV. Pontifice anno MCCXCII., cum præsens pro se, & patre suo, multo ante defuncto, veniam postulasset. Habemus ea de re Nicolai IV. literas; ex quibus intelligimus, ejusmodi sœnore aliqui proficere quæstum a suis scholaribus caperent. Eas ex codice diplomatico Gymnasii Bononiensis in Appendice damus.

XIX. Francisci doctrinam, & res gestas magnis laudibus extollit præ ceteris Petrus Boaterius Notariæ doctor, qui aliquam ætatis partem cum eo vixit, (d) Philippus Villanius, (e) Dominicus Bandini, (f) Trithemius, ac ceteri, qui de claris Jctis scripserunt. Sed tamen Pancirolus de Francisco, & aliis Accursii filiis pauca admodum, & sere ambigua, & incerta habet. Accursium alterum, qui in Academia Regiensi jus civile professus est, ad annum MCCLXXXIII. inducit; ejusque filium fuisse autumat Franciscum legum professorem, quem ait cum Bartholo vixisse, & Bononiæ cum ipso Bartholo docuisse; quo tempore cum de genuina cujusdam legis lectione disceptaretur, missos ab utroque Pisis, qui vetustum Pandectarum exemplar inspicerent. Is quoque in Bartholi Commentariis, quæ in vulgus sunt edita, Franciscus Accursius appellatur (g). Quisquis vero ille est, ad Accursios nostros non pertinet; quæ ex familia, post magni Accursii filios, qui Jurisprudentiam proficeretur, nemo fuit.

FRAN-

Commun. Bona. ad diem VIII. Maji ejus aas.

Dn. Castellanus ædulus natus qnd. dñi Bartholomei qnd. dñi Castellani de Accursiis de Bonon. Capel. S. Marie... petiit sibi dari in curatore Joannem qnd. Guizardini notar... pro alienatione quam facere intendit & vult Fr. Antonio preceptoris domus S. Antonii de Damiatra Cremon. diocæs. ordinis S. Antonii Viennens. diocæs. euentis & recipienti nomine & vice monasterii S. Antonii Viennens. diocæs. pro pauperibus dñi monasterii & hospitalis... de duobus domibus magnis balchionatis... in summa mille libr. Bou. *Intestat. Cl. Montius.*

(a) An. MCCCXXV. die XII. Martii. Religiosa dña Soror Franciscæ de Desideriis Priorissa dominarum S. Agnetis & Sorores ecc. fundicum constituant dn. Senzomæ qu. dn. Rolandi Pipini notar. ad compromittendum nomine dicti conventus cum dñis Joanne quond. Guidocleri de Chalcocciis dño Joanne dño Castellato dño Chalcocci filijs qnd. dñi Carlini de Accursiis dña Francisca eorum sorore uxore dñi Alexandri olim dñi Ugolini de S. Petro dño Accursio dñi Andree fil. qnd. dñi Joannis olim dñi Guilelmi de Accursiis dña Betiaia eorum sorore uxore dñi Salvolini olim Nicolai de Beccadellis dña Margarita uxore dñi Joannis de Zambracis dña Bartholomæa

uxore dñi Henrici pti de Suricis J. P. dña Sorore Joanna conventus dominarum de Santis & cum synd. co. Fratrum Pred. caeum & cum dña Mixina qnd. dñi Petri de Prendipartibus uxore & herede qnd. dñi Castellani filii olim dñi Bartholomei de Accursiis in dñum filioharium de Azzoguidis & dñum Jacobum de Buttrigatis II. doctores... tamquam in arbitros... super omnibus controversiis occasione hereditatis qu. dñi Accursii & qu. dñi Francisci de Accursiis & dñi Bartholomei de Accursiis & dñi Castellani fil. ipsius dñi Bartholomei ecc. *Ex Memor. Comm. Bona. Indestat. idem F. Clarif.*

(b) *Dantes Aligher. Infera. C. XV.*

(c) *Ita sentis etiam Diplas. in Fr. Accursio.*

(d) Francisci scientia inter alios lucet velut sol, splendet velut luna, & gemma, cujus mores radiant velut fydera, cujus doctrina crevit sicut pluvia, cujus eloquium fluit ut ros, quasi imber super herbam, & quasi stille super gramina, & cujus fama & gesta magica divulgantur a cardine ortus solis usque ad limites orbis terræ. *Petrus Boater. la prout. evanescat. ad Artem Notar.*

(e) *Id. Append.*

(f) *Idem.*

(g) *Bart. l. 3. de lege. C. de condit. ob caus.*

FRANCISCI ACCURSII SCRIPTA.

Diplovataccius in hunc modum Francisci scripta recensuit: *Scriptis*, inquit, *super ordinariis, quorum copia rara est, idest, super iis libris, qui ordinarie legebantur in scholis.*

Et inter cetera nonnullas glossas, seu additiones poteris glossis addidit. Earum vestigium aliquod nuper vidi in codice mss. bibliotheca S. Crucis in Jerusalem, quem in Appendice descriptum exhibeo.

Extant etiam ejus pulchra consilia. Unum ex Francisci consiliis memorat eruditus vir Dominicus M. Mannius, quod dedit cum Dino Mugellano in controversia, quæ erat inter Commune Senesium, & Fratres Gaudentes. (a) Aliud Francisci Accursii consilium de facultatibus Inquisitorum, post novas constitutiones Innocentii IV., & Clementis IV., indicavit mihi Cl. Garampius. (b) Hoc protulit Franciscus cum Jacobo Decretorum doctore, quem Jacobum Alberti Bonacofæ Canonicum Bononiensem fuisse cenfeo.

Scriptis etiam in Digestum novum, quæ liber extra ordinem in Academia nostra legebatur. Hujus autem libri leges Franciscus exposuit propositis casibus; quæ de re ita Diplovataccius: *Scriptis super ff. novo per viamfigurationis casus pulchra commentaria. Incipiunt: Casus incipit. Ulpianus Ictus.*

Hæc de Francisci Accursii scriptis Diplovataccius. Sed alia ei scripta tribuuntur, quæ recenset Cl. Mazzucchellius. In his sunt aliqua, quæ ad illum nullo modo pertinere possunt. Eiusmodi sunt *Casus longi super V. libros Decretalium*, & *Casus summarii Sexti Decretalium, non semel typis editi.* (c) Rursum *Casus breves super Sextum Decretalium, & Clementinas.* Atque hi etiam typis editi dicuntur. Sed horum auctor esse non potuit Franciscus Accursii filius, qui canonum professor non fuit, nec aliter unquam audiret, quam doctor legum. Sed illud est decretorium, quod cum liber sextus Decretalium prodiret, ne quid dicam de Clementinis, Franciscus jam obierat. Neque hanc difficultatem dissimulavit Cl. Mazzucchellius.

Dux etiam Orationes Accursio tribuuntur; quæ qui videre poterunt, de earum auctore rectius fortasse judicabunt. Non videtur, ex eorum temporum usu fuisse Orationes scribere; nec Franciscum novimus in humaniorum literarum studiis magnopere versatum. Sed tamen editæ dicuntur Venetiis anno MID.

Glossas quoque Francisci Accursii in Joannem antiquum glossatorem, & in Justiniani Institutiones typis editas memorat Cl. Mazzucchellius. Ac de glossis in Institutiones Justiniani non dubito, quas memorat etiam Lipenius Lugdunæ editas anno MDCVII. in 8.

CER.

(a) Dom. M. Manni dei Sigilli &c. To. XVII. p. 38.

(b) Ex Cod. 227. mss. bibl. SS. Jo. & Pauli Venti.

(c) Editi sunt Basileæ MCCCCLXXIX., & Argentoræ MCCCCLXXXIV., ex Mazzucchellio T. I. v. Accursio.

LX.

CERVOTTUS ACCURSIUS.

EX Aichina secunda Accursii uxore (a) natus est Cervottus sub finem anni MCCXL., vel initio anni MCCXLI. (b) Eum pater ad Jurisprudentiam erudit; & cum annis jam gravis illum optaret doctoris insignibus ornatum videre antequam ex hac vita migraret, vix annos natum XVII. doctorem creari curavit. (c) Sed ea res invidiola multis visa est; & acriter disputatum, num id jure factum fuerit; atque ea questio sepius post illud tempus rescicata, in qua se exercebant Baldus, (d) alique doctores illustres. Cervottus autem, vel quod minus ingenio praeferret, vel quod praeproprie honoribus elatus, citius, quam oportebat, studiorum laborem remisisset, adeo parentis vota non implevit, a quo ad parem famam cum Francisco Nilo, iam illustri professore, educabatur, ut vix inter mediocres ætatis suæ doctores computari mereretur.

II. Anno MCCLXV. præturam Ripæ Transonæ in Picentibus gessit, (e) quod illi male vertit; a Ripanis enim exauctoratus est, magno rerum suarum detrimento. Ob eam rem Populus Bononiensis vindicias (f) eidem concessit, ut ferebant eorum temporum mores, in Ripanos, aliosque Ripanorum tæderat, si eos contigisset per fines Bononiensium transitum facere. Neque ante annum MCCLXX. desistere contentiones, quæ Cervotto cum Ripanis, aliisque Picentibus ob eam rem fuerant. (g) Eidem, quamquam non magnopere doctrina sua clarus haberetur in scholis nostris, domestica fama suffragata est, ad Jurisprudentiæ cathedram in Academia Patavina obtinendam. Ad eam conductus est anno MCCLXXXIII., splendido D. librarum stipendio ad annum constituto. (h) Anno autem expleto in scholis Patavinis, frustra optasset Cervottus in patriam reverti: per idem enim tempus, exortis Jeremienfium, & Lambertacciorum factionibus, Accursii omnes, tamquam Lambertacii faventes, exilio damnati sunt.

A a

III. Et

(a) D. Cervottus L. II. q. I. D. Accursii vendidit D. Francisco L. II. suo tratri quantam partem tombe in Ulmetula & p.c. annu tercio quorum habebat usufructum dñs Aichina ipsius mater a dño suo patre &c. *Ex Memor. Com. Bon. æ. MCCLXIX*

(b) An. MCCLXV. d. e. V. exiunt. Aug. dñ. Cervottus il. doct. cum auctoritate sui curatoris vendit quantam partem domum quæ habebat ad Richardinam pro indiviso cum fratribus suis quæ fuerant patris eorum. *Ex Mem. Com. Bon. Noniam igitur Cervottus erat major æt. assis.*

(c) An. MCCLIX. jam erat legum doct. ut constat ex Matriculae juristatus Thibonum ejus ætatis, cui erat ascriptus Cervottus cum patre, & Francisco fratre. *Extr. in archiv. Com. Bon.*

(d) Baldus in l. legitima de leg. tot. post Rayn. & Cin. apud Dilectos. in Francisco Accursio.

(e) An. MCCLXV. die X. Octob. Petrus de Oneta promittit ire & stare cum dñ. Cervotto quod dñ. Accursii il. doct. pro suo judio in Terra Ripæ Transonæ hinc ad festum Omnium Sanctorum &c. *Ex Mem. Com. Bon.*

(f) Repetalias videlicet dicebant.

(g) An. MCCLXIX. die... dñ. Cervottus il. doct. concedit Venturo Spanii de Fabiano presenti & Communi & Potestati dicti castri ut possint secute venire Bononiam non obstantibus quibilibet banis communis Bonon. in quibus positum esse dicitur commune Fabiani & alia de Marchia promittens dictam

Estantiam firmam habere sub pena CC. marcarum argenti & voluit jura sua quantum ad agendum hinc ad festum S. Venantis de mensis martii esse cassâ & irrita &c. *Ex Mem. Com. Bonon.*

Et rursus anno MCCLXX. die XV. intr. Decemb. Dñ. Cervottus il. doct. fecit remissionem Simoni quod. Thebaldi precus. & syndico Communis Ripæ Transonæ nomine dicti Communis & omnium civitatum locor. & terrar. & singularum personarum totius Marchie Anconitane de omni eo quod ei debere possent occasione IX. libr. quas dicebat ab eis debere recipere occasione sui salarii potestarie dictæ terre &c. & de omni injuria &c. *Id. &c.*

(h) An. MCCLXXXIII. die III. ex. Sc. 2. Ugo Lianatus. Legimus fil. d. Anasini judicis & Anasini iudicis terre Pælie facultatem habentes sibi concessam a Potestate Antianis & Consilio Communis Pælie dege di. unum doctorem in legibus & eisdem vocandi ad studium Pælie in legibus per annum int. rectorem ibidem jura tenorem literarum Potest. Antianorum & Consilio & Comm. Civit. ejusdem sigillo dicti Comm. munit. &c. Idcirco Ambaxatores pref. &c. elegimus D. Cervottum Professore juris civilis pro anno futuro ad legendum unum librum ordinarium in Pælie studio salarium II. lib. Pælianorum parvorum pro sua lectura & labore constituentes eidem &c. *Ex Memor. Nicolai Benignonis.*

III. Et in prima quidem expulsiōne Lambertacciorum mitiori tantum relegationis pœna, utpote abiens, damnatus est. (a) At diffinita pace, quæ Nicolai III. Pontificis studio coalescerat, ejectis iterum Lambertacciis, Cervottus, quod cum illis conspirasse argueretur, qui bellum patriæ intulerant, capitalis noxæ damnatus est, publicatis bonis; (b) & domus ejus, ut perduellis, & hostis publici, a fundamentis erasce. (c) Fallitur igitur Alidosius, qui Cervottum narrat anno MCCXCIII. restitutum in patriam cum Guilielmo fratre. Legerat nimirum in actis publicis ejus anni, Guilielmum cum omni familia sua Populi beneficio in patriam revocatum. Itaque Cervottum quoque, quasi esset ex Guilielmi familia, eo Populi Bononiensis beneficio usum putavit. Sed Cervotti memoria in monumentis Bononiensibus a tempore novissimæ proscriptiōnis nuspiam occurrit; ex quo conicere licet, extorrem obisse. Et sane qui semel in perduellium numero essent habiti, & proscripti, ut de Cervotto diximus, numquam iis reductus in patriam permitti solebat.

IV. Quod Franciscus felici successu susceperat, ut aliquid adderet Accursii patris sui glossæ, id pariter tentasse dicitur Cervottus. Itaque hic etiam, cum libros legum in scholis interpretaretur, novas aliquas annotatiunculas addidit; quæ haud magno in pretio fuerunt apud viros doctos, & ingenium auctoritæ exilæ & ineruditiūm prodiderunt. Hinc Cervottinæ, aut Cervinæ glossæ, quæ enim joci causâ dicebantur, nihil bonæ fugiæ continere visæ sunt. (d) Recensentur quedam ad l. 1. C. de extendo (e), & alibi. Consilia quoque, seu juris responsa reliquit, quæ illum, cum causas in foro defenderet, scripsisse judico. (f) Uuum ex ejus consiliis, quod anno MCCLXIX. protulit cum Basacomatre legum professore, vidimus nuper in archivo Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bononiensis, quod in Appendice damus. Bibliothecam juridicam admodum instructam habuit, relictam arbitror a patre. Sed eam, paulo antequam Patavium proficisceretur, Guilielmo fratri vendidit; partim, opinor, ut æs alienum, quo constructus erat, dissolveret; partim ut inde comestum haberet. Quantum enim conicere possumus ex plurimis contractuum tabulis, quas in Memorialibus Communis Bononiæ habemus, vix patre mortuo, patrimonium suum dilaniare cœpit Cervottus, & æs alienum contrahere; ita non ut filius prudens & fugi opes a patre relictas servavit, auxilique, sed discinctus ut nepos prodegit & perdidit. At Guilielmus emptam a fratre bibliothecam Nascimpaci tabellioni ex conditione locavit, ut ex lucro, quod ex iis libris fecisset, trientes duos Guilielmus ipse perciperet, tertius ad Nascimpacem pertingeret.

V. Erant tunc Bononiæ scriptores excellentes ingenti numero, ut in civitate, in qua ob studiosorum affluxum permagnus librorum mercatus fiebat. Et erant tunc libri omnino carissimi; nec nisi ditissimus quispiam mediocrem sibi bibliothecam comparare poterat. Sed exscribendis libris non solum viri, sed sumptu etiam vacabant, (g) ut mirum non sit, mendosa sæpius exemplaria in

(a) Ex Libr. Constant. & Bannit.

(b) Quod supra in Accursio dictum est de Cervotti heredesque acres ad Richardum possidentibus, de illis intelligendum, qui prælia, quæ Cervotti fecerant, quocumque tandem jure, occupaverant.

(c) In libro ad annum MCCLXXXVIII. scripto, quo notatur bona Lambertacciorum p̄cio ad illa, bene leguntur; Ihu. Cervottus dñi Accursii habuit unum calamentum super quo consuevit esse una domus (quæ fuisse amplius non erat) juxta eunam civitatis & juxta viam. Facta est plates Communis, Ex Lib. Meliorament. bon. Bannit. an. MCCLXXXVIII.

Erant præterea ejus nomen in lib. Bannit. & Rebell. &c. qui governaverunt Communi Bonon. anno MCCLXXX. iudic. VIII. de morte Augusti & sequi. &c.

(d) Accursius habuit duos filios Guilielmum

& Cervottum (præter Franciscum fratrem). Guilielmus fuit valens doctor, & disputavit multas questiones. Sed Cervottus fuit grossus intellectus, & ideo vide, quod glossæ Cervinæ parum habent saporis. Bald. in lib. de commor. fam. dos. apud Dilectos.

(e) Vid. isti doctores, & maxime Jafon, qui Cervotti interpretationes rejicit, ut a mente juris alienas; quod & fecit Bald. loc. cit. & in l. singulari. ff. de reb. credit. libid.

(f) Andreas de Bursulo in l. professio de mun. par. lib. X. C. scribit, se vidisse Cervottum petentem reple. in integr. in quadam causa. Apud Dilectos. loc. cit.

(g) An. MCCLXXV. III. exente Jan. Ihu. Rodulphus qñd. Gandulphi promissit mag. Joanni Bonabrocha de Advaco Kbelar. Bonon. facere scrib. dñe Assonie sue hinc totum Indor-

publicum emissa. Fuere autem plures ex scriptoribus, qui Bononiæ sæculo XIII. vixerunt, patria Etrusci, ac præsertim Arretini. (a) In his erant, qui ad scribendi artem pingendi quoque peritiam adjugebant, *miniatores* vulgo appellati. Hi libros variis figuris, auro, aliisque coloribus ornabant; & hic erat maximus divitum scholarium, & professorum luxus, ut quam ornatissimos codices habebant, grandibus literis scriptos, & mole ipsa spectandos, quos per servos secum deferri curabant, cum ad scholas accederent. Occupant adhuc non exiguum locum in plateis ditiorum bibliothecarum ejusmodi codices; & quoniam qui juri civili & canonico erant addicti, nobiliores plerumque, & ditiores erant, quam qui Philosophiæ, Medicinæ, Theologiæ, aliisque facultatibus vacabant; propterea & libros etiam antiquos juris civilis & canonici sumptuosius scriptos, & magis ornatos plerumque cernimus, quam aliarum facultatum. Ridet non illepidè Odofredus hunc scholarium luxum comparandi magna impensa libros auro illustres, & pro more sæculi ornatos. (b) Neque minus illepidè deridet inconditam librorum molem Daniel Merlacus, quem laudat Antonius Wood in Historia Oxoniensis Universitatis (c).

VI. Erant autem celebres scriptores Bononienses præ ceteris aliarum gentium. Hinc libri litera Bononiensi scripti sæpius memorantur in sequioris ævi monumentis. Memorantur etiam litera Parisina scripti; sed his nostris elegantia, & perspicuitate scripturæ multo præstant: quæ de re facile judicabit, qui plures ex utroque genere simul conferre possit. (d) Laudabatur etiam litera nova præ antiqua, (e) ut verissime Odofredus dicere potuerit, scriptores ætatis suæ pictores potius fuisse, quam scriptores. (f) Vix autem credibile est, quam quætuosa fuerit civitati nostræ hæc scriptorum nostrorum solertia, & quantas opes in eam invexerit: (g) in tanta enim scholarium copia, quæ scholas nostras opplebat, vix quisquam esse poterat, qui libris non egeret; & nova doctorum nostrorum scripta, quæ in dies prodibant, novi semper quæstus materiam præstant, tanto majoris uberiorisque, quanto majori auctorum fama nitebantur. Constat autem, nobiliora quæque scripta, quæ in jure civili & canonico longo tempore prodierunt, non alibi nata, quam in scholis nostris, nec aliunde per omnem fere Europam propagata. Sed ejus quæstus, qui ex librorum scriptione fuebatur, non minima pars pertinebat ad librorum dominos, qui

A a 2 libros

etiam cum tribus partibus in litera de textu pretio xxx. lib. Bonon. presentibus mag. Jacobo de Arzo Martino Orto & Petro de Cameracho scholaribus &c. Ex Mem. Com. Bon.

An. MCCLXXIX. die X. ex. April. D. Yvarnos... promissit fr. Joanni Borgoniensi de Ord. Fratrum de Carmine se facturum quod dñs. Alegra ejus uxor continue sine interpositione alterius operis scriberet & complebit unam Bibliam de ita bona litera ut incepit scribere... & hoc pretio xxx. lib. bon. Ibid.

An. MCCLXXXIX. Dña Uliana filia dñi Benevenuti de Faventia promissit dño Alberto dñi Odofredi scribere eidem totum testum Voluminis scilicet Authen. Institut. & tres libros Codiæ pretio xxv. lib. bonon. Ibid.

(a) *Novallus ex his memoratis reperit in elenco scholarum, quæ post professores recalcitravit. Vide ibid. ad an. MCCLXXVIII. &c.*

(b) Dixit pater filio... Vade Parisius, vel Bononiam, & mitam tibi annuatim centum libras. Ille quid fecit? Ivit Parisius: & fecit libros suos babuinare de literis aureis..... ibat ad cerdoem: & faciebat se calcari omni die Sabbati. Odofred. la S. C. Marc. Literas alimur capitales novissimæ figuræ animalium ornare solebant præfati scriptores, ut in eorum libris videretur. Atque id est Odofredo babuinare libros; quod veritas ex novissima voce Ital-

ex Babuino mirificus verborum couditor deduxit.

(c) Videbam (Parisius) quodam bestiales in scholis gravi auctoritate sedes occupare, habentes contra se scemna duo vel tria, & descriptos codices importabiles, aureis literis Ulpiani traditiones representantes. Ap. Wood. Hist. Univ. Oxon. ad an. MCLXXXIX.

(d) *Liber de litera Bononiensi, & Parisina sæpius nominatos videmus in contrarium tabulis, quæ sunt in Memorialibus Communi Bonon. Nihil autem scriptum, quæ in Italia, hoc est, litera Bononiensi exarati erant, quoniam quæ litera Parisina, & extra Italiam, collatis inolevit ejusmodi libris, quales multi in Vaticana, aliisque locis publicis bibliothecis conduntur, ad oculum apparet.*

(e) *Liber de litera nova majori pretio venditus semper reperitur in antiquis contrarium tabulis, quæ inveniuntur in Memorialibus Communi Bonon., quoniam, quæ dicuntur de litera antiqua.*

(f) *Hodie scriptores non sunt pictores, imo pictores... unde dicimus, quod chartæ cedunt literæ, sicut se ovis, cum boni erant pictores, mali scriptores, tabula cedebat picturæ, literæ cedebat chartæ. Odofred. la S. C. iterum quoque, ff. de acquir. rer. dom.*

(g) *Id apparet ex insignitis præ contractum tabulis, quæ in Memorialibus Com. Bonon. habentur, ad rem librorum pertinetium.*

libros scriptoribus certa mercede exscribendos præstabant; erantque ob eam causam in civitate stationes, sive officinae libris instructæ, ex quibus libri ad excusandum, certo oblato pretio, perebantur. In hunc modum Cervotti libri, quos emit Guilielmus ejus frater, apud Nascimpacem notarium, quæstus faciendi causa, expositi sunt. Damus in Appendice horum librorum elenchum, (a) & eorum etiam, qui apud Stationarios Universitatis publicæ, studiosorum commodo, prostant. (b)

VII. Uxor Cervotto fuerat Jacobina de Riolo, quæ maritum in exilio secuta non est. Hæc, eo superflite, extremum diem Bononiæ obiit anno MCCLXXXV.; & cum careret liberis, pauperes Christi hæredes reliquit, potestate facta testamenti sui curatoribus, qui fuere tres Fratres Minores, deligendi quos vellent pauperes, ad hæreditatem adeundam; atque ab his delectæ sunt S. Francisci Moniales. Nec multo post humanis exemptus est ipse Cervottus, quem anno MCCLXXXVII, jam obiisse constat. (c)

LXI.

GUILIELMUS ACCURSIUS.

Natus est Guilielmus ex Aichina secunda Accursii uxore an. MCCXLVI. (d) Hunc etiam pater ad Jurisprudentiam instituit; & doctor creatus, (e) jus civile in Academia nostra professus est. Sed & in jure canonico versatus est; (f) quod illi ad dignitates Ecclesiasticas consequendas adiumento fuisse videtur. Expulsi Lambertacciis anno MCCLXXXIV., ipse quoque cum omni familia sua exulare iussus est; (g) ac veritus initio publicationem bonorum, fictis tabulis ea addidit Montanario de Baragata socero suo, qui erat ex Jeremianis. Sed cognita fraude Guilielmi bona fisco addicta sunt, nec ante reddita, quam is sponsoribus datis in fidem Populi Bononiensis se recepit. (h) Hæc Francisco Guilielmi fratri accidisse, aliquando creditum est, ut alibi diximus.

II. Interea cum, nondum ejurata Lambertacciorum parte, solum vertere juberetur, ultra montes profectus est, fortasse in Hispaniam, ubi postea Ecclesiastica beneficia obtinuit. Sed quoniam relegatis non licebat alibi esse, quam quibus in locis Populus decreverat; propterea Guilielmus, & cum eo Albertinus Cararius

(a) Vid. Append. n. XF. (b) Ibid. n. XIF.
(c) Convenit S. Francisci Ord. S. Clare her. qu. dñe Jacobine de Riolo ux. qu. d. Cervotti lib. l. Sic. Ex Memor. Com. Bon. ad diem 221, Mart. MCCLXXXVII.

(d) Id. eausd. ex ejus consensibus, in quibus curatoris auctoritas intervenit usque ad initium anni MCCLXXI. Eximus in Mem. Com. Bon.

(e) Anno MCCLXIV. in Joeternum Thysorum adscriptus est, cum nondum esset doctor. Ex Matric. Joetern. Thys. Sed in sequenti an. MCCLXV. doctoris bonorum consecutus erat. Ex Mem. Com. Bon.

(f) Vid. infra.
(g) In Libris Constat. an. MCCLXXXVII, erroris hæc leguntur:

Un. Guilielmus dñi Accursii doct. II.
Un. Joannes) fratres & filii dicti dñi
Un. Accursius) Guilielmi.

Mox subsistent hæc verba: Habetur specialis reformatio studii Ultramontanorum cum filiis.

(h) MCCXCIV. die.... Constat d. Guilielmum qu. d. Accursii vendidisse jure proprio d. Jacobo qu. d. Bonifacii de Villanova peciam unam terre in curia Baganzole in loco dicto Ricardina &c. & alias pecias terre &c. pro pretio lib. DCCXX. bonon. &c. & tempore dictæ venditionis inter eos fuisse actum, inter prefatos

dños Guilielmum & Jacobum quod si ipse dñus Guilielmus daret & solveret dicto Jacobo dictas DCCXX. lib. bonon. deinde ad sex annos quod dictus Jacobus dictas pecias terre teneretur restituere dicto d. Guilielmo.... & cum propter absentiam dictorum dñorum Guilielmi & Jacobi predicta non potuerint observari cum occasione litis nate inter civis civitatis Bononiæ occasione partis predicti dñi Guilielmi & Jacobus se absentaverint ipsorum bona & jura eis fuerint interdicta & postmodum prefati dñi Guilielmus & Jacobus ad mansura Communis redierint & ipsorum bona eis fuerint restituta &c. Ex Memor. Com. Bonon.

MCCLXXIV. 7. intr. Jul. D. Montanarius qu. d. Verardi de Baragata dedit vendidit dñi Guilielmo fil. qu. d. Accursii doct. legum jure proprio unam domum positam in Cap. S. M. de Rustigianis a duobus lateribus via publica & juxta d. Franciscum leg. doct. item &c. &c. &c. item dedit & vendidit omnia bona mobilia & immobilia & supermoventia jura actiones utiles ac directas que omnia dictus d. Guilielmus vendiderat dicto dñi Montanario ut poteret publice instrum. & hoc pro pretio MMM. lib. bonon. ex instrum. Palmioli Manigoldi Not. Ex Memor. Simonis de Covaria.

rarius legum professor, qui una ultra montes erat profectus, an. MCCLXXXVIII. a Populo Bononiensi postulatunt, ut sibi fas esset in iis locis permanere, quo se post primos belli civilis motus receperant, quæ loca xx. amplius dierum itinere ab urbe Bononia distabant. Atque id illis Populi scito permillum est. (a) Existimo autem, utrumque in iis locis interpretandis legibus, & fori advocacionibus, non minori quaestus, quam famæ emolumento, vacasse.

III. Uxorem duxerat Guilielmus, annis aliquot antequam urbe excederet, Benvenutam Montanarii de Baragata filiam, (b) ex qua filios genuerat, Joannem, & Accursinum, quos adhuc infantes cum patre exulare oportuit. (c) Sed mirari subit eorum temporum mores. Quod enim postea Franciscus Accursius fecit, ut Bartholomæo nepoti suo duos annos nato coniugem pari ætate desponderet, id etiam maturius egerat Guilielmus, qui Joanni filio, primo infantiz anno nondum fortasse expleto, nuptias destinavit cum Fraisenda Henricutii Gallucci filia, ejus dote in hunc modum constituta, ut Guilielmus cccc., Henricutius cc. libras bononinorum erogaret. Hæc sponsalia celebrata sunt anno MCCLXX., cum Guilielmus esset adhuc ætate minor, & curatoris auctoritate indigeret. (d) Post autem legitimo tempore matrimonium celebratum est, quamquam Populi decreto jam vetarentur Jeremienium, cujusmodi erant Gallucci, cum Lambertacis connubia.

IV. Sed Guilielmus, cum adhuc ultra montes degeret, uxore amissa, Clericali militiz nomen dedit, cum annos ageret tres circiter & quadraginta. Anno MCCLXXXIX. exeunte Canonicum Burghensem fuisse constat. (e) Deinceps autem aliis beneficiis & dignitatibus Ecclesiasticis auctum novimus. Fuit enim & Sacrista Cadurenensis, & Archidiaconus Gualdasaræ in Ecclesia Toletana.

V. Quo tempore ad Academiam nostram revocatus est Albertinus Carrarius, etiam Guilielmo Accursio, petentibus scholans ultramontanis, permixtus est reditus in patriam, & ad scholas, dummodo iurejurando se Jeremienfibus adjungeret. Sed conditionem rejecit Guilielmus; quod nefas esse diceret, sibi, qui Clericus esset, juramentum indici. Post annos aliquot, cum intellectu esset, Dinum Mugellatum celebrem legum professorem a scholis nostris discessurum, quæ Universitas scholarium ultramontanorum, & citramontanorum a Magistratibus impetravit, ut Guilielmus Accursius revocaretur, & in Dini locum succederet, nulla conditione juramenti adjecta. (f) Igitur Bononiam re-

VOCA-

(a) In libello supplicis, quem hæc de re obtulerunt consilio Populi Bononiensis, dicebant, se a tempore primorum rumorum (id est, ab anno MCCLXXIV.) stetitisse ad confinia ultra montes ad viginti dietas & ultra a civitate Bononiæ &c. Ex lib. Reform. an. MCCLXXXVIII.

(b) An. MCCLXXIX. dn. Guilielmus qm. dñi Accursii doct. ll. cum auctoritate sui curatoris vendidit... cui venditioni consensit dn. Montanarius de Baragata & renuntiavit omni suo juri quod habere posset pro dotibus dn. Benvenute ejus filie uxoris dñi venditoris. Ex Mem. Cons. Bon.

(c) Ex supra adactis. (d) Die IV. exeunt. Jul. MCCLXX. Dn. Henricutius de Gallutis & d. Guilielmus filius qu. d. Accursii legum doct. volentes contrahere parentelam ad eadem concordiam pervenerunt videlicet quod dñs Guilielmus cum auctoritate dñi Lizarii de Chazaniniciis curatoris sui & in presentia d. Irici jud. & assell. d. Guidonis de Corrigio Potestatis Bononiæ predistinavit filiam suam Joannem d. Henricutii predicti in sponsum futurum maritum Fraisende filie dñi dñi Henricutii cum tali dote quod d. Henricus debeat ei dare cc. lib. bonon. & d. Guilielmus fecit ei dotem de suo cccc. lib. bonon. & cum omnibus conditionibus contentis in instrumento scripto manu Lambertini Not. Adham fuit

in Sala juxta Ecclesiam novam palatii Comm. Bon. pref. d. Andrea de Guarzaturio Judice d. Gerardo Brachani Rubeo Bologni Bergonzoni & Petro d. Castellani Fabri &c. & juravit d. Guilielmus quia minor erat xxv. annis. Et d. Henricus predistinavit filiam suam Fraisendam in sponfam & futuram uxorem Joannis predicti &c. ut dictæ partes dixerunt &c. Ex Mem. Guidonis Bonifacii.

(e) Ex Mem. Cons. Bon. ad diem XII. Dec.

(f) Die IX. Octob. Pro augmentatione Studii atque utilitate Communis Bononiæ quatenus scribere debeatis ex parte vestra & Communis Bonon. d. Guilielmo d. Accursii L. D. electo pro ipsam Universitatem ad legendum Dig. Nov. loco d. Dini in annum presentem quod amore dñi Communis & dñe Universit. debeat venire & legere dictum librum in Civit. Bonon. cum alias fuerit reformatum per Commune Bonon. quod possit venire ipse & omnes de ejus familia jurando partem sed modo scribatur ut veniat absque aliqua exceptione quod jurare non potest partem cum sit Clericus scribendo etiam sibi quod intellexit quod concessit etiam sibi per Summum Pontif. jam est diu quod possit legere jura civilia in Civit. Bonon. non obstante dignitate seu clericali ipsius. Ex lib. Reform.

vocatus est anno MCCXCVII. ad Digestum Novum interpretandum, cum ei jamdiu indultum esset a Romano Pontifice, ut, quamvis Clericus esset, jus civile in scholis docere posset.

VI. Sed brevi admodum tempore Guilielmus Bononiz egit. Exeunte anno MCCXCVIII. a scholis nostris jam aberat, ac deinceps Sedis Apostolicæ servitii perpetuo addictus fuisse videtur. Sub finem XIII., aut initio sæculi XIV. cum aliis sapientibus viris in consilium adhibitus est a Fr. Guidone Vietino hæreticæ pravitatis Inquisitore in celebri causa Armanni Pungilupi nequissimi hæretici, quem, dum viveret, simulata pietas, & mira hypocrisis ab omni suspitione erroris apud ignarum vulgus liberaverat; post mortem vero populus Ferrariensis falsa miraculorum specie dementatus, quæ ejus amici & sectatores venditabant, veluti sanctum colebat. In sententia contra nebulonem illum prolata Guilielmus dicitur Sacrissa Cadurcensis, dñi Papæ Capellanus, & ipsius sacri Palatii Auditor, jurisque canonici & civilis professor. (a) Sed etiam, antequam Bononiam rediret, Capellani Pontificii munere fungebatur. (b) Itaque credibile est, ex Romana Curia, ad quam Bonifacio VIII. Pontifice, vel fortasse antea, accesserit, ad Academiam nostram scholarium postulationibus victum se contulisse; & cum in ea vix annum unum scholasticum expleisset, ad Romanam Curiam reversum esse, nec ab ea umquam postea discessisse. A Benedicto XI. impetravit, ut Archidiaconatum Gualdofaraz in Ecclesia Toletana, quamvis absens, retinere posset, & eundem Archidiaconatum per idoneum hominem ab se delectum visitare: quæ de re fuit Benedicti literæ Kal. Dec. anno MCCCIII. datæ, quas in Appendice producimus. Eas ratas habuit Clemens V. anno MCCCIX. IV. Kal. Dec., qui id se facere profectus, ut remaneret Guilielmi Accursii merita, ob Sedis Apostolicæ negotia in Romana Curia, & alibi ab eo diligenter tractata. Et hæc etiam Clementis V. literas in Appendice damus.

VII. Vivebat adhuc Guilielmus anno MCCCXII., quamvis Joannem filium jam amisisset. (c) Nec multo post finem vivendi fecit. (d) Andreas ejus nepos anno MCCCXXVIII. Coimbria degebat, (e) aliquo fortasse beneficio Ecclesiastico ibi donatus; nam Clericum fuisse constat. Accursius quoque Andreas frater, cum diu Bononiz fuisset, anno MCCCXXX. longum iter meditabatur; ac neutrum eorum deinceps rediisse compertum est. Ita Guilielmi posteritas Bononiz extincta est, vel alio translata.

VIII. Alidosii Guilelmi scripta indicans, multas ab eo quæstiones editas narrat, ab Alberico de Rosare, & Joanne Andree laudatas, quas manu exaratas reperiri ait. (f) Diplovataccius plures ab eo disputationes reliquias dicit: (g) neque aliud esse arbitror disputationes istas, quam Alidosii quæstiones. In his

ca

(a) Lara est hæc sententia anno MCCC. die XXII. Martii habito & obtento solerti consilio Fr. Joannis episcopi Bonon. Fr. Ramberti de Bonon. Oed. Prædicat. & aliorum multorum Sapientum, professorum, & doctorum in jure canonico & civili, scilicet dñ. Bernardi Bonardi canonici Xantonensis, dñ. Papæ capellani, & ipsius sacri palatii causarum auditoris... dñ. Guilelmi Accursii sacristæ Cadurcensis dñ. Papæ capellani, & ipsius sacri palatii causarum auditoris, juris canonici & civilis professoris, dñ. Aldegradi de Lendenaria canonici Ravennat. dñi Papæ capellani, & ipsius sacri palatii causarum auditoris, doctoris in jure canonico &c. *Apud Alvaros. Antiqu. Ital. med. ævi Ta. F. col. 145.*

(b) Jacobus dñi Montanaril de Baragaza procurator ven. vieti dñ. Guilelmi Accursii II. doct. Sedis Apostolicæ capellani & canonici Burgensis. In *Memor. an. MCCXIII.*

(c) An. MCCCXII. die XXX. April. Petrus de Uetola Notarius: doctior testamatur fecit in

domo & hospitio dñi Guilelmi de Accursii seu dñ. Fraifende uxoris qud. dñi Joannis dñi Guilelmi predicti in qua moratur dicta domina. Ex *Mem. Com. Bonon.*

(d) An. MCCCIV. die... Accursius qud. dñi Joannis de Accursii... heres qud. dñi Guilelmi Accursii una cum dñ. Andrea ejus fratre clerico auctore &c. *Ibid.*

(e) An. MCCCXXVIII. die XXI. April. Nob. milles dñ. Joannes natus olim nob. militis dñi Guidoclerii de Gallustis... procurator dñi Andree nati olim dñi Joannis olim dñi Guilelmi de Accursii... ut constat instrumento procuratoris scripto manu Alphonsi Melendi notar. de Columbia factu in MCCCXXVIII. ... procuratorio nomine... donat irrevocabiler dño Accursio ejus fratri aqros plurimos ad Richardinam, & alibi. Ex *Memor. Com. Bonon. scriptis a Nicolao Malpighi notar.*

(f) *Alidosii. Diss. Bologna di legge et. p. 22.*

(g) *Diplovat. in Gall. Accursii.*

ea percelebris fuit, qua querebatur, num testamentum, quod Henricus rex, vulgo Hentius, Frederici II. filius, Bononiæ captivus fecerat, censeri deberet iure factum esse. Obierat Hentius in carcere Populi Bononiensis anno MCCLXXXII., ac de ejus testamento questionem a Guilielmo Accursio disputatam narrat Joannes Andreæ in additionibus ad Speculum Juris. (a) Scripsit etiam commentaria in libros Institutionum, in quorum præmio se Glossatorum filium dicit, ut ammiravit Pancirolus. (b) Hæc si Diplovatæcius vidisset, non eo prolapsus esset, ut diceret, Guilielmum magni Accursii filium non fuisse, sed generum. (c)

IX. Accursii Glossatorum filiorum postremus parentis nomen tulit, Accursinus, sive Cursinus vulgo appellatus. Sed quis crederet, virum prudentem ita filiorum suorum ingenio & industria confisum, ut omnes sperarit idoneos futuros ad profitendam Jurisprudentiam? Hunc etiam natu minimum Accursius ad eam professionem destinavit. (d) Ac mortuo Accursio, Cursinus, cum in tenera adhuc ætate, educatus est apud Franciscum fratrem, qui parentis voluntatem secutus illum ad Jurisprudentiam instituit. (e) Sed tamen in doctorum ordinem cooptatus non est. Cum annum vigesimum ageret, (f) exortis Jeremienisium, & Lambertacciorum factionibus, medio in ipso studiorum suorum cursu a scholis abductus est. & e patria ejectus. (g) Paulo ante uxorem duxerat Fraisendam Storlistam, Thomæ de Piperata, clari legum doctoris, fratris filiam. (h) Anno MCGLXXXVIII. exul oblit, quatuor relictis filiis, Joanne, Cervottina, Castellutio, & Francischino, qui anno MCCIC. in gratiam Populi Bononiensis recepti sunt; (i) & anno MCCCVI. postulante Universitate scholarum, obtinuerunt remissionem ab iis oneribus, quibus obnoxii erant quotquot Lambertacciorum partes secuti aliquando fuerant. (k) Sed cum rursus eo ipso anno in civitate turbatum esset, Joannes iterum in exilium actus, in Medicinæ oppido lares fixit; ubi fuit usque ad tempora Bertrandi Cardinalis Legati, cui civitas nostra civilium contentionum pertæsa anno MCCCXXVII. se dedidit. Anno MCCLXVI. adhuc vivebat, annis LXXVI. postquam a patre emancipatus fuerat. (l) Ejus fratres in suis Richardinæ prædiis reliquam ætatem in ignobili otio transierunt. Francischinus uxorem duxerat, quam, cum liberis caret, testamentum hæredem reliquit, ac Joanni fratri vestes & alimenta legavit: (m) ex quo judicare licet de tenuissimis eorum facultatibus, vel magna potius paupertate, ad quam redacti erant. Sed Joannes quoque sine liberis in summa se-
nectute.

(a) Circa istud scire debes, quod Guill. Accursius disputavit questionem de rege Henrico filio Imp. Federici, qui cum Teutonibus & certis Lombardis aggrediens Bononiam, captus fuit per Bononienses, & finaliter hic decisset, sepultus apud Fratres Predicatores. Querebatur de ipsius testamento an valuerit. *Jo. Andr. in Aldis. ad Spec. tit. de Infram. edit.*

(b) Pancirol. lib. II. cap. XXX. Inter codices Jurdicos Biblioth. Reg. Paris. habetur Commentaria Guilielmi Accursii filii in libros Institutionum. Cod. 1271.

(c) Videtur Diplovatæcius incidisse in mendosum aliquod exemplar Commentariorum Joannis Andreæ in Sextum, ubi pro Guill. Accursii scriptum esset Gener Accursii. Hic error reperitur in libris editis, in quibus se legitur: Ad solutionem questionis hactenus est, quod olim hæc questio fuit disputata per Gener. Accursii & tenuit &c. *Jo. Andr. in Sextum. tit. de Reg. Jur. C. Sine culpa.*

(d) Accursii Cursus filie natu minimo partem liberarum suorum in testamento prælegavit, ut legum iusta sequeretur, quæ libris anno MCCLXXII. accepit, cum jam esset annos. xviii, ut ea *Mem. Com. Bon. consue.*

(e) In quadam contrasse Franciscei Accursii ad an. MCCLXI. celebrata præsentia interfuisset Mag. Jacobinus repetitor Accursii. *Ex Mem. Com. Bon. Hunc itaque apparuit a Franciscei Accursio domi habitum, ut testantur a Cursio in Joh. la auditus eidem postea repeteret.*

(f) Anno MCCLXXII. cum Cursius libros a patre legatus accepit, annos xviii, natum dicitur in tabulis ex de re consensu. Anno igitur MCCLXXII. quo bellum civile a Severacensis & Lambertaccis excitatum est, non majori ætate erat, quam xx. annorum.

(g) Ex tabulis prescriptorum.

(h) *Ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXXXIII.*

(i) *Ex Lib. Reformation. ejus anni.* (k) *Ibid.*

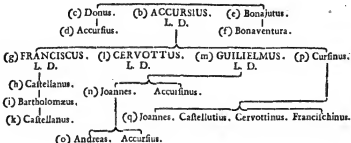
(l) Cursius Joannem filium emancipavit anno MCCLXXX. ut habetur ex *Mem. Com. Bon. ejus anni.* *Vid. etiam ad an. MCCLLI.*

(m) An. MCCCXLIV. die XXVI. Jan. Franciscus quid. d. Accursii de Accursii Capelle S. Mame habitator in curia Baguarole... fecit suum testamentum... sepulturam elegit ad S. Franciscum de Richardina... item reliquit Joanni suo fratri vicum veltum & calcamentum... heredem instituit Franciscam Viriani uxorem suam &c. *Ex. in Mem. Com. Bon.*

neçtute, extinctis jam ceteris fratribus, decessu; atque ita apud nos defecit Accursii posteritas, cuius ille perennitati tantopere studuerat.

X. Narrat Philippus Villanius, Accursium glossatorem in fundo Balneolo agri Florentini ortum; quo in loco adhuc ætate sua aliqui ex Accursii progenie ignobiles homines vivebant, & domus Accursii, in qua ipse interpretandis legibus se addiderat, in ruinis jacebat. (a) Sed quoniam Richardina prædia, in quibus Accursii posteritas consuevit, & ubi villa fuit Accursii secessu nobilitata, Bagnarolæ finibus, qui notissimus est agri Bononiensis pagus, continebantur; propterea ad Balneolum suum transduxit Villanius ignobiles illos Accursii posteros, quos commemorat; ibique Accursii villam, atque adeo natale solum fuisse putavit. Ita conjicit Cl. Montius, a quo accepi, ut hæc de Accursii filiis tam enucleate possem exponere.

ACCURSIORUM STEMMA.



AN-

(a) Balneolum, vulgo Bagnolo, non longe ab arce Florentia. Philippus Villani, in *Accursio*. *Vid. Append. n. XII.*

(b) Accursius Glossator Bononiæ degens, & clarus habebatur anno MCCXXI. Ex chartula in archio. Caven. 5. Petri.

(c) MCCXXXIX. Dn. Donus frater dñi Accursii Florentini legum doctoris. Ex *Matris. Notar. in Archio. pub.*

(d) MCCLXX. Accursius qu. Doni. *Ibid.*

(e) (f) MCCLXV. Bonaventura qui dicitur Papanonius fil. qu. Bonajuti fratris dñi Accursii vendidit pecuniam terre in Castro episcopi &c. cui venditioni consensit dn. Franciscus leg. doctor &c. Ex *Mem. Com. Bon.*

(g) Franciscus legum doctor clariss. dictus de Guzzis ejus prima uxor: Remgarda de Adigleris secunda uxor. Ex *monum. supra allatis.*

(h) Castellanus Francisci filius: ejus uxor Anna Lamberina. *Vid. quæ supra citata sunt in Francisco Accursio.*

(i) Bartholomæus Castellani filius: ejus uxor Mijna de Prandiis. Ex *Memor. Andree Guascheri ad dnem XVII. Augusti MCCLXIII.*

(k) MCCCXXIV. dn. XI. Maji. Castell-

mus filius qu. d. Bartholomei Castellani Accursii constituitur se habuisse a dño Joanne filio dñi Jacobi de Cocco lib. IX. pro dote d. Jacobe sine filie ipsi Castellano matrimonio copulate. Ex *Memor. Thome Jacobi Bonaventuræ.*

(l) Cervottus legum doctor: uxor Johanna de Riolo. Ex *Mem. Sempredes de Nigro MCCLXIX.*

(m) Guilielmus legum doctor: uxor Bonaventura de Baragata. Ex *documentis supra allatis in Gall. Accursio.*

(n) Guilielmus dn. Accursii leg. doct. Joannes & Accursius filii Guilielmi. Ex *lib. evanjoat. extra distict. script. anno MCCLXXXVII.*

(o) Andreas, & Accursius Joannis, filii, Guilielmi nepotes. Ex *documentis supra allatis in Gall. Accursio.*

(p) Curinus Accursii Glossatoris filius natus minimus: ejus uxor Frisceda de Sterilitis. Ex *actis supra evanjoatis.*

(q) MCCLXXXVIII. die XXX. Augusti dñs Frisceda filia qu. dñi Castellani & uxor qu. Curini dn. Accursii doctoris legum mater Johannis Castellani Cervottini & Franciscini suorum filiorum petit tutelam eorum sibi dari &c. Ex *Mem. Com. Bon.*

LXII.

ANDREAS DE BARULO.

Vixit cum Accursii filius Andreas de Barulo (a) legum professor illustris, sed Pancitolo ignotus. Eum tamen non ignoravit Diplovataccius, qui saepe laudatum viderat ab antiquis legum interpretibus, & ejus scripta prae manibus habuerat, commentaria nimirum in libros legum, qui ordinarii dicebantur, atque in tres postremos Codicis libros, qui ad lectionem extra ordinem pertinebant: ex quo apparet, utramque lectionem ab hoc professore in scholis habitam. (b) Sed non vidit ejus commentaria in leges Langobardorum, quae typis edita nunc habemus. Nam cetera ejus scripta, quae Diplovataccius memorat, vel jam perierunt, vel cum tineis blattisque luctantur, praeter commentaria in tres libros Codicis, quae ex bibliotheca Regentis Fornarii initio superioris saeculi edita sunt in lucem Venetiis. Crediderim, docuisse in civitate nostra, ubi videre potuit Cervotum Accursii filium causam quandam in foro agentem, ut ipse scripsit in *l. professio. C. de muner. patrim.* (c) Sed relictis scholis, maxime claruit Neapoli, ubi Fiscalis, quem vocant, Advocati munere functus est. (d) Sed qui cum floruisse narrat Frederico II. regnante, non recte videntur temporum rationem iniisse; aliquanto enim serius vixisse oportet, si cum Cervotto Accursii filio aetatem egit. Laudatur maxime ab JCrts Neapolitanis, (e) & a Cino etiam, Joanne Andreæ, Bartholo, aliisque multis; quorum testimonio magni praecelarique doctoris nomen assecutus est. (f)

LXIII.

B. AUGUSTINUS NOVELLUS

Eremitanorum S. Augustini Prior Generalis.

Quem locum gratiae & auctoritatis tenuerat apud Fridericum II. Imperatorem Petrus de Vineis, eundem tenuit apud Manfredum regem, Friderici filium, & in regno Siculo successorem, Matthaeus de Thermes, ex prae nobili stirpe in Sicilia natus. Hic medio circiter XIII. saeculo Bononiam ad literarum studia venit; (g) in quibus ita profecisse dicitur, ut brevi tempore inter Legum, & Decretorum professores computari meruerit. (h) Inde in patriam reversus, cum magnam nominis celebritatem esset consecutus, a Manfredi Siciliae rege accersitus est, & judiciis exercendis praefectus, consiliarii, & judicii perpetui titulo insignitus. (i) Erat apud regem anno MCCLIX., nec

B b

ab

(a) *Gesaeus in bistoria de Barulo scribit, non recte. Ep. Barulani aeterna civitas regni Neapolitani, nunc Barietta.*

(b) Scripsit utiliter super ordinariis juris civilis, & super tres lib. C. Fuit Neapolitanus, ut in lectura sua apparet. Floruit temporibus Francisci & Cerebati Accursii, ut per ipsum Andr. in *l. professio. C. de mun. patrim. lib. X.* ubi dicit se vidisse Cervotum filium Accursii petentem redit. in integ. & refert & sequitur Andr. Siculus in *c. cum interfect. de off. delegat. & Nicol. de Neap. in c. l. professio. Diplovat. in Andr. de Barulo.* (c) *Diplovat. libid.*

(d) *M. Meant. epist. vir. illust. n. XIX.*

(e) *Ipsa. in l. 1. in prin. de prob. off. vocat. in consp. Neapol. Affili. in c. 1. & extraordinaria. n. 41. 43. 46.; quae sint regali. in Ugh. apud M. Mam. etc.*

(f) Citatur a Cy... Jo. Andr. in addit. ad Spec. tit. de loca. §. sunt aliqua &c. *Diplovat. loc. cit.*

(g) *Cum aetatem egerit ad annum usque MCCCIX., & anno MCCLIX. jam esset consiliarius, & iudex perpetuus apud regem Siculum Manfredum, ut paulo post dicitur, coexistere licet, Bononiam pervenit ad studia literarum non multo ante annum MCCL.*

(h) Perveniens autem Bononiam, ita in non multis annis profecit, ut posset merito inter doctorum numerum computari. Utiliusque igitur juris factus professor, ad propria rediit. *Ex Vita B. Augustini Novelli cap. 1. apud Bolland. ad diem XLIX. Maji.*

(i) *Ex diplomate Manfredi regis libid. in commentario grav. §. 3.*

ab ejus aula discessit ad eum usque diem, quo victus, & profligatus a Carolo Andegavensi apud Beneventum in praelio cecidit, anno MCCLXXVI. Interfuit ei cladi Mattheus; qui tam perspicuo documento intelligens, quam vana sint mortalia omnia, in patriam reversus, Eremiticum S. Augustini institutum amplexus est, & Augustini nomen assumpsit. Sed non perpetuo tamen in eo Ordine latere potuit. Apud Nicolaum III., aliosque Pontifices, qui secuti sunt, Penitentiarii munus exercuit annis fere viginti duobus. (a) Dein anno MCCII. supremus Ordinis sui moderator creatus est; quam praefecturam biennio post abdicavit, seque iterum in Eremo abdidit; ubi virtutibus, & miraculis clarus decessit anno MCCCIX. Hac strictim delibavimus ex beati hujus viri gestis, quae scripta sunt ab auctore synchro, ejusdem Ordinis sodali, & a Bollandianis fociis in lucem edita & illustrata ad diem XIX. Maji. Notus est hic illustris affecta Beati Augustini Novelli nomine; nam Augustini nomen, relicto eo, quod in saeculo gesserat, inter Eremitanos assumpsit, ut supra indicavimus.

LXIV.

BONAVENTURA DE SAVIGNANO.

EX nobili familia, ut plerique horum temporum doctores legum, natus est Bonaventura. Ea gens ex Savignano, agri Mutinensis castro, originem, & agnomen duxerat. Guidonis filius ab Alidosio dicitur; qui eum vixisse ait ad annum MCCXLVI., & Ordini Fratrum Virginis Gloriosae, quos Gaudentes vocabant, nomen dedisse. Ac nihil praeterea de hoc non incelebri temporum suorum doctore habet Alidosius. (b) Vix ullum esse arbitror ex nostris professoribus, qui longiorem aetatem egerit, & cujus tam frequens mentio occurrat in antiquis Bononiensium monumentis per annos, ut minimum, LX., ab anno scilicet MCCXXXI. ad MCCXCII.

II. Hic anno, quem diximus, MCCXXXI. praefens interfuit, cum Altedi, & Minervii paludes a Communi Bononiensium attributae sunt cl. famillis Lombardorum (Ghirardacius cc. scribit) quae e patriis sedibus expulsa fuerant ob factiones a Friderico II. excitatas. (c) Atque hoc insigni facto apparet, quae prudentia tunc Populus Bononiensis regetur, & quae publicae rei augendae cura esset. Ita enim tot colonis inductis ea loca ad cultum redacta, & frequentata, quae nunc, infelicitate nostrorum temporum, ad pristinam vastitatem jam properant, cum nulla satis apta remedia occurrant ad aquarum undique exundantium vim cohibendam. Nondum erat legum doctor Bonaventura Savignanus, cum his colonis in agrum Bononiensem inducendis interfuit, sed iudex tantum, ut fere dicebantur legum professores, antequam doctores crearentur. Sed anno MCCXXXVIII. eo honore jam erat insignitus. Post autem per annos fere XXX. illum saepissime reperio, cum aliis legum doctoribus, publicis negotiis expediendis interfuisse. Sed haec potius leviter delibare juvat, quam ex ordine persequi; neque id puto operae pretium fore.

III. Anno itaque MCCLVII. interfuit cum Bonacursus de Sorecina Bononiensium Praetor electus sententiam pronunciaret de conditionibus federeis, quo Faventini Bononiensibus superiori anno se submisserant: (d) quod aliter, ac gestum est, a Tondutio Faventinae historiae scriptore narratur. (e) Fallitur autem mirifice Ravennatum historicus nobilissimus, Hieronymus Rubens, cum de federe narrans, quod eo ipso anno MCCLVII. Ravennates cum Bononiensibus perculserunt, tunc primum ait Ravennam paruisse Legatis Pontificiis, qui Bononienses debebant: (f) cum nullus per id tempus Bononiarum Legatus pro Pontifice

age-

(a) *Ex Vita cit. cap. II.*

(b) *Alidos. Doctori Bologna. p. 49.*

(c) *Ex Libr. juvenator. divers. civit. Com. Bon. p. 64. & p. 205. Vide & Ghirard. L.V. p. 150.*

(d) *Vid. Append.*

(e) *Tondut. Histor. Favent. ad hunc annum.*

(f) *Hieron. Rab. Hygor. Rav. l. VI. p. 422.*

ageret; sed suis ipsa magistratibus civitas regeretur, ac vicinis civitatibus, & oppidis Flaminiz non paucis jura daret. Erat enim tunc Bononienſium potentia ad ſummum provecta; quæ poſtmodum, ſubortis factionibus, & bellis civilibus, nutare cœpit. Anno etiam MCCLXXIII. præſens adſuit Bonaventura cum Octavianus Episcopos Bononiensis, in magno procerum & populi conventu rite inauguratus a Philippo Ravennatium Archiepiscopo, Eccleſiæ Ravennati, & eidem Archiepiscopo, Metropolitano ſuo, ſidem ſuam ſacramento obſtrinxit. (a) Adſuere item Arimundus de S. Petro, & Franciscus Accurſius, poſt Bonaventuram nominati, quod illi ætate inferiores eſſent.

IV. Sed cum anno MCCLXI. Bononiz initium habuerit nobilis Ordo Militum B. V. Mariæ, quos vulgo Fratres Gaudentes dixerunt, (b) haud multo poſt in eum Ordinem cooptatus eſt Bonaventura Savignanus; (c) qui anno MCCLXXII. cum Fr. Catelano Guidonis Oſtiz, ſuo nomine, & Fr. Loderingi de Andalo, ac Fr. Jacobino de Medicina, ejuſdem Ordinis ſodalibus, bona quædam, ac jura, pro peccatorum remiſſione, obtulit ac donavit Eccleſiæ S. Trinitatis de Ronzano. (d) Verum ex eo tempore, quo inter Fratres Gaudentes adſcriptus eſt, nuſſimam legitur publicis rebus ſe dediſſe; id enim ejus Ordinis leges & inſtituta non ſinebant. Anno MCCLXIV. ſanus teſtamentum condidit: (e) ſed cum diu poſtea vixerit, non ſemel novas teſtamenti tabulas ſcripſit; quibus & codicillos adjecit. (f) Anno MCCLXXXV. in quadam controverſia compromiſit in Dinum Mugellanum, (g) qui jam celebrari cœperat in ſcholis noſtris, & anno MCCXCI. adhuc erat in vivis, non dubium, quin devexa omnino ætate, & plane decrepituſ. (h) Mutinenſi Eccleſiæ patrocinium diutiſſime præſtiterat, donatus ab Alberto Boſchetto Episcopo duodecim agri jugeris, fructuariis quoad viveret, juxta Savignanum oppidum, unde illius gens originem ducebat. (i)

V. Uxorem habuit Zolitam Raynerii Aigonis de Giſſo filiam, (k) nobilem ſæminam, ex qua duas ſuſcepit filias. Sed utraq; patrem reliquit ſuperviventem. Et quamquam earum filii non deeſſent, Bonaventuræ nepotes; iſ tamen pauperes Chriſti hæredes inſtituit extremis tabulis. (l) Nulla ejus ſepulcri memoria extat, nec ulla ejus ſcripta memorantur; ut facile judicari poſſit, tam longævum doctorem haudquaquam ſupra communem modum excelluiſſe.

VI. Extremis Bonaventuræ annis erat in ſcholis noſtris Conradus, ſive Conradus.

Bb 2

radi.

(a) Hieron. Rab. lib. pag. 439.

(b) Fratrum, ſeu nullam alii, tripliſſe voti religione obſtricti, communis couſilii in canonicis utebantur, Conventuales appellati: alii in propriis domibus vivebant, neque honorum poſſiſſione ſe obſolabant, uxoreſque habere, & ducere poterant, Conjugati, & vulgo Gaudentes dicti. Sed erant annis ejuſdem corporis, & ad generalia Ordinis conſilia ſimul conveniebant. (Ex Bulla Urbani IV. apud Gildardere. T. I. in Tabula ad lit. F., itemque ex monumentis variis, quæ in Mem. Com. Bon. & aliis vidit Cl. Moſſius.) Bononiæ hic Ordo vel maxime floruit per annos ſæc. CXI.: Invenit ſæc. XI. extiaſſis poſitus Conventualiſ ſæpius deſecit. Bona, quæ Ordinis fuerant, anno MDLXXXIX. Sixtus V. Collegio Piæritum ab ſe inſtituto attribuit.

(c) De Conjugatorum numero ſatis, anno MCCLXIX. jam ei ordinaſ adſcriptum, ut patet ex tabulis a Cl. Moſſio viſis in Mem. Com. Bon., in quibus ad diem XIII. Aug. ejus anni Venit Bonaventura quæ. Id. Guidonis de Savignano appellatur.

(d) Ex Mem. Com. Bon. ejus an. die XII. exant. Febr.

(e) Alium apud Eccl. Fratr. Min. præſ. Fr. Bernardinus Cypode Fr. Min. &c.

(f) An. ſc. MCCLXXVII. & MCCLXXXI. Ex Mem. Com. Bon., in quibus poſterum hoc dicitur ſcriptum in capella Infirmarie nove Fratrum Minorum die octavo exeunte Aug. præſentibus decem Fratribus Minoribus, quarum tres tantum Sacerdotes.

(g) In Dinum de Mugello compromiſſus dn. Fr. Bonaventura de Savignano II. doct. & dn. Fr. Nicolaus de Beccadellis ordinis militie B. V. Glorioſe pro ſe & Fr. Loteringo de Andalo & Fr. Fino commiſſariis qnd. Fr. Catelani ex una parte & ex altera de omnibus litibus &c. Ex Mem. Com. Bonon. an. MCCLXXXV.

(h) In Memor. Com. Bonon. an. MCCXCI. ad diem XII. Nov. adhuc vivus nominatur. Vidit Cl. Moſſius.

(i) Conſecrationem renovavit ſuccellores Episcopos, Matthæus Pius, & nauſime Philippus Boſchetti. Ex Mem. Com. Bon. ad diem. IV. Jan. MCCLXXXVIII.

(k) An. MCCLXX. Zolitta filia dn. Raynerii Aygonis de Giſſo uxore dn. Fr. Bonaventuræ de Savignano nſenſum præſens cuidam vendidit. Ex Mem. Com. Bonon.

(l) Ex teſtamento anni MCCLXXXI.

radinus de Savignano legum doctor, patria Mutinensis, Odorici de Savignano filius. Num hic ex eadem Bonaventuræ familia natus esset, cuius pars Mutinæ confederit, non liquet; nec diu Bononiæ mansisse videtur. Ejus mentio est ad annum MCCCLXXXVI, in Memorialibus Communis. (a)

LXV.

SINENOMEN PIPINI.

Vixit hñstem temporibus Sinenomen, alias *Senzanome*, non obscurus doctor ætate sua, ex Pipina gente ortus, (b) quæ inter nobiles censebatur, ac de illarum numero erat, quibus populares magistratus capere non licebat. (c) Hic anno MCCXXXVIII, jam profiteri cœperat jus civile, doctoris insignibus ornatus; (d) & anno adhuc MCCXCII, in vivis erat. Sed in tam longa ætate non admodum sæpe rebus publicis est adhibitus. Præturam Ravennatensem gessit anno MCCLVII, quo anno inter Ravennates ipsos, ac Bononienses novi fœderis leges sancivit. (e) Anno MCCLXXX, cum civitas novem consulum imperio regeretur, brevem illum magistratum, qui non longioris erat temporis, quam XV. dierum, Sinenomen aliquando adeptus est, (f) ut ceteri fere legum doctores, qui erant Jeremienſium partium. Jura quorundam pagorum cum Odo-fredo, & Rolando de Gisso cognovisse, alio loco diximus; eundemque in causa Monachorum Nonantulensium cum Bonaparte Ghislerio arbitrum fuisse. Anno MCCXCII, testamentum condidit, quod est in archivo Fratrum Prædicatorum, apud quos tumulari voluit. Hæredem instituit Joannem filium, & legata dedit Donellæ uxori, quæ annis multis post mariti obitum vixit. (g)

LXVI.

BONRECUPERUS PORRUS.

Bonrecuperus Albertonis Porri Bononiæ per idem tempus floruit. Ejus familiam, Mediolano oriundam, (h) neque tenuem fuisse, neque obscuram, ex eo licet conicere, quod ipsi Bonrecupero adolescenti, ac nondum doctoris titulum adepti, uxor data est anno MCCXXXIX. Imilia Carbonensis Maiolini filia, primariæ nobilitatis puella. (i) Doctorem legum fuisse anno MCCLIV, antiquæ tabulæ ostendunt: (k) habuit autem scholas in paternis aedibus, quæ erant in capella S. Proculi; ut intelligimus ex testamento Albertonis ejus patris, cuius hic particulam damus. (l) Extat in archivo Fratrum Prædicatorum; ubi & ip-

(a) An. MCCLXXXVI. die XIV. Octob. Vir sapiens & discretus dn. Coradinus de Savignano quid. dn. Odorici de Savignano il. doctor de civitate Mutine mutus accipit. Ex Mem. Com. Bon.

Est. anno die XXIX. Nov. Dn. Bese filia dn. Nicolai & uxor dn. Coradini de Savignano doctor. Il. major xxi, minor xxv, annis renunciat hereditati matris sue. Ibidem.

(b) Sinenomine filius Pipini testis nominatur in chartula archivi Canon. S. Jo. in Monte ad annum MCLXXIII. Ab eo Pipini omnes propagati videntur. Senzanome dñs Senzanome jussum dicitur hic legum doctor in antiquis tabulis, semel tantum Senzanome Gottifredi; quare Sinenominis filium fuisse, Gottifredi nepotem suspicatur Cl. Menzies.

(c) Magnates, qui erant ex his familiis, proprio vocabulo dicebantur.

(d) Ex veteri charta, in Bagarotto indicata.

(e) Rub. Hist. Rav. xx. lib. VI.

(f) Ex Mem. Com. Bon. anni MCCLXXXIX. sub finem.

(g) Ex Mem. Com. Bon.

(h) MCCVII. die XVIII. Jul. Ob. Guido de Porris Mediolanensis. Ex Necrol. Canon. S. Salvatoris.

(i) MCCXXXIX. die IV. ex Apr. Dn. Albertonis filius qu. Guidonis Porri de Porta S. Proculi confessus & contentus fuit se recepisse nomine dotis... a dño Majolino de Majis de Carbonensibus ccxv. lib. bonon. pro dña Im-gla filia sua quam in uxorem legitime copulavit Bonrecupero filio dñi Albertoni &c. Ex charta archivi S. Mich. de Bosco.

(k) Ex archivo. Mediol. S. Agæstis.

(l) An. MCCLXV. Ex testamento D. Albertonis quid. dn. Guidonis de Porro de capella S. Proculi. In omnibus suis bonis... dn. Bon-

& ipsius Bonrecuperi testamentum affertur, scriptum anno MCCLXXVII. biennio post patris testamentum. (a) In eo, si contigerit se mori sine liberis, pauperes Christi hæredes instituit. Uxori suæ Imiliz legavit, præ ceteris, usufructum domuum suarum, ea excepta, in qua erant scholæ, & morabantur scholares; quam locari voluit, & annuum censum piis locis attribui, Fratribus nimirum Prædicatoribus, & Minoribus, & iis, quos de Sacco appellabant, & Infirmis, qui erant ad Divi Lazari, Ecclesiæ denique Sororum Conversarum, & Fratrum Eremitarum S. Jacobi ad Sapinam annuam: ex quo apparet, nondum unum quemdam locum, & publicum ædificium fuisse constitutum, quo doctores ad erudiendam juventutem convenirent; sed singulos in suis ædibus docuisse; vel etiam, ob ingentem auditorum concursum, qui numquam major fuisse videtur, quam his temporibus, præter domum, quam ipsi incolerent, contiguam aliam domum habuisse, scholarum usui destinatam. Diu vixit Bonrecuperus post testamentum conditum, non minus in foro æstutandis privatorum causis, ac dissidiis componendis, quam explicandis legibus in schola occupatus. (b) Ad Rempublicam raro accessit; anno tamen MCCLXXXII. inter Sapientes delectus est, quibus, propter ingruentium bellorum metum, muniendarum in territorio arcium cura commissa. (c)

II. Orta civili dissensione, Bonrecuperus, propter affinitatem Carbonensem, qui inter principes Lambertacciæ factionis numerabantur, non omnis plane expers periculi fuit; sed mitius cum eo actum est, quam cum aliis plerisque illius partis studio infectis. *Confinator guarnata interioris* appellabant, (d) quibus, nisi facta a magistratibus potestate, egredi ab urbe non licebat: id fortasse eo spectabat, ne perniciofa patriæ consilia cum exulibus miscere possent. Sola igitur hac poena, quæ omnium lenissima habebatur, multatus Bonrecuperus, sine ullo fortunarum detrimento, quoad vixit, in patria fuit; scilicet, usque ad annum MCCLXXVIII, quo liberis carens decessit. (e) Ejus domus cum scholis, ex testamento Albertonis, ipsiusque Bonrecuperi, ad Prædicatoribus, & Minores pervenit; qui eam anno MCCCXII. Joanni Andræ clarissimo juris canonici professori in perpetuum usum locaverunt. (f)

RO.

recuperum legum doctorem filium suum heredem instituit. Et si decederet sine liberis legitimis masculis voluit & jussit ut domus ipsius testatoris in qua ipse moratur sic existat separata per murum a domo alia testatoris in qua morantur scholares & sunt scholæ prout designat murus beoli, usque ad domos broili Maccagnanorum... & detur ad pensionem pro anima sua ita ut una quarta pars sit pro fratribus Prædicatoribus & Minoribus una sit pro fratribus de Sacco & Infirmis de S. Lazaro una sit fororum Conversarum & fratrum Eremitarum S. Jacobi de Savena &c. Ita descriptum est testamentum Albertonis Porri in Lib. *Archiv. Fr. Prædicator. Bonna. pag. 91.*

(a) Testamentum Bonrecuperi, quo supremam patris voluntatem ratam habuit, est in eodem libro pag. 92.

(b) Etas ejus consilium, cum Odofredo, & duobus jurisperitis, in causa Cassaleorum Ecclesiæ

Bononiensi cum Fratribus Eremitarum, quod in Appendicem centulium.

(c) Ex Lib. *Reformat.*

(d) Ex lib. *Bonait. & Constat.* qui anno MCCLXXVII. scriptus est.

(e) *Fium. a'bus constat initio illius anni. Mense Novembri lailla qui vidua nominatur. Ex Mem. Com. Bona.*

(f) MCCCXII. die XXIII. Augusti. Fr. Matthæus de Esculo Prior Fratr. Prædicatorum Fr. Franciscus Barberius Conversus dicti Ordinis Procurator Guardiani & Conventus Fratr. Minorum &c... locant in locationem perpetuam dño Johanni Andræ decret. doctori Cap. S. Genesiani domum positam in Capella S. Proculi... de qua est questio inter dictos Fratres, ut fideicommissarios testam. qu. D. Bonrecuperi fil. D. Albertonis leg. doct. & questam civis bonon. Ex *Memor. Joannis qu. Mag. Joannis de Vincentis.*

ROLANDINUS ROMANCIUS.

Multo ante Rolandinum florere Jurisprudentiæ studia in gente Romancia, quæ Bononiæ fuit antiqua & nobilis. Vivebat post medium sæculum XII. in ea gente Guido causidicus, (a) Rolandini avus, de quo alio loco diximus. Ex eo natus est Petrus Rolandini pater, ipse quoque juris legumque peritus. (b) Sed & patrem, & avum Rolandinus longo intervallo superavit. Eum inter clariores juris civilis interpretes sui temporis jure numeramus. Bononiæ celebrari cœpit medio circiter sæculo XIII. non solum in scholis, sed etiam in foro, & judiciis; est enim habitus causarum defensor prudentissimus, & maxime solers. Atque hic omnium primus, ni fallor, certa ratione & ordine iudices ad causas criminales tractandas instituit, edito de ordine malefactorum libro, (c) quem laudat Joannes Andreæ in additionibus ad Speculatorem. (d) Itaque hæc etiam pars juris a nostris professoribus, ut & reliquæ omnes, primum illustrata, & accommodata ad fori usum.

II. Sed quoniam difficile potuisset hanc doctrinæ partem recte explicare is, qui in causis criminalibus diu multumque versatus non esset; propterea, etiam nulla ejus rei monumenta supersessent, minime dubitarem, quin Rolandinus aliqui excercendis judiciis vacaverit; quod multos ex professoribus nostris scilicet comperio, qui antequam in scholis & Academia tantum eniterent, quantum satis esset ad opes & gloriam, alio divertebant, ut civitatum pratoribus ad jus dicendum assiderent, ac praturam ipsi quoque interdum gererent, præsertim quos natalium nobilitas commendaret. Sed Rolandinum constat cum Lambertino Guidonis Lambertini filio, Brixie praturam agente, assessoris munere functum esse; (e) ac fortasse in aliis civitatibus jus dixit, quamquam, monumentorum inopia, id certo affirmare non licet. Id unum pro certo habemus, praturam illam Brixianam cum Lambertino ipsi, tum Rolandino ejus assessori infusam admodum accidisse. Ac videtur prator ipse Lambertinus, cum familia omni, quam secum ad praturæ munia ex more obunda duxerat, iniuria exaustratus, aut certe insigni aliqua contumelia affectus: ei enim, & Rolandino Populus Bononiensis vindicias, sive, ut loqui amabant, *represalias* in Brixianos concefferat, ad pensanda damna, quæ uterque ob eam causam pertulerat. (f)

III. Hæc ante annum MCCLV. gesta: (g) atque ex eo tempore Rolandinus Academiæ redditus, deinceps ab ea discessisse non videtur, nisi quandoque ad paucos dies, & cum reipublica causa abesse contingeret. Fuit autem æque clarus legum professor in schola, ac patronus causarum in foro; nec minus auctoritate spectabilis inter cives. Itaque multæ privatorum controversiæ ejus arbitrio diremptæ; (h) & rectores civitatis sæpe ejus opera, & consilio usi sunt.

(a) An. MCLXXXIII. Magister Guido de Molina & Guido causidicus de Romanzio &c. rogati sunt testes eisdem instrumentis, quod est in archivio Canoniarum Ecclesiæ Bonon. Fajelo, II. x. XXXIII.

(b) Petrus Guidonis Romancii filius præfatus fuit, cum Joannis Præceptor sacramento, ex solita neolitorum formula, se adialis jebollis nostris anno MCIC., de quo vid. Append. Falsæ autem Rolandini nostri patrem, conjicit ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXXXIII., ubi Rolandinus L. D. dicitur filius quid. dn. Petri de Romancio. Itaque commendatus Alldigius, qui Rolandinum Scandiaci filium fuisse scribit.

(c) Post invocationem Domini incipit parvus libellus, & tractatus inchoatur ab accusatore. Tale est ejus libri initium ex Diplovatæ. in Rolandino Romancio.

(d) In addit. Spec. in proem. v. eternum. In addit. magus.

(e) An. MCCLXXXIII. die.... Dn. Rolandinus de Romancio legum doctor fuit confectus habuisse a dn. Lambertino de Lambertinis LX. libr. bonon. pro complemento unius debiti CXI. libr. bonon. quas ipse dn. Lambertinus solvere tenebatur eidem quando fuit pro assessore dicti dn. Lambertini in regimine civitatis Brixie. Ex Mem. Com. Bon.

(f) Id constat ex tabulis in Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXXII. & MCCLXXXIII.

(g) Ibid. ex Vides tabulis.

(h) Præter ea, quæ infra adduximus, ex no MCCLXXIII. cum controversia esset inter Nunsachor Neustadlanos, & Franzelsum Accusatum ejus Monasterii advocatum, ejus controversiæ arbitrium clarum est Rolandino Romancio, & Ray.

sunt. (a) Et quamquam provecta eius ætas inciderit in illud tempus, quo factionibus & bellis civilibus civitas nostra misere afflicta est; hac calamitate adeo non minuta est Rolandini dignitas & auctoritas, ut potius aucta videretur. Ipse enim cum suis Jeremiensium partem sequebatur. Quare & antequam bellum civile aperte erumperet, cum duo legum doctores præcipui ex Jeremiensibus, & duo item ex Lambertacensis a civitatis moderatoribus confulerentur, quid facto opus esset in illa Forolivienſium detectione, & Mutinensium contumacia, quæ bellis civilibus causam postea dederunt, Rolandinus cum Alberto Odofredo ad eam deliberationem adhibitus est, ut alio loco diximus. Expulſis autem Lambertacensis, summa cum dignitate in civitate vixit.

IV. Anno MCCLXXVII. cum Pace de Pacibus legum doctore sententiam dixit pro Fr. Michael Prioris, ex Ordine Militum B. M. Virginis, qua definivit, jus illi esse, non secus ac ceteris ejus Ordinis Fratibus, qui vulgo Gaudentes dicebantur, declinandi forum judicii secularis: (b) & anno MCCLXXVIII. cum nobilissima legato ad Nicolaum III. P. M. decreta esset, ejus princeps fuit Rolandinus Romanius, cum quo fuerat Thomasinus Guidonis Ubaldini, Pax de Pacibus legum doctores, Galeotus Lambertinus, Thomas Ghislerius, alique præterea ex illustrioribus civibus. Agebatur de agnoscendo Ecclesiæ Romanæ supremo dominio in civitatem nostram, salva regiminis libera forma, quæ tum in usu erat, & longissimi temporis consuetudine nitebatur. Sed & alia cura suberat: concordia cum exulibus Lambertacensis; cujus reconciliandæ percupidum sese optimus Pontifex ostendebat. At nostri scriptores, in hac re narranda minus accurati, eam legationem decretam scripsere ad tradendam Pontifici civitatem; idque, ut optimis conditionibus fieret, curasse diligenter Antolinum de Manzolino legum doctorem, qui cum iisdem Legatis Rom. Pontificem adierat. Sed neque hæc civitatis deditio fuit, quæ multo serius facta est; neque Antolinus ut Bononiensium Legatus profectus est ad negotium illud cum Pontifice tractandum; sed procurator & syndicus Legatorum actis interfuit, ut quidquid opus esset civitatis nomine stipularetur. (c)

V. Biennio post, anno scilicet MCCLXXX, Rolandinus, tamquam arbiter ab utraque parte delectus, pronunciavit in causa, quæ erat inter Nonantulanos, & Commune Crevalcorii, sive Allegalcorii, ut in Rolandini sententia, sive laudo appellatur. (d) Pancirolus cum narrat a civibus consulem creatum ad regendam Rempublicam, sepulchrali, ut videtur, inscriptione deceptus, quam Rolandini filio positam existimavit. (e) Sed est revera illud epitaphium Rolandini Passagerii doctoris artis Notariæ, viri ætatis suæ celeberrimi; de quo postea dicendum est. Quod si subtractionem ipsam sepulchri, duplici columnarum ordine sussultat, apud Ecclesiæ S. Dominici vidisset Pancirolus, numquam profecto molem tam excelsam ignoto homini, Rolandini Romani filio excitatam putasset.

VI. Obiit Rolandinus Bononiæ anno MCCLXXXIV. III. Id. Septembris, ornatus ipse quoque magnifico & splendido sepulchro, quod Guidestus filius erigendum curavit (f) in area, quæ est circa Ecclesiæ S. Francisci ex ea par-

munda Alfredi Clementis IV. nepoti, qui ante annos aliquot Bononiæ, seditionis causa, venerat; de quo vide inter Jobstares illudque anni MCCLXXXIII. Ex Memor. Comm. Bonon.

(a) Anno MCCLXXIX. cum aliquot aliis legum doctoribus rata habuit pacis a Populo Bononiensi iuxta eam Berto Torasquino moneta Bononiensis condidisse. Ex Memor. Simplicis de Nigra.

(b) Fr. Michael Prioris proprio ænomine se appellatur. Estat Rolandini laudum in archivo Casale. Eclis. Bonon. fascic. II. II.

(c) Ejus legationis alla dedit Ghirardacci, sed mutila, & mendosa. Ea habet in Append.

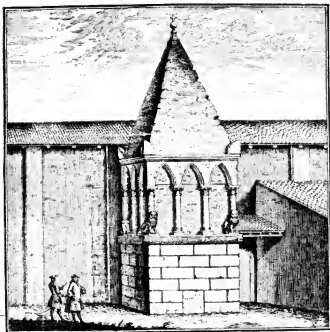
(d) Ex Memor. Comm. Bon. ad diem XXII. Jan. an. MCCLXXX.

(e) Inscriptionis alter versiculus hic est: Patre Rolandino cerus Proconsule primo. *Pancirolus legis, Patre Rolandino natus Proconsule primo; atque ut hic Rolandini natum agnoscat, non visus est, se Rolandinum ipsum Bononiensem proconsulem, sive, ut ipse ait, consulem fuisse putavit. Sed quantum a vero aberraverit, præcipuum erit ex his, quæ de Rolandini Passagerio notariorum primo proconsule infra dicentur.*

(f) An. MCCLXXXV. die II. Maji. Mag. Albertus, & mag. Albertinus domini laboratorii S. Petri promissum dñi. Guideto qu. dñi. Rolandini de Romaniis facere & laborare arcam dicti dñi. Rolandini de opere marmoreo... faciundo dictum laboratorium medium de lapidi-

parte, quæ nunc longis porticibus ornata est, ad septentrionem. Ejus ichnographiam damus. Ac moles ipsa sepulcri satis integra adhuc superest, unde quaque conspicua: & quamquam ejus frons porticibus hæreat; non ita tamen obtegitur, ut commodè videri non possit, & legi titulus ibidem appositus, qui est hujusmodi:

S: DNI : ROLANDINI : DE ROMANCIIS : DOCTORIS : LEGUM : QUI : OBIT :
ANNO: DNI : M: CCLXXXIII : XII. INDICIONE : XI : DIE : INTRANTE : SEPTEMB:



Tres filios susceperat Rolandinus, Petrum, Scannabicum, & Guidestum. Priores duos anno MCCLXVIII. emancipaverat, tertium anno MCCLXXVIII. (a) Sed Petrus, qui uxorem duxerat Thomasiâ Malavoltam, patri præmortuus est. (b) Scannabicus, in clerum cooptatus, Canonicus Ecclesiæ Bononiensis fuit, & Archipresbyter Coderunci. Hic anno MCCXC. ab Inghiramo quodam, quem Rolandinus domi suæ aluerat, & magnis beneficiis adiecerat, proditorie occisus est. (c) Superfuit Guidestus, a quo gens Romancia propagata est.

Fuere
bus albis marmoreis, & aliam medietatem de
vermelis.... eundo ad civitatem Verone pro
lapidibus vermellis... Ex Memor. Com. Bonon.

(a) Ex tabulis emancipation. in Mem. Com.
Bon. ad eos ætatis.

(b) Nupserat Petrizelo Thomasa avus

MCCLXXVII, ut ex Memor. Com. Bonon. quæ
ant.

(c) An. MCCXC. deliberatum in consilio
electatis de ardiori custodia proditoris Inghira-
mi, qui e carcere Episcopi fugere tentaverat.
Ex lib. Reform.

Fuere Romanciorum zdes prope claustra urbis antiquæ ad Portam Sterii, vulgo, Serrarium Portæ Sterii, & veteri fossæ tum nondum oppletæ infidebant, e regione sere ejus loci, ubi Rolandini ipsius sepulcrum postea erectum est. De ædificiis a Rolandino ibi constructis mentio est apud Odofredum, qui eum arguit aliquid ex area publica præter sua fasque occupasse. (a)

VII. Scripsit Rolandinus, ut supra dictum est, tractatum de ordine malefactorum, qui magnam ei laudem conciliavit. Additamenta etiam fecit Summulæ, seu Margaritæ Alberti Galeotti; qui liber magno in pretio erat apud antiquos legum professores. (b) In indiculo librorum, qui prolabant apud Stationarios Universitatis, scholarium commodo, hunc adnotatum video: *Statuta dñi Rolandini de Romanciis*; quem librum jamdiu perisisse censeo; latuit enim Diplovataccium, diligentissimum antiquorum librorum investigatorem.

LXVIII.

GUILIELMUS ROMBODEVINUS.

Duos hoc nomine legum doctores Bononienses apud Alidosium habemus, patrem, & filium. Sed horum alter mercaturam secutus est, non autem Jurisprudentiam. Atque hic filium habuit eodem nomine, qui legum professione clauit. Erat is legum doctor jam inde ab anno MCCXLVII, (c) & insequenti anno cum Rambertino Buallo Januensium prætor, assessoris munere functus est. (d) Idem munus aliquando gessisse videtur apud Philippum Astnellum, cum is præturam Mediolanensem obtineret. (e) Anno MCCLXX cum Populus Bononiensis Florentino conductori monetam locasset, quatuor legum doctores delecti sunt, qui tabulis conscriendis adessent, conditionesque approbarent; quo in numero fuit Guilielmus Rombodevinus. (f) Atque huic etiam bene vertit, quod Jeremienium partes in civilibus turbis secutus sit. Anno MCCLXXX novem Consulum & Rectorum civitatis Magistratu instituto, inter eos aliquando adlectus est Guilielmus; cuius prudentiæ hoc etiam argumentum est, quod anno MCCLXXXVIII cum aliquot aliis jurisperitis a Populo Bononiensis delectus est, ut pacem conciliaret inter Regienses, & eorum exules, (g) & anno rursus MCCLXXX.X cum Gardino legum doctore, & Nicolao Soldaderio delectus est ad cognoscendam, ac dirimendam controversiam, quæ inter Commune Bononiensium, & Canonicos Ecclesiæ Bononiensis oborta erat. (h) Floruit inter Academiæ nostræ professores annis circiter quinquaginta; nulla tamen ejus scripta memorantur, ac præter rationem inter scriptores Bononienses ab

C c

Or-

(a) Si aliquis facit opus in loco publico contra statum reipublice, nulla præscriptio necet, etiam nulle auctorum. Et ex lege ita collectis argumentum contra eos, qui occupaverant fossata communis juxta ferialia, ut fecit dñs. Rolandinus de Romanis, & dñs. Jacobus Sylva &c. Odofred. in l. præscriptio. C. de operib. pub. Sed post Odofredum decessum Rolandini, nunciato precuria, quod ex fuisse publicis occupaverat, a Reipublica præcuratoribus emit, et ex tabulis in Mem. Com. Bonon. ad diem III. April. MCCLXVIII.

(b) Fecit additiones Summulæ, & Margaritæ Alberti Galeotti. Incipit. Qualiter evasuratur plerique obligatio. Et ita incorporatas vidi, & habeo dictam Summulam cum additionibus, de quo etiam vide Jo. Andr. in dicta addit. magna. Diplovatæ. in Rolandino Romancio.

(c) An. MCCXLVII. in quadam controversia compromissum factum est in Astanis, & Consulibus

Argentariis, & Mercatoribus, in quibus erat Guilielmus Rombodevinus. Præfatus cum aliis testibus interfuit Guilielmus Rombodevinus legum doctor ejusdem Guilelmi filius, ut ex tabulis in archivio S. Michaelis in Buxeo.

(d) Cusar. Annot. Jan. ad an. MCCXLVIII. apud Murat. rer. Ital. Script. To. VI. col. 514.

(e) An. MCCLXXXVII. Populus Banuholet vindictas, vulgo repræfahas dicebant, Philippo Astellio, & Guilielmo Rombodevino contra Bergomates concessit, qui Philippum Astnellum, ejusque familiam, ex prima Mediolanensi reductionem violaverant. Ex Menor. Com. Bonon.

(f) Ex tabulis eo anno scriptis, quas vidi in Append.

(g) Ex Lib. Reform. ejus anni in archivio Com. Bonon.

(h) Ex Lib. Reform. ejus anni in archivio Com. Bonon.

Orlando recensetur. (a) Itaque expungendus est etiam Guilielmus ex bibliotheca Juridica Lipenii; nec est cur quisquam requirat eius *Responsum Juridicum quod legitimitati ab habente facultatem ab Imperatore succedant ad hereditatem*, quod Lipenius, quasi Bononiæ typis editum, indicat. (b) Consultuit ea de re Rolandus Passagerius anno MCCLXXXVI. (c) Collegium doctorum, advocatorum, & iudicum Bononiensium, quo in Collegio erat Guilielmus Rombodevinus; sed neque ipse, nec alius quisquam responsum juridicum in ea questione scripsit, quod aliquando editum fuerit, ut sibi finxere Lipenius, & Orlandus Alidosius verbis decepti. (d) Fallitur etiam ipse Alidosius, cum Guilielmi filium Jacobum doctorem legum fuisse scribit. Cum enim plures filios reliquerit Guilielmus Rombodevinus, nullum eorum constat Jurisprudentiam professum fuisse. (e) Anno MCCXCIV. adhuc in vivis erat, (f) sed non diu postea vitam protraxit, etenim eo ipso anno, vel proximo, aut altero insequenti decessit. (g)

LXIX.

HUGOLINUS ZAMBONI.

Infausta pugna ad pontem S. Proculi in agro Faventino anno MCCLXXV. pugnata, in qua maxima civium nostrorum clades fuit, hunc etiam doctorem abstulit. Paucis eam pugnam describit Gharardacius, (h) copiosius multo Petrus Cantinellus, qui inter occisos in eo prælio Hugolinum Zamboni legum doctorem memorat. (i) Erat ille ex Jeremiensibus, qui a Lambertacciis, anno superiore expulsi, ad pontem S. Proculi victi sunt: quamquam ea victoria reditum in patriam Lambertacciis non permisit. Sed Hugolinus multo ante inter professores scholarum nostrarum merebatur. Eum alicubi Hugolinum Zamboni, alicubi de Zenzanis nominatum reperio: illud siquidem fuit patris nomen; hoc agnomen familiae, quæ illius, quam de Sancto Petro appellatam fuisse diximus, propago erat. (k) Hugolinus etiam Zamboni Episcopi dictus est: (l) incertum, quæ ex causa; nisi forte Zambonum ejus patrem liberale aliquod officium in Episcopali aula gessisse suspicemur. (m) Hugolini sæpe mentio est in monumentis Bononiensibus ab anno MCCLIV. usque ad hæc Jeremiensium & Lambertacciorum tempora. Sed non multa de illo memoratu digna occurrunt. Nam quoties monetæ, aut vestigialium locationibus probandis, cum aliis doctoribus, adhibuit fuerit, recensere hic non est opus. Medicinensium patronus fuit, quibus suum in foro patrocinium obligavit, annuo quinquaginta librarum stipendio. (n) In privatorum quoque causis defendendis, & controversiis judican-

(a) *Orlandi Scrittori Bolog. di legge p. 124.*

(b) *Lipenii Biblioth. Juridica p. 299.*

(c) *Vide in Rolandus Passageria.*

(d) *Alidos. Duxori Bolog. p. 94. 95.*

(e) *An. MCCLXXXV. die 21. Jun. dn. Guilielmus de Rombodevino ll. doct. & Petrus ejus filius receperunt a dn. Rubeo dñi Corradini Rubi n. florenos auri in septingentis quinquaginta quatuor libr. 122. fol. 1222. den. bonon. quos ille depositi loco habuerat. Ex tabulis in Memor. Com. Bonon.*

An. MCCXCVI. die IV. Mart. Jacobinus qnd. dn. Guilielmi de Rombodevino ll. doct. ibid. Vider, hic neque Jacobum, sive Jacobinum, nec alium quembet ex Guilielmi filijs legum doctorem appellari.

(f) *An. MCCXCIV. die XI. Octob. ejus nominatur in Mem. Com. Bon. Vidit Cl. Montius.*

(g) *Ex tabulis ante indicatis.*

(h) *Gharardac. lib. VII. p. 128.*

(i) *In quo quidem consilio mortui suo-*

runt de majoribus & nobilioribus de Bononia de parte Gerensiorum fesscet dn. Thomaxinus de Riofus, dn. Hugolinus Zamboni doctor legum &c. Petrus Cantinell. in chronico perces ne mff. & Rub. Hist. Ravenn. Lib. VI.

(k) *Vide quæ dicta sunt in Armento de Sancto Petro. Veterem gratia titulum ab Hugolino nepotem ejus filij usurpant. MCCXXXV. die XII. Maji dñs Franciscus filius quæ dñs Curini de Accursiis uxor dñi Alexandri olim dñi Ugolini de Sancto Petro.*

Et rursus MCCXXV. die II. Decembria dñs Franciscus quæ dñs Curini de Accursiis uxor dñi Alexandri quæ dñs Ugolini Zamboni leg. doct. &c. Ex Mem. Com. Bon.

(l) *MCCLXXVII. die XII. intr. Majo. Dn. Ugolinus quæ dñs Zamboni Episcopi doct. legum &c. Ex Memor. Jacobii Aldrovandii. Vid. etiam Alidos. in doct. Buon. pag. 222.*

(m) *Ita conjicit Cl. Montius.*

(n) *Ex Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXX.*

dicandis ntilem operam adhibuit, (a) prope ad eam diem, qua pro Jeremiensibus pugnans in acie cecidit. Conjugem habuit Bertam de Buccadefferis, nobilissimo loco natam, ex qua filios suscepit Petrum, & Alexandrum, filiamque Belvisam Matthiolo Galluccio nuptam. (b)

LXX.

BENINCASA ARRETINUS.

EX Laterina agri Arretini castrò prodiit Benincasa, quem non tam legum professio, in qua vivens excelluit, quam mors infelicissima memorandum reddiderunt. Docuit in Academia nostra jus civile post medium XIII. sæculum. Et quamvis reliquorum jam luminibus obstruxisse videretur Accursius, & nemo jam fere jurisprudentiam aliunde attingeret, quam ex Accursianis commentariis; ipse tamen non verebatur palam Accursium carpere, cuiusque famam vellicare. Memoratur acerbum ejus dictum, quo aliquando, cum in schola doceret, usus est. Cum enim in quadam juris quaestione interrogaretur ab auditoribus suis: Ite, inquit, ad Accursium, qui totum jus civile suis glossis conspurcavit. (c) Ex quo de hominis ingenio judicari potest, ad cujus stomachum minime faciebat tanta glossarum sarrago, quam purissimis Romanis legibus plus interdum tenebrarum, quam lucis asferre existimabat.

II. Sed hac dicendi licentia, in homine præsertim extero, parum grata esse debebat Academix nostræ professoribus. Atque id etiam fortasse in causa fuit, cur is a scholis nostris discesserit, in quibus homo aliorum contemptor, & nimium audax, (d) satis expeditum iter ad opes, & gloriam sibi futurum non videbat. Itaque totum se foro, & judiciis dedit; atque in multis civitatibus prætoribus ad jus dicendum assedit. Vel in ipsa civitate nostra hoc officio functus est anno MCCLXXXVI. Stricca Salimbenio Arretino prætor. (e) Idem munus Senis etiam gessit; sed malo profus suo fato. Cum enim fratrem Ghini de Tacco hominis ferocissimi, (f) a Senensibus hostem patriæ declaratum, & proscriptum, suspensio damnasset; Ghinus immani furore in judicem exarsit, & certæ morti immerentem destinavit. Quod cum perensisset Benincasa, ubi assessoris officio perfunctus est, inter Romani Pontificis auditores se cooptari curavit, ratus ea dignitatis accessione aliquid metus ac reverentix se Ghino allaturum. Sed vir audacissimus in eum aliquando pro tribunali sedentem, & jus dicentem in palatio, maxima hominum turba nequiquam circumstante, furibundus invalit, & ense confossum e gradibus examinem deiecit; cujus spiritum Dantes in Purgatorio sistit, & infansum exitum paucis describit. (g)

III. Non vulgari laude Benincasam Arretinum donat Benvenuto Imolenfis, C c 2 eum-

(a) MCCLXX. die XI. ex. Octob. Dn. Orabonur Monachus S. Stephani & dñus Brandisius de Gossalini compromittunt in dñs. Ugolinum qu. dñs Zamboni de Zenzanis. Thomaximum qu. dñs Guidonis Ubaldini, & Bonaventurum dñi Jacobi de Duliola leg. doct. &c.

MCCLXX. die XI. iurr. Jan. Dñus Spagnus Abbas II. doct. pro se & suis promittit itare sententia dñi Ugolini de Zenzanis doct. leg. &c. Ex Memor. Cos. Bon., in quibus alia ejusmodi habetur usque ad diem XXV. Maji MCCLXXV., quæ consilium ad pontem S. Proculi diebus xx. antecessit.

(b) MCCLXXXVIII. die 9. April. Dn. Petrus qu. dñs Ugolini Zamboni leg. doct. filius dñe Berthe filie dñi Buccadefferri de Buccadefferis &c. Ex Memor. Lodelei Marchisii &c.

(c) Senes interrogatus a scholasticis suis Bononiæ de quodam puncto juris, non cre-

buit dicere: Ite, ite ad Accursium, quò imbricatois totum Corpus Juris. Benvenuto. Imol. Commentar. in Cap. VI. Canon. super Purgat. Dantis, apud Murator. antiquat. Ital. med. ævi. To. I. col. 516g.

(d) Ibidem.

(e) Ex Lib. Reform. ejus anni in Arabic. pub.

(f) Est Ghinus ille, qui Rastresfanum Romanum Ecclesie arem occupaverat; quo ex loco, satra ipsa multissimo, circumjacentes regiones, & itinera infecta habebat. Multa de ille narras Benvenuto in Cap. VI. Purgatorii Dantis. Non illepidæ est historiæ Abbatis Clauacensis, quem Ghinus imperato eversionis genere ad janitum reduxit, ut elegantissime narras Boccacius.

(g) Quivi era l'Arretin, che da le braccia Fiere di Ghin di Tacco ebbe la morte. Dant. Alig. Purgat. Cap. VI. Vers. 13. Vide Benvenuto. Imolen. loc. cit.

eumque magnum Ictum vocat, & acutum in civili prudentia; sed doctorem tamen non dicit: (a) quæ eximia honoris appellatio prætereunda non videbatur; nondum enim per illud tempus doctoris titulus ita videretur, ut illo viri quique clarissimi non maxime gloriantur. Itaque suspicari aliquis posset, Benincasam jus civile extra ordinem in nostris scholis docuisse, ut scholares quique præstantissimi, qui ad doctoris honores aspirabant. Sed omnem hunc scrupulum abigunt veteres tabulæ anno MCCLXXXV. scriptæ, in quibus Benincasa Arretinus legum doctor appellatur. (b)

LXXI.

NICOLAUS MALUMBRA.

Nicolaum Cremonensem memorat Diplovatacius inter legum professores, qui exeunte XIII. sæculo floruerunt. Eum vocat subtilissimum doctorem; ejusque reperiri ait pulchras quæstiones disputatas, quas laudat Albericus de Rosate. (c) Hunc esse Nicolaum Malumbram Cremonensem, facile existimo, patrem fortasse, aut certe agnatum Richardi Malumbræ, viri celeberrimi, sed ambigux famæ; qui post initium XIV. sæculi claruit. Alterum sane Nicolaum Cremonensem legum professorem alicujus nominis & famæ, qui ætate illa vixerit, nullum reperio. Erat Bononiæ Nicolaus Malumbra ad ann. MCCLXVIII. studiorum causa, jam tum Cremonensis Episcopi iudex appellatus (d); nec dubito, quin aliquamdiu in scholis nostris docendo vacaverit, ut ceteri solebant, qui ad doctoris insignia aspirabant. Anno MCCLXXI., cum adhuc Bononiæ versaretur, Guidoni de Fiesco prætori Arretino annuam operam in assessorio munere obligavit: (e) neque de hoc professore aliud nosse datum fuit. Obiit Patavii, ubi videtur ad docendum conductus; incertum, quo anno. Pancirolus tumulatum dicit ad Divi Augustini aquilonarem portam cum hoc epitaphio:

EDITE NOBILIBVS CELSE NICOLAE MALVMBRIS
VRBE CREMONENSI SOLERS VTRIVSQUE PROFESSOR
VRBS CAVSIDICVS DOCTISSIME STRENVE FAVOR
IVSTITIÆ VIVAS ORO PER SABCVLA FELIX.

Sed errat Pancirolus, dum Nicolaum Malumbram post Richardum recenset, quasi ille ante Nicolaum vixerit; cum hic contra Richardo antiquior, ac fortasse ejus pater fuerit, ut supra dictum est.

THO-

(a) Hic poeta describit quosdam spiritus mediorum notabiles. Et primo nominat unum magnum Ictum de Aretio, qui fuit tempore illo famosus, & acutus in civili sapientia, audax nimis... Hic vocatus est dominus Benincasa; licet male cesserit tibi. Et fuit de uno Castello, quod dicitur Lascina. *Bravosa. Inol. loc. cit.*

(b) Anno MCCLXXXV. Mag. Rolandus Tancredi de Aretio, Bononiæ decem, procuratorem constituit ad exigendam quandam pecuniam jamam a dn. Benincasa de Aretio legum doctore. Ex Mem. Com. Bon. Vidit Cl. Montius.

(c) Nicolaus Cremonensis subtilissimus doctor. Inveniuntur ipsius pulchre quæstiones disputatæ, de quibus Albericus de Rosate in l. Par. stat. q. 32. *Disputat.*

(d) Anno MCCLXVIII. Dn. Nicolaus de Malumbris iudex dñi Episcopi de Cremona &c. Anno MCCLXIX. die XXIX. Novemb. Dn. Cervonus doctor legum vendit dn. Nicolao de Malumbris de Cremona unum decretum in cartis pecorinis pro pretio xxxss. lib. presentibus dn. Marcellio de Malumbris &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(e) Ex Mem. Com. Bonon. ejus anti.

LXXII.

THOMAS DE PIPERATA.

Ignotus est Pancirolo Thomas de Piperata juris Cæsarei professor non infimi subseſſellii, qui Bononiæ floruit inclinante XIII. sæculo. Storliſtorum gente ortus eſt, quæ primariæ apud nos nobilitatis erat: ſed ipſe tamen, abdicato ſtirpis ſuæ vocabulo, Thomas de Piperata ex patris nomine appellari maluit. Fuit enim pater ejus Piperata Storliſtus, in antiquis monumentis noſtræ civitatis notiſſimus, (a) quem inter legum doctores haud recte Alidoſius numeravit; (b) cum in ea familia unus, quod conſtet, Jurisprudentiæ laude floruerit Thomas Piperatæ filius. Scripſit tractatum de Fama, qui magno uſui fuit Guilielmo Durantis in Speculo juris ad titulum *de notoriis criminibus*. Eum laudat pluribus locis Joannes Andreæ (c) in additionibus ad Speculatorem. Laudatur etiam ab Alberto de Gandino in ſuo de ordine malefactorum libro, (d) & a Bartholo. (e) Plures quoque diſputationes reliquit, quas vidit Diplovataccius. Earum meminit Albericus de Roſate. (f) Unam ex his exponit Joannes Andreæ. (g) Ex iſis autem, quæ dicit in tractatu de Fama, argui poſeſt, illum annis centum poſt mortem Bulgari vixiſſe, ut obſervat Diplovataccius. (h) Atque id egregie concordat cum monumentis, non multis tamen, quæ de hoc profeſſore in archivis Bononiſiſibus an. MCCLXV. & deinceps reperire licuit.

II. Et quidem anno MCCLXVIII. cum Franciſco Accurſio, nomine reliquorum civilis & canonici juris profeſſorum, convenit cum bidellis, de ratione ſervanda in exigenda ſtiſpe a ſcholaribus, ſive, uti dicere ſolebant, in faciendâ collecta. (i) Anno MCCLXXXII. ſtante adhuc in civitate utraque Jeremiſſum, & Lambertacciorum parte, conſultus eſt cum aliis legum doctoreſibus, Magiſtratum nomine, cum ageretur de coercendis ſubjectis populis, qui in fide non manebant. (k) Sunt etiam tabulæ eodem anno ſcriptæ, quibus, tamquam emancipatus a patre, proſtitetur, ſe nomine dotis accepiſſe libras bonon. mille a Bartholomæa uxore ſua, (l) Aſolini Lambertacii filia; ſcilicet, ex ea domo, quæ Ghibellinæ factionis principatum in civitate noſtra diu tenuit, eique nomen ſuum impertivit. Et erat etiam in Storliſtorum gente inveteratum ejuſdem partis ſtudium; (m) quod illis tandem, ut compluribus aliis,

(a) Piperatus etiam, & Piperarius, & Peverarius in antiquis monumentis dicitur: ſed Piperata eſt in inſcriptione ejus ſepulchri, quam infra damus.

(b) Alidoſi. in Deſſ. Bonon. ad pag. 187. mentioſo, ut videtur, loco deceptus libri cujuſdam Proſcriptorum partis Lambertacii, qui eſt in archivo Bonon., ubi reſcribitur dñs Thomas dñi Piperati legum doctores: ut legum doctor ſcriptum eſſe debuerat; ut ex innumeris aliis monumentis liquet.

(c) Jo. And. in addit. ad Spec. & præſcip. tit. de noi. crim.

(d) Alber. de Guad. de ord. maleſ. rubr. de præſump. & iudic. in fin.

(e) Bari. in l. de minore. §. plenius.

(f) Alberic. de Roſ. II. par. Sinuſ. qu. 101. in fin. & qu. 104. & in III. par. qu. 45. & 46. & in IV. par. qu. 32. & in l. ſu. C. de poſt. convent. ex Diplo.

(g) Scire debes, Thomam de Piperata diſputatiſſe quæſtioneſ de abſente accuſato crimine capitali, pro quo amicus abſentis cauſas allegavit. Juxta volebat quod ſatiſdaret de illo præſentando tempore, quo poſta abſentis cauſa poterat eſſe huius. Quærebatur, an ille

deſenſor ad id teneretur. Solvit quæſtionem non eſſe dubium. Jo. Andr. addit. ad Spec. tit. de conjuſſa perſona.

(h) Ut ſolet dici de morte Bulgari, petitur per aliquem. qui Bulgarus decceſſit, jam ſunt centum anni: quo caſu, ſola fama probat, & ſic ſentit Joannes &c. Thom. de Piperata in Tract. de Fama. §. Sed quid operariſtur. n. 37.

(i) Ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXVIII. d. XII. ex. Dec. Qua de re ubi dictum.

(k) Vid. ſupra in Alberto Oſofredo.

(l) Ex tabul. in archiv. S. Franc. ad an. MCCLXXII. & ex Memor. Com. Bon. ad eandem annum.

(m) Bonifacius Storliſtus Caſtellani filius datus eſt anno MCCXLIX. Graſulphus, idem, Ghibellinus Mattheuſius prætor: eodemque tempore Signatibus, ſeu Guelfis Comes de Prendipartibus; cum utraque parti, ex ſuſdere ſuperſtitione illis, Bononiſenſem Reſtorem de magiſtratoſum noſtrorum ſenſentiſſe accipere deberet. Vid. Tab. ſciſciſis in Append. & Annal. vet. Muſin. apud Muratori. rec. Ital. Script. To. XI. col. 63. Sed et quoque Bonifacius, qui nobiliſſimum Italia: ciuitatum prætoris adminiſtrandiſſe etiam, æqueſtem ſuæ gentis repadiſſa videtur, Bonifacius Caſtellani ubique dictus: eum-

aliis, perniciosum accidit: anno enim MCCLXXIV. conflato civili bello, ad unum prope omnes e civitate hostilem in modum sunt ejecti. (a) Sed in medio rerum discrimine, cum extremum diem ageret senex Piperata, impendentes familiaris suae calamitates animo prospiciens, non filios suos Thomam, Castellum, ac Bartholomaeum, quos paucis ante annis emancipaverat, (b) sed nepotes impuberes, eorum filios, heredes instituit; (c) ratus, ut opinor, bona, quae relinquebat, a publicationis periculo tutiora fore, si in patrimonio puerorum conferrentur, qui nondum per aetatem civilibus turbis se immiscere potuissent. Neque eventus fecellit prudentis viri salubre consilium. Thomas enim, ejusque frater Castellanus, perduellionis nomine, patria pulsi, & fortunae fere omnibus spoliati, non tamen innoxios liberos eadem secum ruina involverunt. (d)

III. Quem sibi exilii locum Thomas delegerit, non liquet. Vivendi finem fecerat anno MCCLXXXII.; (e) neque est illius nomen in secundae proscriptionis tabulis eodem illo anno confectis. Sed tamen ejus bona fisco addicta manebant anno MCCLXXXVIII.; (f) ex quo intelligi potest, damnatum, & exulem obiisse. Falso igitur Alidolus Bononiarum mortuum, & ad Divi Francisci tumulatum scribit. (g) Est ibi ad fores Piperatae sepulcrum, in quo etiam Faciolus ejus nepos conditus est, multis post annis in patriam restitutus. Thomae vero legum doctoris inscriptio apposta non meminit, quae est hujusmodi:

SEPVLCRVM DNI PIPERATAE IN QVO ANNO DNI MCCCXXXII DIE XIX MENSIS
MADII FVIT SEPVLTVS VIR STRENVVS FACIOLVS DE STORLITIS FILIVS
QVIA DNI BARTOLOMEI FILII QVI DNI PIPERATAE SVPRADICTI.

IV. Cum doceret in scholis Thomas de Piperata, non videtur alienus fuisse ab eo quaestio, quem doctores non pauci sectari solebant, mutantes scholasticus pecuniam, (h) non tam ut lucrarentur ex senore, quam ut eos sibi additos haberent. Scripsit, ut supra dictum est, tractatum de Fama, quem Speculator intulit in Speculum juris; (i) & quaestiones a Joanne Andrez, aliisque laudatas. Tractatus de Fama initium tale est: *Quoniam circa famam, indicium, argumentum, & praesumptionem, multas dubitationes oriri contingit in judiciis: insipientia prudentis viri Dni Gulielmi J. P. civis Alexandriae ego Thomas de Piperata de Bononia Juris Civilis dictus professor infra scripta super praedictis redigere curavi.* Editus est in Tractatibus universi juris, (k) & vidi etiam manu exaratum in Codice Vaticano, (l) ubi Guilielmus Cunellus appellatur Jurisperitus ille Alexandrinus, cujus rogatu id se operis aggressum esse auctor proficitur.

SPA.

que de Storlitorum genere fuisse vix constaret, nisi
fieri sacrae publicae tabulae in Memor. Comm.
Bonon. descriptae ad an. MCCLXV., quas vidit
Cl. Mourier.

(a) Ex lib. haud. in archiv. Bonon. script.
an. MCCLXXVII.

(b) MCCLXIX. die XI. ex. Jun. D. Peverarii qui d. Guizardi de Storlitis emancipavit filios suos dn. Thomazium leg. doct. dn. Castellum & dn. Bartholomeum... Dno Thomazium in premium emancipationis dedit tutariam suam magnam & partem turris que fuit dñi Amadoris sui fratris cum omnibus domibus &c. item liberos suos legales &c. Ex Memor. Thomasti Alberti Fabri &c.

(c) MCCLXXIV. die... Augusti. Peverarius qui dñs Guizardini infernus laum fecit testamentum scriptum manu Oliverii Johannis Mantelli Not. quo quidem constituit uni-

versales heredes Castellatum Giliolum Thomazium & Faciolum suos nepotes & hanc laum ultimam voluntatem esse voluit. Fact. heri ad locum S. Marie Ord. de Cistello extra circulum burgi S. Felicis &c. Ex Mem. Com. Bon.

(d) Ex lib. haud. supra laud.

(e) Dña Bartholomea ux. qu. dñi Thomazii de Piperatis leg. doct. &c. Ex Memor. Comm. Bonon. an. MCCLXXXII.

(f) Ex lib. Melioram. bon. haud.

(g) Alidol. in Doll. Bonon. pag. 213.

(h) Anno MCCLXV. Dn. Thomazius dñi Peverarii mureo dot Gulielmo Bradeili Guasconi scholari, Bononiae judicant, filijsque alijs scholasticis. Ex Memor. Com. Bonon.

(i) Vid. Speculum Juris tit. de notis. crim.

(k) Tom. XI. Par. I. pag. 2.

(l) Est Codex Vatic. 2347.

SPAGNOLUS ABBATIS.

Spagnolus Abbatís Bencivennis filius, ex familia natus est mercaturæ & collybo dedita: quæ res, ut tunc erant hominum mores, amplitudini generis adeo non officiebat, ut, ex verustissimis argentariorum statutis ac monumentis, vix quisquam illis temporibus, nisi nobili, aut certe honestissimo loco natus, permutandæ pecuniæ mensam palam propositam habuisse videatur. (a) Nec vero eum quæstum Spagnolus ipse, jam legum doctor, indecorum sibi reputavit; quem sæpe una cum fratribus (erant omnes a patre emancipati) nomina fecisse constat, & credidisse non solum privatis, sed etiam populis universis; & vario sœnoris genere non modicæ argenti summas occupasse. (b) Neque tamen a patrocinandis causis absuit (c) toto, ut minimum, decennio in foro versatus, ab anno MCCLXIV. (d) usque ad belli civilis initia. Huic, & Antonio, ac Bolognino fratribus Rex Sardinie Hentius, cum Bononiæ, tertium ac vicissimum annum captivus, e vita decederet, grandem pecuniæ extremis codicillis legavit (e) ab Alphonso Castellæ Rege, & Friderico Thuringiæ Landgravio, propinquis suis, quos in Hierosolymitano regno, & Siculo, & Arelateni, & in Sueviæ ducatu testamento hæres instituerat. (f) Sed plane credendum est, tantumdem de suo legato cepisse Spagnolum, & fratres, quota illorum reguorum pars ad Alphonsum, & Fridericum pervenit.

II. Hæc anno MCCLXXII., quo mortuus est Hentius, acta sunt. Bencinio post erupit civilis discordiæ incendium, Abbatum genti exiriosum, ut aliis opulentioribus familiis, quæ Lambertacciorum partes secutæ fuerant: proscripti enim sunt fere omnes, qui erant ex illa domo, & eorum bona publicata. (g) Spagnolus autem, cum esset magna apud ceteros exules auctoritate, anno MCCLXXVIII. syndicus ac procurator, Lambertacciorum nomine, ad Nicolaum III. Pontificem profectus est, quem utraque factio contentionum suarum arbitrum elegerat: (h) quo tempore Jeremieses, qui civitatem tenebant, suos & ipsi syndicos miserunt; in primis Antolinum de Manzolino legum doctorem. (i) Sed pax anno insequenti summa Pontificis voluntate conciliata, altius exulceratis utriusque partis animis, diuturna esse non potuit. Exortis igitur novis turbis, Spagnolus iterum expulsius est, ac proscriptus cum omni familia, excepto Jacobo ejus fratre, cui mitior relegationis extra territorii fines pœna imposita. (k) Ipse reliquum tempus exul a patria egit; & incertum, quo loco

laretur

(a) Eorum itaque (Camporum) nobilitas & commendanda generatio in civitate Bononiæ locum præ ceteris obtinere dignoscitur principalem & in eadem evidenti consuetudine commendabili fulgere. Ex *Sat. Camp.* anno MCCXLV. scriptis a Rolando Passeris.

(b) Ex *varis contrah.* in Mem. Com. Bon.

(c) Anno MCCLXX. promittit se quandam causam defensorum stipendio lib. centum bon. Ex *Memor. Com. Bonon.*

(d) Anno MCCLXIV. die XL Octob. Dn. Spagnolus dñs Bencivennis leg. doct. appellatur in chartula archiep. Mon. S. Stephani, nunc Scasari Bonon.

(e) Item jure legati relinquimus dño Spagnolo Abbati legum doctori Antonio & Bolognino suis fratribus mille lib. bon. solvendas & dandas eis per illustres dños Alfonso & Federicum prefatos. Ex *Codicill. Reg. Hent. ap. Lucan. Alb. in suppl.*

(f) In regno autem Hierusalem regno Siciliæ regno Arelateni ducatus Sueviæ & in omnibus juribus dignitatibus & honoribus ad nos in Imperio Romano spectantibus & generali-

ter in omnibus aliis bonis nostris juribus & actionibus presentibus & futuris Illustr. dñum Alfonso Regem Castellæ consanguineum nostrum & dñum Federicum consanguineum nostrum & dñum Turring. nepotem nostrum nobis heredes instituit & ipsos equalibus portionibus eadem hereditate nostra decemimus potiturus. Ex *Testam. Reg. Hent. ibidem.*

(g) Ex lib. hanc. script. an. MCCLXXVII.

(h) Id intelligimus ex Nicolai III. sententia, qua pacem inter Jeremieses & Lambertaccios firmavit. Quamquam autem apud Gibraltariam, qui testem verbis Nicolai Pontificis sententiam exscriptis, ipse Lambertacciorum procurator dicatur Spacibius Abbatís, de vero ejus nomine dubitare non licet. At, præterquam quod mentum ibi est manifestum, in Chronico Petri Castinelli, in quo eadem sententia exhibetur, Spagnolus Abbatís legum doctor aperte dicitur.

(i) Vid. supra in Rolando Romano.

(k) In lib. hanc. script. an. MCCLXXXII. ita legitur: Dn. Spagnolus Abbatís qu. dñs Bencivenne legum doctor & omnes de domo sua excepto dño Jacobo Abbati.

lares fixerit; & extremum diem obierit. Anno MCCXCIII. Beatricem, quæ uxor ejus fuerat, legata quædam e supremis viri tabulis exsoluisse comperimus. (a)

LXXIV.

RIBALDUS FUSCARDUS.

Superioribus quoque jungendus est Ribaldus Fuscarius legum professor, qui eadem ætate vixit. Hunc omnino ignoravit Alidius. Ejus tamen memoria pervulgata est in antiquis monumentis Bononiensibus. Sed, quantum ex iis conicere licet, consultationibus potius, & causarum patrocinis, quam scholæ muneribus vacavit. Ac videtur maxime controversiis mercatorum cognoscendis intendisse, natus ipse ex familia perampla, quæ in mercatura exercenda ex primis ac præcipuis habebatur. Ejus pater Fuscarius fuit, qui anno MCCLXXXIII. Ribaldum hunc legum doctorem & Gaboardum filios, Hentium quoque nepotem suum, Ribaldi filium, eodem actu emancipavit. (b) Ribaldi ipsius nomen in antiquis tabulis non uno modo enunciatum reperio: quandoque enim Rambaldum, (c) interdum etiam Ubaldum, (d) sed sæpius omnino Ribaldum dictum video; atque hoc geminum huius professoris nomen etiam post ejus mortem reputatum est. (e) Anno MCCLVIII. nondum doctor creatus, ac tantum judex, cum Friderico de Scalas cuidam locationi pro Communi Bononiensium interfuit. (f) Quadriennio post doctoris honore decoratus adfuit scribendis tabulis inter Bononienses ac Britonorienſes, qui nuper in fidem & clientelam nostræ civitatis recepti fuerant. (g) Anno MCCLXXI. prætor Faventinus datus est, qui Ghibellinis jus diceret; cum eodem tempore Guelphi Jacobum de Prendipartibus, Comitis filium, prætorem alterum accepissent. (h) Id vero ex fœdere Faventini Bononiensibus debebant, ut prætores ab iis peterent, & alia præstarent, quæ illos non tam fœderatos, quam subiectos, & obnoxios Populo Bononiensi offenderent. Sed exortis paulo post bellis civilibus, dum in patria florere Ribaldus non potuit. Cum enim ejus familia Lambertacciorum partes sequeretur, cum iis eandem fortunam subit. Itaque Fuscarii omnes in exilium eiectioni sunt, ac perique etiam proscripsi. Cum Ribaldo tamen moderatius est actum. Mandatum est tantum e finibus agri Bononiensium excederet, ibique consisteret. (i) Sed quamdiu postea vixit, aut ubi extremum diem obierit, non liquet. Anno MCCIC. multis exulibus civitate restituta, (k) ex eo numero fuit Hentius Ribaldi filius, & alii plures ex Fuscardorum familia. Atque eo tempore reconciliati etiam Fuscarii cum Bascomatribus; quæ dux familiaris antiquis odiis agitabantur. Mirum autem, huic reconciliationi quatuor & triginta ex Fuscariis interfuisse, adultos omnes: ex quo intelligi potest, quæ vires fuerint ejus familie, dum integra vigeat; quoniam tot cladibus afflicta & lacerata, tanto adhuc numero cenſebatur.

A L.

(a) MCCXCIII. die VIII. Jan. Dñs Beatrix ux. qu. dñi Spagnoli Abbatis commissaria ab eo relicta ad sua legata exequenda &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(b) MCCLXXXIII. die XII. ex. Augusto dñus Fuscarius de Fuscariis emancipavit a se dñ. Ribaldum & Gaboardum fratres ejus filios & Henricum fil. dñi Ribaldi &c. Ex Mem. Anales de Sardellis.

(c) MCCLXIII. dñ. Ribaldus de Fuscariis leg. doct. dicitur in tabulis iusticiæ Britonorienſis infra intendantis.

(d) MCCLXIX. die XV. Jul. Dñ. Ubaldus de Fuscariis legum doct. & Gaboardus ejus frater &c. testis emancipationi filiorum Salvetti de Fuscariis &c. Ex Mem. Com. Bon.

(e) MCCLXVIII. V. ex. Decemb. dñ. Ribaldus leg. doct. testis in Camero. MCCLXX. die

XII. ex. Feb. dñ. Ribaldus de Fuscariis leg. doct. testis &c. & alii sequitur. Ex Mem. Com. Bonon.

(f) Est inter Statuta anni MCCLVIII. Vid. Cl. Mourin.

(g) Anno MCCLXXII. die V. Decemb. Andrea Zeno prætor, illum factus cum Britonorienſibus. Extant tabule ad calcem lib. Refum. H.

(h) Ex Chronico Mss. Petri Cantuelli: ubi ipsa verba jectis docet, Ribaldi, & Jacobi prætorum non in alium annum, nisi in eum, quem designamus, includere potuisse: est loco illius proximam adscriptum esse contigit. Itemque annus MCCLXXI. unus est, quo Ribaldum Bononiæ prætorum publicæ tabule non ostendunt.

(i) Ex lib. baniz. & consens. scripti. ann. MCCLXXVII.

(k) Ex Mem. Com. Bonon. ad diem XIII. Augusti MCCIC.

LXXV.

ALBERTINUS CARRARIUS.

Carraria gens Bononiæ olim clara admodum fuit. Ex ea nomen duxit antiqua Ecclesia S. Mariz de Carrariis appellata, quæ postmodum de Fustariis dicta est. Natus est ex ea familia Albertinus, Thomæ legum doctoris filius. Is autem in antiquis tabulis modo Albertinus de Carrariis, modo Albertinus Hughetti dicitur. Id Ghirardaccio fucum fecit; qui propterea duos homines esse censuit Albertini nomine, quorum alter fuerit ex Hughettis, alter ex Carrariis. (a) Sed unus idemque homo fuit Albertinus Carrarius, Thomæ filius, Albertini nepos, Hughetti pronepos. (b) Neque inauditum est, ut quispiam ex avi, aut proavi nomine appellatus sit, cum is in familia sua magis celebris fuit, & deinceps quasi gentis suæ caput habitus.

II. Erat Albertinus inde ab anno MCCLXVI. doctorum albo adscriptus (c). Ac sexennio post, cum novi Magistratus initio anni creati essent, placuit Consilio civitatis, ut XXV. Viri legerentur, qui faciendis, muniendisque castris, & arcibus agri Bononiensis præficerentur, & Magistratibus ordinariis in regenda civitate consilio, atque opera præsto essent; in quorum numero fuit Albertinus Carrarius. Plura autem ab his egregie statuta sunt ad civitatis tranquillitatem; & cives multi male morati solum vertere iussi. (d) Expulsa interim per civiles conflictus Lambertacciorum factione anno MCCLXXIV. Albertino quoque exulandum fuit, qui ei parti cum omni familia sua favebat. Relegatus procul a territorii finibus, cum Guilielmo Accursio ultra montes profectus est, in eam regionem, quæ amplius viginti dierum itinere ab urbe Bononia distaret. Hispaniæ partem alias fuisse conjecimus. (e) Sed anno MCCLXXXVIII. cum se magno in periculo versari ambo intelligerent, quod non ibi essent, ubi Populus Bononiensis nominatim scivisset, proscriptionem, ac bonorum publicationem veriti, datis eidem Populo libellis, absentes impetraverunt, ut quibus in locis essent, tuto manere ipsis permitteretur. (f) Neque ita multo post Albertino plus etiam, quam postulaverat, concessum. Cum enim scholares semper ægre tulissent hoc doctore orbatam Academiam nostram; anno tandem MCCXCI. aditentibus Universitatis Rectoribus, ejusque redditum efflagitantibus, lege ad Populum lata revocatus est, ut suam operam in jure civili interpretando studiose juventuti impendere posset. Obtinuerat biennio ante redeundi facultatem Populi decreto, scholaribus etiam pro ipso deprecantibus: sed siue quod aliquis ei decreto intercessisset, siue quod duriores condiciones essent appositæ, siue quod non satis tutum sibi redditum polliceretur in civitatem, Lambertacii supra quam dici possit infensam, eo Populi beneficio usus non erat. (g)

III. Post illud tempus, cum Lambertacciorum factionem publice ejurasset, hac enim conditione redeundi facultas ei facta fuerat, in patria cum dignitate diu vixit. Anno MCCXCVII. arbiter electus sententiam dixit in causa, quæ agitabatur inter Moniales Sanctæ Agnetis, & Vallispetræ. (h) Sed cum eo ipso anno immunitas a militia data sit doctoribus, qui tunc in Academia nostra do-

D d

ce-

(a) Ghirardac. *Hist. Bonon. lib. VII. p. 221.*
et lib. XIV. p. 462.

(b) *Ex tabulis pluribus in Mem. Com. Bon. et alibi, a Cl. Murzio vijis.*

(c) MCCLXVI. die V. intr. Maji. Actum in schola dñi Albertini dñi Thomæ doct. legum. *Ex Mem. Com. Bon. Vid. supra in Thoma Carrariis.*
 (d) Ghirardac. *lib. VII. p. 221. ad un. MCCLXXII.*

(e) *Vid. quæ supra dicta sunt in Guilielmo Accursio.*
 (f) *Ibidem.*

(g) An. MCCXCI. die XVII. Decembris. Cum alio tempore dñs Bindi de Balcheria ca-

pit, populi Bonon. reformatum fuerit quod dñs Albertinus dñi Hughetti de Carrariis ad instantiam rectorum universitatis scholarium posset redire & stare Bononiæ cum filiis & sua familia &c. Rursus perant rectoris & scholaris, ut nihil ejus redditum remaneret; quod & uno Populi Bononensis decreto obtinuit. Extra hoc decretum de Albertino revocando ad eandem Senatorum Bonon. anno MCCLXXXVII. editurum. Fecerat autem Bindi de Balcheria captivum Populi Bonon. sub facie anni MCCLXXXVIII. & insula sequenti. *Ex Actis Clavi.*

(h) *Ex tabulis in archivio S. Agnetis. F. 32a.*

cebant, in eorum elenchio, quem habemus in actis publicis civitatis, desideratur Albertinus Carrarius; ex quo conici potest, eo anno illum a docendo cessasse. Neque a Republica absuit, raro, ac illis temporibus prope inaudito exemplo, in homine, qui Lambertacciorum partes aliquando secutus foret. Misus est autem anno MCCCCI. Legatus ad Bonifacium VIII. Pontificem, & ad Carolum Valesium, Philippi Galliarum Regis fratrem, qui tunc erat in Italia, Flaminiz Rector ab eodem Pontifice constitutus. (a) Anno MCCCCIII. negotium ei datum est a Magistratibus, ut una cum aliquot aliis viris prudentibus discuteret singula decreta, quæ in consilio Populi Bononiensis per illud tempus edita fuerant: quæ de causâ diebus octo apud Fratres Prædicatores inclusus cum sodalibus se continuit. (b) Anno dein MCCCCIV. cum Forolivienses a nostris auxilia petissent in bello, quod contra se parari ab hostibus videbant; ejus rei deliberatio multis sapientibus viris commissa est, in quibus erat Albertinus Carrarius. (c)

IV. Uxorem habuit Magdalenam Lambertacciam, Asonis Lambertaccii Bononiensis Ecclesiæ Canonici, & clari Decretorum doctoris sororem, (d) Vixit autem usque ad annum MCCCCVL, quo testamentum condidisse dicitur; (e) nec multo post humanis rebus exemptus est. (f) Nulla ejus scripta memorantur; nec sepulcri ullum superest vestigium, quod magno sumptu erigendum curaverat Hughetus ejus filius, subnixum duobus columnarum ordinibus, non secus ac Rolandini Passagerii, quod adhuc extat, sane magnificum, & magno Principi dignum. Id operis faciendum suscepit Joannes Viviani, arbitratu Guiljelmi, & Gherardini architectorum, pretio CCCXL. libr. bonon., excepta impensa ferri, & plumbi. Habemus planissimam ejus sepulcri descriptionem in tabulis locationis ejus operis, quæ scriptæ sunt VI. Kal. Aprilis MCCCCVL, quo anno Albertinum obiisse diximus. Sed tam præclarum monumentum, quod nusquam apparet, prorsus credibile est, nullo unquam tempore positum fuisse. Nam per eosdem dies, quibus id opus construendum redimebatur, tumultuatum est in civitate, multique nobiles viri, ac cives dignitate præstantes e patria ejecti; quo in numero fuit Hughetus Carrarius, Albertini filius, (g) anno denum MCCCCXXVIII cum aliis exulibus, Bertrandi Cardinalis, opera reductus: quem & in exilio calamitas, & post reditum faciendæ rei familiaris sollicitudo a paterni sepulcri cura avertere potuerunt. Sed de Hughetto, qui legum doctor fuit, (h) inter professores sæculi XIV. accuratius agendum erit.

GAL

(a) *Alidof. Dotr. Bolognesi pag. 4. ex actis publicis Civitatis.*

(b) Cum dn. Albertinus Hughetti doctor legum steterit in servitio Populi Bonon. inclusus una cum aliis sapientibus in domo fratrum Prædicatorum de mandato dñi capitanei antianorum & consulum pro examinandis provisionibus a die secundo presentis mensis ad diem Jovis decimum ejusdem mensis petierit la cooptio Populi Bonon. ut in qualum causa, quam defendebat Albertinus, ea mora elinuit suo aia obji; quod ultro concessum est. Ex lib. Reform. anni MCCCCIII. ad diem XVII. Octob.

(c) *Gherardus. lib. XIV. p. 452.*

(d) Dña Magdalena uxor dn. Albertini Ughetti I. doct. dñæ Maria uxor dn. Joannis

de Grognohinis. Dña Philippa uxor dñi Nicolai de Lolo sorores qu. Mag. Asonis de Lambertatis &c. Ex *Memor. Forzani Corzola ad diem 20. Jan. MCCCXXII.*

(e) *Alidof. loc. cit.*

(f) *Kalendaris Febr. ejus anni Albertinus vivebat, die XXVI. Aprilis jam obierat; eo enim die Hughetus filius ejus sepulcrum construatam locavit. Ex Memor. Com. Bonon.*

(g) *Ex tabulis lxxviii. & cxxviii. anno MCCCCVL & sequ.*

(h) MCCCCXXI. die XX. Novembris. Benvenuto qu. Rolandini procurator dñi Ugipri legum doctoris filii olim dñi Albertini de Carrariis &c. Ex *Memor. Guiljelmi Bernardini Grassi.*

LXXVI.

GALVANUS DE ALLEGRAICORE.

Quod nunc Crevalcore appellamus, notissimum agri Bononiensis oppidulum, Abbati Nonantulano in spiritualibus subiectum, olim latiori nomine Allegracore dixerunt. Ex eo juris professorem habuit Academia nostra medio circiter saeculo XIII. Galvanum Jacobini filium. (a) Hic anno MCCLII. nondum doctor creatus, inter iudices merebatur; & eo anno cum aliquot aliis Iurisperitis a Communi Bononiensium delectus est, ut legendis probandisque notariis publicis adesset. (b) Ipse autem post annos XIV., anno scilicet MCCLXV. in eundem notariorum ordinem cooptari voluit. (c) In foro causarum patronus non ignobilis fuit; & anno MCCLXVII. ab Thoma Forocorneliensi Episcopo advocatus ejus Ecclesiae constitutus est. (d) Anno MCCLXX. interfuit transactioni, quae inita est inter Archiepiscopum Ravennatem, & Marchionem Estensem, Ferrariensium Principem, eique negotio perficiendo credibile est Galvanum incubuisse. (e) Eo ipso anno doctor legum creatus est, (f) extremo vitæ suæ tempore: constat enim, VII. Id. Novembris ejus anni vivendi finem fecisse, eo ipso die, quo infirmus testamentum condiderat. (g) Id habemus ex Necrologio S. Salvatoris, in quo ad eum diem Galvani obitus cum laude notatur. (h)

II. Doctorem hunc non plane ignoravit Alidosius; qui ejus scripta quædam manu exarata reperiri narrat. Accuratiores videri posset Orlandius; qui ab illo scriptum ait librum de *Differentiis legum & canonum*, quem typis editum habemus inter Tractatus universi juris. (i) Sed Galvanus ille Bononiensis, qui hunc librum scripsit, alter est a nostro professore legum, ac multo serius floruit, juris Pontificii doctor non incelebris; de quo agendum erit inter professores canonum, qui saeculo XIV. vixerunt. Atque ad hunc pertinere arbitror ea scripta, quæ ab Alidosio tribuuntur Galvano de Allegracore.

LXXVII.

GUILIELMUS URSIUS.

Iustiniani Institutiones, & reliquos legum libros, qui extraordinarii dicebantur, legum doctores perierunt in scholis nostris interpretari non solebant. Erat hæc lectio permixta scholaribus, qui ad doctoris honores contendebant; ac multi etiam Iurisperitiz professores in imis subfelliis ita perpetuo hærebant, ut nunquam ad altiora conscenderent, magistri tantum, minime vero doctores appellati. Fortasse ex horum numero fuit Guilielmus Ursius. Hic certe exeunte anno MCCLXIX. Authenticorum librum in scholis nostris interpretari aggressus est, nondum doctoris titulo insignitus. Sed reticenda non est industria, qua usus est ad auditores aucupandos; quibusdam enim Hispanis scholaribus argenti haud modicam summam mutuo dedit ac con-

D d 2

ditio-

(a) *Dn. Galvanus dn. Jacobini de Allegracore filius passim dicitur in tabulis, quæ de eo exant. Vid. quæ infra adnotantur.*

(b) *Ex Matric. Notariorum in archivo Com. Bonon.*

(c) *Ibidem.*

(d) *An. MCCLXVII. Dn. Lambertus Daniellus notat. procurator ven. pat. dn. Thomæ Episcopi Ymolens. . . dixit se promissum dn. Galvano filio quod dn. Jacobini de Allegracore xxx. lib. bonon. ad tres menses pro salario sui patrocinii &c. Ex Mem. Com. Bon.*

(e) *Vid. in Append. ejus transactionis tabular.*

(f) *Anno MCCLXX. die VIII. Mart. non aliter, quam jurisperitus appellatur in Memor. Com. Bon. Et die XI. Sept. doctoris titulo insignitus reperitur in iisdem Com. Bonon. Memorialibus, quæ Cl. Montius indicavit.*

(g) *An. MCCLXX. die VII. Nov. ex gravi morbo decubens testamentum fecit, quod inscribitur in Mem. Com. Bon. ad eam diem.*

(h) *Vid. excerpta hujus Necrologii in Append. n. X. (i) To. I. p. 192.*

ditione, ut ad ejus lectiones singulis diebus accederent. (a) Non absumilem contractum inivit Jacobus Ignanus nondum doctor anno MCCLXXXVI; (b) quod perinde erat, ac si auditores dato pretio conducerentur a professoribus, ut eorum numero & frequentia famæ quæsitum facerent. Sed Jacobus Ignanus, doctor postea creatus, insequenti sæculo floruit. De Guiljelmo Urlio nulla deinceps memoria occurrit; nec constat, quamdiu in scholis nostris egerit, & utrum doctoris insignia sit adeptus.

LXXVIII.

FRIDERICUS DE SCALIS.

Pertinet ad hanc ætatem Fridericus de Scalis, sive de Scala; utroque enim modo ejus cognomen enunciatum reperio. Patria Bononiensis fuit, Gerardi de Scala filius. Docuit annis multis in Academia nostra, magno plausu, & opinione non vulgaris doctrinæ, quam ejus scripta, non illaudata posterioris ævi doctoribus, testatam reliquerunt. Itaque miror, a Pancirolo prætermisum professorem ætate sua in primis celebrem. Sed Panciroli negligentiam supplevit diligentissimus Diplovataccius, (c) qui & ejus scripta commemorat, & plures primi subfellii doctores asserit, qui Fridericum cum laude appellant, Angelum (d) nempe, Albericum de Rosate, (e) Joannem Andrez, (f) & qui ceteris præmittendus est, Bartholum, qui cum vocat magnum doctorem antiquum Bononiensem. (g)

II. Hic primum in notariorum, (h) mox in judicum ordinem adlectus est. Erat inter judices anno MCCLVIII., (i) nec ante ann. MCCLXIX. doctorem creatum fuisse constat. (k) Ex quo apparet, diu jus civile professum, antequam doctoris honores consecutus sit. Anno MCCLXXV. VII. Id. Jan. a patre emancipatus est. (l) Lambertaccius secutus, haud proflus immunis esse potuit ab omni calamitate, cum illi a civitate ejecti sunt. Sed mitissima ejus poëma fuit; ut facile conjici possit, damnatam in eo potius fictionem, quam facta & hominis ingenium. Igitur in prima expulsiōe Lambertacciorum conjectus est inter exules, qui dicebantur *Guarnate exterioris*. Hi, quamquam civitatem ingredi non possent, tamen sub ipsis fere mœnibus cubabant; Sapina enim & Rheno, duobus amnibus, qui non magno intervallo a civitate præterfluunt, eorum exilium terminabatur. (m) Sed novis turbis exortis, cum Lambertaccii iterum proscripti sint, & severiora edicta in eos propoſita; Fridericus sex passuum millibus ultra Rhenum relegatus. (n) Verum anno MCCLXXXIII. III. Non.

Mar-

(a) An. MCCLXX. die XIV. intr. Octob. Dn. Dominicus Martii & dn. Joannes... hispani scholares Bonon. promiserunt dn. Guiljelmo de Urlio audire illum in schola in hora repetitionis in libro Authenticorum singulis diebus & horis quibus legitur ille liber pro eo quod dictus dn. Guiljelmus eis mutuavit xxx. lib. bonon. quas ei restituerunt promissionis finit & completo dicto libro vel ante si studium turbaretur in civitate Bonon. Ex Memor. Com. Bonon.

(b) Ex Mem. Com. Bon. ejus anni. Sed de hoc, & de Jacobo Ignazio alibi dicemus.

(c) Federicus de Scalis de Bononia, qui pulchra scripsit in jure civili. Extant plures ejus quæſtiones, & pulchrum opus consiliorum. Allegatur ab Ang. in l. 1. §. *puritatem*. ff. de puritat. Gre. *Diplomat. in Feder. de Scal.*

(d) Ang. loc. cit.

(e) Alberic. de Rosate. in 4. P. *Storac. qn. 53.*

(f) Jo. Andr. in addit. Spec. tit. de accu-

satore §. 1. v. *sed pone. & sit. de orbis. §. 1. v. arbitror.*

(g) Bart. in l. si quis sub constit. ff. de testam. tutel. & in auth. *matr. & acta. C. quando mulier tutel. eff. fangi pof.*

(h) Ex *Matric. Notar. in archib. Bonon. ad an. MCCL.*

(i) Ex *Statut. Civit. eo anno editis.*

(k) An. MCCLXVIII. dn. Federicus dn. Gerardi de Scala jures. Ita dicitur in quodam *instrumento ejusdem. Ex Memor. Com. Bonon. ejus anni.*

An. MCCLXIX. *arbitr. electus in lites duorum scholarium, doctor legum dicitur. Hist.*

(l) An. MCCLXXV. die VII. Jan. Dñs Gerardus de Scala qu. dñi Bartoli emancipavit dn. Federicum legum doctorem suum filium danti ei in premium emancipationis omnes liberos legales &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(m) Ex lib. *Conjuga. scripta. an. MCCLXXXIII.*

(n) Ex lib. *Conjuga. scripta. an. MCCLXXXIII.*

Martii honorificentissimo Populi Bononiensis decreto in patriam revocatus est, & habitus deinceps uti Jeremienfis. (a)

III. Anno MCCLXXXV. testamentum infirmus condidit, quo hæredes instituit tres sorores suas; ex quo apparet, liberis caruisse. (b) Sed annis aliquot post testamentum conditum vixit; nec a scholæ muneribus cessavit. (c) Obiit autem circa annum MCCLXXXIX. (d) cum, priore testamento irritato, Fr. Prædicatores, & Minores æquis partibus hæredes instituisset. (e) Uxorem duxit Uliam Blanci Pedonis filiam, (f) deinde Beatricem de Malavoltis; atque hæc illi superstes fuit. (g) Incertum est, num prolem suscepit. Sed certe sine liberis decessit, ejusque familia in eo prorsus defecisse videtur. Ita conjicit Cl. Montius, a quo plura accepi ad hujus professoris memoriam illustrandam. Multas quæstiones scripsit, (h) & consiliorum volumen, laudata quidem ab antiquis scriptoribus, sed nunc vulgo ignota, quia numquam typis impressa. Sepultus videtur apud Fratres Prædicatores, vel Minores, quos hæredes instituit; sed nullum ejus sepulcri vestigium superest.

LXXIX.

LAMBERTINUS DE RAMPONIBUS.

Ramponum familia clara & vetus diu Bononiæ floruit; nec egebat dubiis laudibus, quibus a Ghirardaccio ornata est. Nam Thomas ille Ramponem, quem tradit an. MCCXCI. ad bellum sacrum in Asiam profectum cum aliis multis Bononiensibus, qui in extrema Ptolemaidis obsidione fortiter pugnantes occubuerunt, nullius probabilis monumenti fide nititur. (i) Sed familiare est antiquioribus historicis nobilium familiarum stemmata augere nominibus hominum, qui numquam fuerunt.

II. Floruit in hac familia medio circiter sæculo XIII. Lambertinus Rolandi filius, quem Ghirardaccio anno MCCLXIX. legum doctorem obiisse narrat. (k) Sed est utrumque falsum: nam neque Lambertinus usque ad annum MCCLXIX. pervenit; (l) & fuit ille quidem vir sapiens, summæque inter cives auctoritatis, & existimationis; legum vero doctor plane non fuit. (m) Haud miror tamen a Ghirardaccio doctorem appellatum: nam vetus Chronici Bononiensis auctor, inter rerum Italicarum Scriptores a Muratorio editus, eodem impiegit. (n) Etenim, cum anno MCCLVIII. magnæ cædes fuissent inter Carbonenses, & Galluccios, interque Lambertinos & Scannabicchios, potentissimas civitatis familias, Lambertinum Ramponem legum doctorem inducias trium men-

(a) Ex lib. Reform. H. in archivo pub.

(b) An. MCCLXXXV. die 11. Octob. Dn. Federicus qnd. dn. Gerardi de Scala 11. doctor infirmus fecit suum testamentum & dn. Carissimum Banglittam & Jacobinam suas sorores heredes instituit. Actum in domo dn. Francisci qnd. Accursii 11. doct. in capella S. Thecle in qua tunc habuit dictus testator. Ex Memor. Com. Bonon.

(c) An. MCCLXXXVIII. X. Jan. Dn. Smeraldus de Gulvo scholasticus Bonon. promissit dare dn. Federico de Scalis legum doct. xxv. lib. & x. solid. bonon. ad suam voluntatem pro expensis studiis,.... tradens libros aliquot loco pignoris. Ibid. Eodem anno die VIII. Decembris dat scholasticus fidei. Ibid.

(d) Anno MCCLXXXVIII. ex parte alius vivit, ex modo adnotatis. Anno autem MCCXC. Januario mense in Memor. Com. Bonon. reperimus Beatricem ejus videtur. Videtur igitur obiisse anno MCCLXXXIX.

(e) Ex Mem. Com. Bonon. Jacobi de Argele pag. 54.

(f) Uliana filia Blanci de Burgo novo prima ejus uxer. Ejus mentio in Mem. Com. Bonon. ad diem VIII. Jan. MCCLXXXV.

(g) Ex supra adnotatis.

(h) Per multorum scripta conquisitur hæc glossa. Et incipiam a Federico de Scalis 11. doct. a quo prius de hoc audi in quæstione, quam disputavit de bannito. Jo. Andr. in addit. ad Spec. tit. de off. all. sub fin. Vide & supra adnotatum ex Diplovat.

(i) Ghirardac. lib. IX. pag. 194.

(k) Id. lib. VII. pag. 113.

(l) In viâ jam esse decessit die XIII. Jan. MCCLXVIII. ex Memor. Com. Bonon. ubi ad eam dem nominatur Lincus Thomaxinus qu. dn. Rambertini Ramponis.

(m) Nonquam in antiquis tabulis doctor, aut jurisperitus appellatur, ut observat Cl. Mont.

(n) Rer. Ital. Script. To. XVIII. col. 109.

menſum inter eas conſtituiſſe, narrat, ut pax inde diuturnior conciliari poſſet. Atque hic eſt Lambertinus ille, cui anno MCCLXV., cum alii motus in civitate jam nimis potenti ſuborti eſſent, quaſi quædam imminens incendiū ſcinditæ, negotium datum eſt, ut cum Loderingo de Andalo, & Catelano Guidonis Officiæ turbatum civitatis ſtatum componeret: quod naviter ab iis curatum eſt, Afineſiis & Baſicomatribus, qui magnis odiis inter ſe decertabant, ad concordiam reductis. Filium reliquit non multis annis ſuperſtitem Thomafinum, (a) ſingulari virtute civem, neque a Jurisprudentiæ ſtudiis alienum, (b) quem vetuſta civitatis acta ſæpe commemorant. Extat etiamnum ad D. Franciſci ingens lapis, veſtibili parieti infixus, olim frons ejus ſepulcri, cum hac brevi inſcriptione:

✱ ANNO DNI . M. CC. LXXV . VII . DIE EXEVNTE OTOBRI ✱

✱ HOC EST :S: DNI THOMASINI RAMPONIS. ✱

III. Thomafini hujus filius, Lambertini ſuperioris nepos, alter Lambertinus fuit (c) legum doctor præclarus, qui decurrente eodem ſæculo vixit, & initium attigit ſæculi XIV. Sed cum exigua ejus vitæ particula extra XIII. ſæculi limites tranſgreſſa ſit, cum propterea cum aliis, qui eodem tempore vixerunt, inter profeſſores ſæculi XIII. recensendum exiſtimavi. Hic ad legum ſtudia ab avo, & patre deſtinatus, ita in iis proſecit, ut inter Academiæ profeſſores mature adlectus fuerit, an MCCLXIX. legum doctor creatus. (d) Exortis autem paulo poſt bellis civilibus, cum Ramponum familia inter Jeremienſes cenſeretur, adeo minuta non eſt Lambertini dignitas in ea patris calamitate, ut potius aucta videatur. Docuit juſ civile annis multis magno exterorum concuſſu, præſertim Gallorum, & Hiſpanorum, (e) ut nihil de Italiciſ dicam, ex quibus non eſt reticendus Cinus Piſtorienſis, cui etiam legum tirocinium ponenti Jctorum ſtemmata tradidiſſe dicitur. (f) Cauſas etiam in foro egit, (g) non ſolum privatorum hominum, ſed Populi etiam Bononiienſis advocatus publice adlectus. (h) Itaque & ab Alberto Gandino, qui cum in perſidiſſici quaſtione conſultum ſcribit, (i) & a Joanne Andreæ, qui cum Bononiz docentem juvenis ſenem viderat, ſummis laudibus celebratur; & Bartholus Saxofortienſis tractatum de conſiliis habendis, a Lambertino ſcriptum, non indignum cenſuit, in quo ſupplendo & augendo ſuam operam collocaret. (k)

IV. Sed egregium hunc doctorem ab Academiæ muneribus non ſemel abduxerunt publica negotia. Longum eſſet ſingulas, quas obivit, legationes enarrare, & quam aſſiduam Reipublicæ operam impenderit. De his multa ſunt in Hiſtoriarum Bononiienſium libris Cherubini Ghirardaccii, qui cum anno MCCLXXX. cum Alberto Odoſfredo, aliisque primariis civibus inter Sapientes recenſet, ideſt IX. Conſules, qui, abſente prætore, extraordinaria poteſtate Rempublicam gubernabant. (l) Miror tamen, ſcriptorem hunc, copioſum magis, quam ſobrium, nihil ad annum MCCLXXXIV. retuliſſe de iis, quæ aſtitata ſunt a noſtris Bo-

(a) MCCLXXII. IX. ex. Jul. Dña Alchina filia qu. dñi Albrici ux. qu. dñi Lambertini dñi Rolandi conſtituit ſibi ſarſinatum de dote a dño Thomaxino filio qu. dñi Lambertini. Ex Memor. Com. Bonon.

(b) Dñs Thomafinus dñi Lambertini Ramponi Jureſ. Ex Memor. Com. Bonon. an. MCCLXX.

(c) Dñs Lambertinus Ramponi filius qu. dñi Thomafini dñi Lambertini Rolandi appellatur in Memor. an. MCCLXXII. Rambertinus novumquam dicitur in antiquis chartis, neſt pariter illius ævum ſed utique minus reſte.

(d) Vid. infra in Bononico de Doliolo.

(e) Id apparet ex plurimis contraliis tabulis, quæ cum iis ſcholaribus ſcriptis. Sunt in Memor. Com. Bonon.

(f) Doctor meus dñ. Lambertinus Ramponen. de Bononia, ſub quo militare volui. Cia. in l. ult. C. de ſuſtenti.

(g) An. MCCXXV. cum Lambertinus Bononiæ Legatus miſſus eſſet ad concurrendum, qui apud Forum Cornetiæ habebatur, Populi Bononiæ ſe decreto eorum eſſe, ne in caſis, quæ ipſe in foro ageret, præcedi poſſet, quid reſcripſit. Ex lib. Reſponſ. ejus uni ad dñm XXII. Aprilis.

(h) Dñs Lambertinus ambaxiator & advocatus Communis Bononæ. Ita in aſſiſi pub.

(i) Et ſuper hoc conſultus dñ. Lambor. de Ramp. &c. Albricus de Gandino de malice, rubr. nram catura danda ſit tuo deſenſo.

(k) Diplomat. de quo infra.

(l) Ghirard. lib. VIII. pag. 251. Vid. ſupra in Alberto Odoſfredo.

nonienſibus, ut Medicinæ caſtrum retinerent, quod ante occupaverant. Sæpius ea de re deliberatum eſt in civitatis Conſilio; ac nihil in eo negotio actum non ex doctorum ſententia. Lambertinus ad Flaminia Legatum, qui modis omnibus compellere nitebatur Bononienſes, ut de ejus caſtri poſſeſſione decederent, ex auctoritate Conſilii miſſus eſt, ut antiqua jura Populi Bononienſis in caſtrum illud exponeret, ac defenderet. (a)

V. Sed & pacandis civium animis, avi ſui exemplum ſecutus, egregiam operam præſtitit Lambertinus. Anno MCCLXXXI. cum Vicario Prætoris, Præfecto Populi, ac Nicolao Tebaldo Comites de Panico, & alios civitatis proceres, inveterato odio inter ſe diſſidentes, conciliavit: (b) quadriennio poſt Magiſtratibus auctor ex primis fuit, ut multi ex Lambertacciis, qui calamitatem modeſte tulerant, neque uſquam ſe commoverant, in patriam revocarentur. (c) Anno etiam MCCLXXXVIII. Regienſes cum una cum aliis Juſperitis accivere, ut controverſias exulum cum civibus dirimeret, ſtabilemque in ea civitate concordiam firmaret. (d)

VI. Neque illud reticendum, quod anno MCCXCIII. inter VIII. Viros bello præfectos adlectus eſt, qui cum Antianis & Conſulibus Populi Bononienſis plures tulerunt leges, quas habemus in codice legum noſtrarum ad annum MCCLXXXVII. edito, ad calcem adjectas. Anno inſequenti, cum, ad tollendam diſſenſionum ſemina, quæ ſæpius oriebantur inter Ubaldinos, potentiſſimam olim familiam, & Commune Bononienſium, ob caſtrum Caprenum, quod in Bononienſium finibus Ubaldini poſſidebant, Populus Bononienſis caſtrum illud ab Ubaldinis emiſſet; quatuor ſapientes viri delecti ſunt, quorum auctoritate contractus ille probandus eſſet. Horum autem princeps fuit Lambertinus de Ramponibus. (e) Biennio poſt Populus Bononienſis VIII. Viros iterum delegit, qui Magiſtratus ordinariis præſto eſſent ad rempublicam adminiſtrandam per illud tempus, quo bellum difficile agitabatur cum Ferrarienſium Principe. Cum autem eo anno exente novi Sapientes, ſic enim VIII. Viros illos appeſabant, creati eſſent, Magiſtratum, & eorundem Sapientum decreto, immunitas conſeſſa eſt Lambertino Ramponi, ne ire deberet ad exercitum, qui tunc erat ad caſtrum Bazanum; & deinceps in perpetuum excuſatio, a militia conſeſſa eſt ob hanc cauſam, ut Magiſtratus urbani commode uti poſſent ejus conſilio in republica, cum bellum eſſet, adminiſtranda. Cum autem inſequenti anno Populus Bononienſis item ſciverit, immunitatem a militia tribuendam doctoribus, qui eo tempore in ſcholis docebant, nominatim exceptum voluerunt Lambertinum Ramponem, & Ubaldinum Malavoltam, quamvis non docerent. (f) Ex quo apparet, Lambertinum jam tum a docendo ceſſaſſe, ac totum ſe reipublicæ dediſſe.

VII. Extremis vitæ ſux annis aſſedit Quæſitoribus hæreticæ pravitatis in judiciis exercendis, cum aliquot aliis canonum, & legum profeſſoribus, ac Theologis. (g) Obiit autem anno MCCCIV. XV. Kal. Jun. (h) Nec dubito, quin ſepulcrum ei magnificum, pro ſplendore gentis ſux, & ejus meritis, poſitum ſit apud Fratres Minores, ubi tumulatus eſſe dicitur: niſi forte paterno monumento illatus eſt, cujus adhuc veſtigia manere oſtendimus. Proprii certe illius ſepulcri nulla memoria ſuperreſt, ut & aliorum plurium ex clarioribus Academicæ noſtræ profeſſoribus. Funus ei curatum eſt maxime ſumptuoſum & ſplendidum. Quamquam enim non multo ante, vel primum, lata, vel reſtituta ſit lex ſumptuaria, quæ modum funeribus imponebat; tamen viſum eſt Conſi-

(a) Ex *lib. Reform. ejus aul.* Sed anno etiam MCCLXXXVII. cum Alberto Odoſredo, aliſque Juſiprudentiſſimis, ex gravi cauſa, Regium Lepidi legatus eſt; & anno MCCLXXXI. ad conventum, quem apud Forum Cornili habuerunt populi, & præceſſit Flaminia præſentia. Ex *actis publ.*, & *Ghirardae.*

(b) Ex *Memor. Com. Bon.* illius aul.

(c) *Ghirardae. lib. VIII. pag. 267.*

(d) Ex *lib. Reformat. H.*

(e) Ex *Memor. Com. Bon. an. MCCXCIV. ad diem XXVII. Jul. & I. Sept.*

(f) Ex *lib. Reform. in archivo publ. Vid. Append. in notum. an. MCCXCIV.*

(g) *Actis civitatis MCCIC. & MCCCIII. Vid. Append. n. XVI.*

(h) *Ghirardae. loc. cit. p. 461.*

Consilio civitatis, hanc legem Lambertini filiis impedimento esse non debere, quo minus patris optimi, & civis spectatissimi exequias quam splendidissime curarent. (a)

VIII. Hunc primum ex nostris professoribus militem simul, ac legum doctorem appellatum esse compesimus; (b) etiam de aliis ante ipsum vix dubitari potest, quin utrumque decus quaesiverint, si qui praesertim ad clariorum Italica civitatum praeaturas vocati sunt. Obtingerat Lambertino per amplum patrimonium, (c) quod ipse auxit magnopere cum scholarium collationibus, quae tunc professoribus stipendii loco erant, tum causarum patrocinis, quae plurimae, & gravissimae ad eum delatae sunt. Uxorem habuit Adelaisiam de Prendipartibus, quam vivo adhuc Lambertino avo duxerat: (d) ex ea filios suscepit duos, Comitem, & Thomam, utrumque militari cingulo, alterum etiam legum professione illustrem. Et Comes quidem anno MCCXCVI, post praeturae ejus nescio civitatis optime gestam, equestri, sive, ut tum aiebant, militari dignitate ornatus, decreto Populi Bononiensis in militum album relatus est, quibus stipendium de publico perfolvebatur, quod eorum opera in bello civitas uteretur: (e) is deinde anno MCCXCVIII. Placentiae praetor fuit; (f) neque multo post florentissima aetate ante Lambertinum patrem decessit. Eius filii ex dimidia Lambertini avi haereditate fuerunt; (g) ex dimidia Thomas eorum patruus legum doctor, de quo dicendum. Fuerunt etiam Lambertino filiae aliquot, quae omnes in amplissimas familias ab eo locatae sunt. (h)

LAMBERTINI SCRIPTA.

Scriptis Lambertinus in libros Digestorum, & Codicis, glossas, opinor, more veterum doctorum; qui nondum tunc omnino obsoleverat. Sed haec Lambertini scripta mature admodum ex studiosorum manibus elapsa videntur. Diplovataccius eorum exemplaria rara aetate sua fuisse dicit; nec ea fortasse umquam vidit, ac tantum ex fama cognovit. Quaestiones etiam, sive disputationes plures reliquit, quae erant maxime ad gustum eorum temporum. Eas impense laudarunt antiqui doctores, ut supra dictum est. Tractatum denique edidit de consiliis habendis, cui secundas curas adjecit Bartholus. (i) Haec ex Diplovataccio.

RU.

(a) Ex lib. Reform. C. Vid. etiam Göhrdae, loc. cit.

(b) Nobilis & sapiens Miles dñs Lambertinus de Rampenibus Legum Professor &c. Ex Mem. Com. Bon. ad diem XXIII. Septemb. MCCXCVIII.

(c) Il apparve ex dispoze bonorum, quam anno MCCLXXX. III. Kal. Olib. fecit cum Rolando, & Alberto fratribus. Ex. in Mem. Com. Bonae.

(d) MCCLXXXIII. die XVIII. Augusti. Dñs Lambertinus Rampenbus qu. dñs Thomasi legum doctor fuit consensu habuisse, & recepisse trescentas lib. bonon. quas olim dñs Lambertinus dñi Rolandi concessus fuit habuisse & recepisse a dño Guadotino qu. dñi Comitis de Prendipartibus... in decem dñae Adelae filiae qu. dicti dñi Comitis & uxoris dicti dñi Lambertini. Ex Mem. Bellotti de Bellotti.

(e) MCCXCVI. die XXVII. Febr. Item quid placet Consilio quod dñs Comes filius dñi Lambertini Rampenbus L. II. qui miles est & nuper venit de regimine ponatur in libro

milinum quarterii porte S. Petri. Ex lib. Reform. A.

(f) MCCXCVIII. die XXI. Maji: Dñs Jacobus qu. dñs B. Ilioni stipulatur & recipit vice & nomine dñi Comitis filii dñi Lambertini Rampenbus Doctoris Legum electi noviter in Potestatem & ad regimen Civis. Placentiae &c. Ex Mem. Com. Bonae.

(g) Ex testamento Lambertini Rampenbus: filius Thomae heres pro dimidia & pro dimidia Bitinus Maghiardus Franciscus Bonniolus & Comes filii olim Comitis. Ex Mem. Com. Bon. ad diem XXIII. Jun. MCCCLII.

Franciscum Rampenbus Comitis filium cum esse putat Cl. Montius, qui anno MCCCLXX. a Joanne XXII. Pontifice Episcopus Censis creatus est, & obiit anno MCCCLXIX. Vid. Ughel. Ital. Sacr. To. V.

(h) Baribolomae Lambertini Rampenbus filia Roberto Lambertino uxore: Bija Petro Lambertino: Alchiba Joanne Peppo Renazi filio. Ex Mem. Com. Bonae.

(i) Extat inter Tractat. Uolo. Jur. To. III.

LXXX.

RUFINUS DE PRINCIPIBUS.

EX illustri quondam, & viris opibusque potenti familia, quæ Principum, vulgo de Principibus, dicebatur, natus est Rufinus Alberti filius, non obcurus Academiæ nostræ professor, qui cum Accursii, & Odofredi filiis, vergente XIII. seculo, floruit. Anno MCCLXIX. doctoris insignia jam obtinuerat; (a) & insequenti anno cum Francisco Accursio, Albertino Carrario, Friderico de Scalis, aliisque primariis legum doctoribus, contra Rogerium Ubaldinum Archidiaconum Bononiensem de jure adlegendi novos doctores acriter decertavit; (b) qua de re alio loco diximus. Sed quo tempore Rufinus in scholis nostris maxime florere debuit, solum ei vertendum fuit, proscriptus est enim tamquam perduellus cum omni familia sua, quæ inter civiles turbas Lambertacis additissima fuerat. (c) Sed quamquam anno MCCLXXIX., pace inter Jeremientes & Lambertacis studio & opera Nicolai III. restituta, Rufinus in patriam rediisse videatur, (d) novis paulo post exortis factionibus, & Lambertacis iterum expulsi, Rufino quoque excedendum fuit; (e) qui perpetuo deinceps patria caruit, & extorris, incertum, quo loco ac tempore, obiit.

II. Narrat Ghirardaccius, Rufinum fuisse anno MCCLXXXI., cum ea civitas inopinato Jeremientium nostrorum incurfu oppressa, & capta est. Aitque, illum, cum in foro contra Jeremientes dimicaret, in Guijottinum Prendipartem irruisse, quem graviter vulneratum erat iam interfectum. Sed præsto adfuit Albertus Caccianemicus ex Jeremientium principibus, qui Rufinum ipsum, impacta in ejus caput ferrea clava, seminecem humi prostravit. Hæc narrat Ghirardaccius. (f) At Faventina clades non in eum annum, quem vulgo existimant, incidit, sed in proxime superiorem MCCLXXX; (g) & Rufinus, si quidem in eo conflictu interfuit, incolumis certe evasit, quippe qui anno MCCLXXXII. adhuc in vivis erat, quo anno rursus scriptæ sunt proscriptorum tabulæ: in his enim Rufini nomen legitur. (h) Neque vero mos fuit, ut nomina eorum, qui jam obierant, in novis proscriptorum tabulis, quas fieri contingebat, scriberentur. Nec defant indicia, quæ illum ostendant anno MCCLXXXV. nondum obisse. (i)

III. In bibliotheca Cervotti Accursii, cuius catalogum in Appendice producimus, (k) fere commentaria domini Rufini in tres libros Codicis, (l) scilicet, in tres postremos Codicis libros, qui seorsim haberi solebant a novem

E e

prio-

(a) *An. MCCLXIX. die X. exeunt. Jan. Rufinus de Principibus II. doctor abiter decessit ad pacem componendam inter quasdam non ignobilis familias.* Ex Mem. Com. Bon.

(b) *Vid. Append. in notam. an. MCCLXX.*

(c) *Ex libris banitoris. an. MCCLXXVII.*

(d) *Anno MCCLXXX. die XVI. Febr. Du. Rufinus de Principibus II. doctor procuratorem eligit.* Ex Mem. Com. Bonon.

(e) *Rufinus in secunda expulsiōe Lambertaciorum ejectione constat ex libris, ut appellatur, banitoris. an. MCCLXXXII.*

(f) *Ghirardac. lib. VIII. p. 258.*

(g) *Assalutius Alberti Assalutii Notarius, qui an. MCCLXXX. id munus habuit, ac constitutum, & ultimam voluntatem tabulas, quæ per dies singulos confecerantur, in Memoriale Communitatis tamquam la episcopalem referret, Faventinum eorum, rem a suo proposito alienam, sed tamen maxime memorabilem, priusorum actus inseruit; notula adscripta, quam vidit, omnique commemoravit Cl. Montius.*

MCCLXXX. indiçione octava die martis de nocte circa diem duodecimo instante Novembri veniente die mercurii terciodecimo intrante Novembri. Pans Germentium Civit. Bononie cepit per vim civitatem Faventie consentiente dño Tebalde de Zambanis & expulserunt partem Lambertationum que erat Faventie & tenuit civitatem Faventie & multos Lambertatii de Civitate Bononie fuerunt interfecti & capti & ducti in carceribus in civitate Bononie. Ex Mem. Assalutii Alberti Assalutii ad diem XII. Novemb. MCCLXXX.

(h) *Ex lib. banitoris. anno MCCLXXXII.*

(i) *Juxta du. Rophinum de Principibus. Ita quæ ibi notantur in quibusdam consensu designandis, in Mem. Com. Bon. an. MCCLXXXV. quamquam erat tunc bona pte alibi; quæ biennio ante Tuccius Rolandia a Comuni Bononie condiderat.*

(k) *Append. n. XV.*

(l) *Lectura Domini Rufini super tribus libris Codicis.*

prioribus libris, & in Volumen, quod appellabant, cum Institutionibus, Authenticiis, & Uibus Feudorum redacti, in scholis extra ordinem legebantur. Hæc porro commentaria a Rufino de Principibus edita fuisse, pro certo habeo.

LXXXI.

BASACOMATER DE BASACOMATRIBUS.

Nobilis & potens diu vixit Bononiæ familia, cui vulgus hominum minime pudibundum, ut erant eorum temporum mores, Basacomatrum agnomen imposuit. Neque difficile est ejus agnominis originem intelligere. Ex ea familia natus est Basacomater, sive, ut dici solebat, Basacomatre Albertucci filius, (a) legum doctor ætate sua clarissimus, vir magnæ auctoritatis in civitate, nec minoris famæ in scholis. Alidius jam inde ab anno MCCLX. doctorum cœui adscriptum narrat. (b) Verum id aliquanto serius accidisse arbitror; nec ante annum MCCLXVIII. huius professoris memoria occurrit: (c) ac ne tum quidem doctoris ei titulus adscribitur; emancipatus dicitur a Bartholomæo avo, cum Albertuccius pater jam antea e vivis excessisset. Doctor anno MCCLXIX. appellatur: (d) ex eo anno ad annum MCCCIX., quo extremum diem obiit, creberrima est ejus mentio in antiquis nostris monumentis. Sæpe inter delectos viros locum habuit, quos Consilium Populi Bononiensis volebat præsto esse Magistratibus ordinariis in administranda Republica, quoties aut bellum, aut negotium aliquod paulo difficilior incidisset. Hos appellabant Sapientes. (e) Legationes quoque perhonorificas suscepit; (f) nec pacandis civium animis inutilem operam impendit. (g)

II. Uxorem duxerat anno MCCLXXI. Gislam Magarottam Scannabecii filiam, ex familia prædite, in Lambertaccios propensissima. (h) Sed ipse nihilominus Jeremienfium partes cum omni sua gente acerrime propugnavit; (i) quo factum est, ut inter tot exilia, & proscriptiones civium, quæ in ejus ætatem inciderunt, non modo nullo in periculo fuerit, sed opibus etiam, & honoribus abundans summa cum dignitate vixit. Fuit autem de Consulum numero, qui anno MCCLXXX. recedente prætor, ut alias ostendimus, desertis Reipublicæ gubernaculis sunt admodum. Cum Basacomatrum familia privatas similitudines haberet cum Artenisii, quorum pars erant qui nunc Beccatelli vocantur, ipse, tamquam gentis suæ princeps, pro se, ac suis omnibus arbitrium componendæ pacis Antonio de Fidiraga prætori Bononiensium detulit, indicia sibi, suisque ter mille librarum bonon. pœna, nisi ejus arbitrio & sententiæ steterent. (k)

III. Præturam aliquot civitatum sibi delatam gessit Basacomater: ex quo intelligi potest, celebratam in eo fuisse laudem civilis prudentiæ pariter ac bellicæ virtutis. Tum enim prætores non modo juris dicundi officio, sed militari etiam

(a) An. MCCLXXXIII. Dn. Basacomater fil. doct. dn. Bonacola & dn. Bolagninus ejus fratres filii doct. dñi Albertucci dñi Bartholomei &c. Ex Mem. Com. Bon.

(b) *Alidius*, p. 40.

(c) Ex Mem. Com. Bon. ejus aui.

(d) Vide infra in *Veronense de Dulato*. Etiam etiam ejus, & *Cervetti Aeneas* cognomen eo anno scriptum; de quo vide la *Cervet. Aeneas*.

(e) *Ghirardus*, al. an. MCCLXXXI. lib. VIII. p. 267. & an. MCCLXCI. p. 227. &c.

(f) Anno MCCLXXXIX. legatus ad Regem, cum quatuor equis ex publico satra. Ex lib. *Reform.* ejus aui. Etiam anno MC CII. legatus ad Imperatorem, ex *Ghirardus*, lib. XIII. p. 444.

(g) Anno MCCLXXXIII. arbiter electus est ad componenda dissidia, quæ inter *Casellios*, po-

terent & nobilem familiam, orta erant. Ex *Mem. Com. Bonon.* ejus aui.

(h) MCCLXXI. die VIII. intr. Maji. Dn. Basacomater doct. legum filius qu. dñi Albertucci de Basacomatribus & nepos dñi Bartholomei sui avi paterni emancipatus a dño suo avo paterno... constitutus se recepit in dotem a dño Scannabeco qu. dñi Naximpici de Magarotis dccc. lib. bonon. in dotem dñe Gisla ejus filie. Ex Mem. Com. Bon.

(i) Bartholomæus Basacomateris avus in consilio ad partem S. Præuli pro Jeremienfibus pugnavit interfectus est an. MCCLXXI. Contra Scannabecius Magarottus ejus focer an. MCCLXXX. oppressa a Jeremienfibus Faventia, cum Lanuviatensibus perit. An. Ford. ap. Mor. rer. It. Ser. It. XXXII. col. 128. & 132. (k) Ex lib. *Reform.* ejus aui.

etiam imperio præfiebantur. Cremonensem præturam ex Kalend. Jan. anni MCCXCII. ad Kal. Jul. accepit: (a) Faventinam in reliquos menses eius anni administrare debebat. (b) Sed conspiratione Ghibellinorum facta, quos Maghinardus de Sosenana concitaverat, ante legitimum tempus se abdicare coactus est; & civitas illa, quæ in Populi Bononiensis fidem rursum se consulit videbatur, ab ejus amicitia & societate penitus deficit. (c) Anno MCCXCVIII. syndici, ac procuratores Asculanæ civitatis, quorum arbitrio Vexillifer, sive iustitiæ defensor, ex Lombardia deligendus erat, cum in Lombardia nominatim Bononiam censerit placuisset, Basacomatæ id munus detulerunt. (d) Biennio etiam post Laudis Pompejæ præturam gessit: (e) neque an. MCCCL. annis jam gravis, a laboribus pro patria suscipiendis abhorrebat. (f)

IV. Scripsit Basacomater quæstiones, ut tunc doctores solebant, quæ sunt ab Alberico, aliisque laudatæ. (g) Anno MCCXCVIII. V. Kal. Dec. testamentum condidit, (h) & insequenti anno decessit. (i) Tumulum habuisse dicitur apud Fratres Prædicatores cum hoc titulo, quem asserit Alidosius:

Sepulc. nob. & discreti viri D. Basacomadri quon. D. Bonifacii de Basiacomadribus leg. Doct. qui obiit anno Domini MCCCL. die....

Sed vel hic titulus ad Basacomatrem nostrum non pertinet, qui nec Bonifacii filius fuit, nec obiit anno MCCCL.; vel interpolatus est, & corruptus apud Alidosium.

LXXXII.

THOMASINUS GUIDONIS UBALDINI.

Notus est in historia Bononiensi Thomasinus Guidonis filius, Ubaldini nepos, legum professor. magis ob civilis prudentiæ, quam ob doctrinæ famam; Thomasinus etiam Guidonis Bucche, cognomine suæ familiæ proprio, sed minus sæpe appellatus. (k) Eius memoriam primum reperio ad annum MCCCLIX. (l) Ex plurimis, quæ de eo supersunt, monumentis viris se constat cum magna dignitate inter primarios cives, non solum ante turbatam domesticis armis civitatem, sed etiam post; erat enim ex Jeremianum parte.

E c 2

Ita-

(a) Ex Mem. Com. Bon. ad diem XXVIII. Octob. MCCXCII.

(b) Eliditur lictio a Faventate in primis sex menses anni MCCXCII. ejus muneris obtinendi potestatem a Populo Bononiensi juri fieri concessit; æque enim aliter licet C. et lib. Reform. F. ad diem XXII. Augusti MCCXCI. Sed non levi passo permutationem temporis fallere esse, ex eo liquet, tum quod Cremonensibus in eisdem mensibus se obligavit, tum quod Faventina ejus prætura in Augustum mensem incidit. Vid. Arenal. Forolito. apud Murat. rer. Ital. Scrip. To. XXII.

(c) An. MCCXCII. Dominus Basacomatæ de Basacomatibus potestas civitatis Faventis pro Comuni Bononiæ fuit expulsi.... & tunc Bononienses perdidit dominium civitatis Faventis. Math. de Griffo. in Memoriali ejus, apud Murat. To. XVIII. rer. Ital. Script. col. 130. Perinde ut loquitur auctor, ac si antiqua sæcula tum etiam maneret.

(d) MCCXCVIII. die XXVI. Aprilis Syndici Civitatis Asculi.... habentes facultatem eligendi Consalatorium & defensorem justitiæ Asculi in provincia Lombardiæ includendo Civitatem Bononiæ in Lombardia.... elegerunt alium Basacomatrem de Basacomatibus....

incipiendo a die XXV. Maji per unum annum. Ex Memor. Jo. Beutlii de Burio.

(e) Gibrardæ. lib. XIII. p. 415.

(f) Anno MCCCL. legationem ad aliquot Iasulum civitates suscepit. Ex Gibrard. loc. cit. pag. 444.

(g) Ita etiam determinatum fuit Dononiz in questione prædicta disputata per alium Gui. Ac. seu alium Basacomatrem. Alib. l. consiliarius. C. de assessoribus.

(h) Ex Mem. Com. Bon. ad diem XXVIII. Novemb.

(i) Ibid. ad annum sequentem.

(k) MCCCLX. die XV. ex Mayo. Dñs Thomasinus dñs Guidonis Bucche leg. doct. MCCCLXXVII. die.... Romeus qu. Zoenis sive Zengoli olim dñs Thomaxini Guidonis Boche legum doct. Guido ejus frater dñe.

MCCCLXXX. die VII. Octob. Romeus filius qu. dñs Zoenis qui dicebatur Zengolus olim dñs Thomaxini Guidonis Ubaldini legum doct. testamentum condidit.... Guidonem fratrem heredem instituit. Ex Memor. Com. Bon.

(l) Ex Mem. Com. Bon. ad diem XI. Octob. MCCCLIX.

Itaque & in Reipublica administratione assiduus fuit, (a) anno MCCLXXX. extraordinarii Consulatus, de quo saepe jam diximus, particeps; nec desuit privatorum causis: eumque Canonici Bononiensis Ecclesiae anno MCCLXXXV. in suum advocatum, confectis ea de re publicis tabulis, addidit. (b) Anno MCCXCIV. adhuc in vivis erat; (c) qui si Octobri mense est mortuus, ut lapis olim apud Fr. Prædicatores ejus sepulcro appositus indicare videbatur, (d) non ultra annum MCCXCVI. ætatem protraxisse dicendus est. Anno enim MCCXCVII. Februarii mense haud dubie finem vivendi fecerat. (e) Quod vero narrat Ghirardaccius, eum anno MCCIC. Populi decreto in urbem revocatum ex Castro S. Petri, quo se cum sua familia receperat ob civiles turbas, (f) id alio prorsus tempore accidisse oportuit. Neque vero per eos annos civiles motus ulli fuerunt; sed grave externum bellum, quod in Flaminia magna ex parte gestum est; ut si qui erant cives quietis ac securitatis cupidi, ubivis potius, quam in Castro S. Petri, in ipsis Flaminiz finibus posito, esse maluissent. Militari dignitate ornatus fuerat Thomasinus, si modo exempla, quæ supersunt, antiquæ inscriptionis, eo tempore descripta, quo mutila jam erat, ac vetustate exesa, certi quidquam docere possunt. (g)

II. Filium inter ceteros reliquit Zoenem jurisperitum, non legum doctorem; qui tamen anno MCCGII. a scholaribus quibusdam rogatus Codicem extra ordinem legit: cumque tum esset maleficiorum judex, ut propinquum suum in eo munere substituere posset, a Populo Bononiensi impetravit. (h) Ejus posteritas diu floruit in nostra civitate, Buccii, seu Bocchii appellati. Ac ne nunc quidem ejus familiz agnomen extinctum est; sed in Palmeriam gentem transfusum. Ex ipsa vero Bocchiorum agnatione celebratus est in primi sæculo XVI. Achilles Julii filius, Eques & Comes Palatinus, vir græcis ac latinis literis egregie eruditus, multisque scriptis in lucem editis clarus. Is an. MDXLVI. Academiam Bocchianam, Hermathenam quoque dictam, instituit, ædibus suis, quibus eam reciperet, splendidissime extructis. Erant autem eorum ejus patrimonio, ibique olim habitaverat Thomasinus legum doctor, qui patris illius tritavus fuit. (i)

BON-

(a) *Præfatus fuit secundo interli cum Martiano Episcopo. Ex lib. Reform. Com. Bonon.*
Anno MCCLXXVIII. Viterbii fuit apud Pontificem cum aliis doctissimis. Vid. supra in Romanum Romanorum.

Anno MCCLXXIX. consulitur de Castro Medietum, cum ipse retinendum, an Legato Pontifici cedendum. Ex lib. Reform. H.

(b) Ex Mem. Com. Bon. illius aevi.

(c) *Asseritur etiam eo anno Consilio collegiorum. Ex tabulis in archivio Bonon.*

(d) Vid. infra.

(e) An. MCCXCVII. die ... Febr. Zoenes & Mattheus qu. dñi Thomasinus Guidonis Ubaldini legum doct. Ex Mem. Ramisii de S. Georgio.

(f) Ghirardacc. lib. XII. pag. 405.

(g) Thomasinus Epitaphium apud Alidofium se legitur = Sepulch. nob. & potentis militis Dom. Thomasinus Guidonis Legum Doct. qui obiit ann. Dñi MCCC. die II. Octob. cuius ætatis requiescat in pace. Amen.

Sed aliter est in Codice Inscriptionum Bon-

oniensium, quem servat Bibliotheca Selenitarum Iustiniani quique nostra memoria descriptus est, haud multo ante quam lapidem ipsum nova ædificia obruerent.

... Nobilis & potentis Militis Domini Thomasinus Guidonis Johann. de Bocch. ... anno ætatis sue ... idus Octobris.

(h) MCCGII. die XXIV. Octob. Cum Dñus Zobenus qu. dñi (Thomasinus) Guidonis Ubaldini legum doctoris electus fuisset iudex officio maleficiorum novorum & ipsam officium exercuerit a Kal. Jul. usque ad diem hodiernam & ipse intendat & velit ad instantiam aliquorum scholarum eis Codicem legere in iure civili ab hodie in antea per totum annum presentem. ... quod placet ... quod Dñus Johannes de Abellis iudex & consanguineus dñi Zobenus possit loco ipsius dictum officium exercere. Ex lib. Reform. D.

(i) Thomasinus scilicet filius fuit Zoen, Zoenis Guido, Guidonis Romanus, Romani Almerici, Almerici alter Romani, Romani Julius Achilles pater. Vid. Dul. h. Famil. Nob. Bonon. pag. 172. qui emendandus est alt. civis.

LXXXIII.

BONROMÆUS DE DULIOLO.

In veteri charta Canoniconum S. Salvatoris, ad annum MCCIV. scripta, *Zachariam de Duliole iudicem* nominatum reperio. Is pater Boniacobi fuit, a quo genitus est Bonromæus de Duliole legum doctor, qui Bononiæ floruit post medium sæculum XIII., magnæ auctoritatis homo, & dignus, qui in meliora tempora incideret, aut in civilibus turbis feliciores partes sequeretur. Hic anno MCCLXIX. doctorum cœtui adscriptus videtur; ac fuit annus ille celebris ob neodoctores multos, quos eo primum anno antiquæ tabulæ Bononienses exhibere incipiunt, Fridericum scilicet de Scalis, Rufinum de Principibus, Lambertinum Ramponem, Basacomatrem de Basacomatribus, & Thomasinum Guidonis Ubaldini. Fuit autem hic mos aliquando in Academia nostra, quemadmodum narrat Joannes Andreæ, (a) ut legum doctores vel nullum universi doctorem promoverent, vel singuli suum. Igitur anno MCCLXIX. accidisse censeo, ut plerique in suo quilibet doctore creando convenerint. (b)

II. Bonromæus ipso anno MCCLXIX., quo primum doctoris titulo insignitus videtur, arbitri delectus est cum duobus aliis legum doctoribus in controversia, quæ erat inter Monachos S. Stephani, & Gozadinos, nobilissimam jam tum civitatis nostræ gentem. (c) Biennio post cum Thomasio Guidonis Ubaldini legum doctore, & duobus Fratribus Prædicatoribus, scribendis interfuit tabulis novi fœderis, quod cum Opisone Atefino, & Ferrariensibus initum est: de quo Bononiensium fœdere cum Ferrariensibus silent rerum Bononiensium scriptores. (d) Anno MCCLXXII. Populus Bononiensis, hinc Foroliviensium, inde Mutinensium injuriis lacessitus, utri civitati prius arma inferret, cum difficilis deliberatio esset ob dissensionem civium, quatuor legum doctores consulti sunt, in quibus fuit Bonromæus Duliolus, quem, cum Lambertaccius Ghibellinus sequeretur, credibile est Foroliviensibus fuisse.

III. Ei quoque cum Angelino Ursio arbitrium datum est ad pacem conciliandam inter duas illustres familias Principum, & Calamatonium, quæ magnis odiis jactabantur ob illatam a Principibus Jacobo Calamatoni mortem. Id autem optimo successu perfectum est, firmatque ex Bonromæi, & Angelini sententia conditiones pacis; in quibus hæc primaria fuit, ut Rufini L. D. filia Gabrieli Calamatoni nuberet. (e) Hæc an. MCCLXXIII. gesta; quo anno Bonromæus, cum Thoma de Piperata, & Joanne Ungarello legum doctoribus, honoris ergo adscitus interfuit, cum celebrata sunt sponsalia ab Andalo Petri de Andalo, pro Guilielmo filio suo, & a Magarotto de Magarottis pro Beatrice filia sua, pacta bis mille librarum Bononiensium dote, quæ pro illis temporibus supra privati civis facultates esse videbatur. (f) Alidosius Bonromæi legum doctoris nomen recitat, ac recte vixisse ait ad annum MCCLXXI.; sed gesta, & casus hujus nobilissimi doctoris ignoravit omnino. Fuit ille in eadem calamitate, in qua ceteri Lambertaccii, cum quibus civitate pulsus est anno

(a) Sic enim ferebant solebant doctores legum Bonon. circa conventandos, aut nullum promoverent, aut quilibet promoverent suum. Jo. And. ad c. Dilatus. de proband. & dignat.

(b) Nec vero casu id consensu putaverim, ut inter ex eo numero, Fridericus, Rufinus, & Bonromæus, Lambertaccii fuerint; tres vero, Lambertinus, Basacomater, & Thomasinus, Jernicenses.

(c) Ex tabulis a Cl. Montio vixis in Mem. Com. Bonon.

(d) Estet factas hoc Bononiensem cum Opisone & Ferrariensibus in lib. Reform. Com. Bon.

ad diem Kal. Sept. an. MCCLXXI. in archiv. publ.

(e) An. MCCLXXIII. die... in dn. Bonromæum de Dugliolo II. doct. & dn. Angelinum de Ursis compromissurus Rufinus & Guido fratres de Principibus cum suis & Castellanus qu. dn. Benni de Gozadini tutor Lucie filie qu. dn. Jacobi Simonis Gerardi Teti de Calamatoni & alii ex ea familia de omnibus injuriis inimicitias excessibus processibus & specialiter de morte dicti dn. Jacobi de Calamatoni &c. Ex Mem. Com. Bon.

(f) Ex Mem. Com. Bonon. die III. etiam. Febr.

no MCCLXXIV. (a) Num autem anno MCCLXXIX. in patriam redierit, cum pax leviter inter Jeremieses, & Lambertaccios coagmentata est, non liquet. Sed is certe cum Lambertacciis iterum proscriptus est, & una illius pater, qui an. MCCLXXXII. adhuc vivebat. (b) Eius quoque bona publicata sunt (c), nec unquam ei reditus in patriam permittus est; ut facile conjici possit, illum inter Lambertacciorum principes esse habitum.

LXXXIV.

JOANNES UNGARELLUS.

GUILIELMUS CAZZITTUS. JACOBINUS PICCIGOTTUS.

HOs etiam doctores Academiæ nostræ eripuerunt Jeremiesium, & Lambertacciorum cruentæ factiones. Joannes Ungarellus ex familia natus est illis temporibus non ignota, patre Marchesino, quem Accursii filiorum petnecessariae constât, in eorum negotiis assiduus, Cervotti etiam, quo tempore aetate erat minor, curatorem. (d) Hujus igitur filium Joannem, Jurisprudentiæ studiis deditum, præceptore ulum esse Francisco Accursio, posset quis non temere conjicere. Doctorem fuisse accepimus anno MCCLXXI., quo anno ab Azone Abbate S. Proculi delectus est, qui Monasterii sui causis defendendis forensi operam præstaret, octo medimnis tritici pro annua mercede constitutis. (e) Anno insequenti Octaviani Ubaldini Episcopi Vicarius jus dixit; (f) ut ex laicis juris civilis professoribus Arimundum de S. Petro ante illud tempus fecisse ostendimus. Sed ad præcipuos honores celeriter contendente eadem, quæ ceteros Lambertaccios, partium fortuna perculit. Proscriptus est cum Marchesino patre; ejusque bona, ut emancipati, seorsum a paternis publicata. (g) At in altera Lambertacciorum expulsiõe proscriptus est iterum ejus pater; ipse a territorii finibus tantum abesse jussus. (h) Quæ ejus fortuna exulis fuerit, plane ignoratur; in patriam certe nunquam rediisse videtur: neque de illo quidquam amplius memoratum reperio in eorum temporum monumentis.

II. In eodem infortunio fuit Guilielmus Cazzittus, Pauli filius. Gens erat, ex qua ortus est, mereturæ addicta, neque ignobilis, neque obscura; ejusque pars cum Lambertacciis, pars cum Jeremiesibus sentiebat. Sed vix semel, aut iterum huius doctoris mentio est in Memorialibus Communis Bononiensis ad annum MCCLXXXII., & MCCLXXXIII. (i) Exortis enim domesticis tumultibus, hic etiam cum ea familia suæ parte, quæ Lambertacciis favebat, e civitate expulsus est. (k) & exul obiit, incertum, quo loco & tempore.

III. Jacobinus Piccigottus sola fere calamitate notus est; vix enim alibi, quam in proscriptorum tabulis, doctor legum appellatus reperitur. Patrem habuit Amadorem ex lauta & splendida familia, quam argentariæ quæstus, in primis colly-

(a) *Ejus nomen in tabulis proscripctorum non ascriptum est*: Dñs Bononiensis doctor legum fil. dñi Boniacobi de Buiolo.

(b) *Ex tabulis proscrip. an. MCCLXXXII. scriptis.*

(c) D. Bononiensis doct. leg. habet unum casamentum in capella S. M. Caltrobratonum. Ita legitur in libro, qui inscribitur Melosamentorum bonor. Bassinor.

(d) MCCLXXV. die V. ex. Septemb. Dñs Cervotus qu. dñi Accursii legum doct. cum auctoritate dñi Marchisini de Ungarellis sui curatore vendit &c. Ex Mem. Com. Bonon. & aliis scriptis.

(e) MCCLXXI. die X. intr. Decemb. Dominus Azo Abbas S. Proculi promittit dño Joanni de Ungarellis doctori legum dare ei

omni anno carbas viii. frumenti pro patrocinio &c. Ex Mem. Com. Bon.

(f) MCCLXXII. Dñs Joannes fil. dñi Marchisini de Ungarellis legum doct. Vicarius dñi Episcopi &c. ibid.

(g) Ex lib. haurit. script. an. MCCLXXVII. & ex lib. meliorum. bon. haurit.

(h) Ex lib. haurit. & eod. script. anno MCCLXXXII.

(i) MCCLXXXIV. die V. intr. Febr. D. Cavarochus de Albergatis Syndicus & Procur. Fris. Bonanni Prioris Conv. S. Domini &c. donat dño Alberto Cazzitte omnia jura que habere poterat contra dñum Guilielmum de Cazzittis doct. legum filium dñi Pauli &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(k) Ex lib. Constat. script. an. MCCLXXXII.

collybo a scholaribus exacto, locupletaverat. (a) Post non multo quam in doctorum cœtum cooptatus fuerat Jacobinus, (b) decertantibus inter se utriusque factionis civibus, anno MCCLXXIV. adversus Jeremienſes pro Lambertacciis acriter pugnavit; quibus depulſis, & ipſe tamquam hoſtilia in patriam animi conviſtus, duriorē proſcriptionis pœnam ſubiit; e civitate eiectus, boniſque omnibus exutus. (c) Quo ſe terrarum contulerit, & quouſque ætatem protraxerit, incertum eſt. Sed ejus domus a fundamentis convulſa, & in ruinis jacens, multis etiã poſt annis acerbiffimi temporis memoriã triſti ſpectaculo reſſicabat. (d) Facile crediderim, hos doctores, a patria extorres, in aliã civitatibus, maxime in quibus Ghibellini Lambertacciis amici pollebant, juſ civile docuiſſe.

LXXXV.

GUILIELMUS BRUNETTUS.

GUILIELMUS DE PREITIS.

Guilielmus Brunettus recenſetur ab Alidoſio inter doctores legum Bononiēſes, qui hiſ temporibus floruerunt. Huic addit Guilielmum de Preitis ejusdem ætatis hominem. Sed ignotus eſt uterque in cenſu noſtrorum civium. Viderat, opinor, eorum nomina in eorum temporum tabulis; nec animadvertit, fuiſſe homines exteros ex iis, qui ad Academiam noſtram conſuebant; propterea eos pro Bononiēſibus habuit. Et de Guilielmo quidem Brunetto, ſive Brunetti filio, manifeſta reſ eſt, Gallum fuiſſe, patriã Carcaſſonenſem. Id conſtat ex tabulis a Cl. Montio viſis; ex quibus etiã apparet, illum annos aliquot Bononiæ moram egiſſe inter ſcholares antequam doctor crearetur. (e) Alidoſius enim illum cum Guilielmo de Preitis reperit inter doctores, qui Bononiæ vivebant circiter an. MCCLXXIV. At ex tabulis ante indicatis conſtat, illum anno MCCLXVI. Bononiæ egiſſe nondum doctoris inſignia conſecutum. Sed quoniam deinceps neutrius memoriã ullibi occurrit, utrumque cenſeo, paulo poſt doctoris honores acceptos e ſcholis noſtris diſceſſiſſe, ut ſere ſolebant exteri doctores, quorum pauci, niſi magnopere expeterentur a ſcholaribus, lares perpetuo figere poterant in civitate noſtra, diſſile concedentibus doctoribus noſtris, qui ſibi, non injuria, principatum quemdam, aut potius monarchiam Jurisprudentiæ vindicabant. Sed plurimi fuerunt ejuſmodi legum profeſſores alienigenæ, qui emenſo ſtudioſorum curriculo in ſcholia noſtra, cum doctoris inſignia cepiſſent, & aliquamdiu etiã in Academia noſtra docuiſſent, quo honoratiore in patriam, & ad deſtinata munera proſciſcerentur, nullum ſui veſtigium apud nos reliquerunt. Ex hiſ nonnullos recenſebimus in elencho ſcholarium, quem extremo loco dabimus.

MAR.

(a) MCCLXXIV. die X. ex. Auguſti = Dñs Petrus Calcholi dñs Poucion de Villanova... ſcholares promiſerunt ſolvere dño Alberto de Piccigottis IXC. lib. bonon. ex cauſa mutui... cauſa ſtudiũ &c. Ex *Memor. Com. Bonon.* nũ contractus hujusmodi ſcholarium cum Piccigottis perſæpe occurrunt.

(b) MCCLXXIII. die VII. Auguſti. dñs Jacobinus Amatoris de Piccigottis reſis ſoudon legum doctõr appellatur. Ex *Memor. Com. Bonon.*

(c) Dñs Jacobinus de Piccigottis legum doctõr & ſtator ejus. Ex lib. *banat. ſcrip.* anno MCCLXXVII.

(d) Dñs Jacobinus de Piccigottis Leg.

Doct. hab. unam domum deſtructurã in Cap. S. Donari. Ex lib. *Meſſeran. bon. banat. ſcrip.* an. MCCLXXXVIII.

(e) An. MCCLXXVI. die VII. April. Dn. Bernardus Stephani Archidiaconus Carcaſſonenſis, habuit a Jacobino de Racorgapitis libr. CLV. preſentibus dn. Sanctio priore S. Jo. de Virginiis dn. Guilielmo Brunetti de Carcaſſona &c. Ex *Memor. Com. Bonon.*

Anno MCCLXXIII. legum doctõr atq; Bononiæ verſabatur; ac iſtũ ſive temporibus Guilielmus de Preitis; quem paſſim alienigenam fuiſſe, inſiſte ſunt verjura, quas eorum nomini cum aliis ſcholaribus ſcribit. Ex iſtũ *Memorialibus.*

MARTINUS SULIMANUS.

Celebratus est ab omnibus, qui de claris legum professoribus scripserunt, Martinus Sulimanus (a) Bononiensis, Juris Casarei interpretis cum paucis suæ ætatis comparandus. Ejus pater Sulimanus Martini filius bibliopola (b) mediocri loco natus, ex arte, ut tum erat apud nos, propter scholarium frequentiam quæstuosissima, ad eas fortunas pervenerat, non modo ut filium doctorem legum habuerit, quem gradum illis temporibus Nobilitas prope occupatum tenebat; sed ut nepotes suas splendidissimis matrimoniis collocare posset. Ab eo primum filii, deinceps posterî omnes Sulimani, aut Syllimani dicti videntur.

II. Quos Martinus professores audiverit in legum studio, non liquet. Est locus obscurus apud Diplovataccium, (c) quasi ex additionibus Joannis Andree ad Speculum juris, ubi ait, Martinum Sulimanum audisse tres Summas a tribus doctoribus, videlicet, Jacobo Balduino, Azone, & Bonifacio. Sed neque locus ille reperitur in additionibus Joannis Andree, ad eum titulum, quem indicat Diplovataccius; & si alicubi esset, pro Martino Sulimano, qui longe serius vixit, reponendus videretur Martinus Fanensis, qui Azonis revera discipulus fuit, & Jacobum Balduinum, ac Bonifacium Bonconsilium audire potuit. Martinus quidem Sulimanus nondum doctoris titulo eminebat an. MCCLXXX. cum est a patre emancipatus: quamquam non multo post, & filii, & patris consensu, rescissæ sunt emancipationis tabulæ; rursusque Martinus sponte ac libere patris potestati se subiecit. (d) Anno MCCI.XXIII. cum Hugolino Zamboni, & Albertino Carrario arbiter in quadam controversia, & ipse legum doctor, sententiam dixit. (e) Ab eo tempore, per annos amplius triginta, in Academia nostra floruit, jure inter primarios legum professores reputatus.

III. Illud autem in eo singulare accidisse videtur, iisque temporibus pæne inauditum, quod cum Lambertacciis faveret, non tamen e civitate submotus est, neque ulla proscriptionis, aut relegationis nota ipsi inusta. Id scilicet concessum scholarium postulationibus, qui de tam claro professore retinendo solliciti, an. MCCLXXX. postea quam de illius partis studio vehementius suspectus esse cœperat, a Magistratibus enixissime contenderunt, ut Martinus ipse, ejusque frater, qui erat in eadem noxa, & Albertus Piccigottus mercator, cujus opera crebro utebantur, libere ac tuto in civitate esse possent. (f) Non tamen ad Rempublicam aditus ei patefactus est, neque ulla ad ipsum publici negotii administratio a Populo Bononiensi delata: quæ causa fuit, cur privatæ vitæ addictus, scholæ tantum forique occupationibus vacaverit. Id vero schola-

res

(a) Sulimanus Fieharde dicitur, *Panvelo*, de veteribus plerisque Syllimanus; neque in publicis tabulis ejus agnomæ uno modo effertur.

(b) D. Sulimanus Stationarius librorum dicitur in *Memor. Com. Bon. an. MCCLXXVI*. Atque Sulimanus de Libris, & Sulimanus de Exemplis appellatur in *Mem. an. MCCLXXXIII*.

(c) Et vide in addit. *Spec. in tit. de deserv. §. 2. v. quarto quærentium*. In addit. incip. *Dicas secundum Martinum*, ubi dicit quod Martinus Sulima. audivit tres Summas a tribus doctoribus videlicet a J. Balduino Azo & Bonifacio. *Diplovat. in Mart. Sulim.*

(d) M. CLXX. die V. ex. G. Rob. Dñs Sulimanus dñi Martini Stationarius. D. Martinus ejus filius una cum eo venerunt & dixerunt quod instrumentum emancipationis scriptum manu Theodorei Not. & continetur quod dictus dñs Sulimanus emansipavit dñum

suum filium sit vanum & callum ex infirmis. Martini Cambii Not. factum hodie in dono dñi Sulimani &c. Et *Mem. Frauncei de Panselo*.

(e) MCCLXXIII. die XI. Decembris referretur Compromissum in dñ. Ugolinum Zambonem dñ. Albertinum de Carrariis & dñum Martinum dñi Sulimani doctores legum &c. *Vid. Memor. Guibelmi de Casatis*.

(f) Tempore dñorum novem Consulium qui regerant Civitatem Bononiæ in MCCLXXX. Item dñs Martinus dñi Sulimani doctori legum cum fratre & familia sua. Dño Alberto de Piccigottis Mercatori cum sua familia. Alberto Anonelli scriptori & not. dicti dñi Alberti de Piccigottis concessum fuit posse remanere & stare in civitate Bononiæ sane & secus in personis & in rebus ad petitionem dñorum scholarum &c. Et *lib. Reform. 11*.

res vel maxime optabant; quorum erant graves querele de aliis doctoribus, qui cum publica negotia tractarent, legationesque Reipublice causa obirent, minus assidui esse poterant in scholæ muneribus. Atque ob hanc quoque causam turbæ ingentes aliquando in cetero scholarum universo excitatz sunt, quas compescere studuit Martinus IV. Pontifex anno MCCLXXXII. iis litteris, quas in Appendice exhibemus.

IV. Cum igitur totus in docendo esset Martinus, publicis curis minime occupatus, in schola ita floruit, ut auditorum frequentia professores ætatis suæ reliquos superasse videatur: atque in his omnium celeberrimi fruntur Joannes Andreæ, & Cinus Pistoriensis. At certe Joannes Andreæ sæpius Martinum laudat, ac dominum & magistrum suum in legibus appellat. (a) Cinus autem eum quidem sibi adfuisse narrat, cum experimentum de ejus doctrina caperetur, antequam tirocinium poneret, & doctoris insignia in nostra Academia caperet; (b) præceptorem vero suum fuisse plane non dicit.

V. Anno MCCLXXXV. Martinus Sulimanus arbitri in causa quadam, quam Sanctimonialis S. Mariz de Stellis habebant cum Beatrice Zolia, sententiam tulit. (c) Et anno MCCXCVI. cum disceptatio orta esset in Consilio civitatis de quodam legis capite interpretando, quam nuper Populus ipse Bononiensis sciverat, delecti sunt quatuor legum doctores, inter quos Martinus Sulimanus, qui cum quatuor insuper prudentibus viris de ejus legis sententia iudicaret. Atque hoc solum fere est ex publicis negotiis, in quo Martinum Sulimanum versatum constat; idque in unius formulæ interpretatione positum. (d) Sed tamen extra patriam juri dicundo operam dedisse dicitur, assessoris, ut vocant, officio Mediolani perfunctus. (e) Aliquando etiam cum aliis doctoribus summæ existimationis in consilium aditus est ab Inquisitoribus hæreticæ pravitatis, in causis suæ iurisdictionis cognoscendis. (f)

VI. Uxorem habuit Martinus Belvisum, (g) ex qua copiosam prolem suscepit, mares nimirum quatuor, Paulum, Jacobum, Henricum, Carazium, & feminas sex; quarum tres nupti jam dederat, cum testamentum condidit, anno MCCCIV. Earum una, quæ Thomasia dicebatur, jam tum obierat. Ea nuperat Bonifacio Galluccio legum doctori, nobilissimo viro. (h) Ex maribus autem Paulus, qui natu major fuisse videtur, legum doctor non incelebris fuit, & cum patre ipso jus civile professus est in scholis nostris. Legebat is an. MCCXCVII. eique una cum patre immunitas a militia concessa est, petente scholarium Universalitate, ut scholæ muneribus vacare possent. (i) Sed de Paulo Sulimano, qui postea diu vixit, plenius alibi dicendum. Henricus etiam Jurisprudentiæ vacasse

Ff

vide-

(a) Diffutavit etiam illam Azo doctor nostri juris Bon. Canonicus; & doctor meus in legibus dñs Martinus Syllimanus. Jo. Andr. in Sent. de Reg. Jur. c. exceptionem. & alibi.

(b) Unde cum in privata examinatione ego habuissim punctum in hac materia, quidam Doctor Bononiensis quaesivit a me quando relicta erat usufructus filio familias utrum pater haberet usufructum & cujus morte finiretur. Ego sententiam quaestionem arduam qualem fore quærens non sentiebat, respondi casus est C. de usufructu. l. ult. tunc Doctor meus dñs Lambertinus Ramponen. de Bononia, sub quo militare volui, dixit verum est, ac optime respondit, quia non est questio ex quo est casus legis. Sed tunc Martinus Sulimanus ait quod multoties & caute respondi, quia de casu & intellectu ejus legis erat magna dubitatio, & sic pertransivimus. Cin. in l. ult. C. de usufructu.

(c) Etas ejus laudem in Memer. Com. Bon. ad diem ult. Aprilis ejus aevi: illud autem Monasterium fuisse constans prope civitatem burgi S. Felis; alias dictam S. M. de Cichilo.

(d) Ex actis publicis ejus aevi in lib. Reform. Com. Bonon.

(e) Audivi dominum M. qui meo tempore fuit assessor Mediolani, quod ibi juramentum calumniz exigebatur solum tempore sententiz. Jo. Andr. in addit. ad Specul. tit. de juran. cal. §. sequitur v. quid de casu appell.

(f) Ex Gest. mss. archieps. Sac. Inquisit. Bonon. ad an. MCCIC. Vol. Appell. n. XVI.

(g) MCCLXXV. die penult. Maji, Syllimanus qu. Martini & dñs Martinus ejus filius receperunt a Oherando filio Joannis lib. LXXX. bonon. nomine dotis dñs Belvisi: ejus fororis &c. Ex Mssor. Com. Bonon.

(h) MCCLXXXVI. die XVI. Februarii. D. Sulimanus qu. Martini dedit tradidit.... nomine dotis dñs Blanco de Gallutis filio qu. d. Alberti Guidoclerii de Gallutis pro matrimonio contracto inter Bonifacium filium dñi dñi Bianchi & Thomaxinam filiam dñi Martini Legum Doctoris nepem dñi dñi Sulimani infra scriptas pecias terre &c. Ex Mem. Uberti Epistol.

(i) Ex lib. Reform. A.

videtur: cur enim ei pater legasset suos libros, in quibus ipse studuerat, si alio ejus studia spectasset, quam ad Jurisprudentiam? Fuere etiam Martino Sulimano plures fratres; atque in his Mag. Majus Medicinæ professor, de quo suo loco dicemus. Ac multa de ejus agnatione, & affinitatibus discere licet ex ejus tabulis testamentariis, quas in Appendicem rejecimus. Ex iis etiam constat, illum sibi sepulturam elegisse in Ecclesia Fratrum Prædicatorum; idque fieri mandasse *sine superfluitate inanis gloriæ*, ut in iisdem tabulis legitur. Improbatur, opinor, vir prudens immanes sepulcrorum moles, quas Accursio, Odofredo, Rolandino Romancio, Rolandino Passagerio, aliisque excitas videbat; tum vero etiam morem illum, frustra legibus coercitum, ut doctorum corpora ad sepulcrum deferrentur ingenti pompa, & concursu non solum privatorum hominum, sed Ordinum quoque, & Magistratuum civitatis.

VII. Narrat Pancirolus, Martinum Sulimanum, post ætatem diu in scholis exactam, ad Ordinem Prædicatorum migrasse; quod falsum est. (a) Ejus tamen, ac familiæ suæ mira fuit propensio in eum Ordinem. Nam præterquam quod in eorum Ecclesia humari voluit, testamenti sui curatorem elegit Fr. Homobonum ex illo tempore, cui etiam in testamento legata dederat, præter filios Paulum legum doctorem, & Jacobum. Ac floruit etiam in eo Ordine Fr. Joannes Sulimanus, Martini pronepos, qui Palatii Apostolici magisterio, non multo post ejus ætatem, honestatus fuit.

VIII. Pridie quam Martinus testamentum conderet, anno scilicet MCCC.V. die vigesima nona Decembris, suos filios, quos supra nominavimus, ex auctoritate Gerardi Parmensis, qui juri dicendo assidebat Guilielmo Novello pratori Bononiensium, emancipavit; (b) atque, ut in tabulis ea de re confectis legitur, *a sacris patriæ potestatis relaxavit, nec non a sua manu, & paternæ potestatis nexibus exemit*; ac singulis non mediocri æstimationis prædia attribuit. Henrico autem, & Carazio, quia ætate minores erant, curatores ab eodem Gerardo dati, Henrico scilicet Sulimanus ejus patruelis, filius Joannis Sulimani, Carazio autem Martinus Guidonis filius. (c) Anno demum MCCC.VI. extremum obiit diem, (d) ac tumulatus est, ut in testamento caverat, apud Fratres Prædicatorum; ubi ad nostram ætatem hæc inscriptio ejus sepulcri memoriam servavit:

MARTINI SULIMANI CIVIS PRÆCLARA L. IV.
OPERA EXTAT HVMATA HIC OSSA QVIESCIT
LAPIDEA HÆC MEMORIA ILLI POSITA EST ANNO
SALVTIS MDXXVI.

MARTINI SULIMANI SCRIPTA.

Diplovataccius, cum in Martini Sulimani scriptis recensendis, ut solet, sit accuratissimus, in ceteris non leviter errat. Mitto enim, quod eum dicit civilis, & canonici juris professorem excellentissimum, quamquam jus canonicum nec umquam sit professus, nec in eo quidquam scriptum reliquerit. Illud miror magis, quod eum dicit patriæ Parmensem, atque in ea civitate mortuum, ubi in æde divæ Christinæ in marmoreo tumulo sit conditus; quæ nullam veri speciem habent.

Sunt

(a) Videtur Pancirolus, quod de Martino Sulimano accepit, ad Martinum Sulimanum referre.

(b) Ex Memor. Com. Bon. illius aevi.

(c) Henricus & Charazius puberes fratres & filii dñi Martini de Sulimani Leg. Doct. constituti in presentia dñi Gerardi Judicis dñi Guilielmi Novelli Potestatis Bononiæ petierunt

eis in curatores dari scilicet dictus Henricus Sulimanum qd. dñs Johannis de Sulimani & dictus Charazius Martinum Guidonis presentes &c. Ex Memor. &c.

(d) Kal. Febr. MCCC.VI. coelestis fecit, quæ indicatus videtur in Mem. Com. Bon. ad eundem diem. Tertia autem Aprilis die mortuus dictus in aliis tabulis, quæ item sunt in Mem. Com. Bon.

Sunt aliqua ejus responsa, sive consilia in vetusto libro membranaceo mss. Collegii Hispanorum ad divi Clementis, in quo libro Jacobi Balduini, & aliorum ex nostris JCTis antiquioribus responsa vidi.

Reliquit etiam compendium Feudorum, quod editum habemus inter Tractatus Juris Universi. (a)

Ampla ejus commentaria in Codicem, & Institutiones memorat Diplovatacius, qui eorum exemplaria etate sua rara fuisse scribit. Sed ex ejus testamento intelligimus scripta ab illo commentaria in Digestum vetus, & Codicem. Cum enim libros suos legales, in quibus ipse studuerat, Henrico filio legasset, exceptum voluit Digestum vetus, & Codicem ab comparatos, ideit, apparatu glossarum instructos.

In magno volumine in membranis scripto, quo Codex Justiniani continetur cum glossis non solum Accursii, sed plurium quoque doctorum, qui post Accursium floruerunt, nonnullas vidi cum hac nota *Mar. Sy.* quæ procul dubio *Martinum Syllimanum* indicat. (b) Merito igitur ab Alberico Rosate antiquus, & solemnus doctor appellatur. (c)

LXXXVII.

PAX DE PACIBUS.

Pervetusta est Bononiæ Paciorum familia, clara inter patricias, olim de Pacibus dicta. Nunc Pasi dicuntur: sed ea jam ad interitum properat, uno tantum ejus sæculo vigente, Aloysio Pasio, & sene, & sine liberis. Qui primus ei familiæ celebritatem attulisse videtur, Pax fuit, a quo posteri agnomen tulerunt. Is filium habuit Rodolphum, ex quo Rodolphus alter natus est, complurium filiorum parens; quorum duo, Pax, & Fulcus, Jurisprudentiæ studium secuti sunt. Sed Pax, ut fratrem etate antecessit, sic etiam doctrinæ, & civilis prudentiæ fama eum vicit; æque enim habitus est civis egregius, & excellens legum doctor. Neque solum patris suæ togatus præsidio fuit, sed in bello etiam non inutilem operam præstitit.

II. Ac præclara quidem illius indoles mature admodum eluxit; nondum enim xxv. ætatis annum impleverat, cum dirimendis civium controversiis adhiberi cœptus est: anno MCCLXXIX. cum Rufino de Principibus legum doctore in causâ quadam arbitri delectus: (d) & erat vergente eo anno adhuc etate minor; emancipatus tamen a patre, ut apparet ex tabulis dotalibus, in matrimonio Fulci ejus fratris confectis, quibus ipse assensum præbuit. (e) Anno MCCLXXXIII. Guidomundi Lambertini, qui nuper decesserat, filii, de paterna hæreditate certantes, Martino Fanensi summo JCTo, inter Fr. Prædicatores Bononiæ adhuc vitam agentis, & Paci nondum doctori finiendi illius dissidii liberam potestatem permisere. (f) Sub exitum ejusdem anni doctorem jam renunciatum fuisse, ex antiquis tabulis colligimus. (g) Triennio post Guilielmi Lambertini Prætoris Ferrariensis assessor, in extera civitate jus dixit; (h) quod alios

F f 2

etiam

(a) *To. X. Tract. Jur. Univ.*(b) *Ej. Col. Vatic. 1428. Vid. ad Auth. Item hereditas, de bonis quæ liberis &c. de quo in Append. n. III.*(c) *Alberic. Resas. apud Diplon. in Mart. Sullis.*(d) *Ex Memor. Thomæ Alberti Falvi ad diem XXI. Jan. MCCLXXIX.*(e) *MCCLXXIX. die VI. ex. Novemb. Dñus Pax, Dñus Fulcus fratres filii dñi Rodulphi fil. qu. dñi Rodulphi Pacis cum auctoritate & consensu dñi Petrioli de Alberis eorum curatoris, contenti fuerunt recepisse in dotem lib. Di. bon. pro matrimonio contracto inter dñam Ghisillam filiam dñi Amadonis de Paris &**dñum Fulcum &c. Ex Memor. Aldronandis Morandi de Masiliis.*(f) *MCCLXXXIII. die XII. ex. Augusti. Rixardus. Thomas. Paulus fratres & filii qu. dñi Guidomundi de Lambertinis unanimiter assenserunt voluerunt quod Fr. Martinus de Fano de Ord. Fr. Prædicatores cum dño Pace Rodulphi Pacis una possint & debeant disbrigare questionem quam habet dictus Rixardus cum dictis fratribus &c. Ex Memor. Amodei de Sardellis.*(g) *Ex Memor. Guilielmi de Canalis ad diem 7. Iarr. Decemb. MCCLXXXIII.*(h) *Ex Men. Con. Bon. anni MCCLXXVI.*

etiam legum doctores, juvenes præsertim, & nondum in schola celebres, constat fecisse.

III. Sed amplissimi cum honores in patria sua manebant; quos deinceps, & propter generis splendorem, & propter virtutis commendationem, suffragante in primis Jeremienfium factione, conlectus est: erat enim cum omni sua genere studiosissimus illius partis, pro qua & Rodolphus ejus pater, & Lambertinus patruus anno MCCLXXV. ad pontem Sancti Proculi pugnantes vitam amiserant. (a) Ac in ea quidem legatione, quæ anno MCCLXXVIII. decreta est, ad sacramentum subjectionis Nicolao III. Pontifici, ac Romanæ Ecclesiæ præstandum, cum Rolandino Romancio, ac Thomasio Guidonis Ubalдини legum doctoribus Pax etiam fuit; (b) idemque, IX. Consulibus Rempublicam administrantibus, anno MCCLXXX. extraordinarium illum magistratum gessit, in quo universa tum residebat Prætoris, ac Præfecti populi majestas, & auctoritas. Cum autem alii ex aliis motus civiles per omnem ætatem illam in civitate orirentur, & Lambertaccii sapius egesti, & proscripi, nec intestinas turbas excitare, nec bella movere delisterent, Pacis studia, labores, vigilique nunquam patriæ suæ defuerunt. Itaque plures ab eo legationes susceptæ; in quibus celebris est illa, quæ anno MCCXC. cum Alberto Odofredo ad Rivum Sanguinariæ in Faventinorum, & Imolensium finibus missus est. Ibi colloquium fuerat indictum ad Faventinos in ordine continendos: quod quam diligenter a nostris Legatis curatum sit, ostendunt Faventinorum literæ, quas in Appendice damus, Gharardaccio ignotas, apud quem altum de ea re tota silentium.

IV. Neque vero in publicis modo civitatis periculis, sed & in privatis familiarum discordiis, ex quibus pax publica plerumque periclitabatur, Pacis prudentia, & auctoritas valuit. Cum inter Asinellios, & Prendipartes, quæ erant ex præcipuis civitatis familiis (& superest adhuc Asinelliarum gentis monumentum in altissima turri, ex ejus nomine dicta) gravibus odiis inimicitia exercerentur, unde cædes, & turbe non modicæ creabantur, Pax de Pacibus cum Thomasio Guidonis Ubalдини, legum iter doctore, pacem inter eas familias anno MCCLXXXIX. composuit. (c) Non minima quoque ejus cura fuit conservandæ dignitatis Academicæ nostræ, & scholarum quietis. An. MCCLXXXI. cum in comitis scholarium ultramontanorum discordia extitisset, ac duo Rectores, a sua quisque factione, electi essent, ad Bernardum Medicem Hugolini Rubei Præfecti populi judicem, & ad Pacem de Pacibus, ac Marfilium Mantighellum Canonum interpretem cognitio ejus controversiæ delata est. (d) Idem Pax multis post annis cum aliis professoribus, ac magistratibus civitatis Fredo Ptolomæo scholari Senensi, qui turbas ingentes concitaverat, comprimendo interfuit. (e)

V. Erat Paci attributus equus ex publico, ut nobilioribus plerisque civibus, qui utiliore in bello operam Reipublicæ præstare poterant. Ex omnibus autem bellis, quæ Populus Bononiensis gessit, maxime memorandum est illud, quod cum Azoni Ferrariensium Marchione quatuor fere annos exercuit. Federati erant Azoni exules Lambertaccii, & Ghibellini plurium Æmiliz civitatum: nec deerant Bononiensibus amicarum civitatum auxilia ex Infubribus. Ortum est id bellum an. MCCXCVI., quo exacto, ac Jacobo de Cassaro Fanensi prætore magistratu abeunte, cum is qui succedere debebat Teglia Frefcobaldus neque tunc adesset, nec brevi assuturus videretur, octo cives præstanti prudentia electi, qui difficillimo tempore summæ Reipublicæ præessent, VIII. Rectores appellati, quorum princeps Pax de Pacibus fuit: (f) atque is postea inter VIII. Viros bello admi-

(a) Ex Chron. Petri Castinelli. Vid. & Rub. Hist. Raven. lib. VI. Testamentum Lambertini quæ Rodolphus de Pacibus scriptum die V. Jan. MCCLXXV. exat in archivo: nam Min., in quo & Belaisius ejus fratris, & Pacis, ac Fulei alterius fratris Rodolphus filiorum mentio habetur.

(b) Vide quæ dicta sunt in Rolandino Romancio. (c) Ex lib. Reform. Com. Bonon. ad annum MCCLXXXIX.

(d) Ex Memor. Com. Bonon. ad diem III. Jan. MCCLXXXI.

(e) Ex lib. Reform. Com. Bon. D. ad diem VI. Maji MCCCII.

(f) Memoriale Rumioli de S. Georgio in primis sex menses anni MCCXCVII. scriptum dicitur: Tempore nobilium ac potentium virorum dñorum VIII. Rectorum Populi & Commune Bononiæ ad regimen civitatis Bononiæ

adminiſtrando præfectos adlectus eſt non ſemel; (a) ſingulis enim annis, ac forte etiam crebrius VIII. Viri creati ſunt. Idem eo bello dux, & ſignifer fuit cohortis urbanæ, quæ ex Porta S. Petri nomen ducebat, Conſolonerium vocabant. (b) Erat ſummus belli imperator Moroellus Malaſpina, virtute bellica non minus, quam generis nobilitate clarus; cui, ut maxime idoneo ad illud bellum gerendum, Bononienses ſub ſinem anni MCCXCVII. civitatis præſtium detulerant. (c) Sed cum anno MCCIC. agi de pace cœptum eſſet, & Legatos ad Bonificium VIII. mitti oporteret, qui, agentibus Florentinis pacis auctoribus, arbiter electus fuerat, ad veterem controverſiam dirimendam inter Bononienses, & Ferrarienſium dynaſtas, quæ ex controverſia bellum illud exortum erat, Legationis principes fuere Albertus Odofredus, & Pax de Pacibus, qui tunc erant ex celeberrimis Academix noſtræ profeſſoribus. (d) In quo ſane Majorum noſtrorum prudentia emicuit, qui ad Pontificem divini, humanique juris conſultiſſimum duos legum profeſſores maxime præſtantes legatos eſſe voluerunt. Neque non feliciffime id negotium ab iis curatum eſt. Pontifex enim ſecundum Bononienses pronunciavit, eiſque duo caſtra, Bazanum, & Savignanum, in perpetuum poſſidenda attribuit, de quibus controverſia erat, ad agrum Bononiensem, an ad Mutinensem pertinerent: quidquid vero juris in iis locis Mutinensis civitas haberet, pecunia, aut aliis rebus ſuo arbitrio æſtimandis compenſari mandavit. (e)

VI. Cum Paci ad exercitum, in quo, ut diximus, cohortem urbanam duxit, eundem eſſet, belli, ut opinor, pericula reputans, de teſtamento cogitare cœpit. Illud ab eo eſt conditum anno MCCXCVIII., in quo, cum liberis careret, non minimam bonorum ſuorum partem piis locis attribuit. Fratribus S. Michaelis in buſco, quorum locum poſtea tenuere Monachi Montis Oliveti, multa legavit, ea lege, ut alimenta præſtare deberent Fratribus Minoribus, qui degabant ad Caſilicium Comitum in agro Bononiensi prope fluvium Idicem. Forſaſſe in eum locum ab ipſo Pace Fratres Minores inducti fuerant, quibus & Eccleſiam ædificaverat, ut ex Ghirardaccio intelligimus. (f) Ne quæ autem fraus huic teſtamento fieret poſt ejus obitum, quod facile poterat accidere iis temporibus turbatiſſimis, poſtulavit, ut auctoritate & decreto Populi Bononiensis teſtamentum ipſum firmaretur; quod ab eo impetratum eſt. Itaque ad diem XIV. Novembris teſtamentum rite obſignatum, & publica auctoritate firmatum apud Fratres Predicatores, & Sancti Michaelis in buſco duplici exemplo depoſuit. (g)

VII. Quamdiu vixerit hic legum profeſſor, plane perſpectum non habeo. Anno MCCC.II. adhuc vivebat; quo anno ſententiam dixit cum aliis ſapientibus viris a Populo Bononiensi deſectis in Gandonem, & Bonaccurſum de Galifano, quos res novas in civitatis perniciem moliri conſtabat. (h) Eodem anno, ne quid timeret ab adverſariis ſuis, quos in defendenda patriæ tranquillitate, & libertate contra ſe irritaverat, Populi decreto ei permiſſum eſt, ut poſſet armatus incedere; quod aliis probis civibus conceſſum reperio in re ſimili. (i) Anno autem MCCCIV., petentibus Æmiliz civitatibus multis, quæ cum

no-

preſidentium ac etiam tempore dñi Tegle de Freſcobaldi honorabilis Poſteſtatis Bononiæ &c. *Reſtarum vero nomina hæc ſunt: Dñus Pax de Pacibus Legum Doctör. Dñus Rolandinus de Tencarajis Jux. Dñus Peregrinus Alberici de Simopizolis. Dñus Bonioannes Lambertini de Zovenzonibus. Dñus Folcararius de Folcarariis. Dñus Bazalerius de Bazaleris. Dñus Joannes de Bazacomaribus. Dñus Petrus de Argellara.*

(a) Anno MCCXCVIII. & MCCIC. eo munere ſuſcepit noſtrum ex aliis Civit., & ex Ghirardac. lib. XII. pag. 276.

(b) Cum tempore electionis laſte ſeritonum militum dñus Pax de Pacibus legum doct. habuere vexillum multum pro quaterio poſte

S. Petri & propterea omiſſus foret per electores ipſorum ſeritonum &c. *Ex Mh. Reformas. ad diem XXII. Sept. MCCXCVIII.*

(c) *Ex aliis Civit., & ex Ghirard. lib. XI. pag. 340.*

(d) *Ex Mh. Reform. Q., & ex Ghirardac. lib. XII. pag. 379.*

(e) *Ghirard. lib. XII. pag. 404, ubi extat ſententia, ſca lausum Bonificii Pontif. Ex vid. Murat. Annal. Ital. et annuam MCCIC.*

(f) *Ghirard. lib. X. pag. 229.*

(g) *Hæc omnia habemus ex lib. Reform. Com. Bon. ad diem XXIV. Novemb. ejus anni.*

(h) *Ghirard. lib. XIV. pag. 492., & ex lib. Reform. F. (i) Ex lib. Reform. Com. Bon. E.*

nostra fœderatz erant, ut ad earum conventum Oratores mitterentur, Pacem mitti placuit, cum aliis præstantioribus civibus. (a) Insequenti anno MCCCIV. Patavinam præturam gessit, Populo Bononiensi annuente: (b) sed cum in annum proximum a civitate Firmana in prætorem pariter electus esset, petentibus Firmanorum Legatis, qui eam ob causam Bononiam venerant, negatum est in Consilio Populi Bononiensis; non aliam, opinor, ob causam, quam ne ex optimi, & prudentissimi civis diuturniore absentia aliquid detrimenti civitas nostra caperet. (c) Anno demum MCCCVI. in Consilio civitatis fœderi cum Florentinis, aliisque Etruriæ populis jungendo interfuit: (d) neque ullam postea ejus viventis memoriam reperio. Constat jam mortuum an. MCCCVIII. mense Aprilis: (e) memorantur enim ejus hæredes Lambertinus frater, & Fulcus Villani alterius fratris filius, qui postea legum doctor, & militari cingulo insignis fuit, a quo Paciorum familia propagata est; ipse enim Pax neque ex prima uxore Lucia Beccaria, (f) neque ex altera Faïta Albirola, quam grandævus viduam duxit, (g) ullam omnino prolem superstitem reliquit.

VIII. Celeberrant Pacis quæstiones, quas scripsit, cum in scholis doceret pro more ejus ætatis. Eas laudat Albericus de Rosate. (h) Diplovataccius hunc doctorem non ignoravit; sic enim de illo: *Floruit temporibus supradictorum*, Guidonis nimirum Bayfii, Thomæ Formaglini, aliorumque, quos ante laudaverat, *Pax Domini Rodulphi de Pacibus qui composuit plura, de quo per Albericum de Rosate in II. P. Stat. qu. CLXVII. & IV. P. qu. LXXV. & floruit temporibus Dini, & Alberti de Gandio, & fuit Bononiensis.* (i) Ita Diplovataccius, qui melius doctorem hunc cum Dino, quam cum Guidone Bayfio, & Thoma Formaglinio, ætate conjungit; hos enim potius antecessit, quam æquavit Pax de Pacibus, ut postea conabitur. Eius ego sententiam vidi, quam cum Rolandino Romancio dixerat pro Fr. Michaele Prioris ex Ordine Militiæ B. M., sive Fratrum Gaudentium, ut vulgo appellabantur, decernens, jus illi esse declinandum forum civile; (k) qua de re sæpius decertatum est ab ejus Ordinis Professoribus cum civitatum Magistratibus, quibus iniquum videbatur, homines plerumque coniugio ligatos ab Reipublicæ moneibus excusari, & iisdem immunitatibus, & privilegiis frui, quibus ceteri viri Deo sacri, & religiosi gaudebant.

IX. Pacis fama diu superstes fuit, cum ob præclara ejus cetera gesta, tum ob tabulas census, sive æstimationis prædiorum omnium rusticorum, & urbanorum civitatis, & Populi Bononiensis, quæ editæ sunt Stoldo Jacob Rubeo prætore; iis enim conficiendis præfuit Pax de Pacibus, ejusque nomen tulerunt. (l) Sed cum totum se publicis procurationibus occupasset, ac Romanæ quoque Ecclesiæ negotia in nostra civitate gereret, (m) videtur annis multis ante vitæ exitum a scholis discessisse. Atque anno certe MCCXCIV. a docendo cessavere; ejus enim nomen desideratur in tabulis professorum ejus anni, quas in Appendix exhibemus.

FUL-

(a) *Ex Bib. Reform. D. ad diem IV. Maji MCCCIV.*

(b) *Ibid. sub fecim ejusdem anni.*

(c) *Ex Bib. Reform. ad diem X. Dec. MCCCIV.*
(d) MCCCVI. die V. Aprilis. Fecit seu fraternitatis Civitatis Bononiæ Lucæ Senarum & Fratri dñe. &c. prefentes Dñus Pax de Pacibus. Dñus Ubalduus de Malavolus. Dñus Johannes dñi Cambii. Dñus Vianinus de Baolis. Dñus Thomaxus de Ramponibus legum doctores. *Estas in Memoriali Rodulphi Beccarii de Rispulis in Append.*

(e) MCCCVIII. die XXV. Septemb. Dñus Lambertinus qu. Rodulphu de Pacibus. D. Fulcus qu. Villani de Pacibus heredes qu. dñi. Pacis de Pacibus leg. doct. &c. *Ex Memor. Petri de Savignane.*

(f) MCCLXXXII. die XIV. Decemb. Dña Lucia qu. dñi Rodulphini de Beccariis ux. dñi. Pacis Leg. Doct. *Ex Mem. Com. Bonon.*

(g) MCCCVI. die VII. Septemb. Dña Faïta de Albirolis ux. dñi Gardini de Gandinis legum doct. deinde dñi Pacis de Pacibus leg. doct. *Ex Memor. Zampetris Bertolotti.*

(h) *Ex Alidaf., & Diplovat. infra cit.*

(i) *Diplov. post Guid. de Bayf. & Th. Formagl.*
(k) *Estas in archiv. Caen. Map. Eccl. Bon. fascic. IV. n. XL.*

(l) *Sæpius memoratur in actis publ. Civit. Extimam, sic enim appellatur, Pacis de Pacibus factum tempore dñi Stoldi Jacob. Sed unus hujus casus non plane certus est. Stoldus enim Jacob Rubens Florentinus juxta nomen Prætor Bononiensis fuit novissimis juxta mensuram anni MCCLXXVII. Vicarius diade prætorum exercitiis pro Bertholdo Ursino Flamiato Comite a Kal. Julan. MCCLXXX. ad Kal. Jul. an. MCCLXXXI. ut conj. ex actis Civ.*

(m) Dñus Pax de Pacibus legum doct. Procurator Syndicus & gestor Ecclesiæ Romanæ &c. *Ex sacro. Philippi Battigalli ad an. MCCXCIV.*

LXXXVIII.

FULCUS DE PACIBUS.

Ignotus fuit nostris scriptoribus Fulcus de Pacibus, Rodulphi filius, Pacis frater natu minor, & ipse legum professione, ac doctoris gradu illustris. Sed huic inimica manu vita erepta est, etate non admodum provecta; ac propterea ejus nomen ex hominum memoria cito excidit. Anno MCCLXXXVI., quo primum doctoris ei titulus in antiquis monumentis tribuitur, cum Guilielmo Rombodevino, aliisque legum professoribus, sententiam approbavit, quam Hugolinus Comes de Panico Archipresbyter plebis Calvenzani, arbiter assumptus, de conditionibus dixerat, quibus Civitati Bononiensi tradenda erant duo castra, quæ intra territorii fines ab Ubaldino Logliano, & fratribus tenebantur. (a) Vicariam quoque jurisdictionem in foro Ecclesiastico exercuit Fulcus pro Octaviano Episcopo; (b) quod & Arimundum de Sancto Petro, & Joannem Ungarellum aliquando fecisse ostendimus. Anno MCCLXXXVII. ex morbo decubens testamentum condidit; (c) ac biennio post ipse, & Pax ejus frater patrociniū in foro præstitit Altedi, Centi, & Castagnoli majoris incolis. (d) Neque aliud de Fulco memoratu dignum accepimus usque ad annum MCCLXXXIII., quo a Gruamonte Lambertino prænobili cive, ejusdemque factionis homine, incertum, quæ ex causa, est interfectus.

II. Uxorem habuit Gislām de Preſis Amadoris filiam, quam duxerat anno MCCLXIX., jam tum a patre emancipatus. Filias reliquit duas, Claram, ac Pistorinam. (e) Et Clara quidem adulta Alberto Odofredo primum, deinde Ubaldino Galluccio militi, ac legum doctori nupsit. (f) Pistorinam pupillam, ac pene infantem Pax tutor idem & patruus Hugolino nobili puero despondit, ex patruelis Gruamonti nato; (g) cum inter duas clarissimas familias, optime de Republica meritis, quæ propter Fulci eadem mutuis odiis agitabantur, offensionum tollendarum causa, affinitatem jungi placuisset. Sed dolor adhuc recens concordiam satis firmam congelinari non est passus. Dissolutis igitur voluntate eorum, qui contraxerant, post breve tempus sponsalibus, (h) Pistorina Rogerio Ubaldino Octaviani Episcopi fratris filio uxor facta est. (i) Inter Pacios, & Gruamontis agnatos inimicitie tamdiu permanere, dum pars utraque Pacem ipsam legum doctorem arbitrum constituit, eique componendi totius dissidii liberam potestatem fecit. (k) Tanta enim apud omnes integritatis illius, ac justitiae opinio erat, ut iniuriarum, quæ ad ipsum, ejusque propinquos, pertinebant, ne inimici quidem æstimatores alium, aut judicem habere mallent.

AN.

(a) Bisamum nempe & Loglianum, unde ex gens agnata tulerat. Alia hæc non recte ad annum MCCLXXI. refert Girardacius, & cum ea bisamueli plebique. Erant tabulae compromissi & sententia in Regist. Gr. & in lib. Refum. ad annum MCCLXXI. Rizzardo de Belvero Præiore.

(b) Dñs Fulcus filius qu. dñi Rodulphi de Pace legum doctor Vicarius dñi Episcopi. Ex Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXXVI.

(c) Interfuerunt testamento Fulci dñi Pax de Pacibus legum doct. dñi Beltrillanus dñi Rodulphi Pacis alique. Ex Memor. Com. Bon. ad diem XV. Jan. MCCLXXVII.

(d) Ex Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXXIX.

(e) MCCLXXXIII. die XXVI. Augusti Dñs Pax legum doctor fecit libi decretum & conde-

mati tutelam Pistorine sue neptis filie qu. dñi Fulchi &c.

Die IV. Octob. Dñs Gruamont qu. dñi Calorii de Lambertinis fecit & constituit dñam Donzevallem de Gozadinis suum procuratorem ad recipiendam pacem a dño Pace qu. dñi Rodulphi Pacis. . . occasione injurie vulnerum & mortis quæ dicerentur fore commisse in persona dñi Fulchi fratris dñi dñi Pacis per dñum Gruamontem &c. Ex Mem. Bellorini de Bellorini.

(f) Vide supra in Alberto Odofredo.

(g) Ex Memor. Com. Bonon. ad diem XII. Decemb. MCCLXXXII. (h) Ibid.

(i) Ex Memor. Com. Bon. ad diem XXII. Octob. MCCLXXXV.

(k) Extas compromissi in Memor. Philippi Butrigheri ad diem X. Jan. MCCXCII.

ANTOLINUS DE MANZOLINO.

Antolinum vulgo dixere Antonium hunc, legum professorem in Academia nostra haud plane obscurum: sic enim fere in antiquis monumentis, quæ de illo extant, appellatur. (a) Sed Alidosius Antolinum, sive Bertolinum dicit, quasi de ejus nomine dubitare liceret. (b) Patrem habuit Martium de Manzolino, utilem Reipublicæ civem, qui anno MCCXLIX, Antianus Populi Bononiensis, fœderi cum Mutinensibus feriendo interfuit. (c) Est autem Manzolinum pagus agri Bononiensis, unde Antolini familia in civitatem recepta agnomen tulit. Eius ipse dignitatem auxit tum doctrina sua, & professione legum, tum oobilissimis affinitatibus: Jacobo enim filio suo uxorem dedit Donellam Hugueccionis Samaritani filiam, præclaræ nobilitatis puellam. (d) Floruit Antolinus inclinante sæculo XIII., & jus civile diu professus est in foro, & in scholis: anno MCCLXVII. judex, non tamen legum doctor ante annum MCCLXXXIV., quod quidem nobis compertum fuerit, appellatus. (e) Magnæ etiam auctoritatis habitus est inter cives; quo factum est, ut plurimum usi fiant ejus opera & consilio qui Reipublicæ præerant, & legationes procuracionesque magni momenti ad eum detulerint.

II Anno MCCLXXXVIII. Viterbium profectus est ad Pontificem Bononiensium procurator, non quidem ad civitatem dedeodam, ut incaute scripsit Ghirardaccius, (f) sed ad illum poliæ ordinem, qui tunc in civitate erat, retinendum; quæ de re in Rolandino Romancio diximus. Neque dubium est, quio cum Pontifice, dum Viterbii esset, accurate tractaverit de pace inter Jeremieses, & Lambertaccios componenda, quæ insequenti anno, magno bonorum plausu, Bononiæ firmata est: ei enim conciliandæ Antolinus de Manzolino interfuit tamquam Jeremiesium procurator. (g) Sed anno MCCLXXX turbato iterum civitatis statu, & abeunte Bertholdi Urfini prætoris Vicario, cum civitatem interim regi placuisset per Magistratus ex civium numero delectos, quorum imperium non amplius quam XV. dierum esset, inter primos, qui hoc Magistratu functi sunt, Antolinum fuisse consilio *consulem* & *rectorem* appellatum, (h) hoc enim nomine novum hunc Magistratum donabant; quæ de re magis tenebræ sunt in Historia Bononiensi. Eodem anno legationem suscepit ad Bertholdum ipsum Flaminie Provinciæ Rectorem & Comitem, ut conventui Jeremiesium & Lambertacciorum interesset, in quo rursus de instauranda pace jam dissoluta agendum erat. (i)

III. Quadriennio post, anno scilicet MCCLXXXIV. ad Flaminie Legatum profectus est, ut placaret Bononiensibus iratum, ob Medicinæ castrum contra Pontificis voluntatem ab iis detentum. Diu occupavit ea cura Bononiensium animos, qui in tam difficili negotio nihil non ex jurisprudentum consilio egerunt. (k) Anno MCCLXXXVIII. testamentum condidit Antolinus, (l) eodemque anno vita functus est. (m)

(a) Antolinus de Manzolino appellatur in *lib. Reform. an. MCCLXXVII. MCCLXXXVIII. MCCLXXXIX. & aliis passim*: quæ etiam in *litteris Nicolai III. Pont. (b) Anales. Dot. Bolog. p. 34.*

(c) *Existit tabula fœderis in Reg. novo p. 34.*
(d) *An. MCCLXXXIX. Id. i. chr. dotem accepit a dñe Hugueccione de Samaritanis pro dña Donella ejus filia ipsius, & futura uxore dñi Jacobi filii sui. Ex Mem. Com. Bon.*

(e) MCCLXXXIV. die XV. Decemb. Dñs Martinus de Manzolino stipulator nomine & vice dñi Antonii sui filii Leg. Doct. &c. qui iturus est in regimine Mediolani cum dño Veneto scilicet dñi Alberti de Casamiciis. *Ex Mem. Com. Bonon. ejus anni.*

(f) *Ghirardac. lib. VIII. p. 222. seqv.*

(g) *Petr. Castellan. in ebreis. mss. & Ghirardac. p. 240.*

(h) *An. MCCLXXX. die VIII. Febr. Dn. Antolinus de Manzolino li. doct. & dn. Gerardus Rolandini de Guallichi consules & rectores civit. Bon. Ex Mem. Com. Bon. ejus anni.*

(i) *Ghirard. lib. VIII. pag. 252.*

(k) *Ex lib. Reform. ejus anni in archiv. pub.*

(l) *Ex Memor. Bonologani Henricipiti ad diem XXXI. Augusti MCCLXXXVIII.*

(m) MCCLXXXVIII. die VII. Decemb. Dña Gulda quæ dñi Lambertini de Medicina uxore quæ dñi Antolini de Manzolino Leg. Doct. ultultruviana ab eo relicta &c. *Ex Mem. Pauli Avocati.*

X C.

DINUS MUGELLANUS.

EX Mugellana, five, ut alii appellant, Mucellana regione Florentinæ ditio-
nis, (a) ubi natus est, agnomen sumpsit Dinus, non aliter fere, quam
Dinus de Mugello appellatus, nobilissimis quibusque Juris Cæsarei interpretibus
merito adnumerandus. Patrem habuit Jacobum (b) ex Rustionum gente, five,
ut ajunt, de Rossonis, aut Rosonis; id enim ejus familiæ agnomen fuisse dici-
tur. (c) Hic Bononiam venit ad Jurisprudentiam perdiscendam, vergente se-
culo XIII., & an. MCCLXXVIII. adhuc inter scholares versabatur; (d) sed ea
tamen nominis celebritate, ut per idem tempus doctor creatus, (e) a Pisto-
rienſibus ad jus civile proficendum in ea civitate peramplo stipendio condu-
ctus sit in quinquennium. Eſſet id abſonum ab ætatis noſtræ moribus, ut no-
vitio doctōri tantum deferretur honoris: sed aliter ferebant ea tempora, qui-
bus, ut non ſemel dictum eſt, nemo doctōris inſignia capeſſere poterat, quin
publice libros aliquot ejus facultatis, quam proſitebatur, in ſcholis expoſuiſſet.
Eo fiebat, ut qui excellenti ingenio, & præſtanti doctrina ceteris anteſeant,
& ſtudioſæ juventuti operam ſuam cum laude commodaverant, vix dum do-
ctores creati, cum antiquis profeſſoribus certare poſſent. Dinus igitur anno
MCCLXXIX. ab ſcholis noſtris abductus, Piſtorium accitus eſt, oblatiſ a pro-
curatore Piſtorienſium, qui ea de cauſa Bononiam venerat, cc. libris Piſano-
rum annis ſingulis in quinquennium, & domo etiam, in qua commode per
illud tempus habitare poſſet. (f)

II. Sed aucta in dies ejus viri fama, ad Academiam Bononiensem revoca-
tus eſt anno MCCLXXXIV., (g) non quidem eo ſtipendio, quo apud Piſto-
rienſes meruerat, ſed non minori tamen emolumento honoris, & quaſſu. Hic
omnium primus eſt, quod ſciam, qui jus civile in noſtris ſcholis profeſſus ſit
publice conductus. Ante illum profeſſores omnes non alia mercede docebant,
quam quæ ex ære collatio ſcholarium conſcribatur, ut non ſemel diximus. Sed
tum demum ſcholares noſtri, five aliarum Academicarum exemplo, five potius, ut
quodam ſemper ex clarioribus profeſſoribus, jure ſuo, in ſcholis retinere, ne alio
diverterent meliores conditiones ſecuti, aut aliunde, ubi opus eſſet, accereſcere
poſſent, ab civitatibus noſtræ moderatoribus obtinuerunt, ut certum ſtipendium
quotannis ære publico conſtitueretur duobus doctōribus ex clariffimis, qui tunc
maxime communi fama celebrarentur, quique ab ipſa ſcholarium Univerſitate
eligendi eſſent, quorum alter jus civile, alter canonicum interpretaretur.

G g

III. Sed

(a) *Philippus Villani proprium ejus regio-
nis nomen Mugellum fuſſe tradit, quod vixit
vulgariſ ſermone in Mucellum migraverit. Vid.
Villani excerpta in Append. n. XII.*

(b) An. MCCXCII. die XVIII. Octob.
Dn. Dinus dñi Jacobi de Muſello doct. II. mu-
ſuo accepiſ &c. Ex Memor. Com. Bonon.

(c) *De Roſſoniſ dicitur Dinus a Jo. Villan.
Bk VIII. cap. LXVI.*

(d) An. MCCLXXVIII. die II. ex. Jan.
Dn. mag. Egidius quid. Petri de civitate Pra-
genſi de Bohemia vendit dn. Dinu de Muſello
ſcholarii apparatus dn. Holſtēn. & ſummam
Hugueſconis pretio libr. cc. Bonon. Ex Mem.
Com. Bonon. ejus anni.

(e) *Jul. Nigrius in Scriptis. Florent. tradit
Dinu creatum in atropæ jure; quod perſalum
eſt, nec aliter nunquam cum dictum reperio, quam
legum doctorem.*

(f) An. MCCLXXIX. die XL. excent.
Mart. Dn. Dinus de Muſello doctōr legum

promiſit dn. Amalorio Guſtaloſſi ſyndico com-
munis Piſtorii ire & ſtare continue in dicta
civitate Piſtorii & in ea exercere omnia que
in inſtrumento Acariſii continentur, & hoc
quæ dictus dn. ſyndicus promiſit dare & ſol-
vere eiſdem dn. Dinu cc. libras Piſanorum hinc
ad quinq. annos proxime futuros pro quolibet
anno, ſit inſuper promiſit dictus ſyndicus
dare eiſdem unam domum decentem & con-
venientem ad habitandum hinc ad d. Cum ter-
minum. Ex inſtrumento dicti Acariſii hodie
facto in domo dn. Fulci Pacis doctōr. leg. pre-
ſent. dicto dn. Fulco &c. Ex Mem. Com. Bon.

(g) MCCLXXXIV. die XL. Decemb. Dñs
Dinus de Mugello Legum Doctōr arbitrat fuit
in controverſia, quam habebat D. Franciſcus Sva-
dicus Monach. S. Stephani cum Jacobino Boni-
conſari. Ex Memor. Com. Bon. Ab eo tempore ad
ann. MCCXCII. frequentiffima occurrunt citium
noſtrorum in Dinuſ compromiſſa.

III. Sed hanc quoque causam fuisse scholaribus censeo, cur, contra primævum Academiz nostræ institutum, & aliquos ipsi professores eligere affectaverint, & stipendium illis de publico decernendum curaverint; quod nimis frequenter videbatur clarissimos quosque professores, quod essent sere ex primariis civibus, a scholæ muneribus abduci, ut legationes obirent, & publica negotia tractarent: qua de re non inanes ad Romanum Pontificem querelas attulerant, ut alio loco indicavimus. Itaque, ut aliquos haberent magni nominis professores, sibi liberrime addictos, & scholæ prorsus obnoxios, id tandem consecuti sunt, ut quosdam arbitrato suo professores deligerent, & stipendio publice decreto retinerent.

IV. Primum igitur, qui in hunc modum electus sit, scholarium suffragio, ad jus civile interpretandum, Dinum fuisse reperio; eodemque tempore ad decretorum lectionem, suffragio item scholarium, accitus est Altigradus de Lendinaria. Contigit id anno MCCLXXXIX.; & quoniam non deerant multi legum professores satis illustres, qui lectionem ordinariam juris civilis haberent, Sulfiscus Accursius, Albertus Odofredus, Lambertinus de Ramponibus, Martinus Sulinianus, alique, nec Bononienses nostri permisissent exteris doctoribus lectionem ordinariam juris civilis, Codicis nimirum, & Digesti veteris, quam veluti propriam ac suam reputabant; Dino decreta est lectio juris civilis extra ordinem, aliorum scilicet librorum, præter eos, quos diximus; Altigrado autem lectio ordinaria decretorum. (a) Et Dino quidem c. libræ bonon., Altigrado autem c. in annum stipendium attribuitur; quod etsi non admodum amplum videbatur, cum tamen doctores iis temporibus mercedem insuper a scholaribus ære collato acciperent, idest, ut tunc mos erat dicere, collectam in scholis facerent; propterea fiebat, ut celeberrimus quisque professor in scholis nostris docere perciperet, non solum ut famæ serviret, sed etiam ut quæstum faceret; qui tanto major erat, quanto major erat scholarium affluxus ad nostram Academiam.

V. Tenuit Dinus hanc juris cathedram annis, ut minimum, octo continuis; quo tempore, præter egregiam operam auditoribus suis in schola præstitam, respondere etiam de iure solbat, eumque passim consultebant exteri quoque homines in causis difficilioribus. (b) Tantæ autem auctoritatis habebatur, ut vel ipsi civitatis nostræ rectores, si quæ lites emerissent ad rempublicam pertinentes, eas interdum Dino definiendas committerent. (c) Anno MCCXCVI. a Carolo II. ad legendum jus civile in Academia Neapolitana invitatus est, constitutis in annum stipendium centum auri uncis; (d) sed conditionem non accepit, neque passus est a scholis nostris divelli. (e)

VI. Verum cum Bonifacius VIII. de edendo novo legum Ecclesiasticarum codice deliberasset, quo Pontificum, & Conciliorum decreta complecteretur, quæ post editas Gregorii IX. Decretales in Ecclesia promulgata erant, in eoque opere egere se intelligeret viris cum in canonico, tum etiam in civili jure peritissimis, quorum opera & consilio in ea re perficienda uteretur, Dinum ab scholis nostris evocatum, magnis, ut ferunt, pollicitationibus, ad se accersivit. Primas tamen partes in eo opere concinnando detulit Pontifex canonici juris professoribus, ut æquum erat, Richardo nimirum Petrono Senensi, Romanæ Ecclesiæ Vicecancellario, Guilielmo de Mandagoto Archiepiscopo Ebredunensi, & Bereugario Episcopo Biterrensi. Horum igitur cura sextus Decretalium liber prodiit, ita appellatus, quod quinque Decretalium libris a Gregorio IX. vulgatis

(a) *Ex lib. Reform. H.*

(b) *Vid. ejus consil. typis edita Lugd. MDLI.*

(c) *An. MCCXCVI. die XXII. Oboh. Dnus de Masilio, Albertinus Hughesti, & Gardinus de Gardialis ill. doctores electi ad reponendam causam, quæ erat inter Commune Bonon. & quorundam universitatum conductores. Ex lib. Reform. ejus anni.*

(d) *Vocavit (Carolus II.) dominum Dinum*

de Muscellis ut Bononia ad Neapolitanum studium lecturus accederet cum salario unciarum centum ann. Ex antiquis tabulis apud Summontium To. II. Hist. Neap. p. 262.

(e) *Anno MCCXCVI. exsente, & subsequenti etiam Bononiæ Dinum præsentem fuisse, manifestum est ex multis actis publicis in lib. Reform. & Memer. Com. Bonon.*

tis subiectus sit. Atque hanc juris Pontificii partem tam diligenter perfectam & absolutam prodidisse tradunt, ut erratum nullum, Baldo iudice, in ea deprehendere liceat. (a) Est autem id honorificum scholis nostris, quod, ut olim digerendo Decretalium collectioni, quam emisit Gregorius IX., adhibitus est Sanctus Raymundus, qui in iisdem scholis interpretando juri Pontificio diu claruerat, ita ad novam hanc Decretalium syllogem concinnandam aliqui ex nostris professoribus suam industriam contulerint. Nostris autem adnumeramus non solum Dinum Mugellatum, de quo dicimus, sed etiam Guilielmum de Mandagoto, de quo inter juris canonici professores dicendum erit. Non desunt etiam qui Bonifacium ipsum Pontificem, quem divini, humanique juris consultissimum fuisse constat, in perficendo jure civili Dino præceptore usum existimant: (b) quod si verum esset, vix ullum esse dubium posset, quin illum Bononix in scholis nostris audisset. Sed id procul dubio falsum est; quo enim tempore Dinus docere cœpit, Benedictus Cajetanus, qui creatus Pontifex, dictus est Bonifacius VIII., clarus jam habebatur in curia Romana, & Cardinalitæ dignitati maturus. Est hic Magister ille Benedictus de Anania, Notarius Apostolicus, qui anno MCCLXXVIII. erat Viterbit cum Collegio Cardinalium, & Nicolao III. Pontifice, quo tempore Legati Bononiensium eo venerunt, ut de libero civitatis nostræ statu retinendo cum Pontifice tractarent; qua de re in Rolandino Romancio, & alibi dictum est. (c) Magistri autem appellatio hominem indicat scholæ muneribus initiatum: sed num in nostra Academia, an alibi flourerit, non liquet.

VII. Sed quamvis miro probatissimorum scriptorum consensu traditum sit, Dinum Bonifacio VIII. suam operam contulisse edendo Decretalium libro; tamen difficile cuiquam videbitur constituere tempus, quo Romam proficisci potuerit, antequam Bonifacius suum illum librum vulgaverit. Editus est Bonifacianus codex Februarii mense anno MCCII. At eo tempore videri posset Dinus nondum in scholis nostris discessisse. Habemus ex actis publicis civitatis eodem illo anno MCCII. Septembri mense ad finem vergente, magnum in Academia nostra metum esse exortum, ne Dinus inde discederet. Quod cum vulgo percrebuisse, pauci legum studiosi hospitium conducebant in consequentem annum scholasticum. Ob eam rem rectores Universitatis Magistratus urbanos adierunt, petieruntque, ut omni studio Dinum retinere curarent, eique stipendium cc. librarum ex ære publico constituerent. Qua de re cum Magistratus ad Populum retulissent, rectorum postulationi Populus assensus est, & cc. librarum stipendium Dino decretum, quamvis ærarium civitatis exhaustum esset ob disturnum bellum, quod cum Ferrariensium Principe habuerat, & nondum plane extinctum erat. (d) Non videtur igitur ex Academia nostra discessisse ante initium Octobris anni MCCII. Vel igitur Bonifacius VIII. Dinum absentem consuluit; vel sextum Decretalium librum aliquanto serius edidit, quam vulgo creditum est, si quidem ei perficendo aliquid operæ contulit Dinus Mugellanus.

VIII. Nec quispiam fortasse vero simile judicabit, Dinum Bononiam jam tum reversum de scholis nostris deferendis rursus cogitasse; nam illum constat aliquamdiu Romæ subsistisse, & jus civile in scholis Pontificiis docuisse: (e) ubi id accidisse narrat, quod cum interpretaretur legem de *passio ex continentis stipulationi adjecto*, ff. de reb. credit. si certum pet., quæ incipit, *Lesio in auditorio*

G g 2

Emi-

(a) Bal. in l. cum antiquioribus. C. de jure delib.

(b) Jul. Nigrinus de Scriptis. Florent. in Dino.

(c) Actum Viterbit... coram his reffibus, scilicet, Ven. Patribus dn. Orsuno Episcopo Narisenti... & honorabilibus viris Mag. Petro de Mediolano S. R. E. Vicecancellario, Mag. Benedetto de Anagna notario Illi Papæ &c. Apud Gloriar. Hifor. Bonon. lib. VIII. p. 234.

(d) An. MCCII. die XVI. Sept. Expo-

nunt rectores Universitatis scholarium quod studium est in turbatione maxima & quod scholares non conducunt hospitium eo quod verosimiliter dubitetur dn. Dinum de Muxello recessum, nec lectum in civitate Bonon. Petunt igitur &c. Et illis Claustris in archio Cam. Bonon.

(e) Hanc opinionem tenuit Dinus legens ff. vetus in Ro. Curia. Alerice. in l. de quibus causis. ff. de leg. & S. C.

Amilii Papiniani, Pontifex, qui præsens aderat, dixerit: *Acta in auditorio sacro Domini Bonificii Papæ*. (a) Multo autem minus id vero simile esset, si Dinus, cum Roma Bononiam rediret, in ipso itinere obiisset, ut multi tradiderunt. Sed, hos scrupulos ut abigerem, fecerunt monumenta nuper a Cl. Montio communicata. Anno siquidem MCCXCVII. confecto scholastico curriculo Dinus ab Academia nostra discessisse, manifestum est; nam VII. Id. Octobris ejus anni rectores Universitatis egerunt apud civitatis moderatores, ut Guilielmum Accursium conducerent ad interpretandum Digestum novum loco Dini Mugellani, in annum scholasticum tunc incipientem. (b) Discesserat igitur jam tum ex scholis nostris Dinus, & quidem inopinato, ut necesse fuerit de ejus successore eligendo cogitare anno scholastico jam exordiente. Revera Frid. Id. ejus mensis Paulus Fabrianensis Dini absentis procurator Bononiz nomina fecit pro Dino ipso; (c) atque alia deinceps negotia a Dini absentis procuratoribus Bononiz acta insequenti anno MCCII. (d) In his singulare prorsus ac memorandum est illud, quod ad Bicem Dini uxorem pertinet. Hæc enim ipso anno MCCII. VI. Kal. Aug. religioſæ vitæ institutum Bononiz amplexa est, inter Moniales S. Columbanæ cooptata. (e) Id autem fieri non potuit, quin Dinus ipse, eodem tempore, & pari voto in clerum adſcitus, Eccleſiæ ſervitio ſe addiderit.

IX. Hæc igitur ſic commodiſſime componuntur, ut Dinus expletis anno MCCXCVII. Bononiz lectionibus ſcholasticis Romam proſectus ſit; ubi & librum ſextum Decretalium, antequam emitteretur in lucem, mandante Pontifice, recognoverit, & ad juris civilis apices exegerit; & in ſcholis Pontificiis Digestum vetus interpretari aggreſſus ſit. Tunc autem facile fuit, hominem & de Pontifici gratia, & de doctrina ſua nimium ſibi pollicentem, uſitata vertigine mentis abreptum, ſacram purpuram, & galærum cardinalitum ſomniare coepiſſe; atque ob eam cauſam auctorem uxori fuiſſe, ut Deo ſe in Monafterio dicaret, ne quid eſſet, quod fortunatior ſuarum curſum retardare poſſet. Sed cum Dinus Richardum Petronum, ob navatam Pontifici operam in edendo Decretalium libro, in Cardinalium ordinem adlegendum cognoviſſet, ſequæ vana ſpæ deluſum, umbram pro Junone captiſſe, haud mirum ſi moræ impatiens aulam Pontificiam deſeruit, ac Bononiam reverſus eſt, ubi jamdiu lares fixerat. Sed, ſive quod ad aliam Academiam meliori conditione invitatus fuerit, ſive quod non crederet poſſe libenter, & ſine irriſione multorum, Clericus degere in ea civitate, in qua uxorem inter Moniales vivam haberet, vix dum Bononiam reverſus, rebus ſuis compoſitis, de diſceſſu cogitaſſe videtur. Id autem permoſtum eſſe debuit ſcholaribus; quare Univerſitatis rectores de eo retinendo maxime ſolliciti fuerunt, ut ante dictum eſt. Quoniam autem pro anno ſcholastico MCCII., qui initium capiebat an. MCCII., quo Dinum Bononiam reverſum eſſe diximus, neminem reperimus in actis publicis civitatis, qui in Dini locum adlectus ſit ad jus civile extra ordinem interpretandum; propterea illud veriſimile eſt Bononiz retentum, ubi eo ipſo anno MCCII., vel forte inſequenti, vivendi ſinem fecerit, & ſucceſſorem habuerit Ubertinum Ricciolum Placentinum, de quo inter profeſſores ſæculi XIV. dicemus. Neque vero poſt annum MCCII. ulla ejus viventis memoria in monumentis Bononiensibus occurrit, ut a Clar. Montio animadverſum eſt. Quare haud magni faciendæ eſt Joannis Villanii auctoritas, qui deceſſiſſe ait anno MCCIII. (f)

X. Hæc ex monumentis noſtris perſpicua ſunt. Ex aliis ſcriptotibus cave quidquam certi requiras de extremis hujus viri caſibus. Plerique ſcribunt, exitio illi fuiſſe tantam opinionem & famam doctrinæ, qua erat apud Bonificium Pontificem. Is enim, cum Richardum Petronum, ob navatam ſibi operam in vulgandis Decretalibus, in Cardinalium ordinem cooptaſſet, Dinum magnis muni-

(a) *Diplomat. in Dino, ex Alberic. & aliis.*

(b) An. MCCXCVII. diu IX. Octob. Perunt rectores conſiliarii & univerſitas tota ſcholarium ut ſcribatur dñs Guilielmo dñi Accursii Il. doctore electo per ipſam univerſitatem ad legendum Il. novum loco dñi Di-

ni in anno proximo &c. Ex aliis pub. ciuit.

(c) Ex *Memor. Com. Bonon.*

(d) *Ibidem.*

(e) *Vide tabulas hæc de re ſcriptas in Append.*

(f) *Sic ad eundem annum MCCIII. Ibad-*

dei Alderetti mortem reſert Jo. Villan. lib. VIII.

neribus, præmiisque ornatum ad scholas Bononienses remississe dicitur; non quod illum sacra purpura non dignissimum judicaret, & optabat etiam eo honore, ut ferunt, insignire, sui que animi non obscura indicia dederat; sed quod nefas existimaret tantum doctorem scholis eripere, & a docendo avocare. Sed Dinum, ea spe, qua maxime inflammatus erat, cum se frustratum agnosceret, id ægerime tulisse dicunt: itaque Bononiam reversum, exulcerato animo, quasi ex ingenti injuria, sive ex concepto more, sive ex astu immo dico in lethalem morbum incidisse in ipso itinere. Cum autem nocte quadam situm a morbo excitatum ferre non posset, e lectulo se proripiens caput in situlam aqua plenam ita demississe dicitur, ut frustra esset conatus, animam, præcluso spiritu, exhalarit. Ita insautum tanti viri exitum narrat eorum temporum vicinus Dominicus Bandinus apud Diplovataccium, (a) & Philippus Villanius. Sed hæc in fabulæ speciem mihi confecta, & ornata videntur. Si Bonifacium VIII. hæc cura tenuisset, ut tantum doctorem scholæ servaret, non eum a suis scholis Pontificiis ablegasset, nec redire Bononiam siveret.

XI. Itaque alii aliter hujus clari professoris casus, & extrema fata narrant; atque in primis de situla silent: (b) nec desunt qui veneno sublatum putent, (c) quod ei Romæ propinatum fuerit, ob patrociniatam ab ipso quamdam causam mandante Pontifice contra quemdam ex primariis Romanæ civitatis magnatibus. (d) Alii denique non in itinere, ut ceteri, sed Bononiæ extremum clausule diem tradunt, & apud Fratres Prædicatores humili tumultu donatum. Ita scriptores nostri Leander Albertus, & Ghirardaccius; quibus major habenda est fides, quam exteris. Quod si de sepulcri loco dubitare non licet, quod adhuc fortasse extabat Leandri ætate apud suos Fratres Prædicatores, & erat vulgo notissimum; (e) id etiam pro certo habendum est, Dinum Bononiæ obiisse, quo se, post excusam spem purpureæ togæ, & toleratam aulicæ ambitionis torturam, receperat.

XII. Floruit Bononiæ Dinus cum Francisco Accursio, ac fortasse in ejus schola eruditus est. Sed cum aliquando Francisci loco legeret, reprobasse dicitur quamdam ex glossis Accursii patris. Ea re commotus Franciscus contra Dinum surrexit; nec sine jurgiis disputatio dirempta est. (f) Bartholus, (g) & Albericus de Rosate (h) contentionem illam Dini memorant; adjungunt, illum, cum legeret pro Francisco Accursio, propugnasse opinionem Jacobi Balduini contra quamdam ex glossis Accursianis. Sed cum postero die vindex paterni nominis Franciscus, arrepta occasione, dum legem aliam exponit, eam ipsam glossam, quam Dinus impugnaverat, multis rationibus acriter defendisset, re audita Dinum exarsisse narrant, missisque nunciis per reliquas scholas, palam edixisse, se publice disputaturum contra glossam Accursii, ut Jacobi Balduini sententiam tueretur.

XIII. Erat Dinus in disputando ita acutus, & copiosus, ut questionem aliquam in schola tractanti tota synodus legalis scientiæ adesse videretur, ut tradit ejus quondam auditor Cinus; (i) qui eum non veretur alterum Papinianum appellare. (k) Itaque eum recte Raphael Fulgosius inter jurisprudentum vertices reponit, (l) & Baldus excelsum doctorem vocat; (m) cujus adhuc viventis tanta fuit auctoritas, ut Veronenses lege lata decreverint, ab iis, qui in jure responderent in ea civitate, primo rationem habendam statutorum, & consuetudinum municipalium; iis autem deficientibus, attendendum esse jus Romanum, & glossas Accursii publice approbatas, in quibus, si qua repugnantia

cap. LXV. quem tamen an. MCCXCV. vivendi fæm fecisse, suo loco demonstravimus.

(a) Diplovat. in Dico.

(b) Vid. Pancirol. l. II. c. XLX.

(c) Diplovat. ibid.

(d) Ibidem.

(e) Ad D. Dominici eadem, humili quidem, sed ob viri claritatem notissimo sepulchro humatus fuit. Pancirol. loc. cit.

(f) Angel. in l. iuber. caser. ff. de jurisdic. omni. jud. ex Diplovat. in Dico.

(g) Barr. in l. i. ff. suspecti. ff. ad Turpil.

(h) Alberic. de Ros. in l. cognisio. ff. de offe.

ejus, cui mandata est jurisd. (i) Cin. in l. i. cum

pro eo. C. de sent. que p. e. q. inter. prof.

(k) Id. in l. i. C. de serv. fug. in fine.

(l) Fulgos. in Cons. 170.

(m) Apud Diplovat. in Dico.

existeret, ei glossæ hærendum, quam Dinus approbasset. Si quis autem contra consuleret, teneretur parti ad præstanda damna & expensas. (a) Eum quoque laudat Colutius Salutati in suo tractatu de nobilitate legum, & medicinarum; (b) nec sinit ejus laudes Trithemius in libro de scriptoribus Ecclesiasticis, ubi eum vocat ingenio subtilem, & in disputandis, enodandisque dubiis, & questionibus juris valde promptum, & acutum. Ejus autem elogium his verbis concludit: *De mandato Dn. Bonifacii papa octavi primus scripsit eleganter post Archidiaconum.* (c) Intelligit, opinor, Trithemius Dini commentaria in regulas juris, quæ sexto Decretalium libro insertæ sunt. Atque hic fallitur procul dubio Trithemii adnotator, dum Archidiaconum hic memoratum esse putat Guilielmum de Mandagoto. Alius enim omnino non est, quam Guido Bayfus Archidiaconus Bononiensis, qui lissimè temporibus in Academia nostra principem locum inter juris canonici professores obtinuit, non alio fere, quam Archidiaconi nomine notus. Ille, vix edito libro sexto Decretalium, amplissimis in eum editis commentariis magnam sibi famam comparavit. Uter vero prior Archidiaconus, an Dinus scripsit, haud scio, an unius Trithemii testimonio definiri possit.

XIV. Cum primas obtineret Dinus in peritiis juris civilis, in jure canonico non satis eruditum aliqui eum existimarunt. Hanc ei notam inussit Joannes Andreæ, summus canonum interpres, qui paulo post Dinum in nostra Academia floruit. (d) Verum id ita intelligendum censeo, non ut plane jus Pontificium ignorarit, sed ut in eo non tantum excelleret, quantum in civili. Et sane ejus commentaria in regulas juris Pontificiæ, quamvis præcipue nitantur principiis juris civilis, ex quibus fere petita sunt, eum ostendunt etiam in jure Pontificio non mediocriter versatum. Neque credibile est, Bonifacium VIII., qui Dinum probe noverat, homini juris canonici ignaro mandasse, ut commentaria scriberet in eam juris canonici particulam.

XV. Plures auditores habuit; inter quos maxime celebrantur Ginus Pistoriensis, non modo legum scientia, sed & Italica poesi clarus, & Oldradus de Ponte, cujus hodie dum nomen laudatur. Uterque in suis scriptis Dinum præceptorem dicit, & impensius laudat. Ipsum quoque Bonifacium VIII. inter ejus auditores aliqui haud recte recentent, ut supra adnotavimus. Neque omittendus est Andreas Pisanus, Dini primum, mox Petri de Bellapertica auditor; de quo suo loco dicemus. Orlandinus quoque Pisanus memorandus est, qui commentaria in titulum Institutionum de actionibus a Dino inchoata ex ore docentis in schola excepit. (e)

XVI. Ferrus aliquando Dinus consultus fuisse, num si quis in testamento confessus sit, se turpe lucrum ex nefario tenore fecisse, & certam pecuniam aliquot virginibus collocandis promississe, si convaluerit, conveniri invitum possit ad ea præstanda, quibus in eo testamento se obligasset; ac respondisse, non æquum videri, talem hominem ex ea confessione conveniri. (f) Sed narrat Angelus Ubaldus, se audivisse, qui dicerent, pio cuidam eremita (alii cardonem dicunt) in somno visam esse Dini animam æternis cruciatibus damnatam ob ejusmodi consilium. (g) Ac optandum sane, ut illud vere somnium fuerit.

DINI SCRIPTA.

PLura scripsit Dinus, quæ eum ostendunt dignum iis laudibus, quibus vulgo celebrabatur. Commendantur in primis commentaria in Pandectas, de quibus ita Diplovataccius: „Scripsit subtilissime super ff. veteri, Infortiato, & „Novo. Fecit etiam quasdam additiones super Infortiato. Item & super ff. „Novo scripsit per modum additionum.

Pergit Diplovataccius alia ejus scripta in hunc modum recensere: „Item com-

„po-

(a) *Apud Diplovat. in Dinum.*

(b) *Ibidem.*

(c) *Trithem. cap. DXP. in Biblioth. Miræ.*

(d) *Secundum quod Dinus non fuit Cano-*

nista. Jo. Andr. in Sext. De Reg. Juris. C. Beneficium.

(e) *Diplovat. loc. cit.*

(f) *Ibidem.*

(g) *Fanciel. loc. cit.*

- „posuit super Institutionibus in *tit. de actionibus* pulchra commentaria. Incipit: *In Christi nomine. Titulus iste principaliter dividitur in duas partes.*
 „Et scripsit manu propria usque ad §. *actiones* in ver. *contra prædicta op-*
ponitur. Ab inde postea fuerunt recollectæ in scholis per dn. Orlandinum
 „de Pîsâ scholarem. Laudat hæc commentaria Cinus in *l. 6. C. de serv.*
fugit.
 „Item & tractatum Præscriptionum. Incipit: *Notabiliter colligitur, quod præ-*
scriptiones.
 „Item & tractatum de primo & secundo decreto. Incipit: *Quæritur quid sit*
primum decretum.
 „Item tractatum, sive summulam de successione ab intestato, quam inseruit
 „Cinus sua commentariis in *C. de success.*
 „Item & alium parvum tractatum de successione ab intestato. Incipit: *Quo-*
niam successionum materia. „Hunc tractatum aliqui Bartholo adjudicant, præ-
 fertim quia in eo allegatur Cinus, ut observat Jo. Baptista Caccialupus in
l. si qua illustris. C. ad Officia. Sed idem Gazalupus vero similis existimat
 inter scholares, id nullo modo credibile videtur. Adeo autem in disputatio-
 nibus magna ad *auth. cessante. C. de legit. hæredit.*, præsertim cum in ali-
 quibus exemplaribus Cini nomen se minime reperisse narret idem Gaza-
 lupus.
 „Fecit etiam pulchrum tractatum super arborem Joannia, Joannis nimirum
 Bassiani, de quo suo loco dictum est. Incipit: *Quia omnes actiones scriptæ*
in arbore.
 „Collegit etiam glossas contrarias, & dispersas in corpore juris civilis. Inci-
 „piunt: *An ille, qui solvit.*
 „Extant etiam ipsius elegantissima consilia, & plurimæ disputationes & quæ-
 „stiones. „Ex his unam ait Diplovataccius disputatam a Dino fuisse anno
 MCCCIX. die quinta Februarii, quæ incipit: *Cavetur in quodam Statuto*
Lucana Civitatis. Verum cum anno MCCCXXVIII. adhuc esset Bononiæ
 inter scholares, id nullo modo credibile videtur. Adeo autem in disputatio-
 nibus scholasticis Dinus excelluit, ut apud legum studiosos *Disputatio Dini*
 in proverbium abierit. (a)
 „Extant & plurimæ repetitiones (pergit Diplovataccius) & præcipue in *legem*
 „certum. ff. de eo qui certo loco. Incipit: *Quoad aliqualem evidentiam dicen-*
 „dorum. Et in *l. qui in hæredem §. eleger. ff. de tribut.* Et in *l. servum. ff.*
de procurat. Et in *l. 3. §. in hac. ff. commodati.*
 „Et publicato sexto libro decretalium anno Domini MCCIIC. per Bonifacium
 „VIII. de mandato Bonifacii prædicti composuit pulchrum commentum su-
 „per *tit. de regulis juris in sexto.* Incipit: *Præmissis casibus singularibus,*
 „quod commentum mirabile appellat Baptista de S. Severino in tractatu
 „de modo studendi.
 Hæc de Dini scriptis Diplovataccius; qui, paucis interjectis, se vidisse ait Dini
 lecturam in universum ff. novum, cujus hoc erat initium: *In nomine Do-*
mini. Et loco præmii præmittimus an regulatio, vel ordinatio.
 Pleraque ex his Dini scriptis recenset Pancirolius, eaque laudat Marcus Mantua,
 dolens, multa ex iis frustra optari ab Jurisprudentiali studiosis. At Diplo-
 vataccium, cujus incredibilis fuit diligentia in perquirendis, & volutandis
 veterum Ictorum libris, minime latuerunt. Magna etiam ex parte post-
 modum typis edita sunt, & summo in pretio fuerunt.
 Iis addere juvat opusculum metricè scriptum a Dino de Ordine judiciorum,
 quod Diplovataccius ignoravit. Illud vidi in antiquo Codice mss. Collegii
 Majoris S. Clementis Hispanorum; ac tale ejus initium est:
Judicii seriem si forte scire labores
Judicis auctoris nomina sive rei &c. (b)

IACO-

(a) Pancir. loc. cit.

(b) Cod. 116.

JACOBUS DE ARENA.

Quo tempore vixerit Jacobus de Arena, non una ratione assequimur; sed non ita, ut certis terminis ejus atas concludi possit. Accuratissimus Diplovataccius Bononiz floruisse dicit cum Francisco Accursio; idque habuit ex Alberto Gandino scriptore synchrono. (a) Ac Bononiz quidem docuisse, Pancirolus etiam affirmat; qui id colligi adnotat ex Jacobi ipsius scriptis. (b) De patria vero consentiunt omnes, Parmensem fuisse. (c) Sed tamen dubium movet Diplovataccius; qui quamvis Parmensem dicat, (d) Baldum tamen in libello, quem scripsit de claris doctoribus, hæsitalle narrat, nec certo statuisse, Parmensis ne fuerit, an Papiensis. (e) Non solum Bononiz docuit, sed diu in primis Patavii; ubi aliquando in quadam causa sententiam dixit cum Guidone de Suzaria, (f) quem in jure civili præceptorem habuerat. Erat autem Patavii anno MCCLXXXVII, hic enim annus adscriptus est uni ex disputationibus Patavii ab illo habitis, quas vidit Diplovataccius: (g) ibique etiam anno MCCC. primum inter Jctos locum obtinuisse videtur. (h) Apud Regienfes quoque (i) & Senenses (k) docuisse dicitur; imo & in Gallia in Tolosatium scholia, in civitate, cum aliquando Franciscus Accursius l. 1. c. de sentent. qua pro eo q. inter. prof. interpretaretur, & sententiam patris sui defenderet, Jacobus de Arena sub ementito scholaris habitu ita acriter in Franciscum insurrexisset dicitur, ut eum ad incitatus redegerit. Sed Diplovataccius jure eo propendit, ut credat, hunc Francisci Accursii oppugnatorem non Jacobum de Arena fuisse, sed Jacobum de Ravano, quem ultra montes floruisse constat Francisci Accursii temporibus. Ac revera id narrat Cinus non de nostro Iusto doctore, sed de ultramontano illo, cujus celebre fuit nomen inter atatis suæ professores. (l) Ex pluribus, quos in jure erudit, celebrantur; maxime Richardus Malumbra, & Odradus de Ponte. (m) Plura scripsit, quibus magnam sibi famam peperit; nam & optime vim legum penetrare a Bartholo dicitur, (n) ejusque opiniones, ut plurimum, esse de mente juris, & neminem inter legum interpretes, qui tunc viverent, eo digniorem fuisse, & subtiliori præditum ingenio, tradit Albericus de Rosate; (o) eumque plane ingenuum ac veracissimum in allegandis legibus fuisse, memorat Colucius Salutati. (p) Ubi vero tantus vir decesserit, aut quo tempore, neque Pancirolum, neque Diplovataccium, aut alium quempiam literis mandasse reperio. Nam quod trahit Alidosius, Jacobum de Arena Parmensem anno MCCCXX. tamquam civem Bononiensem in nostrorum Judicum Collegio locum habuisse, prorsus incredibile videtur; nec ullum ejus rei monumentum ab Alidosio asseritur. (q)

JACO-

(a) *Diplav. in Jacobo de Arena.*

(b) Puta interrogetur aliquis cæcicus Bononiz utrum Rex Anglorum sit in Ecclesia, vel extra: credere nec hoc, nec illud possum. *Jacob de Ar. la trait. de Papiensis: extra in Trah. suis, par. 10. 11.*

(c) *Pancirol. Richard. M. Mantus, Gazalup &c.*

(d) Jacobus de Arena Parmensis & ipse sacrum il. interpret eximius. *Diplovatac. in Jacobo de Arena.*

(e) Jacobus de Arena fuit origine de Parma, sive de Pavia in Lombardia, & legit dñs Senus, & fuit de valentioribus post gladiatore, qui unquam fuerunt. Ita dicit Baldus in suo tractatu de commens. famul. doct. & allegat at hoc Bar. *Englosus. loc. cit.*

(f) Dicit Cy. Judicatum Padovæ per Goli. de Suzaria, & Jacobum de Arena, quod sic:

cum illud statutum &c. Jo. Andr. in Sect. de electione. C. *Avantia.*

(g) *Diplovat. loc. cit. Vid. infra.*

(h) *Panciroli. loc. cit.*

(i) Dñs Jacobus de Arena questionem penitentiam in civitate Regii publice disputavit. *Alber. in l. generalis. C. ne quis in causa sua judicet.*

(k) *Baldus loc. cit.*

(l) Pondera si iste fuit Jacobus de Ravano, & non de Arena, cum ipse floruerit in illis partibus... Cinus dicit quod fuit Jacobus de Ravano. *Diplov. l. cit. Vid. in 1. rano. de consue.*

(m) Inventur quidam additio originaliter ex dictis Jac. de Are. postea aliquantulum extendi per Richard. & Odrad. ejus discipulos. *Bald. in l. si patrum. C. commens. utriusque jud.*

(n) *Apud Diplov. (o) Ibid. (p) Ibid.*

(q) *Alidosius. Dist. Bon. in Appell. p. 244.*

JACOBI DE ARENA SCRIPTA.

Ejus scripta in hunc modum recenset Diplovataccius: „Scriptis (inquit) breviter & subtiliter in totum Codicem, & super L. libros Digestorum. Super Infortiorum scriptis per viam additionum. Item utilem tractatum de executionibus ultimarum voluntatum. Incipit: *Quia fidei commissorum*; & dividit illum in quatuor partes. Item & tractatum de positionibus. (a) Item & tractatum expensarum. Incipit: *Qua sunt in iudicio*. (b) Item & tractatum excussionum. Incipit: *Quia tractatus excussionis*. (c) Fecit & plures disputationes, & precipue illam, quae incipit: *In statuto civitatis Paduae*. Sic unam, quam disputavit anno MCCLXXXVII., ut in fine ipsius apparet. Plura etiam ejus consilia extant. Ita Diplovataccius.

Pancirolo aliqua ex his omittit, & aliqua addit. Nam de *exulibus*, quos *bonitos* vocamus, (d) de *questionibus*, (e) & *cessione actionum* (f) scripsisse dicit, quae etiamnum, inquit, magno in usu habentur. Feudorum quoque compendium fecisse tradit Pancirolo.

In Tractatibus Universi Juris edita sunt pleraque ex memoratis Jacobi de Arena opusculis, & alia quaedam Pancirolo, ac Diplovataccio ignota: De *praecipitis Judicum*, (g) de *Sequestrationibus*, (h) & de *Commissariis*; (i) quae omnia diligentissime recenset Clariss. Maszuchellius, (k) addiditque praeterea commentariolum de *Fratribus simul viventibus*, ex Codicibus bibliothecae Vaticanae. Interpolata esse non pauca hujus auctoris scripta, ex eo liquet, quod in ipsis Jacobus Belvisius, Bartholus, Baldus, alique interpretes Jacobi de Arena recentiores passim nominantur. (l)

XCII.

GARDINUS DE GARDINIS.

Alberico Gardino Hugolini legum Doctoris, de quo suo loco diximus, aut ipsius fratri, aut certe agnato, & heredi, (m) filius fuit, Gardinus nomine, & ipse juris civilis professor, qui saeculo XIII. labente Bononiz claruit, & initium XIV. attigit. Plurimum autem versatus est in foro, & in Republica; ubi magnam non doctrix solum, sed & prudentiae famam sibi conciliavit. Hic anno MCCLXX. ad officium *bannitorum*, ut aiebant, de civium numero, iudex electus est; (n) & iudicis quoque, non legum doctoris, titulum gerens an. MCCLXXX. cum summa potestate in magistratu IX. Consulium civitati praefuit. (o) Anno MCCLXXXIII. doctorum jam ordini adscriptus fuerat; (p) quo tempore etiam in schola floruisse aliquandiu videtur: sed brevi inde abductus, ad Rempubliam iterum accessit, non semel inter Sapientes adlectus, qui Magistratibus ordinariis in difficilioribus negotiis opera & consilio praesto essent. (q) Quandoque etiam advocatus & defensor, sic enim appellabant, Communis & Populi Bononiensis fuit; quod munus nemini non clarissimo JCTo conferri solebat. (r) Publica pecuniae

H h

(a) Errat in *Tract. Univ. Juris* To. IV. P. 3.(b) *Ibid.* To. III. P. 2. pag. 304.(c) *Ibi* pag. 341. *Ej* etiam *ms.* in *Cod. Bibliothecae Collegii Maj. S. Clementis Bon.* n. 87.(d) *Ibid.* To. XI. P. 1. pag. 255.(e) *Ibi* pag. 291.(f) *Ibid.* To. III. P. 2. pag. 74.(g) *Ibi* pag. 34. (h) *Ibi* pag. 343.(i) *Ibid.* To. VIII. Par. 2. pag. 194.(k) in *Scriptis Ital.* To. II. pag. 307.(l) *Vis. Tr. de Excussione, de Cess. adl. &c.*

(m) Ex tab. ad Gardini testam. pertinentibus, de quibus infra.

(n) Dn. Gardinus dñi Alberici de Gardinis iudex officio *bannitorum* &c. Ex *Memor. Petri Bonaventuri Catalani ad diem VI. Jan. MCCLXX.*(o) Coram dño Gardino qu. dñi Alberici de Gardinis Iudice Consule & Rectore Civitatis Bononie &c. Ex *Memor. Bonacobi Guizardini ad diem IX. Febr. MCCLXXX.*(p) Ex *Memor. Com. Bon.* ejus anni.(q) *Vis. Girard. lib. X. pag. 320.* & *lib. XII. pag. 372.*(r) An. MCCHC. erat advocatus & defensor Communis Bonon., ut liquet ex *lib. Reform.* ejus anni in archiv. publ.

cuniz custos, sive, ut aiebant, depositarius fuit: (a) & cum bellum Bononienses cum Estensis, & fœderatis civitatibus exercerent, inter Viros bello præfatos aliquando defectus est. (b) Sed & plures Causæ a Communi Bononiensi ei committæ, (c) & Legationes decreta; (d) in quibus ea in primis memoranda, quam suscepit ad constituendos terminos agri Bononiensis, qua parte Mutinensium agrum attingit. (e) Cum autem an. MCCXCV. compertum esset, Marchionem Estensem in Scultennæ ripis, atque aggeribus aliquid molitum, quo ut consuleretur agri Mutinensis, qui fluminis ex ea parte adjacet, securitati, agro Bononiensi periculum alluvionis ex parte altera creabatur; Populus Bononiensis negotium Gardino dedit, ut his, quibus opus esset, operibus periculum averteret: quod ab eo diligenter perfectum est, excavato fluminis alveo, & sublatis ad justam altitudinem riparum aggeribus (f) Anno MCCCII. decessit Gardinus, (g) testamento prius condito, quo Faltam Albirolam uxorem suam heredem instituit. (h) Ea post viri obitum Paci de Pacibus nobilissimo civi, & clarissimo legum doctori nupsit.

XCIII.

SCANNABIGGUS BAVOSIUS.

Scannabigus Sixti Bavosi filius iam inde ab anno MCCLXXIV. cum Lambertacilis solum vertere jussus est. (i) sed anno MCCLXXX. cum satis fidem suam Jeremienfibus probasset, in civitatem, atque inter Jeremienfes, ejurata Lambertacciorum societate, receptus est. (k) Itaque libere deinceps in civitate vixit, exclusus tantum ab omni munere publico, ad quod nemini patebat aditus, qui aliquando Lambertacciorum partes secutus esset: quamquam Scannabigo de hoc remissum aliquid videtur extremo illius vitæ tempore. Anno MCCLXXXII. inter publicos Scribas, sive Notarios adlectus est; (l) & insequenti anno judicis allestoris officio functus est apud Aghinolphum Romæ Comitem in prætura Senensi, (m) cum nondum doctoris insignia cepisset. Triennio post legum & decretorum doctorem appellatum reperio: (n) atque hic rectius omnino est ex nostris, quem ad illud tempus, ac toto deinceps XIII. sæculo, doctorem in utroque, ut ajunt, jure creatum constat. (o) An. MCCCII. cum

(a) Eod. anno erat depositarius Communis Bonon. Ex pluribus aliis in cal. lib. Reform.

(b) An. MCCXCVI. in Causis civitatis IF. Fira evasit, quibus negotium datum est, ea cavere, quæ ad bellum super eam Edolphus exarant a militibus tantum pertinebant; atque hi fuerunt quatuor legum doctores, Gardinus, Lambertianus de Rampunio, Ubalduus Malavolens, & Philippus Fescarinus. Ex lib. Reform. ejus anni in archib. pub.

(c) An. MCCLXXXIX. Gardinus de Gardinis R. doctus cum Guillelmo Rumboldino II. doct. & Nicolao Soldacris jure doctis a Communi ad conspectum contraverfam, quæ erat cum Canonicis Ecclesiæ Bononiens. Ex lib. Reform. ejus anni.

An. MCCXCVI. eadem cum Dino Mugillano, & Albertino Casarrie causæ cognitæ commissa est, quam Commune Bononiensium habebat cum quibusdam vicigianis condultoribus. Ex lib. Reform. ejus anni.

(d) An. MCCXCIV. legatus ad Comitem Romanolens. Gibrard. lib. X. pag. 112.

(e) Ex lib. Reform. an. MCCLXXXIX.

(f) Gibrard. lib. XI. pag. 330.

(g) In viciis fuisse Julia mense anni MCCCII. emendatque Odotho mortuum, siquæ ex lib. Com. Bonon. illius anni; qui etiam testamentum scrip-

se dicitur ab Allogio in Doct. Bonon. pag. 95.

(h) Cum dñs Gardinus de Gardinis filius & heres pro quarta parte dñi Alberici heredis universalis dñi Uppolini de Gardinis legum doctoris tum condiderit testamentum in quo quidem etiam Faltam filiam, quæ dñi Petrioli de Albirolis olim uxorem dñi dñi Gardini & uxorem dñi Pacis de Pacibus legum doctoris heredem universalem instituit &c. Ex M. mon. Aymerici Zampetris Beralotti ad diem VII. Septemb. MCCCVI.

(i) Ex lib. Bandit. & Consuet. scrip. an. MCCLXXVII.

(k) Ex lib. eorum, qui jurav. partem. Vidit CL. Montini.

(l) Ex Martensia Notarior. Vid. item Vir Cl.

(m) Ex Memor. Com. Bonon. ad diem I. III. Mart. M. CLXXXIV.

(n) An. MCCLXXXVII. die VI. Nov. D. Scannabigus doct. legum & decretorum fil. quid. dñs Sixti de Euxensis & dñs Jacobinus qui dicitur Maus ejus lib. &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(o) Non alias ante hunc reperio legum & decretorum doctorem, quam Policoporum de Fesclpavente, & Joannem Petri Michacilli.

cum duobus aliis Jurisperitis delectus est ad iustrandos milites stipendiariorum Populi Bononiensis: (a) nec multo post humanis excessit; anno enim MCCC. Februario mense vita functum reperio. (b)

II. Joannes Andreæ in additionibus ad Speculatorem quæstionem quamdam legalem memorat, quam vulgo tribuebant Francisco Accursio, sed quæ severa auctorem habebat Scannabicum; cujus manu scriptam penes se habuisse narrat. (c) Sed Alidosius, & Orlandus, cum hæc apud Joannem Andreæ legissent, novum quemdam legum doctorem confinxerunt, qui numquam inter mortales fuisse videtur, Scannabicum Alberghetti Scannabichii filium, quem vixisse ajunt ad annum MCCXL. Diplovatacius etiam hæc impiegit, mendoso, ut arbitror, exemplari usus: doctorem enim hunc, a Joanne Andreæ laudatum, Scaraboctum Bononiensem appellavit. (d)

III. Illud singulare in hoc professore occurrit, quod quandoque legum & decretorum, quandoque legum (e) tantum, aut decretorum (f) doctor appellatur in antiquis tabulis, Sed tamen leges magis, quam canones, coluisse videtur.

XCIV.

SALVUS ROICIUS.

THADDEUS BALDI.

Salvus Roicius, sive de Roicis legum doctor vixit in scholis nostris circa hujus sæculi finem. Alidosius hunc doctorem de Soticis appellat. Verum ejus nomen Deoteflavi fuit; ac patrem habuit Hugolinum Roicii filium. Anno MCCLXXXII. nondum doctorum albo videtur adscriptus fuisse. (g) Eius non semel mentio est in Memorialibus Communis Bononiæ ad annum MCCLXXXV. (h) Post illud tempus perpetuo abfuisse videtur a patria. Itaque non dubito, quin Rubeus, & Ghirardacius vere illum scripserint rerum criminalium judicem Romæ fuisse apud Pontificem, eique an. MCCLXXXVII. a Pontifice ipso, qui erat Nicolaus IV., delatas multarum civitatum, & populorum Flaminie provincie querelas contra Petrum Stephani Romanorum proconsulem, ejus provincie præfectum, ut de iis cognosceret, & judicaret. (i) Alidosius judicem generalem Romanæ curiæ appellat. (k)

II. Thaddeus Baldi filius de Castro Sancti Petri. Scriptum fuerat huius nomen inter doctores legum ex regione Portæ Ravennatis, qui anno MCCXCIV. erant in Consilio Octingentorum, sed postea deletum; incertum, quæ ex causa (l). Hic erat ex Castro Sancti Petri, nobili Bononiensium municipio: nec aliter fere in antiquis tabulis appellatur, quam Thaddeus domini Baldi, sive Ubaldi; quo ostenditur, ni fallor, non ignobili patre, ac familia natus. Sed illud peculiare de hoc legum professore occurrit, quod raro

H h 2

admo-
lier autem. v. porro si causa. *Diplovat. post Gall. Accursium, & Andreæ de Barolo.*

(c) Ita appellatur in lib. *Reform. Cons. Bon. quæ supra indicavimus, & alibi sæpe.*

(f) An. MCCXCIII. XF. Dec. In Jo. Godeus Anglicus dn. Mag. Galfridus dñi Conradi de Magontia, & alii scholares matris accipiunt a dn. Scannabico dñi Sili decretorum doctore &c. Ex *Almor. Com. Bonon.*

(g) Ex catalogo Doctorum an. MCCLXXXII. In quo ejus nomen præfatus constituit.

(h) Pares ab eo contractus huius anni MCCLXXXV. memorantur in *Mem. Com. Bon. ejus anni.*

(i) Vid. Rub. Hb. Raven. lib. VI. & Ghirard. lib. VIII. p. 269. & p. 289.

(k) *Alidof. p. 207.* (l) *Vid. Append.*

(a) Anno MCCC. de . . . electi Sapientes ad videandos & examinandos stipendiariorum Communitatis Bononiæ dn. Scannabicum de Barolis legum doctor dn. Jacobus Homoboni dn. Albertus dn. Laurentius Bonacapti Jurisperiti &c. Ex lib. *Reform. Com. Bonon.*

(b) An. MCCC. ad diem XVI. Febr. in *Memor. Com. Bonon.* aliqua indicantur de testamento hujus doctores.

(c) Habere Quæstio Scannabici, quam quidam attribuit Francisco Accursio, sed originalium huius de manu primi. In *Andr. in addit. ad Spec. tit. de sentent. §. qualiter autem.*

(d) Scaraboctus doctor II. Bononiensis hoc tempore floruit, qui composuit plura, ut per Jo. Andr. in addit. *Spec. tit. de sentent. §. qua-*

admodum, & brevi temporis intervallo doctoris appellatio illi tribuitur in antiquis tabulis, (a) ut Cl. Montius animadvertit. Id argumeto esse potest, Thaddæum cito a scholis recessisse, & a docendo cessasse. Ac fortasse ob hanc causam ejus nomen ex DCCC. Virum albo expunctum fuerat, quasi temere cum aliis doctoribus, qui semper honoris causa in eum ordinem legebantur, ille descriptus fuisset, qui non jam uti doctor haberi deberet, & iamdiu a scholæ muneribus vacaret. Pecuniosum hominem fuisse constat; & ab Academia ad forum, a cathedra ad mensam argentariam defecisse existimo. (b)

XCV.

S. RAYNALDUS

Archiepiscopus Ravennas.

Non est cur verear professoribus nostris adscribere Raynaldum de Concoregio Mediolanensem, virum cum nobilitate generis, tum morum sanctimoniam, & rebus geitis spectatissimum. Florebat ille in nostris scholis ad finem properante XIII. seculo; nec vulgari fama eum fuisse intelligimus ex eo, quod a Laudensibus publice conductus est ad jus civile in ea civitate interpretandum, atque ei decreta est Infortiati expositio, nisi quem alium librum ex iis, qui extra ordinem legi solerent, scholares maluissent. Venerant ea de re Laudensium procuratores Bononiam anno MCCLXXXVI. initio Septembris, & cum Raynaldo convenerunt, ut is ad Laudenses scholas quamprimum accederet, suas lectiones sub initium Octobris auspiciurus, pactis XL Imperialium libris in annum consequentem. Nondum tunc erat Raynaldus doctoris insignia consecutus; sed ex tabulis contractus cum Laudensibus initii, quas a Clariss. Montio acceptas in Appendice vulgamus, videtur paucos post dies eo honore donandus fuisse. (c) Cautum est autem iis tabulis, ut si Raynaldus doctor creatus esset antequam ad scholas Laudenses accederet, amplius illi stipendium tribueretur. Satis autem exploratum est, legum professores, antequam doctoris insignibus donarentur, diu debuisse in scholis docere. Nec vero Laudenses stipendio publice constituto ad se accivissent hominem in scholæ muneribus non diu multumque cum laude exercitatum. His igitur studiis Raynaldus ad Ecclesiasticas dignitates sibi gradum fecit: adleclus primo, ut ajunt, inter Laudenses Canonicos, (d) Episcopus deinde Vicetinus an. MCCXCVI. a Bonifacio VIII. creatus; postremo Benedicti XI. voluntate anno MCCCIII. cum esset Flaminie provincie Rector, ad Ravennatem Archiepiscopatum evehctus. (e) Versatus est autem plurimum Bononie, tum maxime cum bonis, quæ Templario, tum Militum fuerant, pro Romana Ecclesia administraret. (f) Vixit usque ad annum MCCCXXI. ea sanctitatis opinione & fama, ut honores divinos post mortem sit consecutus. Mira sunt quæ de illo narrantur, quæque diligenter cum apud alios scriptores, tum vero maxime in Historia Ravennati perscripta sunt; quæ si vellem in unum colligere, & explicare, vereor, ne extra orbitam excurrere viderer.

JOAN-

(a) In Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXXXV. non semel dicitur legum doctorem. Deinceps in pluribus contrahitur tabulis perquam sue doctoris titulo nominatur.

(b) An MCCCXIII. dn. Thaddæus dn. Ubal-di de Castro S. Petri munitus dat. MMMDC. lib. bonon. Barbalanensis argenteis Pisforienibus. Ex Memor. Com. Bon. ubi plures ejusmodi contrahitur hujus doctoris preferuntur. (c) Vid. Append.

(d) Vid. Rub. Hist. Ravenn. lib. VI. — an forte inter Laudenses?

(e) Ughell. de Episc. Ital. To. II. & To. P.

(f) MCCCX. die XXX. Jul. Ven. Pat. D. Raynaldus Dei gratia Archiepiscopus Ravennas administrator honorum Milicie Templi maxime in partibus Lombardie pro Curia Romana absolvit dnium Lambertinum Rectorem Ecclesie S. Michaelis de Lebronzeto super bonis Mansionum diocæ Milicie &c. ad. in Civit. Bonon. in domo Mansionis Templi in camera dnici Archiepiscopi &c. Ex Memor. Francisci Jacolini &c.

XCVI.

JOANNES DE MOYSIACO.

Prxtereundus hoc loco non est Joannes Guillelmi filius, de Moyfiaco. qui locus est in Cadurensi Diocesi. Fuisse videtur Francisci Accursii discipulus; eo enim auspicante in nostra Academia doctor legum creatus est, & publice docendi munus suscepit. Memoratu dignum est, quod Joannes antequam doctoris insignia caperet, coram Francisco ipso, & Gerardo de Jofano iudice, & pratoris Bononiensis vicario, sacramento se obstrinxit, ne alibi gentium, quam in scholis nostris, jus civile profiteretur; idque ex prescripto statutorum Bononiensium. Id an. MCCLXXXVII. die XII. Kal. Octob. actum est. Extat in archivo FF. Eremitanorum ejus sacramenti formula, in qua particula antiquæ legis Populi Bononiensis de sacramento doctorum continetur. (a) Atque hinc conjicere licet, aliquid per illud tempus in Academia nostra novatum; nam vetus illa lex tam odiosa doctoribus, præsertim exteris, qua adigebantur jurati promittere, se nusquam alibi, quam Bononiz, Jurisprudentiæ scholam habituros, jamdiu in defuetudinem ierat. De ea alibi dictum est. Joannes autem de Moyfiaco cujus famæ in docendo fuerit, quæve ejus fortuna, compertum non habeo. Plures ei similes habemus in elenco scholarium, quem ad calcem hujus libri producimus.

XCVII.

CABRINUS SEREGNANUS.

Institutiones Juris civilis Bononiz professus est exeunte sæculo XIII. Cabrinus Seregnanus Cremonensis. Num eo tempore scholastici magisterii cursum inieperit, ac postmodum doctor creatus nobiliores legum libros vel in Academia nostra, vel alibi interpretatus sit, me prorsus latet. Anno MCCXCIV. cum nec adhuc locus esset publice constitutus, ubi professores docerent, nec propriam ipsæ scholam haberet, homo exterius, & fortasse in Academia nostra novitius, suas ei scholas permisit Petrus Boaterius, celebris artis notariz professor, his conditionibus, ut Cabrinus bis in anno libros Institutionum legeret; primum scilicet initio lectionum factæ ex die S. Lucæ, quo erat studiorum inauguratio; dein autem post festum Paschæ; quo tempore fas non esset Cabrino eundem librum in alia quavis nostræ civitatis schola legere, nec recedere a civitate ipsâ, nisi idoneum sibi magistrum suffecisset, qui eo absente inceptas lectiones perficeret. Contra vero Petrus Boaterius promisit, suas scholas Cabrino libere daturum semel in die, nec quemquam admitturum, qui Institutiones legeret ea hora, quam Cabrinus elegisset. Ex quo apparet, potuisse alios aliis horis eundem librum in iisdem scholis legere, pro copia scholarium & magistrorum, qui tunc Bononiz debebant. Permisit autem Boaterius Cabrino Seregnano, ut collectam faceret, hoc est, stipem, de qua convenisset, ab auditoribus exigeret, semel tamen a quolibet. Quod si quis non solvisset, permisit, ut ab eo posset pignora auferre, libros nimirum scholasticos, pretiosissimam scholarium suppellectilem; quam reddere non teneretur, nisi ad alsem sibi satisfactum esset. Deinde cautum voluit Petrus Boaterius scholaribus domesticis, (b) qui scilicet in iisdem scholis habitarent, & in ipsius Petri convictu essent; a quibus noluit Cabrinum exigere posse plus quam VIII. solidos. Hæc habemus ex tabulis ea de re confectis, quas in Appendice damus, ad cognoscendos eorum temporum mores haud plane inutiles.

A M.

(a) Vid. Givard. lib. VIII. pag. 275.

(b) Scholaribus intrinsicis, & habitantibus in eisdem scholis.

AMBERTUS DE ANTRAMONIA.

Ambertus de Antramonía notus est ex libro, quem scripsit de quæstionibus criminalium judiciorum, quem editum habemus inter Tractatus Universi Juris cum hoc titulo: *Tractatus super materia Quæstionum, sive Torturæ domini Amberti de Antramonía Bononiensis*. (a) Sed quoniam hujus hominis ignotum omnino est nomen in monumentis civitatis nostræ, propterea extraneum judico, nec aliam ob causam Bononiensem appellatum, quam quod Bononiæ floruerit. Nostri scriptores, qui ejus nomine inscriptum viderant librum, quem indicavimus, eum recensuerunt inter doctores Bononienses, & appellarunt Albertum Antramontem, quasi nimirum esset de Antramontium genere; ac vixisse arbitrati sunt ad annum MCCXXX. (b) Sed de Antramonía dum hic auctor dicitur, id ejus patriam, non parentem, aut gentis agnomen indicat. Animadvertit aurem Clariss. Montius, inter scholares externos, quorum interdum mentio occurrit in antiquis tabulis, nonnullos esse, qui de *Tremonia* dicuntur, ita procul dubio de eorum patria nuncupatos, notissima inferioris Germaniæ civitate, accolis *Dortmund*, quam propterea conjicere licet fuisse Amberti nostri patriam. Ex eadem civitate fuisse existimo Alvinum de Trimonía, (c) qui anno MCCLXXV. erat rector scholarium ultramontanorum. De ætate vero, qua Ambertus vixit, illud certo affirmari potest, scripsisse post Guidonem Suzarium, quem laudat in suo quæstionum criminalium libro. (d) Vixit igitur multo post annum MCCXXX. nec satis constat, num sæculum XIV. attigerit. Immo incertum plane est, num ad hoc XIII. sæculum, de quo agimus, an ad XIV. pertineat.



J U.

(a) Estat in To. XI.

(b) *Alidof. pag. 2. Orlandi Scrittori Bologna. V. Alidof.*

(c) Ex Memor. Com. Bonon. ejus anni.

(d) Guido de Suzaria aliter sentit, & dicit, quod si iudex modum excedendo aliquem debilitaverit, tenetur. *Ambert. de Antram. inter Tract. Univ. Jur. To. XI.*



JURIS CANONICI PROFESSORES.



Umquam defuisse apud Majores nostros sacrorum canonum, & Ecclesiasticarum regularum studium, manifesta res est. Non defuere etiam jam inde ab antiquioribus seculis qui collectiones canonum, & sacrarum legum fecerint. Sed non semper fuit hæc quædam peculiaris doctrina, quæ certa ratione, ut reliquæ facultates, traderetur in scholis. Erat Jus Canonicum cum Theologia conjunctum, seu potius erat una eademque doctrina, quæ & credendi, & agendi leges, ac præcepta tradebat, quæque ad usum populi Christiani ex Sacris Literis, & ex Pontificum, & Conciliorum constitutionibus, & Patrum sententiis ducebatur. Medio circiter sæculo XII. in hæc sacra disciplina facta est professionum discretio, & Jus Canonicum a Theologia avulsam. Ac primam hujus novæ facultatis scholam vidit Academia nostra. Hic primum Juris Canonici professores a Theologis discreti, & doctores Decretorum audiri cæpti: atque hinc paulatim in omnes Europæ Academiæ hæc nova disciplina pervagata est. Ejus auctor Gratianus Monachus, qui corpus legum Ecclesiasticarum, quantum ea ætas ferebat, absolutissimum condidit, & ad usum scholæ accommodavit. Degebat ille ad S. Felicis, celebre olim civitatis nostræ Monasterium, ubi scholas instituendæ juventuti perantiquas fuisse existimo, ut erant ad nobiliora quæque Monasteria, & Cathedralis Ecclesiæ. Ibi prima Juris Canonici incunabula fore, ac diu etiam post Gratianum in eo Monasterio ejus facultatis studia viguisse videntur, ubi Omnibonus Gratiani discipulus, & Huguccio Pisanus, (a) aliique Juris Canonici professores floruerunt. (b)

II. Præverant multi Gratiano, & amplas legum Ecclesiasticarum collectiones instruxerant; sed parum felici successu: nemo enim ita secundo populi rumore in scenam prodit, ut omnibus placuerit, quemadmodum contigit Gratiano, quem deinceps omnes Jurisprudentiæ Ecclesiasticæ studiosi ejus facultatis quasi auctorem & parentem agnoverunt. Habemus plurimas antiquorum canonum collectiones, quarum aliquæ typis editæ sunt, pleræque ineditæ. Ex ineditis autem perpaucæ sunt viris doctis notæ, ut illa, quæ Polycarpus dicitur, illa, quæ Desidius Cardinalis, illa demum, quæ S. Anselmum Episcopum

Lu-

(a) De Omnibono, & Huguerone infra dicendum est.

(b) Innocentius III. an. MCCIV. Lanfranco Abbati S. Felicis causam commisit, quæ agitata inter Canonicos Rhevanos, & Anglicanæ fundatricem Ecclesiæ Sanctæ Mariæ Montis Guerdæ.

Rufus Abbat S. Felicis, & Gratianus Canonicus Bononiensis illustri canonum professori in difficultatibus juris questione Sedem Apostolicam consulenti respondit idem Innocentius, datus ad hoc scriptus, ex quo est & Oblatus, de Appellat. inter Decretales communes.

Lucensem auctorem habet, (a) quibus usi sunt correctores Romani in emendando Gratiani codice ex auctoritate Gregorii XIII. Pontificis. Reliquæ ignotæ latent in ditionum bibliothecarum pluteis, ac multas vidi in codicibus Vaticanis, (b) nec reticenda est illa, quæ auctorem habet Laborantem Romanæ Ecclesiæ Cardinalem, (c) cujus autographum vidi olim in bibliotheca Canonico-Romani Basilicæ Vaticanæ, & synopsum ab se accuratissime factam communicavit mihi nuper Nicolaus Antonellus Cardinalis amplissimus, optimarum disciplinarum & cultor, & patronus eximius.

III. Ex editis vero, post collectiones Isidori, Reginonis Prumiensis, & Burchardi Vormaciensis, maxime celebris est duplex illa, quæ prodiit Ivone Carnotensi Episcopo auctore; quarum alteram Decretum Ivonis, alteram dixere Panormiam, de quibus multa disputantur ab eruditissimis. Sed Decretum falso Ivoni tributum suspicari sunt aliqui, inter quos Guido Grandius professor Pisani, cum ob alias conjecturas, tum ob hanc præsertim, quod canonum collectio ab Ivone concinnata tantæ molis non fuerit, quantæ videmus esse illam, quæ Ivonis Decretum appellatur. Auctor est enim Vincentius Bellouacensis, Ivonem, ut studiosorum commoditati consuleret, in librum, qui facile parari posset, contulisse summa veluti capita Ecclesiasticarum legum, quæ prius ab Isidoro in magnum volumen redacta sine magno sumptu comparari non poterant. (d) At enimvero Ivonis Decretum, quod nunc habemus typis editum, magno & spisso volumine continetur, & adeo non est Isidori collectione brevius, & Burchardi etiam, qui Isidorum secutus est, ut utramque vel æquet, vel excedat. (e) Non igitur legitimus Ivonis partus esse videtur. Itaque Panormiz quidem auctorem Ivonem agnoscit Grandius, Decreti non item.

IV. Ego Decreti quidem auctorem Ivonem censeo, sed non ejusmodi, ut nunc typis editum habemus. Hoc enim, quod curante Joanne Molinæo typis editum est, aliena manu interpolatum, & multis partibus auctum existimo. Habemus Romæ in locupletissima bibliotheca Corsiniana genuinum, nisi ego magnopere fallor, Ivonis Decretum in vetusto codice membranaceo, qui Ivonis ipsius ætatem præfert. Totum opus est in partes XVI. tributum eo ordine, quod in libris editis cernimus. Deest pars XVII. quæ in editis inscribitur *de speculativis sententiis*, quæque nihil pertinet ad leges Ecclesiasticas, & non paucas paginas occupat. Singulæ autem partes multo sunt breviores, quam

in

(a) Dubitari aliqui, non collectio canonum, quæ S. Anselmi nomine inscribitur, hunc Isidoro vel ipsi tribuenda sit. Dubitanti causam præstat aliqui commentus Pajebalis II., & aliorum Pontificum, qui post S. Anselmum Lucensem vixerunt. Sed ut recentiori manu additis censeo. Hæc collectio in codice Barberinæ cæmæ antiquitatis lotio habet ex alogum Romanorum Pontificum, qui decessit in Urbano II. Quatuor Pontifices, qui consecuti sunt, nempe, Pajebalis II. Gelasius II. Calixtus II. & Honorius II., scripti sunt alia atque alia manu, ut apparcat, post scriptum cum librum altitudo fuisse. Ad eadem colligitur scriptum fuisse deo Innocentio III. epistola, quæ pertinet ad Canonicos S. Eligiani Lucenses. Hujus collectionis specimen in Appendice damus n. V.

(b) Ex rarum numero est illud, de quo supra distinximus in Inscris. q. XVII. de quo vid. Append. n. IV.

(c) Ed. in codice Canonico-Romani Basilicæ Vaticanæ Collectio canonum per Laborantem Cardinalem libris VI. ad Petrum præfulem Pampilonensem, ipsius opus & prolixum, in quo nihil fere est, quod ejus auctor a Gratiano habere non potuerit, ac collectione singularum capi-

tum conspexit Em. Antonellus. Ad eadem hæc verba legatur: Opus explicit Laborantis ad Petrum Præfulem Pampilonensem. Annus hoc opus editum integer ab illius incensatione vicissimus, Christi vero millesimus CLXXXII. & ultima dies Aprilis. Quo in opere non aliud existit videretur Laborantis, quam ut ex distatis Gratiani Diffinitionibus, & Canonis, in quas Ecclesiasticæ leges & sententiæ conjecerat, novum ipse canonum corpus conficeret juxta veterem formam, quam Ivo, Burchardus, alique canonum collectores secuti fuerant, & quam, ut asseritur, ægre ferebat a Gratiano rejectam. Sequuntur in eo codice alia opuscula Laborantis Cardinalis, & quæ recenseret Baronius in Annalibus Ecclesiasticis ad annum MCLXXXII.

(d) Hic inter alia laudabilia, quæ fecit, Decreta Apostolica abbreviando compulavit, & ordinavit. Quod quidem prius Isidorus in unum maximum volumen redegerat, nec sine magno sumptu transcribi poterat. Finem, Bellouac. Spec. Hist. lib. XXI. c. LXXXIX.

(e) Grandi Nuova distinzione della Storia delle Pandette sub fide nomine Eriberti Lucuberti P. I. cap. VII.

in impressis exemplaribus; nam pars I., quæ in codice Corfiniano habet capitula CLIV., in impressis est plurquam duplo maior: habet enim capitula CCCXI. Quarta pars, quæ in editis completitur capitula CCLVII., in codice Corfiniano capitulis CXXXV. absolvitur; ac reliquæ partes totius operis semper in libris editis exuberant. Hanc igitur canonum collectionem, quam habemus in codice Corfiniano, verum ac genuinum Ivonis factum esse existimo, non illam, quam Joannes Molinæus emisit in lucem. Qua de re, ut eruditi melius judicare possint, accuratam codicis Corfiniani descriptionem in Appendice dabimus; in quo cum alia multa animadversione digna reperient, tum illud etiam, quod plures Pandectarum leges ab Ivone asseruntur: ex quo apparet, libros Pandectarum Ivonis ætate satis notos fuisse, ac novum argumentum elicitor ad refutandam illorum opinionem, qui eos libros dicunt a Pisanis apud Amalphim repertos, atque inde in doctorum hominum cognitionem perductos annis multis post Ivonis obitum. (a) Neque suspicari licet, leges Romanas ex libris Pandectarum Ivonis libro alia manu asutas fuisse; obstat enim codicis antiquitas; quæ etiam inde apertius deprehenditur, quod Calixti II., & Honorii II. decreta in libri margine alia manu scripta sunt. Ex decretis autem Urbani II. duo sunt in libri corpore inserta, reliqua in libri margine, ut de Calixti II., & Honorii II. decretis diximus. Vixere autem Calixtus, & Honorius post Ivonem, Urbanus autem cum Ivone ipso vixit. Itaque vix dubitari posse videtur, quin codex Corfinianus scriptus sit ante Calixti II., & Honorii II. tempora, fortasse adhuc sedente Urbano II., ex cujus decretis aliqua potuere libro ipsi ab auctore inseri, alia autem postmodum adjecta sunt.

V. Multi igitur Gratiano præverunt in canonum collectionibus adornandis. Sed ipse novam rationem tradendi Juris Ecclesiastici invexit, quæ ceteris palmam præripuit. Tentaverat quidem aliquid etiam in hoc genere Ivo Carnotensis. Cum enim ceteri ante Ivonem nuda tantum decreta, legesque Ecclesiasticas in unum collegerint, ac nihil addiderint de suo, probe intellexit Ivo Carnotensis, plerumque hæritate posse Ecclesiasticum doctorem & judicem, cum in leges & decreta in speciem adversantia, vel suorum temporum moribus minime consentanea incidere. Hinc longa oratione, quam prologi loco suæ collectioni præmisit, demonstrare aggressus est, quam rationem inire liceat in interpretandis, conciliandis. & pro loco & tempore moderandis Ecclesiasticis legibus & institutis. Vel ipse Ivoniani prologi titulus ostendit, quod ejus consilium fuerit in sua Decretorum sylloge concinnanda: *Incipit prologus Domini Ivonis Carnotensis Episcopi ante collectiones Ecclesiasticarum regularum (tam) de convenientia quam dispensatione earundem*: quæ verba, sive ab Ivone ipso scripta, sive ab alio addita, satis ostendunt, Ivonis mentem in eo prologo fuisse, ut tentaret antiquos canones vel inter se, vel cum novis committere, &, quoad fieri posset, ad concordiam revocare. Sed Gratianus, quasi ab Ivone excitatus, majorem operam in eo collocandam censuit. Itaque non paucas aliquot generales regulas Ivonis exemplo præmisit; sed in tota Decretorum collectione suum iudicium adhibuit, quæstiones juris Ecclesiastici proposuit, & dissolvit, causas egit, & actiones proposuit ad earum exemplum, quæ tractari solent in foro Ecclesiastico: uno verbo, sua veluti manu ducere tentavit studiosos ad Jurisprudentiam Ecclesiasticam addiscendam. Cum autem ad sui sæculi gustum aliquantulum se accommodaverit, quo maximo in pretio erant disputationes scholasticæ; ob hanc quoque causam ceteros canonum collectores e gradu deiecit, & unus in scholis audiri cœpit Gratianus, Decretorum Magister propterea appellatus, ut Petrus Lombardus, ob collectas in re Theologica Patrum sententias, dictus est Magister Sententiarum.

VI. Neque vero Gratianus indignus aut Romani Pontificis oraculo, aut ulla publica auctoritate, ut hanc Jurisprudentiæ Ecclesiasticæ scholam institueret, & Decretorum librum ab se editum publice interpretari posset, ut multi

II

falso

(a) *Obiit Ivo Carnotensis Episcopus anno MCXV., ut ostendit Joannes Molinæus ex Necrologio Carnotensi; Pandectarum autem libros apud Amalphim repertos tradit an. MCXXXVII.*

falso tradiderunt. (a) Solo doctorum hominum consensu Juris Canonici principatus Gratiano delatus est; eique ad illum adipiscendum suffragata est in primis Academicæ nostræ celebritas, ad quam unam cum ex omni Europa permagnus fieret studiosorum concursus ad Jus Civile perdiscendum, facillimum fuit, nascentem Juris Canonici scholam statim initio frequentari, & apud exteras quaque nationes increscere. Et quoniam non alium Juris Canonici auctorem, ac magistrum, quam Gratianum, noverat schola nostra Bononiensis, atque hunc unum glossis & commentariis illustrabant doctores nostri; propterea non tamquam privati Monachi opus, sed quasi sacrum Ecclesiasticæ Jurisprudentiæ codicem, omnes deinceps Academicæ Gratiani librum exceperunt.

VII. Hæc prorsus plana & perspicua sunt. Illud autem magis ingeniose, quam vere, excogitatum censeo, quod nuper vir doctus & eruditus protulit de origine & causis hujus Ecclesiasticæ Jurisprudentiæ, de qua hætenus differuimus. Longam ille disputationem de Jctorum controversiis instituit, earumque originem & causas studiose inquiri. Cum autem de antiquis Jctorum sectis pauca dixisset, recentioribus postea temporibus ortas ait Legistarum, & Decretistarum sectas, quarum originem repetit a factionibus Ghibellinorum, & Guelforum, quæ sæculo XII. maxime efferverunt. Cum enim Ghibellini Imperatorem sequerentur, Guelfi Pontificem, horum veluti propagines fuerunt Legistæ, & Decretistæ, hi nimirum Romanis Pontificibus, illi autem Imperatoribus perpetuo addicti. Et quoniam Legistæ Imperatoriam majestatem tuebantur pro viribus, & extollebant, Decretistæ Pontificiam, propterea illi ab Imperatoribus, hi autem a Pontificibus honorati, & magnis privilegiis aucti. Quare, ut doctores legum Imperatoris auctoritate creabantur, ita, postquam Gratianus regnare cepit in scholis, doctores decretorum auctoritate Pontificis creati ceperunt. (b)

VIII. Sed facile est indulgere ingenio in ornanda antiqua historia, & excogitandis causis rerum, quæ procul recedunt a memoria temporum nostrorum. Ego sic mihi persuadeo, etiam si nunquam exortæ fuissent Ghibellinorum, & Guelforum factiones, tamen Decretistas non defuturos fuisse, qui si qua in re a Legistis dissentientes erant, non erat ejus dissensionis causa, quod hi faverent Pontificibus, illi Imperatoribus; sed quod de quibusdam rebus, quarum tractatio æque ad Legistas, atque ad Decretistas pertineret, aliter leges Civiles, aliter Ecclesiasticæ statuissent. Neque prorsus duæ Jctorum sectæ habendæ videntur Legistæ & Decretistæ, qui non tam opinione aliqua dissentiant, ut qui in eadem schola, aut gente, aut familia dissidia alunt, quam re tota inter se differunt. Sunt enim duæ veluti civitates Respublica & Ecclesia, quatum utraque suis legibus informatur & regitur. Illæ jus civile constitunt, hæ jus canonicum. Non igitur expectanda fuerant Ghibellinorum, & Guelforum tempora, ut essent aliqui, qui legibus Ecclesiasticis colligendis, interpretandis, & illustrandis, hoc est, juri canonico excolendo vacarent, atque hanc, de qua dicimus, Ecclesiasticam Jurisprudentiam constituerent. Id multi ante Gratianum aggressi erant, ut supra dictum est; & his ipsi temporibus, cum leges Romanæ propemodum intermortuæ jacebant, non disuere qui leges Ecclesiasticas colligerent, & in ordinem redigerent, ut Regino, ut Burchardus, ut Anselmus, ut alii plures fecerunt, antequam Imerius, aut mortaliū quispiam de restituendis civilis Jurisprudentiæ studiis cogitaret. Er Gratianus ipse ante excitatas Ghibellinorum, & Guelforum factiones librum Decretorum edidit, & suam Ecclesiasticæ Jurisprudentiæ scholam instituit; quæ neque auspiciantibus, neque faventibus, ac tantum non adversantibus Romanis Pontificibus, & instituta, & celebrata est. Quare ne illud quidem verum est, doctores decretorum ex auctoritate Romani Pontificis post Gratianum creati cepisse, ut antea doctores legum Imperatoris auctoritate crea-

(a) Vide infra in Gratiano.

(b) Carolus Ferd. Iommelius professor Lip-

psie in *Litteraturæ Juris* lib. I. cap. XV. Lipsiæ MDCCCLXI.

creabantur. Nam neque doctores legum unquam in Academia nostra ex auctoritate Imperatoris creati sunt, nec ante Honorium III. constat Romanos Pontifices in creandis sive decretorum, sive aliarum facultatum doctoribus auctoritatem suam contulisse. Sed Honorius III. hunc honorem Archidiacono Bononiensi detulit, ut nemo in scholis nostris facultatem ullam publice docere posset, quin librum ex eius manu accepisset, hoc est, in doctorum numerum ejus auctoritate cooptatus esset. (a) Privilegia vero, quæ dicitur doctoribus decretorum concessa a Pontificibus, ut hos *Pontificia potentia pracones*, sic enim appellant, remunerarentur, nulla novimus: (b) nec alia mihi nota sunt privilegia legum professoribus concessa ab Imperatoribus Romanis post restituta per Imerium legum studia, quam quæ habemus in constitutione Friderici I. *Auth. Habita. C. ne pl. pro patre*, quæ licet edita sit præcipue pro legum studiosis, aliarum quoque facultatum professores amplectitur. (c)

IX. Non recte igitur perspexit Legislarum, & Decretistarum originem eruditus auctor, a quo hæc nuper accepimus. Sed ne Fontanus quidem verum vidit, cum a Gratiano non tam institutam, quam ab excidio vindicantam, & restitutam Jurisprudentiam Ecclesiasticam existimavit. Hæc enim ejus opinio fuit, repertis in direptione Amalphantæ urbis Pandectarum libris, sic homines excitatos ad studia legum civilium, ut leges Ecclesiasticæ negligi ceperint. Itaque Gratianum eo consilio librum Decretorum edidisse, ut jus canonicum ab interitu vindicaret; atque ob hanc causam gradus scholasticos a Gratiano excogitatos, auctoritate Eugenii III. inter professores juris canonici inductos, ut iis honoribus illecti sacri juris perennitati consulerent. Sed, ut nihil dicam de fabuloso Pandectarum invento, deque excogitatis a Gratiano gradibus scholasticis, quæ nulla ratione nituntur, demonstrare prius debuisset Fontanus, ante restituta per Imerium legum civilium studia, juris Ecclesiastici studia magnopere floruisse; quod numquam efficit. Itaque adeo non nocere Ecclesiasticis legibus leges civiles, ut potius profuisse videantur. Cum enim ubique perstreperent leges civiles ab Immo, & nostris doctoribus scholis & foro commendatæ, non commoveii non poterant Ecclesiastici viri, ut ipsi quocumque magnam operam collocarent in perdiscendis, & illustrandis suis legibus. Id itaque in se suscepit Gratianus. Quare non canones tantum, & Patrum decreta collegit, ut alii aures fecerant; sed æmulatus legum civilium professores, sacras leges ad fori Ecclesiastici contentiones perduxit, & ad scholæ usum aptavit, quod nemo ante illum tentaverat.

X. In hunc modum natum, & propagatum est, Gratiano auctore, novum hoc jus canonicum: novum, inquam, non re ipsa, sed tradeudi ratione, quam ipse omnium primus excogitavit, ut ante dictum est. Nam quod aliqui huius juris novitatem accusant, quod eo exorto, & Gratiani, ejusque interpretum opera ubique recepto, jus vetus Ecclesiasticum sanctissimum extinctum sit, & sublati disciplinæ repagulis aditus apertus fuerit magnis corruptelis, quæ in novo hoc jure præsidium habere dicuntur; hæc est pervulgata querela hominum partim Pontificiæ majestati, & auctoritati palam adversantium, partim importuno quotam antiquitatis amore omnia nostrorum temporum instituta fastidientium: quasi vero non ea sit rerum humanarum natura, ut mutationi subsceant; nec potuerit Ecclesia, quod omnis bene constituta civitas, & res publica semper potuit, aliquid immutare in antiquis legibus, & novis moribus vetera instituta accommodare.

XI. Sed omnes homines, qui hanc querelam in Apostolicam Sedem jactant, Ii 2

(a) Extans apud Sigardum de Episc. Bonon. lib. 2. in Hærico a Fructu sive Honorio III. ad Archidiaconum Bonon. das Ræte IV. Kal. Julii Pontificatus anno tertio: item apud Gibrard. Hist. Bonon. lib. V. pag. 128. ad annum MCCXIX.

(b) Pro Theologia professoribus, & Juris-

se habemus insignem Honorio III. Constitutionem, qua eorum commodis, & honoribus abunde prospicitur. Est c. Super specula. De magistris. At pro canonum professoribus nihil in toto juris canonici corpore statutum reperio.

(c) Vide supra in præfat. ad Professores Legum §. XXVh.

runt, audacia & temeritate superavit nuper larvatus quidam scriptor, qui sub Justini Febronii JCI (a) nomine anno superiore in Germania prodit. (b) Hic omnia summo studio collegit, quæ unquam excogitata sunt ad Sedis Apostolicæ dignitatem labefactandam, & everendam Romani Pontificis auctoritatem. Et quamquam ubique crambem recoctam apponat, & nihil in medium affert, quod centies a nostris scriptoribus refutatum non sit; tamen videri potest magnam inisse gratiam apud olores Pontificiæ majestatis, quod ea omnia, quæ in infinitis voluminibus & libellis dispersa jacebant, in hoc uno centone collecta habentur. Hic sibi animo fingit, & quasi monstrum horrendum ingens, quod Christiani omnes perhorrescant, tetris pingit coloribus, Pontificium quoddam imperium monarchicum, & tyrannicum, sub quo oppressa jacet Ecclesiæ libertas, & Episcopalis ordo dura servitute premitur. Ex hoc fonte manasse ait corruptelas omnes, quæ institutæ a Christo Ecclesiæ politiam everterunt, & profus immutarunt exteriorem Ecclesiæ statum. Itaque totus est virulentus hic auctor in exaggeranda infinita, & effreni hac Romani Pontificis auctoritate; quam ut in lividiam trahat, non veretur multa ex veteri Historia, & priscorum temporum monumentis perperam interpretari, & veritatem fallacibus & captiosis ratiunculis, ut ejusmodi veteratores solent, ad id, quod sibi propositum est, detrudere. Neque abstinet a fibulis (c) & jocis, imo a dictis, & scommatibus undecunque corralis, vel ex suo penu depromptis, ut hoc etiam artificio lectores alliciat. Et quoniam Pontificium hoc imperium novo jure canonico stabilitum existimat, quod Gratianus docuit, quod a nostris doctoribus propagatum est, quod Academiæ reliquæ ab scholis nostris acceperunt, propterea graviter irascitur Gratiano, & antiquis illis doctoribus, quod tantam labem Christianæ Religionis intulerint; & de hoc novo jure canonico abolendo ad stuporem sollicitus, fines ipse, tantulus homo, præscribere audet Pontifici potestati; & post excitatæ longæ oratione non solum Episcopos, sed præstina jura vindicanda, sed etiam Reges, & Principes ad coerendam Romani Pontificis

(a) Justini Febronii JCI de statu Ecclesiæ, & legitimæ potestatis Ro. Pontificis liber singularis ad reuendissimos dissideat in Religio Christiana compositus. Balthoni apud Gaudisium E.ardi, MDCCXXIII.

(b) Balthoni in Gallia editus fugit Justini Febronii liber; sed omnino in Germania editus & vulgatus est. Ipse libri forma semel quadrata, & typorum crassities quædam, quæ Germanicorum officinarum propria est, librum in Germania editum demonstrant. Notum etiam est nullum nomen Germanæ, qui in superius comitiis ad eligendum Regem Romanorum celebratis hunc præclaram ingenti sui faciem magnæ præcia emisit, & per omnium manus ite iussu, specius, Germaniæ proceres se ducere cupientes ad comprimentem Ro. Pontificis auctoritatem. Sed inania facere ejus vias; & vel ipsi Frustantes ejus nuntios obstruunt.

(c) Scripserat Nicolaus Clesius in libro de corrupto Ecclesiæ statu Cap. XIV. Cardinalibus sui temporis concessis solere censuræ, ductionis, & mædium usque ad quadringenta, vel quingenta beneficiorum Ecclesiastica. Affertur JCI: *super*; ac d. h. i. o, inquit, an quod de immenso oneramento beneficiorum a Cardinalibus, benedicti, & possidet solutorum numero queritur Nicolaus de Clesius, hodie emendatum sit. Nunc vidi Romæ anno MDCCXXV. omnia per obitum Cardinalis Francisci de Aquaviva vacantia benedicta a Benedicto XIII. P. M. dictis: *reverti* tu & Abbati, postea etiam Cardinali, Trojano Aquaviva simul & semel con-

ferri, & erant numero centum & undecim. *Just. Febron. de statu Eccl. cap. VII. §. IX. p. 512.* Sed validum esse aperit hujus JCI somnium, qui hæc monstra concoquere possit: nam p. CXI. beneficium Trojano Aquaviva clericis concessi potuerit, quid primarius Ro. Curia prælati? Quid Cardinalis? Ego, inquit diligentiſſime Duxoræ tabellæ, ne unam quidem eo tempore collectam beneficiorum reperio Trojano Aquaviva. Et addit etiam, hujus nobilissimi Cardinalis, Ducis hædræ filii, peritænes fuisse cretus Ecclesiasticus antiquam Legati munere saugetur pro Rege Apostolice apud Sedem Apostolicam, & Archiepiscopatum Montisregalis in Sicilia obtinuit. Sed suspitum videri, in quem impetret Febronius. Trojano Aquaviva abbatia Majestatis, & aliquot alia beneficia numero fore ex, quæ simul conjunctu non admodum magnæ habere videntur, quæque ob mortem Francisci Cardinalis vacaverunt, attributa sunt. Ea nunc, obitui Paschalis Aquaviva Camera Apostolicæ clerici, & Marti, et vocant, Commissarius, & jure aptino obinet; sunt enim & abbatia Majestatis, & beneficia illa jure patronatus Aquavivorum familia, eoque non a Dacaria Apostolica, cui minime ad illa sunt, sed ad Episcopum, in quorum Dilectus pia sunt, iustitiam canonica conferunt. An igitur culpanda Ro. Pontifici, quod sua jura parant Ecclesiæ liberæ relinquunt? Hæc non exempli intelligi potest, quæ fides habenda sit hujus scriptoris in præteritum temporum factis narrandis, cum in illis, quæ se vidisse dicit, ita sit & deceptus hujus obnotat, & ad dilectum comparat.

ficis auctoritatem novo hoc Gratiani jure suffultam, tandem ad Theologiz, & Juris Canonici doctores, qui ubique gentium sunt, convertitur, a quibus magnam causæ suæ prædium pollicetur, si eos tandem veteres errores, ex Gratiani libro, & schola Bononiensi haustos, ejurare contingerit. Itaque eos ad id sedulo hortatur, & post longam peroratum, *valet, valet*, inquit, & *Ecclesiam Christi sponsam sincere & prudenter, idest, Papam propter eam, amate, & primum vestrorum Bononiensium magistrorum errores in hoc cultiori ævo emendate... iterum valet.* (a) Ita scilicet non solum, qualem se in fronte libri profite-

tur,

(a) Hæc habet Febrinius in ipso limite sui operis, satis quidem lucere solet, sed non ita ita mea, ut puerum omnem, & omnem pietatis, & religiosi sensum, quemadmodum ad operis eadem, abesse videatur. Capite IX, quod est extremum libelli sui, quasi clausuram cavere videtur, ut mortales omnes exciteret ad bellum Pontificis Romanæ. Episcopos in primis hortatur, ut nihil non audent vos oro, inquit, quicquid lenitatis, id audent, quod scitis M. Tullii verba la re admodum diffiniri. Proponit hoc capite media recuperandam libertatem Ecclesiasticam. Hæc sunt inter cetera, concilium generale liberum (liberum scilicet, ut Laus, iam, alique hærenti ei loquuntur) concilio consensum cum obsequio principum, retentio bullarum Apostolicarum, appellatio ab abusu, legitima resistencia contra Pontificis ausus, nec veritas est, excusatio, ne Jesuitas periculum fore. Ita scilicet bono hunc, ut satis pensis istis effectus in eorum cum jura justitiam celebrantibus intercessit, & eorum Deo tantis Ecclesiæ calamitatibus inagmittere, & eam ordinis Ecclesiæ, licet JCti larum sumptu, iam ingratas carbas elere, & totam Ecclesiam commovere possit, ut claustrum potat. In ipso libelli fronte præcipit, se hoc opus suscepisse ad componenda religiosis diffinita, hoc est, redactionem in Ecclesiæ Romanæ omnium eos, qui dissentiant; sed nulla pagella est, in qua non operatur, id enim jura præcipit, ut ecclesiis omnes, ac præsertim Episcopos, a Ro. Pontifice obsequia antea, hæretica autem contra Ecclesiam Romanam magis magisque irritet. Quare inter media recuperandam libertatem Ecclesiasticam ab eo repositur etiam instructio apta populo.

Auctoritas super Franciscum Petrum James Episcopum Suffraganeum, jam aliquid de apia populi institutione edicendum in epistola pastoralis, quam Suffraganeus dedit die XXVII. Dec. an. MDCLXXII. ad Clerum Sacramentum & Regularem jura Dimefcent. In ea cum ab auctoritate caritative, intercessit, ut populus inter cetera accurate erudant in doctrina quantum prærogativa Cleri Gallicani, quam pertinet ad revelationem, & esse partem facit depositi, quod Christus Dominus Apostolis commisit, & quasi per manus traditum, decursu omnium sæculorum ad nos pervenit, atque ob hanc causam sciendum non esse ut ea doctrina a fidelibus ignoretur. Cum pauli aliqui Episcopi in convocatione Cleri Gallicani, anno MDCLXX. celebrati, quatuor illas prærogativas distinxerant, quas æquissime impetium auctoritatis Ro. Pontificis, magis minus ubique exaltati sunt contra bonam Episcoporum auctoritatem. Hinc in Hispania Aguirreus Muncibus testificatur, populi Cardinalis, & Rectoribus Archiepiscopi

copus Valerianus, inde in Belgio Theologi Lovanienses, in Hungaria Archiepiscopus Szeventensis, ex omni Italia Theologi plures jam Ecclesiæ Hæreticæ maxime tuncdam suspensum, & in Romanis Pontificis alia ejus convocatione testantur. Cum autem, qui Ro. Pontificis dignitatem tuncdam, Gallos accusant quæ Jesuitas, vel ad sublimia perducit, ad omnia tantis criminis suspensum, dissoluit Gallorum Theologi aperte protesti sunt, quatuor illis prærogativis existeret opinio, quæ minime ad fidem pertinet, & esset in avarum partem dispensabilis. Ita Dissertus centenus locis, sed præsertim in Gallica Oratio 3. VL. LXXXVII. LXXXVIII. LXXXIX. &c. Natalis Alexander historiæ. I. eccl. Sac. XV. & XVI. ubi agit de Concilio Constantiensi Sess. VIII. Quid ergo ante Episcopos Suffraganeos? Aut quæ nova iura tantum agnoscit bene homini, ac intelligeret, has opinionem, quæ antea sine puerulo ignorati, imo & negati fuerant, nunc ad plura pervenit, ut æquæ sit eorum doctrinam juri populo diligenter exponat.

Pertinet autem istarum prærogativarum ad libertatem Ecclesiæ Gallicanæ. Sed quæ credat, noniam concurrebat inter Gallorum Theologos in his tam dicantibus libertatibus depulsi. Volgo docet, præcipuum regulam libertatem Ecclesiæ Gallicanæ hanc esse, ut Concilio (Ecumenico) auctoritas possit habenda sit Ro. Pontificis auctoritate. At repugnat vir doctissimus Petrus de Marca, quæ illam statim hoc sustinente alii, existendum esse an nova constitutio, vel novum respectum rebus Gallicanis consulat, vel nocent. At frustat licet Summus Pontifex tam æquo jure cum Concilio Generalibus, iam superiore, nihil hoc ad libertatem, cum ea perinde utamur, inquit, erga Concilium, ac erga Pontificum nova decreta. Ita Petrus de Marca Archiepiscopus Parisiensis de Concord. III. lib. cap. VII. n. 1. Sed repugnat vehementer Bossuetus, cui lib. in primis displicet, quod Archiepiscopus Parisiensis non ad Julius Ro. Pontificis, sed etiam ad Conciliorum nova decreta hæc libertatem Gallicanarum regulam teneant. At militans contra Bossuetum exemplo Concilii Basiliensis, & Tridentini, quorum decreta non indifferenter, & sine delictis ab Ecclesiæ Gallicanæ recepta sunt. Quid ad hæc Bossuetus? Negat, hæc exempla in consequentiam esse trahenda. Bossuet Desces. Declarat. Cleri Gallicæ. P. III. lib. XI. cap. XV. O ieronissimum doctrinam! Ubi non plures Papæ desinitio, ad Concilium eundem est. Si Concilii decreta suo placeant, hæc ipsi expellere velint, ut suo jure amplius, vel resistant. Interim minime contentus in hoc præcipuum capite libertatem Ecclesiæ Gallicanæ constituendo, quid non

tur, sed mimum, & jocularitatem agit larvatus iste Febronius. Quis enim hæc serio agat? Aut quis ex Ictorum ordine Gratiano, & nostris antiquis doctoribus, ac multo magis Romano Pontifici, ut cetera tollantur, saltem tem longi temporis præscriptionem non relinquat?

XII. Sed nihil a Gratiano & scholæ nostræ magistris novatum est in jure Ecclesiastico, præter totius doctrinæ ordinem, & docendi rationem, ut supra exposuimus: neque privati Monachi erat tantum facinus aggredi, ut in rebus maximi momenti disciplinam Ecclesiasticam invertetet. Neque vero id taciti tulissent eorum temporum Episcopi, & sacræ doctrinæ studiosi; erant autem Gratiani ætate in ordine Ecclesiastico plures viri doctissimi, qui Gratiano, si quid novare ausus esset, obstitissent. Neque vero culpandus est Gratianus, quod multa ex apocryphis Decretalibus ab Isidoro, vel sub Isidori nomine vulgaris acceperit. Fecerant id ante Gratianum Ivo Carnotensis, Anselmus Lucensis, Burchardus Wormaciensis, Regino Prumiensis, & quotquot instruendis canonum collectionibus ad illud tempus infudaverant. Et si quis librum Decretorum Gratiani conferat cum collectionibus Anselmi, & Burchardi, facile judicabit, Monachum hunc parcius usum esse iis Decretalibus, quam duo illi spectatissimi viri, licet Episcopali ordine insignes. Erat igitur jam tum pervulgata, & ubique recepta eorum Decretalium doctrina; nec querebantur tunc Episcopi jugulam ab iis Decretalibus eorum auctoritatem, & Ecclesiæ libertatem oppressam, uti nunc, serius quam par est, conqueritur Febronius, silique ejusdem ingenii homines. Quinam ergo sunt errores Gratiani, & doctorum Bononiensium de auctoritate Pontificis, quos nunc tandem optat Febronius noster ab sacræ Theologiæ, & Juris Canonici nostrorum temporum doctoribus ejurari? Si errores sunt, quæ ille tradidere de suprema Romani Pontificis in universam Ecclesiam auctoritate, de ejus inerrantia in rebus fidei & morum, de appellationibus ad Sedem Apostolicam, de causis, quas vocant, majoribus, de judiciis Episcoporum, deque aliis id genus multis, hi jam non sunt nostrorum doctorum, sed omnium gentium, & totius Ecclesiæ errores, quorum certe doctores Bononienses numquam pudebit. Dum autem doctores Bononienses dico, qui omnium primi Jus Canonicum a Gratiano acceptum persequerunt, & in reliquis Europæ Academiis propagarunt, non homines intelligo Romanis Pontificibus addictos, eorum-

et quætor propositionibus Cleri Gallicani continentur. Et putatis Episcopus Suffraganeus, ex doctrina tam incerta, ambigua, & ut alio un genitum Theologi existimant, falso, novum fidei dogma constituit, quod ignorari a quocumque non licet? Si quætor illam propositionem Cleri Gallicani ad revelationem pertinent, & sunt partes depositi facti, quod Christus Ecclesiæ tradidit, dogmata fidei sunt, quæ negari, imo ne in dubium quidem veriti a quopiam possunt. An erga verba fidei, quæ una est, apud solos harum propositionum officiosos existit? An ceteri mortales, quibus harum propositionum doctrina non probatur, a vera fide alieni dicendi sunt, & ab Ecclesiæ excommunicatione? An vero Galliarum fides Ecclesiæ cantabitur? Sed quid, quod hæc doctrina non est Gallicanæ Ecclesiæ, sed paucorum tantum Episcoporum, ceteris contra sentientibus, ut inverte debeat auctoritatem de Moderna Ecclesiæ Gallicanæ doctrina circa supremam Rom. Pontificis auctoritatem. Avenione. MDCCLXVII. Videt igitur quid agat Episcopus Suffraganeus, ne dum vobis a doctrina eundem nititur, apertum schisma consistere videatur. Iteque ab ea petita, in qua vera Ecclesiæ fides est, abscedere. Sed quomodo non puro, tam male nominatum est hæc Episcopum contra Rom. Ecclesiam, & summum ejus moderatorem, ut debeat schismaticus jurisdictionem, patitur sit ab aliis relictis sententibus obijci illud Apostoli I. ad

Cor. XV. Inanis est prædicatio nostra... invenimur autem & falsi testes Dei.

At Justini Febronii malis animis ubique se prodit. Et quod attinet ad instructionem apertæ populi, quam præparet tamquam necessariam ad recuperandam Ecclesiam libertatem, vult ille magistrum, & doctorem populi Christiani in id seculo incumbere, ut populum doceant de genuina origine juris Ecclesiasticorum; quod quæsum spectat, non non intelligit. Vult scilicet, nunquamque certo cognoscere, quæ vera sint Romani Pontificis jura, quæ antiqua, juxta regulas ab eo traditas, interpretari. Atque ita credens, & scelerat, sedum Episcopi, in jactulum vocalunt summam Ecclesiæ moderatorem, etque terminis præfident, quos ultra, citraque ejus auctoritas consistere nequit. Hæc sunt præfides seditionis fœmina, quæ spargere nititur larvatus fidei JCini, qui dum populum Christianum ab obsequio summi Pastoris abducere nituntur, id agunt, quantum in se est, ut religionem omnem sanctius evertat. Sic ut enim compertum est, ea regna, ac provincias nobis erroribus, etque hæresibus nimis perdit esse, quæ alicui vincula charitatis & obsequii primæ Ecclesiæ Pastori consociantur: contra verum nitare fidem, ac religionem aperta in dissensionem versari apud eas gentes, apud quas ejus auctoritas vigileat.

eorumque potestatis amplificandæ studiosos, aut qui Bononiz, aut in civitate aliqua Pontificiz ditionis nati sint, quo etiam nomine doctores nostros suspectos habent, (a) sed Hispanos, Gallos, Arglos, Germanos, ac multos etiam Italos, sed longe a sinibus Pontificiz ditionis natos, quos temere quispiam suspicet Pontificum Romanorum assentatores fuisse. Ac tales certe fuerunt primi, qui post Gratianum huic Iuri Canonico interpretando, & glossis ornando in scholis nostris incubuerunt: (b) quos cum videam in aliarum opinionum delectu liberrimos, ut etiam quandoque contra Gratianum ipsum recalcitrare audeant, (c) at in iis, quæ spectant ad supremam Romani Pontificis auctoritatem, magnopere consentientes; id etiam argumento est, hanc non fuisse scholæ Bononiensis, sed omnium gentium, & omnium Ecclesiarum doctrinam.

XIII. Non igitur novo jure canonico, quod Gratianus inxerit, nec Decretalibus Isidorianis, a Gratiano adoptatis, auctoritas & potestas Romani Pontificis nititur, qua universam regit Ecclesiam; sed nititur jure Primatus, quem Petrus a Christo Domino accepit, ut apertissima Scripturarum testimonia demonstrant, & perpetua Ecclesiæ traditio confirmat. (d) Sed quid, quod noster iste Germanus Ictus hoc ipsum vel invitatus fatetur? Pronunciat hic quasi ex tripode, quæ vera sint Pontificii primatus jura, acta quidem, & admodum angusta, ut Primatus Ro. Pontificis non tam sit *jurisdictionis*, quam *ordinis*, & *consociationis*. (e) Sed undenam tantum incrementum acceperunt successu temporis jura Primatus? Multis ex causis, inquit Justinus Febronius, præsertim ob dignitatem Sedis Apostolicæ, ob sanctitatem Episcoporum ejus Sedis, ob qualitatem matris & magistra, quæ Romanæ Ecclesiæ propria est. (f) Hæc si vera sunt, multo ante Isidorianas Decretales aucta oportet jura primatus Pontificii; nam & Sedis Apostolicæ dignitas summa semper fuit, & Ecclesiæ Romana semper reliquarum mater & magistra fuit, & primis sæculis, quo propius ab origine sua disabat, eo sanctiores Episcopos habuisse videtur. Multo igitur ante Isidorianas Decretales, & Jus Canonicum Gratiani permagnam accessionem juribus Primatus factam oportet. Non abnuat Justinus Febronius, & jam inde ab secundo Christi sæculo aliquid innovatum, aut tentatum a Victore I. Post autem sæculo III. a Stephano; ac multo etiam magis sæculo V. a Bonifacio, seu Zosimo, a Cælestino I., Leone M., & Gelasio; sæculo demum VI. a Gregorio M., jam tum enim, inquit, *agre intra suos fines se continebat Pontificia auctoritas*. (g) Ita petulanter, ut solet, Ictus noster; qui non veretur sanctissimis Pontificibus, ac præsertim Cælestino, (h) & Leoni Magno (i) superbiæ & ambitionis notam inurere, ut amplificata ab ipsis contra ipsa, falsque Pontificii

(a) Vid. Homellum de Literatura Juris lib. I. cap. XV. cit. Gr. Gr.

(b) De his lastra suo loco dicemus.

(c) Id apparet ex Glossa Decreti, in qua super affirmatur antiquiores doctores contra Gratianum opinantes. Id præcipue notatum est de Hugonem: erroris.

(d) Id hoc jura est Ro. Pontificis monarchia ipsiusmodi scriptis tam laissa. Sed ego auctorem de hoc non parare, denovo de re vult, & nunciat incrementum, summum & sapientem esse Ro. Pontificis auctoritatem potestatemque in Ecclesiâ universâ jure Primatus, quem Petrus a Christo accepit: certum est enim summam rerum ex ejus deliberatione pendere, ut inquit Bonifacius I. Ro. Pontifex ep. XV. ad Episcopos Hlyrii, edit. P. Constant.

(e) Sic dicitur Justinus Febronius cap. III. §. XI.

(f) Id. loc. cit.

(g) Talius augmentorum (loquitur de incrementis juri Primatus ut eo supponit) haud parca, siue attentata, siue in effectum relicta hoc ipso tractatu exhibemus ex sæculo II. in

Victore Cap. IX. §. VII. n. 2. sæculo III. in Stephano Cap. IV. §. IX. sæculo V. in Innocentio I. Cap. V. §. II. n. 2. in Bonifacio I. seu potius Zosimo Cap. V. §. V. n. 3. in Cælestino Cap. I. §. VIII. n. 3. & Cap. IV. §. IV. n. 3. in Leone M. Cap. IV. §. III. n. 2. & Cap. V. §. IV. n. 3. in Gelasio Cap. V. §. VII. n. 2. sæculo VI. in Gregorio M. Cap. V. §. IV. n. 3. Ibid. Cap. VIII. §. II. p. 550, 551.

(h) Cum Cælestinus Papa frequentiore exsecutorum in Africa missione, rationes suas iam constitueret, ut monarchici regimini formam imitari velle videretur, scripserunt ad eum Africani patres & generali synodo anni CDXXV. ne fundum typum sæculi in Ecclesiâ, inquit, videamus inducere. Ibid. Cap. I. §. 4. n. 3. p. 40. Hæc maligne, ut solet, interpretatur Febronius. Si quemadmodum gesta sunt quæ nesci cupis, adent Em. Usion in Hlyor. Eclis. an. CDXXV.

(i) Leo disciplinam continua serie custoditam prætergressus, suæque sedis, quæ sanctorum etiam virorum infirmitas est, plus æquo studens, in hoc negotio vel ab ipsorum etiam

ficii Primatus jura ostendat. Sed is tamen, dum eruditus videri vult, & antiquitatis peritus, suam causam prodit; nisi potius hæc vis est veritatis, ut etiam ab adversariis suis vel invititis & repugnantibus suffragium quandoque extorqueat. Si enim jam inde ab secundo Christi sæculo jura Primatus augeri cœperunt, si S. Cælestinus *formam monarchici regimini imitari conabatur*, (a) si S. Leo Magnus *disciplinam continuæ serie custoditam prætergressus, pro humana infirmitate, suæ sedis plus æquo studebat*, (b) si jam tum *agere intra suos finis se continebat Pontificis auctoritas*, (c) non expectandæ fuerunt novæ Decretales Iudorianæ, nec Gratiani Decretum, ut jura Primatus augerentur. Sed jura Primatus semper eadem fuerunt, a Christo Domino constituta, licet pro varia temporum conditione non eodem modo exercita. Hinc aliqua in disciplina, & regimine Ecclesiastico varietas exitit; sed jura Primatus neque aucta sunt, neque minuentur unquam. Itaque sic existimo, non ob novas Decretales Iudorianas eam disciplinæ immutationem factam, quam Febronius, aliique exaggerant; sed potius, quod talis eo tempore esset, saltem quoad præcipua capita, Ecclesiæ disciplina, propterea Decretales illas fuisse confictas. Hæc enim pia fraude, & objectis tot SS. Pontificum nominibus, putavit aliquis conciliari posse auctoritatem iis disciplinæ capitibus, quæ consuetudine & moribus, absque lege scripta, servabantur. Ita Decretales illas natas existimo. Sed valeat tandem Justinus Febronius, si suis furis agitatus valere potest; ac piis manibus Gratiani, & antiquorum scholæ nostræ magistrorum insultare desistat.

XIV. Sed Gratianum mitto, ejusque censores; & ad nostram Juris Canonici scholam redeo. Hæc primum in uno Gratiani libro interpretando occupata fuit. Postmodum accessere Decretales Pontificum, qui post Gratiani tempora Petri sedem tenuerunt. Cum enim pro varietate negotiorum Ecclesiasticorum novæ in dies ederentur constitutiones Pontificum, quas ignorari non licebat ab iis, qui Jus Canonicum profitebantur in scholis, vel in foro Ecclesiastico judicium exercebant, novam legum Ecclesiasticarum collectionem fieri oportuit, quæ esset veluti Gratiani supplementum, & leges Ecclesiasticas extra librum Decretorum vagantes complecteretur. Itaque hanc provinciam primus suscepit Mag. Bernardus Papiensis, qui Alexandri III. tunc adhuc in Petri cathedra sedentis, & superiorum aliquot Pontificum Decretales collegit, adiectis canonibus concilii Lateranensis, nuper sub Alexandro III. celebrati, & aliquot aliis antiquiorum Pontificum, & Conciliorum decretis, quæ Gratiani diligentiam fugerant. Atque hæc prima fuit collectio, sive primus liber Decretalium, cui aliz subinde plures adjunctæ sunt; etenim cum aliz atque aliz in dies prodirent Pontificum constitutiones, Mag. Gilbertus, Bernardi Papiensis exemplo, novam collectionem edidit; & aliam rursus, haud magno spatio interjecto, Mag. Alanus: deinde Mag. Bernardus Archidiaconus Composfellanus, aliquandiu Romæ moratus, ex Registris, quæ vocantur, Innocentii III., Decretales hujus Pontificis exscripsit, & novam rursus Decretalium collectionem in publicum emisit. Tancredus Archidiaconus Bononiensis, qui hæc narrat, istam Bernardi Composfellani collectionem appellatam ait Romanam a nostris doctoribus; quod non frustra a Tancredio adnotatum cenfeo; qui enim hanc unam alibi, quam Bononiæ, factam dicebant, superiores tres Bononiæ, & in Academia nostra factas, ni fallor, indicare volebant. Sed neque Gilberti, neque Alani, neque postrema hæc Bernardi Composfellani collectio admodum fusto omine prodixit. Quid causæ fuerit, cur Gilberti, & Alani collectiones ita probatæ non sint, me latet. Illud constat, Gilberti, & Alani collectiones a Joanne Guarenti eorum contreraneo, omnes enim Angli fuisse videntur, dissectas fuisse, & quasi ex eorum ruinis, ut inquit Tancredus, novam constatam esse collectionem, quæ liber secundus Decretalium, sive secundæ Decretales, olim dicebatur.

Sardiensium canonum, quorum maxime notoriatu inveniebatur, sanctione recessit. Ibid. Cap. IV. §. IV. pag. 224. *Lequisir de depouit-ne Milan de la teologie.*

(a) *Justin. Febr. cap. I. p. 40. cit.*

(b) *Id. cap. IV. cit.*

(c) *Id. cap. VIII. cit.*

tur. Sed quia in Bernardi Compostellani collectione erant Decretales aliquæ, quas Romana curia rejecerat, propterea Innocentius ipse Pontifex, usus opera Mag. Petri Beneventani notarii sui, qui antea Jus Canonicum in scholis nostris professus fuerat, Decretales suas usque ad annum Pontificatus duodecimum collegit & in ordinem redegit. Atque hæc prima fuit legum Ecclesiasticarum collectio Romani Pontificis auctoritate facta, quam ipse Innocentius Pontifex ad Academiam nostram misit, datis ad doctores & scholares nostros honorificentissimis literis, quas habemus in fronte hujus collectionis ab Antonio Augustino editæ. Est autem hæc tertia antiquarum Decretalium collectio, sive tertius liber, cui quartus paulo post additus est, qui coarctus ex Decretalibus Innocentii III. post annum duodecimum editis, & canonibus Concilii Lateranensis sub Innocentio ipso celebrati. (a) Denique Honorius III. cum multas constitutiones edidisset, easdem in unum redegit, & Tancredus Archidiacono Bononiensi misit, ut ejus opera in scholis nostris vulgatz toto orbi Christiano communicarentur. (b) Neque vero doctores nostri indiligenter hanc novam juris Canonici partem pertractarunt; sed singulas ex his quinque collectionibus, statim ac in lucem editæ sunt, parvioribus primum glossis, mox amplis commentariis, sive apparatus instruxerunt, excepta duntaxat collectione Decretalium Honorii III. quæ, quia brevi tempore viguit, non alium interpretem, ejus quidem memoria superstit, habuisse dicitur, quam Jacobum Albingaunensem Faventinum Episcopum. (c) Reliquæ autem collectiones habuerunt præ ceteris clarissimos Richardum, Rodoicum, Alanum Anglos, Laurentium, Vincentium Hispanos,

K k

Joan-

(a) *Quæ hactenus dista sunt de tribus Decretalium collectionibus, quas schola receperunt, deque tribus item, quæ rejectæ sunt, Gilberti minime, Alani, & Bernardi Compostellani, ea omnia habemus ex præfatione Tancredi Archidiaconi Bononiensis ad commentaria ab se edita in tertiam collectionem; ex eujus præfatione verbi intelligimus, Tancredum ad eandem illius tertie collectionis adjeisse, & fuit scholæ illarum constitutiones Concilii Lateranensis anno MCCXV. celebrati, & Decretales Innocentii III. post annum duodecimum editas; ex quibus postmodum quarta Decretalium collectio coarctata. Ita igitur inquit Tancredus. Post compilationem decretorum factam a Gratiano multæ a Romana Curia decretales epistolæ emanaverunt, quas Magister Bernardus tunc Præpositus, postmodum Episcopus Papiensis ad studentium utilitatem sub competentibus titulis compilavit, quædam antiqua jura interfertendo, & vocatur compilatio prima. Post illarum compilationem quædam aliæ decretales a diversis Apostolicis emanaverunt, quas Magister Gilbertus ad instar primæ compilationis sub titulis collocavit. Post illum Magister Alanus suam similiter compilationem effecit. Tandem Magister Bernardus Compostellanus Archidiaconus, in Romana Curia moram faciens aliquantam, de Registris Domini Papæ Innocentii III. unam fecit decretalium compilationem, quam Bononiæ studentes Romanam compilationem aliquando vocaverunt. Verum quia in ipsa compilatione quædam reperiebantur decretales, quas Romana Curia rejecerat, sicut hodie quædam sunt, quas Curia ipsa non recipit; idcirco felicitis recondationis Dominus Innocentius Papa III. suas decretales usque ad annum duodecimum editas, per Magistrum Petrum Beneventanum Notarium suum in præfenti opere compilatas Bononiæ studentibus destinavit. Post illarum re-*

ceptionem, Magister Galensis decretales omnium Apostolicarum, quæ præcesserunt Innocentio, de ruinis compilationis Gilberti, & Alani extrahens, quandam compilationem ordinavit, quæ hodie mediæ, sive secundæ Decretales dicuntur, super quarum expositionibus plures Doctores Bononiæ Glossas scripserunt. Et quia de dictis apparatus opinionibus studentium erant diversæ, sententiarum consensu, idcirco ego Tancredus Bononiensis, Canonici S. Petri qualicumque Decretorum Magister, ad multam instantiam sociorum meorum meliora, & utiliora de dictis apparatus colligens, ex ingenio meo quædam interfeciendo, sicut & signis glossularum singularum demonstratur, primas, & secundas decretales, prout melius potui, glossulavi; sed super præfati tertia compilatione non apparatus feci, sed audiendo, atque legendo, quædam in libro notavi, quæ scholares quidam absque conscientia mea de libro meo extraxerunt, & pro apparatus tertiarum illum mihi intulaverunt. Nunc autem docendi officio ad multorum instantiam reassumpto, præsentem tertiam compilationem cum diligentia, Domino favente, glossabo, & constitutiones Concilii proxime celebrati, & jura a Domino Innocentio Papa III. post duodecimum annum edita, tam in apparatus a me factis, quam in hoc, quæ in indicare dispono, diligentissime collocabo. Edidit Bosquetus in adnotatis ad epistolâ Innocentii III. Lib. I. ep. 72.

(b) *Edidit hæc collectionem Decretalium Innocentius Cironius, in eujus fronte est Honorii epistola ad Tancredum. De super factis præfatione disquisitionem de hac Decretalium collectione voluit V. Cl. M. Jof. Ant. Rieggerus in Bibliotheca Juris Canonici P. I.*

(c) *Vide inter professores Juris Canonici, de quibus infra, ubi de Jacobo Albingaunensi.*

Joannem Teutonicum, Tancredum Bononiensem scholarum nostrarum professores, de quibus infra suo loco dicitur. Hinc primum in Academia nostra audiri coepere Decretalium, hoc est, Decretalium professores, a Decretistis, sive professoribus Decretorum discreti, qui & primam sedem inter professores Juris Canonici progressu temporis obtinuerunt.

XV. Sed hæc Decretalium doctrina in tot collectionibus dispersa, ac veluti dissipata, novam lucem accepit, cum Gregorius IX. ex superioribus quinque collectionibus unam confecit, in libros quinque distributam, in qua, præter multas Gregorii ipsius constitutiones, habemus utiliora quæque legum Ecclesiasticarum capita, quæ iis collectionibus continebantur. Ufus est sapientissimus Pontifex ad novum hoc corpus Juris Canonici perficiendum studio & opera Sancti Raymundi de Pennafort, qui Jus Canonicum in scholis nostris professus fuerat, antequam in Prædicatorum Ordinem reciperetur. Atque hæc sunt Decretales communes, quibus nunc utimur, quasque Gregorius IX., Innocentium III., & Honorium III. imitatus, ad doctores & scholares Academicæ nostræ (a) misit, ut eorum opera facilius toto orbe promulgarentur. In eas multi ex doctoribus nostris erudita scholia scripserunt; & in primis Bernardus Parmensis, Canonicus Bononiensis, ampla commentaria edidit, Glossa ordinaria vulgo nuncupata.

XVI. Idem honos habitus est Academicæ nostræ ab Innocentio IV., & Gregorio X., quorum alter primi, alter secundi Concilii Lugdunensis constitutiones ad magistris & scholares nostros misit, mandans, ut earum singulas sub congruentibus titulis inter Decretales communes inseri curarent. (b) At negat Engelbertus Abbas Admontensis, (c) & cum eo Facciolatus, (d) aliique, constitutiones II. Concilii Lugdunensis ad Academicam nostram a Gregorio X. missas. Anno enim MCCLXXIV., quo celebratum est Concilium secundum Lugdunense, civitatem nostram bellis civilibus prope eversam existimant; atque ob hanc causam constitutiones Concilii Lugdunensis ad scholas Patavinas, nostris nimirum scholis desertis, missas narrant. Sed hoc inane commentum esse, facile existimaverim. Magna quidem clades civitati nostræ accidit eo anno ob factiones Jeremienis, & Lambertacciorum, de quibus alio loco diximus; neque dubium est, quin scholis nostris admodum perniciosæ fuerint, præsertim cum doctoribus omnibus, qui Lambertaccioium partes sequebantur, Lambertacciis ipsis devictis, & civitate pulsus, exulandum fuerit; sed superfluerunt reliqui doctores, qui Jeremieses sequebantur, & alii præterea multi, præsertim exteri, & ab omni partium studio alieni, qui nunquam ab scholis nostris discesserunt. Ut igitur Engelberto concedi possit, constitutionum Lugdunensis Concilii exemplum aliquod a Gregorio missum etiam ad Patavinos; Bononiensis tamen Academicæ rationem in primis esse habitam, docet inscriptio earundem constitutionum, quam ex vetustissimi codicis fide Bohemerus nuper vulgavit, nimirum, *Gregorius Episcopus servus servorum Dei dilectis filiis & Universitati Magistrorum & Scholarum Bononiæ commorantium.* (e)

XVII. Sed exeunte sæculo XIII. cum rursus post collectionem Gregorianam plures constitutiones editæ essent, quarum copia Juris Canonici studiosos sollicitos habebat, & dubitari etiam poterat, numquæ inter legitimas & au-

(a) In libris editis Decretales Gregorianas inseripserunt sicut in doctoribus, & scholaribus universis Bononiæ commorantibus, & ita debent edicere omnes auctores, quotquot a me visi sunt. Sed astat tamen, esse aliquos collectores, in quibus legitur Bononiæ & Parisiæ, & nonnumquam etiam, in quo legitur Parisiis tantum. Ego non abrum. ut, utriusque scholæ Bononiensis & Parisiæ Gregorium IX. suas Decretales commiserat. Sed obitare videtur Glossa, quæ Parisius sit; & ita Bononiæ mittendas fuisse docet, propter studium, quod est

Bononiæ communis, & generalis, præcipue in utroque jure, & ibi quasi de omnibus partibus mundi sunt studientes. Glossa in præm. Decretal.

(b) Erat Innocentii II. epistola in collatione diplomateo mss. Archiepiscopi Bononiensis in Bibliotheca publica Bononiæ, sæpe etiam in libris editis, ne super etiam a Bohemeris To. II. Juris Canonici p. 253.

(c) Apud Pezium To. I. pag. 420.

(d) Vid. Facciol. in Fagii Gymnas. Patav. To. I. p. VI.

(e) Bohemer. loc. cit.

theuticas spuriz & apocryphas laterent, doctores nostri Bonifacium VIII. exorant, ut novum Decretalium Codicem edendum curaret, qui constitutiones ad illud usque tempus post Gregorium IX. editas complecteretur; atque ea de re legatus est ad Pontificem Jacobus Castellius (a) Canonum professor, de quo suo loco dicemus. Annuit autem libentissime Bonifacius, & novam Decretalium collectionem edidit, destinavitque nostris professoribus: quæ, quia quinque libris Gregorianæ collectionis adlecta est, Sextus liber Decretalium vulgo appellatur. Haud multis post annis Clemens V. constitutiones ab se in Concilio Viennensi, & alibi promulgatas unico volumine complexus est, quod in Juris Canonici corpus reciperetur. Clementinæ in scholis, & in foro dicuntur: quas, morte interveniente, cum in lucem emittere Clemens ipse non potuisset, Apostolica auctoritate firmatas divulgavit eius successor Joannes XXII. misitque ad Academiam nostram, superiorum Pontificum vestigia persecutus. Et huic libro vix dum edito glossas aptavit summus apud nos Canonum professor Joannes Andrez, qui etiam Sextum Decretalium librum, post Guidonem de Baysio Bononiensem Archidiaconum, & clariores alios Pontificii Juris interpretes, luculentis commentariis illustraverat.

XVIII. Neque dispar studium in scholas nostras professus est novissimis temporibus Benedictus XIV. sapientissimus & optimus Pontifex, præclara Juris Canonici intelligentia cumulans nobilitatem. Is enim Apostolicas literas, & sanctiones, quas sui Pontificatus tempore de rebus gravissimis plurimas ediderat, cum in unum redigi, typisque mandari, Bullarii titulo, placuisset, commemorato veteri Pontificum instituto, Bononiensium professorum ac scholarum ætati dicavit. Hunc scilicet Academiz nostræ præcipuum honorem habere voluit, ex qua & primam hæc orta esset legum Ecclesiasticarum scientia, & cultorum ejus ac interpretum permagnus ad hanc usque ætatem numerus extitisset. De singulis, servato temporum ordine, dicendum erit: nunc de iis, qui a Gratiano ad exitum usque XIII. sæculi in scholis nostris floruerunt.

I.

GRATIANUS.

Male de hoc insigni viro meriti sunt antiquæ historiæ scriptores, qui vix ejus nomen posteritati commendarunt. Si quid ab iis quæras de ejus vita & rebus gestis, de doctrinæ studiis, de ætate, qua vixit, de iis denique rebus, quas in claris viris maxime optamus cognoscere, vel omnino silent, vel fabulas narrant & commenta, vel perpetuo inter se dissentiant, ut nihil certi constituere liceat. Debet igitur ipse sibi, quod tantopere celebratur; nam ad ejus famam parum, aut nihil historia contulit.

II. Primum autem de ejus natalibus fabulosum est, quod olim vulgo ferebatur, nec minime scriptorum consensu radirum erat, Gratiano duos fratres fuisse, Petrum Lombardum, & Petrum Comestorem. Eos omnes mater adultera ex nefario complexu suscepisse dicebatur: quæ cum aliquando ad Sacerdotem accessisset, ut admissum crimen Confessione expiaret, graviter reprehensa, & admonita, ut pro peccati magnitudine doleret, ac penitentiam ageret, respondisse fertur, non ignorare se, quam grave crimen adulterium esset; sed cum probe intelligeret, tria se clarissima Ecclesiæ lumina peperisse, facti penitere non posse. Sed hæc, olim rudibus sæculis facile credita, nos liberrime ridemus. Constat autem eo consilio conficta, ut esset aliquid in magnis viris admirabile, quo a vulgo & cetera hominum turba distinguerentur. Tale aliquid accidisse novimus Accursio, qui Jctorum, & Thaddæo Alderotto, qui Medicorum principes aliquando est habitus. Accursium enim aliqui tradidere ea ætate accessisse ad scholas, quæ homines obdurescente jam ingenio minus apti esse so-

X k 2

lent

(a) Vide infra inter professores, ubi de Jacobo Castellio.

Jent doctrinx studiis: Thaddæum autem natura stupidum fuisse scripserunt; ac repente, post exactam non minimam ætatis partem in summa ignavia, & vilissimis occupationibus, veluti a somno excitatum, ad secretiora Philosophiæ, ac Medicinæ arcana excurrit.

III. Sed ut falsa hæc, quæ de Gratiani natalibus, ita incerta admodum, quæ de ejus patria dicuntur. Clusii in Thuscia natum plerique prodiderunt. In his est Dominicus Bandinus, antiquus auctor, in libro de viris claris, & eique consentiunt Diplovataccius, (b) Pancirolus, & ingens recentiorum numerus. Sed Justus Fontaninus Gratianum patria Urbevetanum fuisse scribit, natum in oppido Carraria prope Ficullas, ad VI. ab Urbeveteri lapidem. (c) Id porro habuit Fontaninus ex libro nondum typis edito de Viris Illustribus, quem manu exaratum reperit in bibliotheca Casanatensi, auctore, ut ipse quidem existimat, Joanne Columna Archiepiscopo Messanenſi, viro ob alia etiam scripta admodum celebri, qui floruit circa medium XIII. sæculum. (d) Est autem omnino singularis hujus auctoris opinio; reliqui enim aut Clusinum, aut Etruscum dicunt, aut patriam silent, ac monasticam tantum professionem indicant. Urbevetanum certe nemo fuisse dixerat, præter Joannem Columnam. Sed hic auctor, primum a Fontanino in scenam productus, nec tantæ antiquitatis est, quantæ censuit Fontaninus, & admodum dubiæ fidei mihi videtur in his, quæ de Gratiano scribit; quibus de rebus postea dicetur.

IV. De Gratiani professione constat, Monachum fuisse Ordinis S. Benedicti, & diu vixisse in Bononiensi Monasterio S. Felicis, ubi suum Decretorum volumen edidit. Neque audiendi sunt, qui in S. Proculi, aut S. Stephani Monasterio vixisse autumant; obstant enim perspicua monumenta, (e) & veterum scriptorum auctoritas. (f) Neque etiam magni facienda est conjectura Joannis Doulatii, qui Gratianum aliquam sui operis partem in Monasterio Classensi apud Ravennam exegisse putat ob hanc rationem, quod in formulis quibusdam libellorum, quas exhibet, Capellanum inducit S. Apollinaris, cui dicatum est Monasterium Classense, & Episcopum Bononiensem, ac Ravennatem Archiepiscopum; de qua formula infra dicemus. (g) Sed inanis est hæc Doulatii conjectura; erat enim Bononiæ Gratiani ætate Parochialis Ecclesia, sive, uti tunc dicebatur, Capella S. Apollinaris, postmodum disiecta, cum novum Populi Bononiensis Palatium constructum est, & Episcopus Bononiensis erat Archiepiscopo Ravennati, ut Metropolitæ suo, subjectus. Itaque homini Bononiæ scribenti facile occurrere poterant & Capellanum S. Apollinaris, & Episcopus Bononiensis, & Archiepiscopus Ravennas, quorum nomina in formulam conjiceret, quam exempli loco exhibebat.

V. Sed quamquam dubitare non liceat, Gratianum S. Benedicti Monachum fuisse, & in Bononiensi Monasterio S. Felicis suum edidisse Decretorum volumen; tamen non æque certum est, ubinam Monasticum institutum suscepit, atque undenam ad civitatem, & Academiam nostram venerit. Guilielmus de Pastrengo Veronensis, qui medio circiter sæculo XIV. librum scripsit de Originibus rerum, cuius non minima pars est de Viris Illustribus, Gratianum fuisse scribit alumnum Monasterii Classensis apud Ravennam urbem. (h) Trithemius quo-

(a) Doulatii, Bandini, ejus excerpta vid. in *Append. n. XII.*

(b) Gratianus Monachus S. Benedicti, doctor insignis, natione Etruscus, patria Clusius &c. *Illustratæ in Gratiano.*

(c) Fontaninus, in *profat. ad Deer. Gratiani Turroniæ* n. 3. IV.

(d) Gratianus Monachus Abbatiz Montis Orbetanz Diocesis ex oppido Carraria prope Ficullas, studiosissimus fuit. Hic Presbyter & Monachus exi. eius librum Decretorum per diversâ volumina sparsim in unum collegit. Jo. Columna de *Viris Illustribus apud Fontanin.* loc. cit.

(e) Vide *Inscriptiões, ad Gratianum pertinentes, quas infra damus.*

(f) Idcirco Rubricas Decretorum non esse authenticas, quia alii fecerunt Textum, scilicet SS. Patres, & alii Rubricas, ut Magister Gratianus, qui stabat ad Monasterium S. Felicis. *Odofred. in l. bene est. ff. de rebus ecclesiis, Guilielm. de Pastrengo, de quo infra &c.*

(g) In §. *forma juv. C. post appellatorem* II. q. VI.

(h) Gratianus monachus monasterii de Classe, quod prope Ravennam est... Bononiæ apud S. Felicem commorans Decretorum librum composuit, qui toto orbe, ubi fides ca-

quoque Classensem dicit, (a) & S. Antoninus: (b) ut facile suspicari liceat, ex corrupto Classensis Monasterii nomine factum esse, ut aliquis Clusinum pro Classensi dixerit, qui error librariorum imperitia facile propagari potuit. Confusa autem fuisse hæc duo Classis, & Clusii nomina, manifeste, ni fallor, ostendit locus ex libro, qui inscribitur Pomarium Ecclesie Ravennatis, allatus a correctoribus Romanis in præfatione ad Gratiani Decretum, auctoritate Gregorii XIII. commendatum, ubi Grarianus dicitur, *Monachus de Classi civitate Thysia*. Multo igitur verisimilius existimo, Grarianum scriptorum oscitantia pro Classensi dictum esse Clusinum, quam contra accidisse, ut Classis pro Clusis interpretetur, ut hæsiolatur Oudinus. (c)

VI. Verum sive Urbevetanus fuerit, sive Clusinus, aut unde unde oriundus, hæc nihil impediunt, quominus apud Classenses Monasticen profiteri potuerit. Cum autem per illud idem tempus, quo Gratianus floruit, in utroque Monasterio, Bononiensi nimirum S. Felicis, & Classensi, ut coniecturæ rationesque non leves ostendunt, idem Camaldulense institutum vigeret; facillimum fuit Monacho literarum cupido a suis Prælatiis impetrare, ut a Classensi Monasterio ad Bononiense nostrum commigrare posset. Quod autem ad Monasterium Classense attinet, certum est; a Gualterio Archiepiscopo Ravennati illud anno MCXXXVIII. Ordini Camaldulensi fuisse attributum; (d) mihiq; perhonorificum reputo, quod in tam illustri Monasterio hoc ipsum Camaldulense institutum amplius contingerit. At Monasterium S. Felicis, quamquam pluribus ab hinc sæculis ab Ordine Camaldulensi descecit, sæculo tamen XII., quo vivebat Gratianus, ad illum pertinuisse, non vanis argumentis assequimur. Habemus enim Paschalis II. diploma datum anno MCXII., quo Camaldulensem Monasteria recensentur. In hoc hæc duo sunt, quæ sita dicuntur in Episcopatu Bononiensi, nimirum, S. Archangeli juxta castrum Britti, & S. Felicis. (e) Utrumque Monasterium, & alia insuper, quæ postea Ordini Camaldulensi accreverunt, recensentur in diplomatibus Eugenii III., (f) Alexandri III., (g) & Urbani III. (h) Deinceps autem in aliis Romanorum Pontificum diplomatibus, quæ sæculo XIII. data sunt, S. Felicis Monasterium non occurrit; ex quo apparet, desisse Camaldulensium instituta sequi; quod nemo mirabitur, nisi qui Monasticam historiam, & eorum temporum mores omnino ignoret.

VII. Sed quoniam nullum aliud Monasterium unquam fuisse constat vel in agro, vel in civitate Bononiensi, quod S. Felicis nomine diceretur, quam celebre illud Gratiani incolatu nobilitatum, ex quo & pulcherrima viarum elegantissimæ civitatis, & porta, qua Mutinam, & in Insubres irur, S. Felicis nuncupationem accepit; non temere dicimus, hoc idem Monasterium esse, quod sæculo XII. inter Camaldulensia censebatur. Neque vero tantam suspicari licet supinitatem, & oscitantiam in Pontificiorum diplomatibus scriptoribus, ut novum aliquod S. Felicis Monasterium comminisci potuerint, quod in diplomata illa intruderent; neque credibile est, Camaldulenses laturos fuisse, ut in suorum Monasteriorum censum unum aliquod referretur, quod ad illos minime pertineret. Quamdiu igitur non erit qui demonstret, fuisse aliquod aliud Bononiense Monasterium, S. Felicis, a suburbano illo diversum, quod Gratianus incoluit, tandiu licebit asserere, illud ipsum ad Ordinem Camaldulensem sæculo XII. pertinuisse. Quoniam autem Monasterium illud eo sæculo, erat extra pomerium, nondum civitate ad eam amplitudinem profecta, quæ nunc est; prop-

tholica viget, insignis habetur. Gail. *Pastredo de orig. rer.* p. 35.

(a) *Tribum. de Script. Ecclæ. cap. 373.*

(b) *S. Anton. P. III. Chron. tit. XXIII. cap. VI.*

(c) *Casim. Oudin. de Script. Ecclæ. dissert. de Gualtero cap. I.*

(d) *VII. Annal. Camald. ad eum annum, et Hieronym. Rub. Hist. Rav. lib. V. p. 327.*

(e) In Episcopatu Bononiensi Monasterium

S. Archangeli juxta castrum Britti, S. Felicis. Ex diplom. Paschal. II. *Annal. Camald. To. III. p. 375.*

(f) Ex diplom. Eugenii III. dat. an. MCLIII. *Ibid.*

(g) Ex diplom. Alexandri III. dat. anno MCLXXV. *Ibid.*

(h) Ex diplom. Urbani III. dat. anno MCLXXXV. *Ibid.*

propterea in iis Pontificum Romanorum diplomatis recenseri poteit inter ea Monasteria, quæ erant non in civitate, sed in Episcopatu Bononiensi: id enim solemne est in huiusmodi diplomatis, ut dum Monasteria, Ecclesiæ, aliæve religiosa loca in iis recensentur, quæ in civitate sita sunt, quæque extra civitatem, sive in Episcopatu, seorsum describantur.

VIII. Sive igitur Gratianum Camaldulense institutum suscepit in Monasterio Classensi, quod accidere debuit, si post annum MCXXXVIII. Bononiam venit, sive illud reperit in Monasterio S. Felicis, cum ad illud accessit, quod fieri oportuit si ex Monasterio Classensi Bononiam venerit ante eum annum, quæ de re nihil definiti potest; vix dubitari posse videtur, quin Gratianus inter Camaldulensis instituti professores recensendus sit. Minime igitur audiendi sunt qui Gratianum Benedictinum quidem faciunt, sed ex Cluniacensium familia; in quo etiam lapsus est Oudin. (a) At obstat Joannis Columnæ auctoritas, qui Gratianum Urbevetani Monasterii alumnus fuisse narrat, ac de Classensi Monasterio silet. Sed huic ego scriptori Guilielmum de Pastrengo, alioque supra memoratos possum obijcere, qui aperte Classensem dicunt. Plurimi autem scienda est auctoritas Guilielmi de Pastrengo, tum propter ejus antiquitatem, tum quod notissimum ei esse debebat Monasterium Classense, tum quod vel Bononiam, ut mihi videtur, studiorum causa fuerat, vel rerum nostrarum certe scientissimus erat, ut in eo libello, quem supra indicavimus, ostendit. Fuit autem ipse quoque Jurisprudentiæ professor, auditique Oldradum de Laude, (b) celebrem legum interpretem eorum temporum, qui etiam in scholis nostris docuit. Neque vero credibile est, scriptorem hunc & accuratum, & prudentem, tam disertis verbis scripsisse, Gratianum & Classensis Monasterii, quod est prope Ravennam, Monachum fuisse, & Bononiæ in Monasterio S. Felicis Decretorum librum edidisse, nisi constantem, & pervulgatam ejus rei famam sua ætate reperisset. Verum ne Joanni Columnæ omnem proflus fidem abnegemus, hæc ita componi fortasse possunt, ut Gratianus quidem in Urbevetano Monasterio primum sit professus, dein autem ad Classensem migraverit. Neque id erat præter eorum temporum consuetudinem, ut Monachi, aut severioris disciplinæ, aut literarum amantes, in alia, atque alia Monasteria migrarent, quæ suis studiis opportuniora judicassent. Quod si Joannes Columna de Monasterio Classensi silet, altum quoque de Bononiensi S. Felicis Monasterio silentium habet; de quo nullum esse potest dubium, quin in eo diutissime vixerit Gratianus, suumque ibi Decretorum librum ediderit.

IX. Quamquam, ut verum fatear, non parum mihi suspecta est hujus auctoris fides in his, quæ de Gratiano narrantur. Primo enim de Gratiani patria, & monasterio, in quo ascensum professus est, ea dicit, quæ sunt contra reliquorum omnium scriptorum sententiam. Deinde silet id, quod maxime dicendum fuerat, & quod a nemine prætermisum est, Gratianum scilicet Bononiæ Decretorum volumen composuisse, in qua una civitate privatus Monachus idonea habere poterat subsidia ad tantum opus perficiendum. Illud vero falsum a doctis hominibus reputatur, quod narrat Joannes Columna, Gratiani librum ab Eugenio III. approbatum, & mandasse Pontificem, ut ex eo libro Jus Canonicum in omnibus scholis traderetur; quæ de re postea dicemus. Nullam autem veri speciem habet, quod ait, Gratianum, cum vellet librum suum Eugenio offerre, nec misello Monacho pateret aditus ad Pontificem, periculum habuisse ad magnum quemdam Romanæ curiæ Prælatum; qui cum librum vidisset, agnovissetque, quanto in pretio esset habendus, pauperculi Monachi opes sibi usurpavit, & librum quasi suum Pontifici obtulit. Quæ cognita fraude, tandem impetrasse ait Gratianum importunis precibus, ut Pontifici sisteretur, cui & Prælati plagium aperuit, & ita se, librumque suum probavit, ut Eugenius librum quidem sua auctoritate munitum ubique gentium in scholis, ut ante dictum est, recipi mandaverit, & Gratianum ipsum ad Clusinum Episc.

(a) Oudin. loc. cit.

(b) Vid. Scip. Massi Verona Illustr.

Episcopatum evexerit, in quo, ut auctor iste ait, *multa scribens & dictans diem clausit extremum.* (a)

X. Nihil hic dicam de Episcopatu Clusino, de quo postea, ac nihil etiam de multis Gratiani scriptis, quæ edidisse dicitur post adeptum Episcopatum, quæ aliunde ignota omnino sunt, & prorsus inaudita. Illud supra omnem fidem esse iudico, ut quicumque non plane fatuus potuerit vivere, & præsentem auctore ipso tantam fraudem animo concipere, quæ facillime detecta maximam illi infamiam attulisset. Videtur igitur Joannes Columna vanos vulgi rumores secutus, cum de Gratiano scriberet; nisi potius ejus commentaria de Viris Illustribus a nugatore aliquo, qui ea interpolaverit, & fabellis insarserit, labem contraxerint.

XI. Sed quid, si auctor ipse nec tantæ antiquitatis sit, quantæ dicitur, & alius omnino sit a Joanne Columnensi, qui medio sæculo XIII. Messanenſis Archiepiscopus est creatus? Vidi ego ejus librum in bibliotheca Casanatensi, quem produxit Fontaninus, cum de Gratiano scriberet; (b) ac miror, virum emunctæ naris, & criticæ artis cum primis peritum, larvam huic scriptori non detraxisse; quod facile fieri poterat, si in eum paulo curiosius inquisivisset. Sunt in eo recentioris ætatis certissima indicia, neque ex scriptura ullum de antiquitate auctoris fieri potest iudicium; est enim recenti admodum manu, forsitan hoc ipso sæculo exaratus. Constat tamen, ex antiquiore libro excerptum. Sed quidquid de scriptura sit, liber ipse multa continet, quæ auctorem habere non possunt Joannem Columnam Messanenſium Antistitem, nisi Nestoris annos vixerit. Primo enim postquam, ex instituto suo, de vita, ac gestis Innocentii III., quem iure inter Viros Illustres recensuit, non pauca dixerat, digreditur ad laudandum Joannem de Comite, ejusdem Pontificis agnatum, & concellitam suum, quem dicit primum a Bonifacio VIII. creatum Episcopum Pisenum, dein a Clemente V. Archiepiscopum Nicosiensem, in Cypro insula Primate. Atque hunc ait anno MCCCXXXII. ex hac vita migrasse magnis virtutum meritis illustrem. (c) Rursus de S. Thoma Aquinate non solum ait anno MCCLXXIV. vivendi finem fecisse, sed anno MCCCXXV. in Sanctorum album a Joanne XXII. relatum. (d) Mitto cetera novitiis scriptoris indicia, quæ sunt in eo libro; qui quemquam Joannis Columnæ nomen præferat, (e) non eum tamen auctorem habet, qui medio sæculo XIII. Messanenſium Archiepiscopus creatus est. Quisquis autem sit Joannes iste, multo sane recentior est, quam ut ejus auctoritas valere debeat contra reliquorum scriptorum sententiam, quorum nullus est, qui Gratianum Montensi apud Urbevetanos Monasterio ascribat, & tam parum credibilia narret de ejus accessu ad Eugenium III. Pontificem. Vidi nuper aliud exemplar hujus operis in bibliotheca Barberina, quod ostendit mihi

V. Cl.

(a) Hic presbyter & monachus existens librum deceptorum per diversa volumina sparsim in unum collegit, & dicta reducens. Et cum opus hoc compositum summo vellet pontifici præsentare, nec per se ipsum posset habere ingressum, quia monachus & pauper erat, eisdem magno præfato adhæsit, qui librum recipiens, & insipiens pauperulus monachi sibi librum attribuens, librum summo pontifici præsentavit, attribuens sibi opus. Quod cum Gratianus percepisset, cum magna instantia introductione alterius pape se fecit præsentari... & facta diligenti examinatione & veritate inventa, quod opus tam utile & proleum ecclesiæ Dei, Gratianus edidit, & per summum pontificem generaliter approbatum, facto quoque mandato, ut per omnes scholas universaliter legeretur, ipsum ad episcopatum Clusinum promovit, in quo multa scribens & dictans diem clausit extremum. *Jo. Calam. loc. cit.*

(b) *Fontania. loc. cit.*

(c) Ex hujus pontificis clara prosapia, quæ usque nunc domus Comitum vocatur Romæ, originem trahit ille recollectæ memoriæ Fr. Joannes de Comite Ordinis Prædicatorum, qui in suo Ordine post Parisiense studium factus est primo lector Urbevetanus, postea Senensis, de qua lectione assumptus est ad provincialem provincie Romanæ... ex quo officio assumptus est ad episcopatum Pisenum per Bonificium pp. VIII. Postea per Clementem V. factus est Archiepiscopus Nicosiensem, qui est primas regni Cypri... Mortuus est autem Cypri anno Domini MCCCXXII. die ultima Julii, ad cujus tumulum multi diversis infirmitatibus sunt curati. *Ex Cod. Bibl. Casanat.*

(d) *Ibid.*

(e) Liber de Viris Illustribus Christianis editus a Fr. Joanne de Columna Ord. Prædicatorum. Ita initio libri legitur. *Ad calorem verè: Explicit liber de Viris Illustribus Christianis editus a Fr. Joanne de Columna Romano Ordinis Prædicatorum. Ibid.*

V. Cl. Simon Ballerinus, eius bibliothecæ præfectus, ejus eraditionem plurimi facio, & humanitatem sepiissime sum expertus. Est hoc exemplar omnino antiquum, in membranis scriptum, & Casanatensî, præter antiquitatem scripturæ, sumillimum, ut dubitari non possit, esse legitimum sanctum Joannis Columnæ multo recentioris, quam fuerit ille Messanenium Antistes, cui Pontianus hunc librum attribuit.

XII. De tempore, quo Gratianus in Academia nostra floruerit, certa prorsus monumenta non suppetunt. Sed tamen aliquid ex conjectura statui potest. Proponit Gratianus quamdam appellationis formulam, ex qua apparet, illum scribendo Decretorum volumini vacasse temporibus Gualterii Archiepiscopi Ravennatis, & Adelini Regienfis Episcopi. Inducitur in ea formula Adelinus Regii Lepidi Episcopus appellans ad Sedem Apostolicam a sententia Gualterii Archiepiscopi Ravennatis. (a) At Gualterius cathedram Ravennatem tenuit ab anno MCXIX. ad MCXLIV. (b) Adelinus autem Regiensem ab an. MCXXXIX. ad MCXXXIX., aut initium MCXL. (c) Per hæc igitur Gualterii, & Adelini tempora Gratianus scripsisse videtur. Aliud indicium suppeditat Huguccio, antiquissimus Gratiani interpres, ad tempus utcumque definiendum, quo Gratianus suæ Decretorum collectioni concinnandæ incumberebat. Ait enim, id accidisse cum Jacobus Bononiæ Jus Civile interpretabatur, & Rolandus Bandinellus, qui postmodum creatus Pontifex, dictus est Alexander III., sacras literas docebat. (d) Est Jacobus ille legum interpres illustris, quem Irnerii discipulum ferunt, & in cathedra successorem. In recenti autem memoria tantorum virorum, sat fuit Huguccio eos nominasse in scholis nostris docentes, ut quis intelligere posset, quo tempore Gratianus Decretorum librum scripserit. Nunc perinde non est; sed tamen cum anno MCLIX. Rolandus Bandinellus ad Petri cathedram sit euectus, annis circiter novem, postquam Cardinalis creatus fuerat, commodissime ejus schola Bononiensis recidere potest in ea, quæ diximus, Gualterii Archiepiscopi Ravennatis, & Adelini Regienfis Episcopi tempora. (e)

XIII. Si ea, quam diximus, appellationis formula a Gratiano proposita mendosa non esset in notis chronicis, quas adjunctas habet, certius indicium suppeditaret ad definiendum tempus, quo scriptum est Gratiani volumen. In editis Gratiani libris, quos viderim, scripta fingitur *Prid. Kal. Maji anno MCXLI. Indict. IV.* Et ita quidem in editis post emendationem Gregorianam. In aliis adscriptus erat annus MCLXI. At in duobus antiquissimis Gratiani exemplaribus, quæ non multo post Gratiani ætatem scripta videntur, ea formula scripta fingitur *Prid. Kal. Maji anno MCV. feria IV.* (f) Eundem annum habebat in exemplari, quo utebatur Huguccio Pisanus, Gratiani interpres, quem supra memoravimus. Sed cum is probe intelligeret, eum annum retineri non posse: Credo, inquit, hic esse falsam litteram, nec credo, quod tantum tempus effluerit, ex quo liber iste compositus est; cum fuerit compositus domino Jacobo Bononiensi jam docente in scientia legali, & Alexandro tertio Bononiæ residente in cathedra magistrali in divina pagina, ante episcopatum ejus. (g) Hæc habet Huguccio Gratiani interpres ad illam appellationis formulam; quæ si apud Hugucionem ipsum legisset viri docti, qui Gratiani librum ex auctoritate Gregorii XIII. emendarunt, non ea Huguccio tribuissent, quæ numquam dixerat. (h)

Eos

(a) C. post appellationem II. q. VI.

(b) Ughell. in Archiep. Raven.

(c) Id. in Episc. Regii Lepidi.

(d) Huguccio in C. post appellationem, de quo infra.

(e) De hoc vide Inter Theologos professores.

(f) Forma appellationis hæc est: Ego Adelinus (I. Adelinus) S. Regine Ecclesie minister indignus, sententiæ me pregravari a dn. Gualterio S. Ravennatis Ecclesie Archiepiscopo Sanctam Sedem appello. Si vero post datam sententiæ appellare volueris hic erit modus appellandi. Ego A. S. Regine Ecclesie minister

licet indignus, contra sententiæ dn. Gualterii S. Rav. Eccl. Archiep. injuste in me latam pridie Kal. Maji anno Incarnationis Dominice M. C. V. Feria IV. Romanam Sedem appello... C. post appellar. in Cod. mss. Palatinus-Vaticanus, 622. 622. de quibus vide Append. n. VIII.

(g) Huguc. ad C. post appellationem in Cod. Vatic. mss. 2280., de quo vide. Append. n. VI.

(h) Idem testatur Huguccio vetustissimus hujus Codicis (Gratiani) interpres C. II. q. VI. Cap. post appellationem, anno scilicet MCLII. editum fuisse Gratiani Decretum. Ita scribitur Ramani in præfatione ad Gratianum.

Eos nimirum decepit glossa, quæ est in libris editis ad eam Gratiani formulam, quæ sic habet: *Dicit H.*, idest Huguccio, *quod hic est falsa litera, quia non sunt tot anni, quod liber iste compositus fuit. Fuit enim editus docente Jacobo Bononiæ in legibus, & Alexandro in Theologia, qui postea fuit Papa Alex. III. & fuit anno Domini MCL.*, ut ex chroniciis patet. (a)

XIV. Mitto, quam inepte hæc glossa ex Huguccionis verbis confarcatina sit; postrema certe verba non sunt Huguccionis, sed Joannis Teutonici, aut Bartholomæi Brixienfis, qui post Huguccionem vixerunt, & vulgatas Decretorum glossas ediderunt; quod a correctoribus Romanis animadvertum non est. Cum igitur emendare vellent notas chronicas ei formulæ adscriptas, pro anno MCLXI, qui erat in libris editis, reponendum censuerunt annum MCXLI, quod hæc emendatio commodissima visa sit, quæ notarum tantum transpositione fieri poterat, quæque congruebat cum Indictione IV. ei formulæ adscripta; cadit enim Indictio IV. in annum MCXLI, non cadit autem in annum MCLXI. (b) Sed neque ratio ulla habenda fuerat librorum editorum, qui contra veterum exemplarium fidem habebant annum MCLXI, neque ulla hic Indictio adnotata fuerat a Gratiano, qui diem quidem ei formulæ apposuit, nempe feriam IV., at Indictionem omisit. Ad annum igitur definiendum, quo lucem aspexit novum Juris Canonici corpus a Gratiano compositum, nihil certi attulerunt correctores Romani. Sed quoniam ex ea ipsa formula constat, Gratianum ei adornandæ occupatum fuisse per ea tempora, cum Gualterius Ravennatem, & Adelinus Regiensensem Ecclesiam administrabat, ut ante dictum est; opportune autem accidit, ut initio anni MCXL. Gualterius Archiepiscopus apud Regium Lepidi moram egerit, (c) & judicia etiam in ea civitate exercuerit; (d) facillimum fuit Gratiano cogitanti de formula libelli in appellatione usurpandi exemplum ex re nota, & præstanti desumere. Annum igitur in Gratiani formula indicatum vix alium esse posse existimo, quam annum MCXL, aut MCXLI, nempe illum ipsum, quem correctores Romani non bonis rationibus admerant.

XV. At Gratiani formula scripta fingitur pridie Kal. Maji feria IV., qui duo characteres designant annos MCXXX. MCXLI. & MCXLVII., ut ex Chronologorum tabulis patet. Anno autem MCXXX. nondum fortasse Decretorum volumini scribendo manum admovebat, in quo aliquot canones Concilii Lateranensis, an. MCXXXIX. celebrati, reperiuntur; anno autem MCXLVII. & Gualterius Ravennæ Archiepiscopus, & Adelinus Regii Lepidi Episcopus jam obierant. Neuter igitur ex his duobus annis ei formulæ adscribi poterat. Sed ne annus quidem MCXLI., quia eo anno pridie Kalendas Maji Adelinus jam obierat. (e) Non igitur Gratianus illum adhuc viventem inducere poterat in ea formula. Restat igitur, ut insanabili vitio laborent notæ chronice ei formulæ a Gratiano adscriptæ. Sed enimvero necesse non erat, ut Adelinus adhuc viveret, cum Gratianus eam formulam proposuit. Sed quoniam & Gualterius, & Adelinus eodem tempore vixerant, & alter erat alteri subiectus, ut Metropolitæ suo, quare ut ab eo judicari poterat, sic poterat ab ejus judicio appellare ad Sedem Apostolicam, si se contra jus fastique gravari existimasset, ac fortasse etiam id acciderit in aliqua insigni causa tunc temporis notissima; prout Gratiano fuit, ut hinc suam appellationis formulam componeret. Scribenti autem elapsis mensibus aliquot post Adelini obitum ignoscendum est, si feriam unam pro altera adnotarit, aut in die mensis designando erraverit; cuiusmodi errores vel diligentissimis etiam quandoque irrepere solent. Stat igitur, annum MCXL., aut MCXLI. ei formulæ adscriptum fuisse; atque adeo per illud tempus novam Jurisprudentiæ Ecclesiasticæ Scholam in Academia nostra exortam.

XVI. Sed num Gratianus reliquum vitæ suæ tempus Bononiæ transegerit,

LI

id

(a) *Glos. in C. post appellationem cit.*

(b) In vulgatis erat MCLXI., qui numerus, ut recte in glossa dicitur, consistere non poterat. In manuscriptis autem, cum varia sit lectio, hæc visa est melior, quæ notarum tantum transpositione restitui potuit, & quarta lue-

dictio cum hoc anno concurrat. *Correctores Ra. ad Cap. post appellationem cit.*

(c) *Vid. Murator. Antiquit. Ital. med. æv. Te. V. p. 250.*

(d) *Ibid. p. 260.*

(e) *Ughell. in Archiep. Rav.*

id etiam incertum est. Monstrabatur, olim in Monasterio S. Felicis cellula Gratiani, in qua Divinum, ut tunc appellabatur, Decretorum opus perfecerat; quæ cellula cum novis ædificiis obruta fuisset, Bartholomæus ejus Monasterii Abbas an. MCCCLXXIV. alio loco & Gratiani, & ejus cellulæ memoriam rexituit, hac posita inscriptione, in tabula marmorea, quæ olim in clauistro Monasterii, post autem in Ecclesiæ sacario fuisse dicebatur, nunc autem omnino perijt.

HANC AVLE PARTEM LECTOR REVERENTER ADITO.
NAMQVE LOCI MONACHVS DECRETVM HIC CONDIDIT HVIVS
DIVINVM GRATIANVS OPVS QVANTVMLIBET ARCTO
CONTENTVS SEPTO QVOD JAM REPARANDO CADVCVM
ET VETVS HOC CLAVSTRVM TOLLI FVIT INDE NECESSE.
ID TAMEN ABBATE ET CONSVRVTVM EST BARTHOLOMEO
MILLE TRECENTENIS DECIES SEPTME ATQVE QVATERNIS
ANNIS A CHRISTO PVRA DE VIRGINE NATO. (a)

At de sepulcro tanti viri nulla Bononiæ memoria superest. Neque ullam fidem Pancirolus meretur, cum Bononiæ defuncto Gratiano positum dicit epitaphium, quod postea, sepulcro ipso disiecto, in xde principe Divi Petronii restitutum fuerit. Superest adhuc in Divi Petronii Templo monumentum Gratiano positum, quod est hujusmodi:

D. O. M.

GRATIANI CLVSINI CAESAREI
IVR. ET PONT. ENVCLEATORIS
PROPE DIVINI: QVI MONACHVS
IN MARTYRV FELICIS ET
NABORIS AEDE ABSOLVTISS.
IBIDEM OPVS DECRETORVM
ANNO GRATIAE M.C.LI.
COMPILAVIT: MONVMENTVM
QVOD ILLIC CARIE RVDERIBVSQ.
OBSORDVERAT: HIC
MAGNIFICENTIVS RENOVATVM:
IOANNES FRANCISCVS
ALDROVANDVS BONONIEN.
IIII. DICTATOR
AERE PVBLICO
INSTAVRAVIT.

ANNO SALVTIS MCCCCLXXXVIII.
IDIBVS IVNII IOANNE BENTIVOLO
II. P. P. REM. P. FELICITER GVBERNANTE.

Hic nulla sepulcri mentio. At in exemplo hujus inscriptionis, quod Pancirolus edidit, hæc leguntur: *Sepulchrum, quod illic curiæ ruderibus obsepsum, his magnificentius renovatum* &c. Miror, fuisse hominem adeo indiligentem, qui monumentum, celeberrimo civitatis loco positum, tam oscitanter exscribere potuerit. Id porro Pancirolum decepit.

XVII. Accedit, quod Gratianus a quibusdam dicitur Clusinus Episcopus fuisse; ex quo factum censeo, ut alii patria Clusinum crediderint: quod si verum fuerit, frustra ejus sepulcrum Bononiæ quæretur, Robertus Abbas S. Michaelis de Monte in Normannia, probatus auctor, & Gratiano synchronus, eum certe Episcopum Clusinum appellat. (b) Consentit Joannes Columna, de quo supra diximus, quisquis tandem fuerit, & cujusque auctoritatis. In sup-

(a) Ex Chron. Bonon. Fr. Hieronymi de S. Donatelli Bonon. (b) Vide infra Roberti Barfisi Bonon. ad an. 1152. Est. in Biblioth.

plemento etiam Chronicorum mundi Cluſinus Episcopuſ dicitur. Sed quoniam nulla apud Ughellum Gratiani mentio inter Episcopos Cluſinos, credibile eſt, vel numquam revera Episcopum fuiſſe, vel brevi admodum tempore Episcopatum illum ab eo adminiſtratum, quo factum ſit, ut nullum ejus monumentum repereſſet Ughellus inter Cluſinæ Eccleſiæ Antiſites.

XVIII. Hic igitur incerta omnia. Illud vero maniſeſte falſum reputo, quod Albericus Trium Fontium Monachuſ in Chronico (a) Gratianum ſcribit Cardinalem fuiſſe, atque anno MCCIV. ſeciſſe vivendi finem. Ac mirum mihi videtur, Juſtum Fontaninum virum doctiſſimum fidem omnem hiſ Alberici commentis non abnegaviſſe. Gratianuſ Cardinaliſ, qui ad finem properante ſæculo XII., & initio etiam ſæculi XIII. magna celebritate nominis fuit, non video quid habere potuerit cum Gratiano noſtro commune, præter nomen. Neque Gratianuſ, qui circa annum MCXL. vel edidit, vel de edendo jam cogitabat Decretorum volumine, videtur ad annum uſque MCCIV. vivere potuiſſe, & quidem integris viribus, ut Eccleſiæ negotia tractare poſſet; uti Gratianum Cardinalem ſeciſſe conſtat. Et ſane ejuſmodi eſt opus illud, quod a Gratiano habemus, ut ei perſiciendo plures annos, ac magnam fortaliſ vitæ ſuæ partem devovere debuerit. Gravi igitur ætate fuiſſe oportet Gratianum, cum novum hoc Juris Canonici corpus in publicum emiſiſſet; neque abhorret a vero, ut ei perſiciendo annos plurimos, ſic etiam tradendo, & exponendo in ſcholiſ diutinaſ operam ab auctore ipſo fuiſſe impenſam. Neque vero brevi & perſuſoria opera egebat novum opus, ut ſcholiſ commendaretur, & omnium, qui Juris Pontificii ſtudioſi eſſent, ſuffragia ſibi compararet. Igitur ad multam ætatem Gratianuſ in ſcholiſ noſtriſ degere debuit; nec videtur, habita ratione temporum, vitam producere potuiſſe ad annum uſque MCCIV., ut tradit Albericuſ. Æque igitur ignotum eſt, & quo loco, & quo tempore Gratianuſ obierit.

XIX. Sunt qui dicant, morem a Gratiano inductum creandi doctores; quem morem poſtea ſecuti ſint & legum, & aliarum facultatum profeſſores. (b) Sed id etiam falſum judico. Nam doctores legum ante Gratianum fuiſſe maniſeſtum eſt: ſed Decretorum doctores multo ſerius audiri coepere in ſcholiſ noſtriſ. Ita nuncupatos reperio profeſſores canonum Innocentio III. Pontifice. (c) Antea non alio, quam magiſtri titulo gaudebant. Habemus Inſignem Alexandri III. epiſtolam ad Episcopum, & Canonicos, ac *legiſ doctores*, *ceteroſque magiſtros Bononiæ commoranteſ*. (d) Ad eos ſcribebat Alexander, vix dum creatuſ Pontifex, ut eos præoccuparet, ſibiſque obſtringeret in ſeraliſ ſchiſmate, quod tunc in Eccleſiâ conſari videbat, non omiſſuſ in epiſtolæ inſcriptione doctores Decretorum, ſi qui Bononiæ per illud tempuſ fuiſſent eo nomine, & honore inſigniti. Quis autem non miretur, Juſtum Henningum Boehmer, quæritæ criticæ artiſ uſu exercitariſſimum prædicant, prælongam orationem proſicere, ut hoc præclarum Gratiani inventum exponat? Gradus ſcholaſtiſ a Gratiano em cogitatoſ ait, Eugenii Pontificiſ auctoritate inductoſ juxta morem uſuſtatū Academiaſ noſtræ conferendi honoreſ ejuſmodi ſcholaſtiſ in aliis facultatibuſ. Itaque triennio exacto baccalaureoſ creari cœpiſſe, quadriennio licentiaſ, quinqueſennio denique abſoluto doctoreſ: quæ omnia ita falſa ſunt, ut falſa, inepta, ridicula ſunt monumenta, quibuſ nituntur. (e) Neque vero felicior eſt Juſti Henningi conjectura, cum ait, ſuaſu atque hortatu S. Bernardi Abbatiſ Clarevalleſiſ Gratianum Decretorum librum ſcripſiſſe. Debere ſe fatetur hanc animadverſionem Manriquio Annaliuſ Cisterciendiſ auctori. (f) Sed adeo levia ſunt quæ Manriquiuſ aſſert ad id comprobandum, ut cordatum virum movere

Ll 2

non

(a) Alberic. loc. cit.

(b) Pancir. lib. III. c. II. aliique plures.

(c) Extat epiſtola Innocentii III. ad doctoreſ Decretorum ſcholaruſ Bononienuſ, ex qua ſumptuſ eſt c. inter alia. De ſentent. excommunic.

(d) Editæ eſt a Baronio hæc epiſtola in *Annal. Eccleſ.* To. XII. ad an. MCCLIX.(e) Boehmer de *vitiis Gratiani fortunaſ To. I. Juris Canon.* p. XIV. ex apocrypho *Kalendario Univerſitatiſ Bononiæſiſ*, cujuſ excerpta videtur in *adnotatiſ ad libruſ Hiſtor. Bonon.* Caroli Sigonii ſuperior editi. Medicæ.(f) Item ibid. l. X. p. VIII. ex Manriquio *Annal. Cistercienuſ*. To. II. ad an. MCCLII. n. 6.

non possint. Difficile, inquit, impetrasset Gratianus ab Eugenio, qui monachus Cisterciensis fuerat, docendi veniam, nisi Bernardo, & Cisterciensi, & summæ apud Pontificem auctoritatis, monente & suadente scripisset. Sed quid opus erat Pontificis venia, ut Gratianus scriberet & doceret, qui suo Marte ad scribendum & docendum se contulit? Aut qui poterat Gratianus ab Eugenio veniam petere, qui multo ante Eugenii Pontificatum debuit manum ad movere magno operi, quod plurium annorum vigilas, & labores requiebat? Habemus Laborantis Ecclesiæ Romanæ Cardinalis collectionem canonum, de qua supra diximus, quamque auctor ipse non minori, quam XX. annorum spatio se absolvisse fatetur. Ea tamen scripta est multo post editum Gratiani librum; ac nihil fere continet, quod a Gratiano peti non potuerit. Quid ni ergo pari saltem, ni mavis majori tempore egerit Gratianus ad suum opus multo majoris moliminis & difficultatis perficiendum? Si ergo sedente Eugenio III., ut vulgo existimant, Gratianus Decretorum volumen in lucem emisit, non potuit Pontifex eodem auspice illud idem opus inchoare. Mitto cetera, his etiam leviora, quæ Justus Henningus ex Manriqueo accepit, & bona fide probavit.

XX. Extenuat Gratiani laudes Albericus Trium Fontium monachus, cum scribit, Decretorum volumen, quod Gratiano tribuimus, ab alio auctore, non modo adumbratum, sed magna etiam ex parte perfectum. Ait, Omnibonum doctum hominem, qui floruit Friderico I. imperante, librum editisse de concordia discordantium canonum, in duas partes tributum; qui ex auctoris nomine Omne Bonum sit appellatus. Huic Gratianum monachum multa superstruxisse, & quasi in alieno fundo ædificasse: quæ si vera sint, Gratianum dicere oportere potius quam novi operis auctorem, invasorem alieni. (a) Sed hoc inane commentum est, eo auctore dignum, qui & multo post Gratianum vixit, & fabulosa verba in suam Chronicon iniecit. (b) Vel ipsa hæc narratio de Omnibono, & Gratiano hominis ingenium prodit. Quis enim fando unquam audivit de hoc libro, qui Omne Bonum diceretur? Fieri vix posset, ut tam utilis libri aliquod exemplum tandem non apparuisset, in tanta veterum Codicum copia, qui ætate nostra innotuerunt. Tempora etiam non recte computat Albericus. Ait, hunc librum ab Omnibono editum anno MCLVI. anno V. Friderici Imperatoris: quæ quam male confusa sint, manifestum est ex iis, quæ ante diximus. Gratianus enim Decretorum volumen composuit multo ante quam Alexander III. Pontifex creatus sit, cum adhuc privatus sacras literas in Academia nostra docebat. Rursum Gratianum nostrum Cardinalitæ dignitate autum dicit, quod nullam fidem meretur. Gratianus enim Cardinalis, Eugenii III. nepos, qui inclinante sæculo XII. vixit, & initium attigit sæculi XIII., nihil commune habuit cum Gratiano nostro, præter nomen. Vivebat nimirum Albericus medio circiter sæculo XIII., & quidem procul ab Italiæ finibus. Et cum aliquod audivisset de Omnibono quodam Gratiani discipulo, ac postmodum Episcopo Veronensi, qui etiam ferebatur Gratiani librum in compendium redegeisse, de quo postea dicemus, perverso prorsus judicio libri Decretorum præformatorem credidit hominem illum, qui ejus tantum epitomator fuerat. Similiter & Gratiani Cardinalis, qui & diutissime vixit, & assiduum operam Ecclesiæ Romanæ tractandis negotiis impendit, adhuc ætate sua vigentem famam cum repeisset, facile fuit scriptori minus cauto, ut eundem Gratianum Car-

(a) An. 1156. Item in eodem anno, idest Friderici Imperatoris quinto, quidam magister egregius Omnibonus nomine librum de concordia discordantium canonum diligentissime ordinavi in duas partes. Primam partem in XXVI. distinctiones, secundam in causas XXXVII. per questiones diversas falsis artificiosè propositas. Hic liber a nomine auctoris Omnibonus; & hunc secutus est tempore Alexandri Papæ Gratianus Cardinalis, qui multa

addidit, ita quod de XXVI. distinctionibus centum distinctiones fecit, sed per ipsum illa doctrina facta est magis authentica. Albericus Chron. edit. Leibniz. in *Aerofuz. Hist. Script. Ren. Germ. T. II. p. 323.*

(b) *Chronicon Alberici monachi Trium Fontium, quod habetur a Leibnizio editum, desinit ad annum MCCXLI., sed nullum in hoc videtur, ac fortasse post illam annum ab auctore prædictum fuisse. Vid. Leibnizii præfat.*

Cardinalem existimaverit libri Decretorum auctorem. Sed neque constat, Gratianum SS. Cosmæ, & Damiani Diaconum Cardinalem, hunc enim titulum habuit, monachum fuisse; nec verisimile est, potuisse eundem hominem, qui circa annum MCXL, aut MCXLI, ætate jam maturus, & doctrina celebris, Decretorum volumen, in quo annis plurimis insudasse debuit, vel in publicum emisit, vel emittere parabat, in vivis esse post initium sæculi XIII, & quidem viribus integrum, ut Ecclesiasticis negotiis vacare poterit.

XXI. Non igitur unus idemque homo fuit Gratianus monachus, scholæ Bononiensis Juris Canonici auctor cum Gratiano SS. Cosmæ, & Damiani Cardinali, neque informatam ab Omnibono canonum collectionem perfecit Gratianus monachus; sed suo Marte inchoavit ipse, & absolvit. Non dubium tamen est, quin plurima ab aliis canonum collectionibus acceperit, nimirum Reginonis Prumiensis, Burchardi in primis, & Ivonis, ac fortasse etiam Anselmi Lucensis. Cum autem superiores illi collectores, ac præsertim Burchardus, non semper satis accurati fuerint in defectu canonum habendo, verisque eorum fontibus indicandis, Gratianus, cum eorum vestigiis insisteret, in errorem prope necessarium sæpius abductus est. Bona enim fide ab iis acceperit quæ in rem suam facerent: nec potuisset unus homo, quantumvis accuratus & diligens, singulos Conciliorum canones, & decreta Pontificum, & Patrum sententias ad trutinam revocare in summa librorum raritate, quæ erat iis temporibus, & paucis admodum subsidiis ad tantum opus perficiendum instructus. Sed tamen sæpissime constat illum fontes ipsos Ecclesiasticarum legum adiisse, nec hausisse omnia ab insectis superiorum collectionum rivulis. Exemplo esse potest id, quod Baluzius animadvertit in præfatione ad epistolam Rabani Mauri ad Heribaldum. Burchardus canonem protulerat ex Concilio Ilerdensi. (a) Ivo Burchardum secutus, eundem canonem totidem verbis quasi ex eodem Concilio recitavit. (b) Sed Gratianus eundem canonem, ne una quidem literula immutata, producens, falsa inscriptione, quam apud Burchardum, & Ivonem viderat, minime deceptus est, eumque canonem esse dicit, uti revera est, ex epistola Rabani ad Heribaldum. Est can. 34. *de his vero. dist. 50.* Non dubitat Sirmondus Gratianum reprehendere, quod c. *quæsitum* l. q. 3., & c. *sine qua.* XVI. q. 2. ex Concilio Arvernensi retulisset; cum ii canones non in Arvernensi, sed in Nemausensi Concilio editi essent. Itaque eos canones Concilio Nemausensi restituendos monuit, eorumque inscriptionem apud Gratianum emendam. (c) At postea compertum est, eos canones primum editos in celebri Concilio Arvernensi, sive Claromontano, quod an. MLXXXV. celebratum est præsentem Urbano II., dein totidem verbis inter canones Concilii Nemausensis relatos. (d)

XXII. Non possum hic præterire can. *sponsus. dist. 33.* Hic nullam habebat inscriptionem in antiquis exemplaribus Gratiani ante Democharem, & Contium, qui primi adnotarunt, esse ex Concilio IV. Carthagenensi, quare eandem inscriptionem retinuerunt correctores Romani. Hæc Baluzius. (e) Sed quid est, quod canon iste apud Burchardum, & Ivonem dicitur sumptus ex cap. 101. Concilii apud Valentiam? Si Gratianus consuevisset Burchardum, & Ivonem pecudis instar sequi, non hæsitasset hunc canonem Valentino Concilio tribuere. Ad illum repererat inter canones Concilii Carthagenensis, ex quo Concilio plura aliis locis deduxerat; ac videbat etiam, a Reginone (f) Carthagenensi Concilio tributum. Quid ergo ageret in hac varietate & dissidio codicum? Cum nulla tunc illi certa ratio succurreret ad hanc dissensionem tollendam, maluit nullam suo canonis inscriptionem, quam non certam ac dubiam apponere. Atque in hoc minus certe cautus fuit vir longe alias doctissimus & diligentissimus Labbeus. Is enim post Concilium Valentinum celebratum anno DXIV. fragmenta quædam edidit, *quæ citantur*, ut ipse inquit, *ex Concilio Valentino, sive id Hispanum*

(a) Burchard. lib. XIX. cap. CL.

(b) Ivo Decreti P. IV. cap. CD.

(c) Sirmond. in Antirhet. II. advers. Aurel.

p. 70.

(d) Vid. Append. ad Concil. Claromont. To. X. Concil. Labbe.

(e) Baluz. in not. ad Gratian. post dialog. Ant. August. p. 455.

(f) Regino l. 2. c. 152.

num sit, five Gallicum. (a) In his est canon *sponsus*, totidem verbis ac apud Gratianum, ac lumpus dicitur a Burchardo. (b) Sunt alii etiam tres canones, qui Concilio Valentino tribuuntur apud Labbeum, qui oblitus erat eosdem ab se editos inter canones Concilii Carthaginensis. (c) At Gratianus unum & alterum ex his tribus, nempe c. *qui oblationes*. XIII. q. II., & c. *irritam* XI. q. III., quos Burchardus (d) cum Ivone, (e) & ex Burchardo Labbeus (f) tribuunt Concilio Valentino, Carthaginensi quarto recte adscribit. Sed aliqua tamen venia dignus est Burchardus, a quo Ivo, & Labbeus decepti sunt. Non ipse primus Carthaginenses canones cum Valentinis miscuit. Antiquior Burchardo fuit ipse error, si tamen hic verus est error; fieri enim posset, ut aliqua synodus Valentina plerisque ex canonibus Carthaginensibus sibi sumpsisset, ut in aliis Conciliis actum quandoque videmus. In antiqua illa canonum collectione, cujus specimen in Appendice dabimus, plusquam triginta canones afferuntur ex Concilio Valentino, (g) qui iisdem verbis reperiuntur in Carthaginensi IV. Sed hæc viderint Conciliorum editores. Ad Gratianum quod attinet, plura ex genere hoc afferri possent, quæ satis ostendunt, illum non solas Burchardi, aliorumque collectiones cæco modo expilasse, sed ad primigenios Ecclesiasticarum legum fontes, quoad licuit, accessisse.

XXIII. Itaque, ut multa omisit, quæ in Burchardo, aliisque collectoribus canonum viderat, minime necessaria; ita ipse multa congesti ab iis prætermittit, quibus juris Ecclesiastici studiosos carere non posse intelligebat. Plura etiam, quæ Gratiano, & superioribus collectoribus sunt communia, sæpe apud Gratianum brevius & enucleatius sunt expressa; ut facile compertit quisquis Gratianum patienter velit cum Burchardo, & Ivone, aliisque collectoribus canonum componere. Quis autem, exempli causa, in Ivonis Decreto librum integrum, & quidem admodum prolixum, ferre possit contra Berengarium? Liber vero postremus, qui de speculativis sententiis inscribitur, si quidem Ivonis est, nec alia manu additus, quid commune habet cum canonibus & Ecclesiasticis regulis? In reliquis vero Decreti Ivoniani libris quam multa sunt ad historiam, ad liturgiam, ad eruditionem pertinentia quibus nemo inter decreta Patrum, & leges Ecclesiasticas locum concesserit? Nihil dicam de incondita Burchardi sarragine, ex qua si quæcumque sunt vana, insulsa, inutilia demas, nimium magna illa moles decreset.

XXIV. Quamvis autem optandum esset, ut canonum collectio, quæ sola in scholis, & judiciis obtinuit, meliori selectu facta fuisset, fatendum tamen est, eam, quam adornavit Gratianus, ceteris, quæ ante illud tempus prodierant, multis modis antecellere. Itaque nemo post Gratianum ausus est aliquid in eo genere; & si quis forte tentavit, prodire non potuit in scenam, captis omnibus Gratiani fama, quasi metam attingisset, quam superare nemo posset. Unam novi canonum collectionem post Gratianum editam a Laborante Cardinali; sed ea nullo plausu excepta est, & semper in tenebris iacuit. Quis autem eam collectionem expeteret, in qua nihil erat, quod in Gratiano non haberemus; deerant autem multa, quæ maxime in Gratiano placebant? Hoc enim maxime præstat Gratiani collectio Laborantis, & superiorum omnium collectionibus, non solum quod uberiorem legum Ecclesiasticarum copiam ad scholæ & fori usum suppediat; sed quod nova quadam, & ante illud tempus inusitata forma, instructa fuit, quæ Ecclesiasticæ jurisprudentiæ studiosis commodissima videbatur. Neque enim Gratianus id solum egit, quod ceteri collectores, ut canones in ordinem, certasque classes redigeret; sed certis quæstionibus propositis, quid in utramque partem ex canonibus, qui inter se nonnumquam pugnare videbantur, dici posset, asserret ipse & explicaret, ut iniqui correctores

(a) *Loh. Concil. gener. To. II. p. 161a.*

(b) *Burchard. l. p. c. 5.*

(c) *Loh. To. II. p. 1200.*

(d) *Burchard. l. p. c. 142. & l. red. c. 170.*

(e) *Ivo p. 2. c. 24. & p. 2. c. 64.*

(f) *Loh. loc. cit.*

(g) Ex Concil. habito civitate Valentia, vel ex Concil. habito Valentia. Sic hic canonibus adscriptum est.

res Romani in praefatione ad Gratiani Decretum ex auctoritate Gregorii XIII. emendatum. Itaque & Distinctiones adhibuit Gratianus, & Causas proposuit, quibus explicandis & tractandis Jurisprudentiam Ecclesiasticam disputatricem fecit, & ad gustum sui saeculi accommodavit, quod maxime scholasticae disputationes, & Ingeniorum certamina amabat. Atque hinc nata est, quam diximus, nova Juris Canonici schola, in qua tandiu regnavit Gratianus, & quaque modum docuit tractandi causas Ecclesiasticas, ab reliquis Europae scholis subinde receptum. Ex hoc fonte profecta est illa forensis eloquentia, quam Bononiensem appellabant, de qua est locus insignis apud Giraldu Cambrensem, hic minime praeterendus. Cum enim Giraldu aliquando Parisiis quaestionem quamdam ex Jure Canonico disputasset magno eloquentiae & doctrinae apparatu, a docto viro, qui diu in nostris scholis Bononiensibus Jurisprudentiae studiis vacaverat, interrogatus est, quandiu Bononiz studuisset, ratus nimirum, non potuisse alibi, quam in Bononiensi Academia, tam exquisitam disputandi artem addicere. Ejus autem praeceptor, qui disputationi praefens fuerat, *Nollem, inquit, pro plucio centum solidorum, idioma namque Bononicum erat, quoniam hodie in tanto consistorio, tantoque scholarium conventu tam egregie lacutus fuisset.* Erat autem quaestio proposita, *num iudex secundum allegata judicare debeat, an juxta conscientiam.* (a) Hac Parisiis acta sunt circa annum MCLXXXIX. (b) annis haud plurimis post editum a Gratiano Decretorum volumen; & tamen ejus disputandi ratio ita celebris evaserat, ut vel in ipsis scholis Parisiis tantumdem esset optime excellentisque, ac Bononiensem in morem disputare, & causas Ecclesiasticas agere. Si quis autem unam, vel alteram ex Gratiani Causis legerit, facile comperiet, ad novum illud disputandi genus ab illo inductum in tractandis Juris Canonici quaestionibus omnes eo rudi saeculo commoveri debuisse, cum ne nostris quidem ingeniis displicere possit. Quis enim hanc disputandi rationem non probet, in qua ad definiendam quaestionem propositam non inanes rationum culae, & captiosa argumentationes inducuntur, sed canonibus & decretis, quae in utramque partem asserri possunt, bona fide discussis, sententia profertur? Hanc porro est differendi forma a Gratiano inducta.

XXV. Ob hanc vero causam, quod ejus maxima cura fuit conciliandi canones in speciem, aut revera diversos, plurimi existimant, hanc canonum collectionem ab auctore ipso appellatam *Concordantiam discordantium canonum*. Sed verisimilius est, hanc inscriptionem Gratiani libro additam ab interpretibus; nuppiam enim in antiquioribus Gratiani exemplaribus apparet. Ea certe carebant exemplaria, quae usui fuere correctoribus Romanis. (c) Ea carent duo vetustissima exemplaria bibliothecae Palatinae-Vaticanae, quorum alterum Paleas habet sub initium alia manu descriptas, alterum nullas omnino habet. (d) Carere etiam debuit exemplar illud, quo usus est Huguccio, primus, ut fertur, Gratiani interpres, quique non multo post Gratianum floruit, & in nostra Academia Jus Canonicum ex Gratiani libro diu est interpretatus. Is enim in prolixis admodum commentariis, quos ad Gratiani librum scripsit, in quibus nullum apicem praetermisit, ac sine interpretatione, & glossa, ut ajunt, reliquit, de illa inscriptione, & titulo libri verbum non habet. In proemio tamen commentariorum, ut ceteri interpretes solent, multa dicit de universa Gratiani opere, de ejus materia, & partibus, de Gratiani mente & consilio in eo opere scribendo; ubi haec praesertim habet verba, quae ex mss. codice Vaticano adscripsimus. (e) *Ne igitur ex tanta varietate canonum, aut diversa viderentur adversa, aut varia viderentur contraria; magister Gratianus communi consulens utilitati dispersos canones in unum colligere, & si qua videbatur inesse contrarietas, proposuit solvere.* Ex hoc Huguccionis, aliorumque veterum interpretum judicio natam existimo inscriptionem illam, Gratiani libro postea adjectam.

XXVI.

- (a) Giraldu. Cambren. de rebus a se gestis l. l. fu Gregor. XIII. saeculo. (d) Cod. Palatino-Vatican. N. 624. 625.
 (b) Ibid. p. 498. (e) Cod. Vatin. 2210. de quo Vid. Append.
 (c) Vid. praef. ad edit. Roman. Decretal. jus. N. VI.

XXVI. Contulit Gratianus interdum in suis disputationes, & quaestiones, quas tractat, nonnulla ex Theologicis disciplinis; ex quibus apparet, non mediocriter in ea facultate, ac in doctrina Scripturarum & Patrum versatum fuisse. Ubi illud obiter animadvertere licet, de praesentia Dei, & praedestinatione Sanctorum differentem, nihil definire, ac dicere nisi ex Augustini sententia, ut Theologi omnes olim solebant. Sed quoniam plerumque paria in Gratiano, & in Magistro Sententiarum de rebus iisdem leguntur, dubitari potest, uter alteri praeluxerit; nisi forte uterque eadem ex iisdem fontibus hauserit. Dicemus alio loco de Magistro Sententiarum Petro Lombardo, quem ostendemus Theologiam in nostris scholis didicisse, nec dubium esse posse videri, quin uterque aliquandiu in iisdem scholis nostris una vixerit. Idem autem fuit, quod sane mirum est, utriusque consilium in suis libris adornandis. Ut enim Gratianus *Ius Canonicum* ex monumentis Ecclesiasticis collectum in unum redegit volumen, quod corpus Decretorum appellatum est, sic Petrus Lombardus ex Scripturarum & Patrum sententiis Theologicam doctrinam expressit. (a) Par etiam fuit utriusque fortuna; ut enim Gratianus quasi parens & auctor Juris Canonici deinceps habitus est, sic principatum in schola Theologica gessit Magister Sententiarum.

XXVII. Sed in aliquo tamen dispar fuit Gratiani, & Petri Lombardi fortuna. Petrus enim vix dum emissis Sententiarum libris acerbos reprehenses habuit. Itaque plures ejus errores, qui incauto exciderant, gravi censura notati. Ipse vero male audiit apud multos, & unus ex *labyrinthis Franciae* cum Petro Abaelardo, & Gilberto Porretano appellatus. At Gratianus Jurisprudentiae Ecclesiasticae regnum, quod sibi in schola & foro constituerat, multis saeculis pacatissimum obtinuit, Theologis, aliarumque facultatum professoribus ad ejus maiestatem conservandam conspirantibus. Sed ipse quoque suos passus est males. Quamquam in hoc etiam Magistro Sententiarum felicius fuit, quod illius vix ulla nunc ratio habetur apud Theologos; quotusvisque enim hoc tempore ex libris Sententiarum Theologiam addiscit? At Gratiani magna adhuc est auctoritas, & parum admodum ex pristina ejus dignitate decessit.

XXVIII. Habuit autem Gratianus triplex reprehensorum genus. Primo enim quotquot ab Ecclesia Romana defecerunt, quotquot religionem, quam vocant reformatam sequuntur, Gratiano insensos esse oportet. Qui enim nihil non agunt, ut Sedem Apostolicam, & sanctissimam Divi Petri monarchiam funditus evertant, non possunt non execrari Gratianum, qui ejus jura dignitatque tuetur. Hinc illi Lutheri furor, qui Decretorum volumen, aliosque Juris Canonici principes libros, extructa pyra, & ad spectaculum invitatis fidei ejus, sua ipse manu in ignem conjecit. (b) Verum id adeo in Gratiani dedecus non cessit, ut ei potius gloriosum fuerit ab iis damnari, quibus non posset nisi criminosus placere.

XXIX. At vero inter eos etiam, qui bene animati sunt erga Romanam Ecclesiam, reprehenses habet Gratianus, sed modestos & prudentes. Hi libenter eum sinunt regnare in scholis, & judiciis; sed non ita, ut in singula ejus verba jurare oporteat. Cum homo esset, & opus a nemine tentatum exequeretur, non mirum est offendisse in multis. Sunt autem ejus errores partim in doctrina & opinionibus, quas sequitur, partim in monumentis & decretis, quas producit. In doctrina & opinionibus quas magis reprehendenda sunt, enumerat diligenter S. Antoninus, (c) & multo accuratius Antonius Augustinus in dialogis de emendatione Gratiani. Sed quoniam decursu temporum studia quoque

& opi-

(a) *Expositio hinc mentem suam in prologo ad libros Sententiarum in hunc modum:* In labore multo, ac fudore volumen Deo praestante compedigimus ex testimoniis veritatis in aeternum laudatis in quatuor libris distinctum, in quo majorem exempla doctrinaeque repertis.... brevi volumine complicans Patrum sententias; appositis eorum testimoniis, ut non

sit necesse quarenti librorum numerositatem evolvere, cui brevitatis collecta, quod quaeritur offert sine labore.

(b) *Pallavin. Storia del Concil. di Trento lib. I. c. XXII.*

(c) *S. Antonin. P. IV. tit. XI. c. 5. Vid. dialog. XVI. & sequ. Ant. Augst. de emendat. Gratiani.*

& opinionibus mutantur, plura nunc sunt in Gratiani Decreto reprehensio- & censuræ obnoxia, quæ facile tolerari poterant ætate illa, qua vivebat Gratianus. Itaque multa ex Gratiani erratis potius tribuenda videntur ætati, qua vivit, quam Gratiano ipsi. Multa etiam sunt, quæ magnam absurditatis speciem habent; sed tamen diligentius perpensa benignas interpretationes patuntur, quibus errores Gratiano imputati vel plurimum extenuantur, vel tolluntur omnino. Unum est Gratiani erratum, quod nulla excusatione defendi posse videtur. Aiunt, disputasse illum, utrum necessaria sit oris confessio, an sola sufficiat cordis contritio ad abolendum animæ peccatum; ac, multis in utramque partem allatis, quæstionem in ambiguo reliquisse, quod liberum unicuique crederet quam vellet ex duabus sententiam amplecti. Verum enimvero si publica luce donata essent Huguccionis Ferrariensis Episcopi commentaria in Gratiani volumen, facile meo iudicio fuisset huius erroris suspicionem a Gratiano avertere. Vixit Huguccio non multo post Gratianum, ut supra dictum est; ac fortasse illum audivit in Academia nostra docentem, in qua ipse postmodum diu Jus Canonicum interpretatus est; neque dubitari potest, quin probe intellexerit, in quo ea maxime quæstio sita esset. Eam igitur præclare exponit, & diserte affirmat, non modo se dubium non hære, uti Gratianus; sed pro certo & explorato habere, peccatum deleri sola cordis contritione sine confessione oris, quavis oris confessio sine piaculo omitti non possit. Qui huius rei cognoscendæ cupidus sit, videre poterit speciem commentationum Huguccionis, quod in Appendice damus. (a)

XXX. Quod attinet ad monumenta, & decreta, ex quibus Gratiani volumen coalecit, optandum esset, ut omnia ex incorruptis fontibus mansissent. Sed in hoc etiam magis magisque fraudi fuit Gratiano sæculi infelicitas. Erat Gratiani tempore summo in pretio spuria merces apocrypharum Decretalium a Pseudo-Isidoro invecata. Ex iis plurima decerpit, non tam Ivoonis, Anselmi, Burchardi, Regionis, omniumque Juris Ecclesiastici collectorum exemplum, quam commune iudicium omnium hominum secutus; nemo enim per illud tempus, & diu etiam postea, de illarum Decretalium authenticâ dubitare audebat. Multis modis etiam peccavit Gratianus in falsis canonum inscriptionibus, vel in canonibus ipsis & decretis mendose descriptis, in historia etiam & ratione temporum; quæ errata, olim non animadvertsa, nunc in hac luce literarum in omnium oculis incurrunt. Sed propter eiusmodi maculas nemini visum est Gratiani volumen repudiandum. In eo potius emendando viri doctissimi incubuerunt; ac Romanorum etiam Pontificum hæc cura fuit, ut hic præcipuus legum Ecclesiasticarum codex quam emendatissimus prodiret. (b) Itaque abjecta sequioris ævi rubigine, quæ Gratiani Decreto ab ipsa sui origine inhæserat, habemus in eo copiosissimum promptuarium Ecclesiasticæ doctrinæ, non solum ad fori usum, sed ad disciplinam, moresque informandos. Dolendum est autem, consuli plerumque Gratianum in iis solum, quæ ad forum, & iudicia pertinent; in aliis Ecclesiasticæ institutionis partibus negligi. Hæc multorum querela est, quam instauravit nuper vir omnium iudicio doctissimus, & prioris Juris Canonici peritissimus, qui nullum agnoscat post sacros codices utiliorem librum; quem si rite exponerent Juris Pontificii interpretes, diligenterque studiose juvenuti prælegerent, non dubium est, inquit, quin aliud de Ecclesiastica disciplina existimarent homines, quam vulgo nunc existimare solent. (c)

XXXI. Habet Gratianus alios reprehensores; qui catholici cum sint, & optimum se habere animum dicant in Romanam Ecclesiam, toti tamen sunt in ejus juribus & privilegiis extenuandis, & evertendis. Eos intelligo, qui Gallicis opi-

M m nio-

(a) Append. v. VI. Vid. etiam super hoc re S. Thom. in 4. dist. 27., & Natal. Al. sandr. dissert. 24. post bñd. Jaco. XIII. §. XXXV., quarum sententia Gratiani ab hæc nota desulit.

(b) Anno MDLXXX. prodit Gratiani Decretum a doctis viris emendatum ex auctoritate

Gregorii XIII. Sed ante illum Pius IV. & V. item idem consilium operantur. Vid. præfat. ad Decret. Gratiani edit. Romæ ad an. supra indicat.

(c) Van Esfen Tractat. historic. canon. P. X. c. I. §. 4.

nionibus imbuti Romanorum Pontificum auctoritati, & potestati novos ex ingenio suo terminos præscribere nituntur. Quamquam hi non tam Gratianum reprehendunt, quam jus quoddam novum exagitant, quod sibi animo fingunt sequiori ævo exortum, & libenter ab iis susceptum, qui *transalpina potestatis amplificationem offerebant*, & rerum omnium impunitam libertatem tenere cupiebant, ut ait Gallus scriptor, acerbis novi hujusce juris infectator; qui transalpinæ potestatis nomine Sedis Apostolicæ auctoritatem intelligit. (a) Ajunt autem, novo hoc jure veteres constitutiones, idest, venerandos præcorum Conciliorum canones, & authentica veterum Apostolicæ Sedis Pontificum decreta suffocata & oppressa fuisse, (b) ac tanto sanctissimi juris antiqui excidio ultimam manum a Gratiano datam, cum novi juris corpus in publicum emisit. Sed hæc quam falso & invidiose dicta sint, & alii scriptores doctissimi demonstrarunt, & nos quoque alio loco paucis ostendimus.

XXXII. Sed novæ rursus censuræ obnoxium esse cœpit Gratiani volumen. Non solum enim multis scateret erroribus creditum est; sed sunt qui velint, carere nos genuino & incorrupto Gratiani codice; quæque ad ætatem nostram pervenere Gratiani exemplaria, interpolata fuisse, & aliorum scriptorum manu vitata. Hanc opinionem provexit Diomedes Brava in libello, quem edidit, de interpolato Gratiani codice, si quidem is est genuinus auctor ejus libelli, nec personatus aliquis vir doctus sub eo nomine latitat, de quo non multum laboro. Quisquis igitur ille sit, in eo libello demonstrare nititur, centum sexaginta octo, ut minimum, locis Gratiani librum esse interpolatum, additis recentiori manu legibus, & canonicis, de quibus Gratianus numquam cogitaverat. Consultit nimirum veteres codices aliquot manu exaratos, eosque cum editis contulit; cumque plures deesse canones in illis cerneret, qui in istis leguntur, hos omnes aliena manu intrusus existimavit. Conjectura etiam quosdam canones expunxit, ex jure civili petitos, quos nec satis prudenter ab imperito aliquo excerptos, nec opportuno loco collocatos in Gratiani libro censuit. Hæc intelligere potui ex Guidone Grandio; nam Brava libellus incausum quaesitus est. (c) Multa autem habet de hoc argumento Grandius eum auctorem secutus; (d) ac nuper etiam vir doctissimus Joannes Baptista Bartholus Episcopus Feltrienfis, Juris Pontificii olim professor primarius in scholis Patavinis, in Bravæ sententiam ivisse visus est, saltem quoad leges civiles, quas post Gratianum censuit libro Decretorum insertas. (e)

XXXIII. Num bona fide egerit Diomedes Brava in nova hac censura libri Decretorum, non disputo: tantum dico, non videri mihi, quod, in aliquo vetusto exemplari desint canones aliquot, qui habentur in ceteris, propterea istos omnes repudiandos esse, quasi aliena manu intrusos. In Gratiani libro vetustissimo bibliothecæ Palatino-Vaticanae qui Paleis, & glossis omnino caret, qui-que ad Gratiani ætatem dubio procul accedit, (f) deest distinctio LXXIII, in qua exempla Formatarum, quas vocant, epistolarum proponuntur. Ita autem ad libri marginem adnotatum est: *Di. LXXIII. desinit, & non legitur*. Cum enim

(a) Baluz. in præfat. ad dialog. Anton. Augst. p. III.

(b) Ibid. §. II. & sequ.

(c) *Disquisitionem Criticam Diomedis Bravæ patris Transgredi de interpolatione Gratiani Bononiam, ut fertur, editam MDCCXIV. videri non ideo. Sed cum hæc scripta essent, & prope jam sub prelo Bononiæ jussarent, exiit mihi Vir Clarissimus, nuperque multis nominibus maxime celebratus Emmanuel de Roda prolegatus Regis Carolus ad Sedem Apostolicam in sua dignissima bibliotheca, quam sibi non ad ornam. alicui, vel ad aliorum commodum, ut plerique magnorum, sed ad sui constitutionem comparavit, hanc Diomedis Bravæ disquisitionem Bocheri primum, ac nuper Cl. Rieggeri cura reexam, in Dissertatione de Gra-*

ziani Decreto, quam Vindobonæ vulgavit anno MDCCCLX. Et quamvis & Bocherus & Rieggerus de interpolato Gratiani libro cum Diomedis Bravæ consulant, illi tamen assertarii non possunt, saltem quoad pauca illa capita, quæ, Speciminis loco, exponi. Audiat etiam, auctorem ejus disquisitionis fuisse ipsum Guidonem Grandium, qui sub larvato Diomedis Bravæ nomine latere voluit; quæ de re alii viderint.

(d) Guido Grand. Nuova dispensa della Scoria delle Pandette Pisane sub centesimo nomine Barr. Lucubriti P. II. c. I. §. sequ.

(e) Jo. Bapt. Barthol. Iugit. Juris Canon. cap. LXXVII. p. 301.

(f) Cod. Palatino-Favio. DCXXII.

enim quæ in ea distinctione continentur, in scholis non legerentur, qui cum librum describendum sibi curaverat, iis carere voluit, quæ inutilia reputabat. Ob eandem vero causam facile potuit accidere, ut in quibusdam Gratiani exemplaribus aliqui canones sint omissi, præsertim qui ex jure civili sunt excerpti. Sic etiam in alio Vaticano libro admodum antiquo, quo Gratiani decreta cum foliis Joannis Teutonici glossis, non admodum ipsis, continentur, (a) ad c. *De propinquis*. Ca. XXXV. q. 2. hæc adnotata reperio: *Quæ dicuntur in hac questione fere per totum sunt correctæ per constitutionem novam, quæ incipit*: Non debet, nec est opus ea legi. Est constitutum Concilii Lateranensis an. MCCXV. celebrati, quæ nunc habetur in Gregorianis Decretalibus tit. *de sanguine*. Cum igitur ea non legerentur in scholis, poterant etiam sine piaculo emitti in libris, qui post novam illam constitutionem scripti sunt. Possunt hic etiam repetere quod alio loco dictum est de Justiniani Codice in antiquissimo libro Vaticano; in quo non solum desunt aliquæ ex Authenticis, quas nunc habemus, Codicis legibus admixtas, sed plures etiam desiderantur leges, quas ex industria ejus libri scriptor omisit, incertum, quæ ex causâ. Manifestum est igitur, non plane firmissimum esse argumentum, quod a Diomede Brava ex antiquis libris petitum est ad expangendos tot canones ex libro Decretorum Gratiani. Valeat hoc argumentum, si nasci contingeret exemplar aliquod, quale a Gratiano ipso editum est, aut saltem quod Gratiano ipso vivente & probante scriptum esse constaret. Sed quis hoc sperare audeat?

XXXIV. Unus mihi Huguccio Pisanus Gratiani interpres, quem supra memoravi, optimam rationem suppeditare posse videtur secernendi genuinos Gratiani canones ab adscitis, si qui sunt in libro Decretorum. Cum enim, ut non semel dictum est, Gratiani librum, haud magno temporis intervallo postquam ab auctore ipso editus fuerat, in nostris scholis exposuerit, & Gratianum ipsum videre, & docentem audire potuerit; prudens nemo dubitabit, quin incorrupto, & integerrimo usus sit Gratiani exemplari. Cujusmodi vero fuerit exemplar illud, nullo negotio intelligimus ex amplissimis Hugueonis ipsius commentariis ad Gratianum, quorum speciem aliquod in Appendice producimus. In his commentariis quasi ad lydiûm lapidem exigere licet Gratiani canones, ut intelligi possit, quinam genuini sint, quinam posteriori cura assati. In his enim commentariis ita scrupulose partes omnes magni operis attingit, ut ne jota quidem, aut apicem unum, ut dici solet, sine glossa prætereat. Ne ipsas quidem rubricas Canonum, ac titulos Distinctionum, Causarum, & Questionum intactos dimittit: in quibus cum multa omittat ex iis, quæ sunt in libris editis, id argumento est, plures ex rubricis, & canonum inscriptionibus, quas nunc in Gratiani libro habemus, non fuisse a Gratiano ipso scriptas; quod etiam sæpius adnotatum est a correctoribus Romanis. Atque ob hanc causam ne ipsa quidem prima rubrica, seu libri titulus *Concordia discordantium canonum*, videtur a Gratiano ipso apposita. De illa enim verbum non facit religiosus iste interpres; qui eam nequaquam omisset, si reperta esset in fronte libri, quo utebatur. De reliquis vero rubricis & inscriptionibus, quorum multæ falsæ sunt, & imperite admodum adjectæ, (b) neque omnes, neque nullæ sunt a Gratiano perscriptæ, ut aliqui existimant. (c) Singulos autem canones eo ipso ordine, quo nunc habentur in emendatis Gratiani libris, ab Hugueone expositos video: & cum plures ex eorum numero, quas Brava, & Grandius aliena manu assatos Gratiani libro existimant, diligenti collatione facta investigassem, ne unum quidem ab Hugueone prætermisum comperit. Ex iis paucos hic indicare juvat; nimis enim longum & operosum esset de singulis dicere.

M m 2

XXXV.

(a) *Cod. Palatino-Vatic. DCXXXIV.*

(b) Rubricæ Decretorum non possunt alii legari, neque juxta ponantur, tum quia sunt falsæ, ut in cap. Curæ XI. q. 3. & XVI. q. 3. Placuit huic, tum quia alius fuit conditor De-

cretorum, & alius Rubricarum. *Cepol. de cogn. libror. jur. can. inter Tract. Univ. Juris, T. I. n. 16.*(c) *Vid. Odesfredi locum supra allatum, & Guid. Grand. loc. cit.*

XXXV. Primo igitur occurrit can. *Infamis. III. q. 7.*, qui paucis omnino verbis ex synodo Romana sumptus dicitur. Si Dinmedem Bravam audimus, in vetustis codicibus statim sequuntur hæc verba, *Idem testatur Felix Papa*, omiffa nimirum illa legum civilium farragine, quæ in libris editis ibi inserta habetur. Non solum autem ex veterum codicum silentio, sed etiam ex conjectura non levi eam legum civilium congeriem præter Gratiani consilium eo loci intrusam ostendit Brava, & qui Brava consentient doctissimi viri Grandius, (a) & Bartholus. (b) En canonis verba: *Infamis persona nec procurator esse potest, nec cognitor*. Hoc proposito canone, digreditur Gratianus ad ejus sententiam quodammodo exponendam ex iure civili, ac multa profert ex libris Digestorum, & Codicis, in quibus illud est extremum, quod habet de infamia facti, qua notantur exercentes improbum fauus, & illicite exigentes usuras usurarum, & mulier, qua intra tempus, quo moris est lugere maritum, contrahit matrimonium, & qui silens eam uxorem duxerit. Post hæc in editis Gratiani libris ita legitur: *Idem testatur Felix Papa, & iisdem verbis: Item in Evangelio: qui trabem portat in oculo* &c. An vero, inquit, ita stupidum fuisse Gratianum putamus, ut post coacervatas tot legum civilium perichas scribere potuerit *idem testatur Felix Papa, & iisdem verbis*, quasi una profusus sententia fuerit Felicis Papæ, & legum civilium, quas ibi congelerat? Protulerat igitur Gratianus Felicem Papam consentientem cum Synodo Romana, ex qua, ut ipse putabat, canon ille, *Infamis persona nec procurator esse potest, nec cognitor*, excerptus fuerat. Quare statim post illum canonem subiecerat ea verba, *Idem testatur Felix Papa*, quibus significaret, illum canonem conceptis verbis contineri in una ex epistolis Felici Papæ attributis. Quis igitur non videat, hæc postrema verba ab eo canone divulsæ per imperitum aliquem hominem, qui eam legum civilium farraginem in eum locum intrusit?

XXXVI. In eundem modum existimant Brava, & Grandius, post can. *Testes autem. IV. q. 2. 3.* ingentem illum legum civilium acervum, qui in libris edita habetur, Gratiano in loco intrusum fuisse. Et sane in codicibus manu exaratis, a Brava visis, nullæ ibi leges civiles allegantur; sed statim hæc verba subiunguntur: *Sed obijciat illud Bati Bricii, qui voce pueri... innocens probatus est*: quæ verba ut egregie quadrant post can. *Testes autem*, quo cavetur, ne quis annis XIV. minor ad testimonium admittatur; ita locum habere non possunt post illas Codicis, & Digestorum leges. Eodem argumento utuntur, ut Gratiano abjudicent can. *Placuit sancto*, qui ibidem legitur in editis Gratiani exemplaribus.

XXXVII. Sed nullibi magis Gratiani interpolatio apparet, quam in can. *Qui faccum. 45. Di. L.* Canones novem, qui præcedunt, & sex, qui sequuntur, sunt de homicidio; hic autem unus de furto. Post canones igitur novem de homicidio ita legimus in vulgatis Gratiani libris: *De eodem: Item Digest. tit. de furtia: Qui faccum habentem pecuniam furripuerit, furti actione etiam facci nomine tenetur, quamvis non sit ei animus facci furripendi*. At in mss. libris a Brava inspectis deest canon iste; quem deinde Cl. Grandius contra Tanuccium ostendere multis argumentis nititur inscite admodum eo loci intrusum esse, neque ullo modo congruere cum antecedentibus, & consequentibus canonibus, qui omnes ad homicidium pertinent. (c)

XXXVIII. Canonea quoque, qui habentur Ca. I. sub finem q. I. post c. 125. *Sunt quidam*, audacia alieni scriptoris intrusos contendit Brava, eo quod in suis codicibus desiderentur. (d) Atque ob eandem causam ex genuinorum censu excludit can. *Crimen. I. q. IV.*, & can. *Prohibentur accusare. II. q. I.* (e) Sed & can. *Si quem perituerit. II. q. 3.* genuinum agnoscit cum Brava Grandius usque ad 5. *Notandum quoque*.

XXXIX. Sed ego canones istos, ut ante dixi, in Huguccionis commentariis expolitos reperio. Sunt etiam in geminis codicibus Palatino-Vaticanis veneran-

(a) Grandi loc. cit.

(b) Barthol. loc. cit.

(c) Ibid. pag. 120. sequ.

(d) Ibid. c. 126. sequ.

(e) Ibid. 128. 129.

nerandæ antiquitatis, (a) quorum alter & glossis omnino caret, & Paleis, alter Paleas initio descriptas habet, & quidem alia manu, glossas autem rarissimas habet & brevissimas, utpote interlineares; quos codices nō uno loco memoravimus. Si igitur quæstio hæc de Gratiani interpolatione, & antiquitate, & integritate veterum codicum dirimeoda sit, causa profecto cadent Brava, & Grandius; codices enim illo antiquiores, & magis integros, quo utebatur Huguccio, a Brava inspectos, nemo mihi persuadere poterit: ut nihil de duobus illis Palatino-Vaticanis dicam, qui summam antiquitatem, & integritatem ostendunt. Etiam correctores Romani codices antiquos manu exaratos & multos, & præstantes consuluerunt; nec abesse in illis compertum est tot canones, quot Diomedes Brava in suis codicibus defuisse ait. Et cum viri illi doctissimi summa diligetia adnotaverint quidquid varietatis occurrebat in antiquis, & recentibus Gratiani libris, nihil unquam de eorum interpolatione suspicati sunt. Paleas quidem a legitimis, & primigeniis Gratiani canonibus egregie discreverunt, quas vero illiusmodi est posteriori opera Gratiani libro asutas. Et sane in vasto Huguccionis volumine ex tam multis Paleis, quæ Gratiani libro insertæ sunt, nullam reperio, nisi unam tantum, quo moveor, ut credam, Huguccionis ætate vel paucos admodum ex ejusmodi canonibus, quibus Palex nomen adscriptum est, in Decretorum librum fuisse intrusus, vel nondum tanti æstimatos fuisse, ut Gratiani interpretes eorum rationem habere debuerint. Sed nihil hoc ad interpolationem, quam Diomedes Brava, & Grandius propugnat. De Paleis enim fere consentiunt, esse aliena manu intrusas; quamquam de auctore nō constat, neque de tempore, quo Gratiani Decretis sunt adjunctæ; nec quisquam adhuc, ecquod Palex etymon sit, divinare poterit. (b)

XL. Ad conjecturas quod attinet, quas asserunt qui Gratianum interpolatum volunt, ex quamquam in speciem graves videantur, levissimæ tamen sunt, & vix ullius momenti reputandæ contra genuinum codicum auctoritatem. Nam quod ajunt de canone *Infamis*, illum fuisse divulsam ab eo Gratiani lemme *Idem testatur Felix Papa, & eisdem verbis*, interjectis nimirum multis Digestorum, & Codicis legibus, hanc ego inanem divinationem reputo. Correctores Romani discretis verbis docent, & verba illa *Infamis persona nec procurator esse potest, nec cognitor*, & quæ subinde habet Gratianus de causis, propter quas impediri quispiam potest, ne judicis officio suogatur, & leges Digestorum, & Codicis, quæ ad ea omnia comprobanda ibi asseruntur, in antiquioribus Gratiani codicibus conjuncte haberi, (c) id est, unum solidum, atque integrum canonem, sive capitulum efficere, secus ac nunc in libris editis, in quibus leges illæ civiles canonem, sive capitulum unum efficiunt seorsum a can. *Infamis*. Atque in hunc etiam modum se res habet in duobus codicibus Palatino-Vaticanis, quos supra indicavi. Non male igitur Gratianus post prælongum hoc capitulum scribere potuit, *Idem testatur Felix Papa*, appellando scilicet prima illa verba, *Infamis persona nec procurator esse potest, nec cognitor*, in quo tota canonis sententia consistit.

XLI. Quod attinet ad can. *Testes autem. IV. q. 2. 3.*, eadem valet responsio. Hic etiam, ut est a Gratiano editus, nō contextu procedebat cum legibus civilibus ibidem congestis, ut apparet ex utroque codice Palatino-Vaticano, ubi can. *Testes autem*, absque ulla distinctionis nota, perducitur usque ad verba illa *Sed obijcitur*. At in libris editis res aliter habet. Primo enim post can. *Testes autem*, sequitur can. *Placuit*, dein can. *Si testes*, qui ex solis legibus civilibus

coa-

(a) Cod. Vaticano-Palatino. 621. 622.

(b) De Paleas nomine conjecturam super proposuit Cl. Bartholus cap. LVII. lxxij. Jur. Can. cui libenter subscriberem, nisi hoc ipsum Paleas nomen perantiquum esset, atque Huguccioni, primo Gratiani interpreti, ætatem. Cum librarii canonum igitur librum Gratiani escriberent, in quo, ad canones indicandos posteriori cura adjectos, hæc adnotatio: Post alia, & compendia

causa P. alia, in extrema pagina scripta erat & omisso interpolatione, Palia legerunt, atque inde vox Paleas enata est. Ita conviciis vix dissolvens. Sed nimis multo tempore opus erat, ut vox, in eum modum enata, palam a doctis recipere; neque id assequi potuisse videtur Huguccionis ætate, quem constat non multo post Gratianum floruisse.

(c) Ita Correct. Romani, ad exp. *Infamis*.

coalescit. Post illum denique habentur verba illa *Sed obijciitur*. Sed can. *Placuit* est ex illis, qui Palex dicuntur. Hic igitur posteriori cura intrusus post can. *Testes autem*, in causa fuit, ut leges civiles, quæ ibi congeruntur, divulsæ ab ipso can. *Testes autem*, novum capitulum per se constituerent. Sublata igitur Palea *Placuit*, & legibus civilibus cum can. *Testes autem* conjunctis, ut sunt in antiquioribus libris, verba illa *Sed obijciitur* minime sunt extra locum posita. Cum enim contra doctrinam ejus capituli, quod partim ex verbis Carthagenensis Concilii, partim ex legibus civilibus constabat, aliquid obijci posset ex actis Beati Bicii, hoc ipsum extremo loco diluit Gratianus. Stat igitur, can. *Placuit* upote Paleam intrusum fuisse, leges autem civiles a Gratiano ipso in eum locum congestas.

XLII. Neque etiam licet inter adscriptitios referre can. *Qui factum*, de quo multa ingeniose disputat Grandius, ut eum ostendat non esse genuinum, sed recentiori cura adscriptum. Hunc habent Vaticani codices, habet & Huguccio, qui quasi divinando ejus vindicias præoccupavit. Ideo enim maxime capitulum hoc præter Gratiani mentem in eum locum inductum dicunt, quia repugnat antecedentibus, & consequentibus capitulis. At nullam hic esse repugnantiam, ostendit Huguccio. (a) Dixerat Gratianus, etiam homicidium non ex animi voluntate perpetratum secundum Ecclesiasticas leges pœnæ obnoxium esse. Ne quis autem id injustum reputaverit, exemplum afferit peccatum ex l. *Qui factum Digestorum lib. XLVII. tit. furtis*, qua decernitur, actione furti teneri eum, qui secum surripuerit, in quo nummi essent, quamvis non ei animus fuerit sacci furtiendi. Post hæc aliam adducit legem ex libro Codicis IX, quæ item est de homicidio casu perpetrato. Recte igitur & suo loco positum est capitulum *Qui factum*, neque suspicari licet fuisse aliena manu intrusum.

XLIII. Idem dicendum est de capitulis ex jure civili petitis, quæ sunt post c. *Sunt quidam*. l. g. l. Eorum enim nullum deesse video vel in Hugucione, vel in codicibus Vaticanis. Eadem ratio est de c. *Crimen*. l. g. IV., & de c. *Prohibentur accusare*. II. g. l. Etiam c. *Si quem panituerit*, integrum reperio fuisse apud Hugucionem, qui non solum primam ejus partem interpretatur, quam a Gratiano scriptam fatentur, sed reliquas etiam, quas novitii scriptoris licentia insertas exillimant. Num integrum habeant hoc capitulum codices Palatino-Vaticani, dicere non aſsum; cum enim ad manus erant, animo non succurrit, ut id etiam in iis peremerem.

XLIV. Non est igitur, cur quispiam suspicetur, Gratiani codicem demptis Paleis, de quibus hic non quærimus, fuisse interpolatum. Sed quoniam video capitula omnia, quæ Grandius, Bravam secutus, aliena manu adjecta existimat, sumpta esse ex jure civili, credibile est, scrupulosum aliquem juris canonici studiosum, cui parum placebat hæc civilium cum canonicis legibus permixtio, Gratiani librum sibi scribendum curasse absque iis capitulis, quæ ex jure civili decreta fuerant: cuiusmodi antiquum librum cum Brava vidisset, hinc natam ejus opinionem de interpolato Gratiani decreto, quæ Grandius, contra Tanuccium disputans, non levi opera propugnavit.

XLV. Est totum Gratiani volumen distributum in partes tres. Primam absolvit Distinctionibus C., alteram Causis XXXVI., tertiam, quam de Consecratione inscripsit, Distinctionibus V. In parte prima de *Ecclesiasticis ministeriis*, ut inquit Gratiani interpres Huguccio Ferrariensis Episcopus, in secunda de *Ecclesiasticis negotiis*, in tertia de *Ecclesiasticis tractat Sacramentis*. (b) Hanc partem tertiam appellaverunt olim *Tractatum Ordinandum*. In parte secunda insertus est tractatus de Pœnitentia, quem aliqui Gratiano abjudicant, sicuti & tractatum *Ordinandum*, sive de Consecratione. Sed Hugucionis auctoritas omnem mihi scrupulum hæc de re adimit. Ea enim ætate vixit Huguccio, qua ignorari non poterat, quænam a Gratiano scripta, quænam alia manu ejus libro

(a) Per similem legem probatur, quod dictum est in capite, præmissis supra aliquem præter voluntatem intersticiendi tenet de ho-

micidio &c. Hugue. in c. *Qui sacrum*. Vid. Append. n. VI. (b) Hugue. in prima. ad secundam Partem Decret. Vid. Append. n. VI.

bro assuta fuissent. Is autem utrumque tractatum, ut legitimum Gratiani patrum, agnoscat. (a) Fateor autem, tractatum de Pœnitentia importune admodum assutum esse Causæ XXXIII. In ea hanc facti speciem proposuerat: *Quidam vir maleficiis impeditus, uxori suæ debitum reddere non potuit. Alius interrim clanculo eam corrupit. A viro suo separata, corruptori suo publice nubit: crimen, quod admisit, corde tantum Deo confitetur.* Capta autem occasione ex his postremis verbis, profilit ad tractandum de Pœnitentia, & hanc quætionem proponit, quæ est tertia ejus Causæ; in qua tam multa congerit, ut ejus interpretes unam illam quætionem in distinctiones VII. partiiri poterint. Ejus, inquam, interpretes id fecisse existimo; in antiquis enim exemplaribus tota illa quæstio nullam divisionem admittit. Itaque non levis mihi suspicio oboritur, longam hanc disputationem de Pœnitentia primum a Gratiano scorsim editam, & fortasse etiam in schola expositam; quam deinceps, cum Decretorum corpus conficeret, integram in eum locum, quem diximus, intulerit, ne quis suarum vigiliarum fructus periret.

XLVI. Gratiani auctoritatem, qui minus æquo animo & benevolo sunt erga Ecclesiam Romanam, ii tanto majorem apud nos esse existimant, quanto ipsi minor est, ac plane nulla. Itaque id libentissime concedunt, quod aliqui ex nostris scriptoribus nulla ratione tradiderunt, Gratiani Decretorum auctoritate Pontificia confirmatum. (b) Invidiose scilicet. Ita enim Gratiani quoque errores a Romanis Pontificibus approbatos evinci posse confidunt. Sed enimvero Gratiani librum schola universa Juris Pontificii studiosorum communi consensu admisit, ejus doctrina in foro Ecclesiastico ubique est recepta, vel ipsi Romani Pontifices leges Ecclesiasticas tamquam ex codice Juris Canonici (corpus Decretorum appellant) in Ecclesia ubique recepto allegare non dubitarunt. (c) Hinc tanta huic codici auctoritas accessit, quanta poterat maxima doctorum hominum, imo totius Christianæ Reipublicæ consensu & suffragio. At neque Gratianus publica auctoritate ad scribendum se contulit, nec ullus ex Romanis Pontificibus ejus librum, ejusve doctrinam approbavit, confirmavitque. Id ingenue fatentur antiqui doctores, Joannes Andreæ, (d) Antonius Butiense, (e) Abbas Siculus, (f) aliique. Vulgo tamen dicere amabant, Gratiani Decretum esse approbatum, sed non verba Gratiani, (g) ejus enim opiniones non semel in Glossa communi reprobatae novimus, (h) & accurati quique Gratiani interpretes non dubitarunt identidem a Gratiano palam dissentire, ejusque judicium reprobare. (i)

XLVII. Sed tamen inventus est aliquis, qui non solum dixerit, Gratiani Decretum ab Eugenio III. approbatum fuisse; sed diploma etiam a Pontifice ea de re editum fidentissime commentus sit, & annum ac diem dati diplomatis, quasi rem certam atque exploratam, indicaverit. Et fuit qui has nugas, aliaque in eadem officina procusæ, nihili non æstimavit; hisque elegantissimos Sigonii libros de Historia Bononiensi infarcire ausus est. (k) Itaque de Gratiani auctoritate id jam viri docti constituunt, quoniam in ejus volumine duo continentur, Ecclesiasticæ nimirum leges, & decreta, & Gratiani ipsius argumentationes, disputationesque, & positiones variæ; hæc quidem non majoris auctoritatis esse, quam gravissimi scriptoris, & doctoris opiniones & placita. Cetera vero revocanda esse ad suos fontes, nec eandem omnibus decretis, & sanctionibus a Gratiano collectis auctoritatem esse

tri-

(a) Vid. Hugueuensis excerpta loc. cit.

(b) Trithemius de scriptis Ecclesiasticis confirmatum dicit ab Eugenio III. Affertur Guil. Cave, Cæsar. Ordin. antiqu.

(c) Innocentius III. in ep. ad Archiep. Compostellanum.

(d) Jo. Andr. in c. 2. de rescriptis.

(e) Anton. de Butr. lib. 1.

(f) Ab. la premo. Decretal. circa fin.

(g) Liber Decreti non invenitur approbatus... Tacite tamen approbatum dicant propter longam observantiam, & quia publice lo-

quus in scholis communiter dicitur Decretum Gratiani esse approbatum, non verba Gratiani, & ideo ejus opinio sæpe reprobat per Gloss. Diplom. in Gratiano.

(h) Indicat Felius in c. 2. de Rescriptis, quod iuris Glossa Gratiani opinionem rejicit.

(i) Mag. Hugo doctus antiquæ & episcoporum Ferrariensis in c. De Syracusanis lib. XXIV. dicit quod Gratianus aliquando determinat secundum suum pessimum judicium. Diplom. loc. cit.

(k) Vid. Sigon. Hist. Bonon. edit. Mediol.

tribuendam, sed maiorem, minoremve, prout locus, unde decerpta sunt, requirit. Quis enim non videat, multo maiori auctoritate pollere canonem, qui ab OEcumenico Concilio, quam qui a Provinciali Synodo sit petitus? Sed hæc Juris Canonici professoribus diligentius explicanda relinquimus.

XLVIII. Innumeros habuit interpretes Gratiani liber; quorum qui antiquissimi fuere, vel nomine vix noti sunt, vel prorsus ignoti. Et iis tamen debet nova Juris Canonici schola, auctore Gratiano excitata, suum incrementum, & profectum. Horum aliquis, fortasse Gratiani ipsius auditor, non solum interpretando, sed augendo etiam, & locupletando Gratiani libro incubuit, additis iis canonibus, quibus Palez nomen est inscriptum. Sed quoniam antiquiora Gratiani exemplaria non tantum habent Palezarum numerum, quantum in minus antiquis observamus, dubitare licet, num Palez omnes ab uno auctore in Gratiani librum sint ingestæ. Porro qui Gratiani librum in scholis nostris interpretari cœperunt, vel nullas scripto mandarunt adnotationes, vel breves admodum, & ut aiebant, interlineares, in eum prorsus modum, quem primi legum civilium interpretes Irneianæ scholæ alumni tenuerunt. Vidimus aliqua Gratiani exemplaria perantiqua ejusmodi adnotatiunculis, sive glossis, quas vocant, interlinearibus instructa, & libera ab immani illa glossarum farragine, qua exemplaria cetera minus antiqua, vel manu exarata, vel impressa, onerantur. In his eximium est Vaticanæ bibliothecæ unum ex duobus, quæ sæpe antea memoravi, quodque Gratiani ipsius ætate, aut non multo post, scriptum arbitror. (a) Ex his porro priorum interpretum exilissimis glossis posteriorum commentaria, & apparatus paulatim creverunt.

XLIX. Sed dolendum est, ne nomine quidem notos iam esse primos illos Gratiani interpretes, qui statim, & eo fortasse adhuc vivente, Decretorum librum interpretari cœperunt. Eos enim quasi parentes alteros, & fundatores Bononiensis nostræ Juris Canonici scholæ reputare possumus. Ab iis enim effectum est id, quod ne Gratianus quidem ipse, si vir sapiens erat, optare potuisset, ut ex ejus libro, quamvis privata auctoritate editus fuerit, nec ulla Pontificum auctoritate munitus, omnes Europæ Academiæ, omniæque Latina Ecclesiæ Jurisprudentiam canonicam acceperint. Nam quotquot nunc celebrantur veteres Gratiani interpretes, ut Huguccio, Joannes Teutonicus, Bartholomæus Brixienus, ii eo tempore vixerunt, cum adulta & celebris jam erat hæc schola Bononiensis, quæ eos ipsos, homines externos, ob hanc celebritatem suam ad se invitaverat. Nec Rufinus, & Silvester, & Joannes Hispanus, qui ante Hugucionem memorantur Decretorum interpretes, ii fuere primi, qui hanc spartam orandam susceperint: vixisse enim videntur ex-unte sæculo XII., & aliqui etiam ex iis XIII. seculum attigisse. Habemus in antiquis tabulis Ecclesiæ Bononiensis plures ejus Ecclesiæ Canonicos magistri titulo insignes, qui medio circiter sæculo XII. vivebant; quos pro certo habeo in suis ædibus apud ipsam Ecclesiæ civitatis principem, ubi vitam Canonicam agebant, sacras disciplinas docuisse, quod magistri appellatio demonstrat. Ex his autem plerisque Juris Canonici, reliquos sacre Theologiæ professores fuisse existimo; quas facultates sacri viri iis temporibus soli se colere solebant. Hos ego ex primis fuisse censeo, quorum studio & industria Juris Canonici disciplina, a Gratiano tradita, ex privatæ scholæ angustiiis ad eam claritatem perducta est, ad quam brevî prorsus tempore pervenit. Iis porro alii deinceps bene multi ex eodem Canonicorum corpore succedere, a quibus magis magisque in dies Juris Canonici doctrina propagata est; inter quos maxime floruerunt Bazianus, cuius aliqua sunt in vulgata Decretorum Glossa, Gratia, & Tancredus Archidiaconi, Bernardus Parmensis, cuius est Glossa Decretalium, & Guido Baytius Archidiaconi nomine notissimus, & alii plures.

L. Natam igitur in Monasterio S. Felicis novam hanc Juris Canonici disciplinam statim excepit Ecclesiæ Bononiensis, apud quam illustres cultores habuit. Sed non propterea natale solum reliquit. Etiam post Gratianum in Monasterio

(a) *Ed. Cod. Palatino-Vatic. 622.*

naſterio S. Felicis hæc diſciplina vigit; & Paucapalea, & Omnibonus, qui poſtea Veronenſis Epiſcopus fuit, & Huguccio vir ætate ſua celeberrimus, quantum coniectura aliqui poſſumus, in eo Monafterio docuerunt; qua de re alio loco diximus. Horum igitur omnium hic illuſtranda eſt memoria, & multorum etiam ab interitu vindicanda, præſertim antiquiorum, quorum præſentem mecum actum putaſſem, ſi vel ſola nomina, in tanta antiquitate, & monumentorum penuria, detegere licuiſſet. Sed num nobilis ille Gratiani primus interpres Raynerius Bellapeccora illaudatus præteribit? Atqui illum non ſiuit Juſtus Henningius Boehmer, qui illum tradit cum Gratiano ipſo Juris Canonici ſcholam Bononiæ tenuiſſe. Habuit id Boehmer ex eodem fonte, ex quo alia plura commenta puriſſima hauſit, qua diſſertationem ſuam de varia Gratiani fortuna inſarſit. Tam nullus interpres fuit Gratiani hic Bellapeccora, quam nullus homo fuit.

II.

PAUCAPALEA.

Fuiſſe Gratiani diſcipulum, qui Paucapalea diceretur, non ita facile aliquando paſſus eſſem mihi ſuaderi. Commentitium plane videbatur hoc nomen, & movebar etiam ejus varietate. Nam eſſe videbam, qui hunc Gratiani diſcipulum, a quo Palearum nomen accepiſſe dicuntur multi canones Gratiani libro adjecti, Paucapaleam, Protapaleam, (a) Quotapaleam, (b) Paleam (c) denique appellarent. Accedebat, quod neminem ex antiquis ſcriptoriſus repe-riebam, qui hunc Gratiani diſcipulum agnoviſſet, præter Joannem Andrez, qui cum annis ducentum poſt Gratianum vixerit, non videbatur teſtis omni exceptione major in hac controverſia eſſe reputandus (d) Sed redire in gratiam mihi cœpiſt Paucapalea, hoc enim verum fuiſſe ejus nomen exiſtimo, cum in perveſto exemplari Decretorum Gratiani Conventus S. Mariz ſupra Miner-vam, nunc in bibliotheca Caſanatenſi aſſervato, quo Correſſores Gregoriani uſi ſunt, quodque mihi evolvendam permiſiſt vir doctiſſimus Fr. Joannes Baptiſta Audiſſedus Ordinis Prædicatorum ei bibliothecæ præſectus, hanc adnotatiunculam antiquiſ admodum literis ſcriptam reperi in libri margine ad C. XX. g. l. poſt can. *Illud ſtatuumus: Et vocatur Palea a ſuo auctore, ſcilicet diſcipulo Gratiani, qui Paucapalea vocabatur ſecundum Hu. Jo.* Qui hic citantur, Hugo, ſive Huguccio, & Joannes Teutonicus, omnino audiendi ſunt, præſertim Huguccio, qui paulo infra Gratiani ætatem vixit.

II. Sed habet Paucapalea maioris etiam antiquitatis, & auctoritatis ſuffragatorem Sicardum Cremonenſem Epiſcopum, qui floruit ante Huguccionem, & Gratianum ipſum audire in ſcholis noſtris potuit; de quo poſtea dicemus. Memorat hic in ſua Decretorum Gratiani epitome Paucapaleam: at quamquam non dicat, Gratiani diſcipulum fuiſſe, & Paleas ab eo additas Gratiani libro; maius tamen aliquid de eo narrat. En ejus verba: *Diſtinguitur liber iſte (Gratiani) in tres partes. Prima eſt uſque ad primam Cauſam. Secunda uſque ad Conſecrationem. Tertia uſque ad finem. Primam diſiſit, ut quidam ajuſt, Paucapalea in C. & l. Diſtinctiones. Secundam Gratianus in XXXVI. Cauſas... Tertiam quoque, ut ajuſt, Paucapalea.* (e) Vides, Sicardum hic dicere de Paucapalea, tanquam de homine tunc temporis notiſſimo; ut dubitari non poſſit, quin cum Gratiano vixerit, & aliquid operæ contulerit in Gratiani libro ut-cumque perficiendo.

Nn

III. Sed

(a) Apud Correſſores Romanos ex Imol. in rubr. de verbis. obligat. Alexantr. in proem. Decretal. Joſon. in rubr. rit. aſſum.

(b) Vid. Carol. Moſin. Cuſuetud. Pariſ. tit. l. n. 77. &c. &c.

(c) Vid. Pandrol. lib. III. c. II.

(d) Nec Correſſores Gregoriani in præſat.

ad Gratiani Decretum, nec Aut. Auguſt. lib. I. Dial. II. de emendat. Grat. auctorem Joanne Andrez antiquiorem produciunt, qui de Paucapalea Gratiani diſciplinam aliquid ſcriptum reliquit.

(e) Ex Codic. Palatino-Vatic. 632, cujus ſpecimen in Appendice damus n. VII.

III. Sed parum placere Palearum additamenta, quæ Gratiani libro a Paucapalea facta sunt. Id manifestum est primo ex antiquioribus Gratiani exemplaribus, in quibus vel omnino desiderantur Paleæ, ut in utroque Palatino-Vaticano, de quo alibi diximus; vel ad marginem, aut in ima pagina recentiori manu appictæ sunt, ut in Casanatensi, aliisque multis, quæ viii docti observarunt. (a) Perpaucæ autem in antiquioribus libris sunt adscriptæ, & ab antiquioribus interpretibus, a quibus tamen minime ignorabantur. (b) plerumque omittit. (c) Deinde, ut animadvertum est ab Antonio Augustino, Bernardus Papiensis in primam collectionem Decretalium aliqua congestit ex iis, quæ inter Decretorum Paleas habemus (d). At Bernardi Papiensis ea mens nunc fuit, ut canones, & Ecclesiasticas regulas, quæ vagabantur extra Decretorum corpus, vel a Gratiano omittas, vel post Gratianum promulgatas, in unum colligeret. (e) Consecbantur igitur extranei a Decretorum corpore Bernardi tempore illi canones, & sententiæ Patrum, ex quibus Decretorum Paleæ confectæ sunt, & feris apud doctores auctoritatem obtinuerunt.

III.

O M N I B O N U S

Episcopus Veronensis.

EX primis, qui nuper exortam in Academia Bononiensi Decretorum doctrinam propagarunt, Omnibonum quendam fuisse non dubito, vivum ætate sua clarum, sed cuius ad nos fama admodum obscura pervenit. Quantum conjectura assequi possum, Decretorum scholam a Gratiano Bononiæ excitatam in Monasterio S. Felicis rexit Omnibonus cum Hugucione celebri Pontificii Juris interprete, de quo postea dicemus. Sed Omnibonus ætate superior videtur Hugucione; ac fortasse obreunte Gratiano, eius scholam moderandam suscepit; cui tandem inclinante sæculo XII. succedere potuit Huguccio, in eadem schola, ac disciplina educatus. Reperimus utrumque præsentem cuidam electioni in Monasterio S. Felicis, ut ex veteri charta, quam in Appendice producimur, de qua etiam in Hugucione dicemus. (f)

II. Narrat Albericus monachus Trium Fontium, Omnibonum Friderici I. temporibus scripsisse librum *de concordantiis canonum*, quem cum natus esset Gratianus Cardinalis, supplevisse dicit, & in eam formam perduxisse, qua nunc est. (g) Id non improbat Fontaninus, (h) & Fabricius etiam Alberici testimonium libenter admittit. (i) Sed enimvero, cur unus hic audiendus sit Albericus in tanto scriptorum omnium silentio de re tam digna, quæ in hominum notitiam perduceretur, haud satis intelligo; præsertim cum Albericus, exterius homo, & procul ab Italici finibus natus, multo post Gratiani ætatem vixerit. Accedit, ut supra etiam in Gratiano animadvertimus, quod in tanta codicum manu scriptorum copia, qui in bibliothecarum pluteis aservantur, quorum uberimos indices, & catalogos passim editos habemus, nullum vestigium appareat, nulla

(a) Vid. *Corrector. Roman. in præfat. ad Decret. Gratiani*, & *Jos. Anton. Riegger. Biblioth. Juris Canonici* P. II. cap. XII. pag. 281. &c. &c.

(b) Non ignoras fuisse Huguericium Paleas, consiat tam ex annotatione illa Collesii Casanatensis, quam supra attulimus, tam vero maxime quia ipsum fuisse in Paleam ab eo relatum, & excerptum in quæ Summa Decretorum expressè legitur. Hic ponitur, inquit, una Palea.

Porro dum hæc asis & expositi, reliquas non ignorasse, sed contempsisse videtur.

(c) Vide *insuper Anton. August. de unclat. Grat. loc. cit.*

(d) Anton. August. *ibid.*

(e) Vid. *infra* in Bern. Papien.

(f) Vid. *infra* in Hugucione.

(g) Alberic. in *Chron. ad an. MCLVII. edit. Letit. in Access. Hiber. Scriptur. rer. German. To. II. pag. 225. Vide supra in Gratiano.*

(h) Fontanin. in *præfat. ad Gratiani compilat. Card. Turricem. p. II.*

(i) Fabric. *Biblioth. med. & infim. latin. Lib. XII. p. 451.*

nulla lacinia antiquæ ejus collectionis, quam adornavit Omnibonus, & de suo nomine nuncupavit.

III. Sed in his tamen Alberici aberrationibus aliquid veri subluet. Cum hæc in Gallia scriberet Albericus, vigebat adhuc Omniboni fama. Aliquid audierat de ejus laboribus in enucleanda Decretorum doctrina. Sed quia Gratianum Decretorum collectorem eundem putavit cum Gratiano Cardinali, qui multo serius vixit, quique, ut ex innumeris ejus monumentis constat, sæculum XIII. attigit; propterea Omnibonum Gratiano ipso antiquiorem putavit; quo constituto, consequens erat, non jam Omnibonum ex Gratiano, sed Gratianum ex Omnibono proficere potuisse. Quamquam igitur fabulosa sit hæc Alberici narratio, egregie tamen conducit ad restituendam Omniboni memoriam pæne deletam; numquam enim ejusmodi fabulæ de nihilo exsistunt. Quod si in nova illa Decretorum doctrina, ac fortasse etiam in ipso Decretorum libro multum operæ non contulisset Omnibonus, vix credibile est, potuisse talem de illo fabulam conlari. Narrat Robertus de Monte in Appendice ad Sigbertum, sive quisquis alius, qui Robertum interpolaverit, cuius rei non levia habentur indicia, Magistrum Omnibonum Episcopum Veronensem, qui fuerat Gratiani auditor, Gratiani librum in epitomen redegisset. (a) Id autem multo verisimilius est, quam quod scripserat Albericus: quamquam non id temere concesserim, quod suspicatur Justus Henningius Boehmerus, Omnibonum ex Gratiani volumine compendium concinnasse, ut auctoris ipsius nomen, & famam extingueret. (b)

IV. Commisit Eugenius III. Cardioni Romanæ Ecclesiæ Subdiacono, & Magistro Omnibono causam quamdam Episcopi Bononiensis, cum Paduano Abbate, ut ex ejus Decretali epistola in Appendice ad Concilium Lateranense anno MCLXXXIX. celebratum; (c) ex quo apparet, Omnibonum jam inde ab Eugenii III. temporibus Bononiæ moram traxisse. Neque vero gratis coningere licet Omnibonum alterum, & canonum peritiam, ac magisterio celebem, & Bononiæ degentem, qui sub Eugenio III. Decretorum librum a se informatum Gratiano perficiendum reliquerit; & alterum, qui statim post Gratianum in eo opere vel poliendo, vel enucleando in eadem Bononiensi schola insudavit. Facile igitur potuit Omnibonus sub ipsa Gratiani disciplina eruditus, nam is etiam sub Eugenio III. Decretorum librum edidit, post Gratiani decessum in ejus schola moderanda succedere: at suppeditasse illum Gratiano prima ejus operis rudimenta, nulla ratione defendi potest.

V. pro Cardione Subdiacono Romanæ Ecclesiæ codex Barberinus habet Arduinum. (d) In prima collectione Decretalium Bernardi Papiensis, quam vulgavit Antonius Augustinus, legitur *Arduini Ro. ecc. subdiacono*. (e) In Decretalibus vero communibus, inter quas huius Decretalis excerpta inserta sunt, legitur *Ordinatori Ro. Ecclesia subdiacono*. (f) At in Omniboni nomine nulla Varietas.

VI. Sed Omnibonus a schola Bononiensi ad cathedram Veronensem gradum sibi fecit, gessitque Episcopatum Veronensem regnante Friderico AENobarbo, cui acceptilimum fuisse ferunt. Hughellus electum Episcopum scribit anno MCLVII, eamque Sedem tenuisse ad annum usque MCLXXXV, de quo

N n 2

plu-

(a) Hoc postmodum abbreviavit magister Omnibonum Episcopus Veronensis, qui fuerat ejus (Gratiani) discipulus. Robert. de Monte, edit. Dachery ad an. MCXXX.

(b) Si anno MCLVI. Omnibonus scripsit, ergo post Gratianum, & forte eo condilio, ut Gratiani famam extingueret, sibi nomen faceret, saltem probabile est ex diffusioni Gratiani opere compendium sibi comparasse Omnibonum, alias ignorum hominem. Boheur Differt. de varia Gratiani fortuna §. X.

(c) Item Eugenius tertius Cardioni Ro. ecc. subdiacono, & magistro Omnibono. In

causa episcopi Bononiensis G. In Append. ad Concil. Lateranense an. MCLXXXIX. F. XXIII. C. II. Erat hæc Decretalis in collectione Gregoriana cit. de juram. colum. lib. II, sed ibi perperam tribuitur Manrico II.

(d) Ex almaris, ad c. litteras. de juram. colum. l. II. Decretal. edit. Colonia Manseriana. MDCCCLVI.

(e) In collect. l. Decretal. edit. Ant. Aug. lib. I. tit. XXXV. c. III.

(f) C. licent. lib. II. Decretal. de juram. colum.

plura adhuc monumenta Veronæ existunt. Et anno certe MCLVIII. jam erat Episcopus Veronensis inauguratus, quo anno cum aliis prælati, & magnatibus celeberrimo conventui ad Roncalliam celebrato interfuit. (a)

IV.

SICARDUS

Episcopus Cremonensis.

Bernardus Pezium vir doctus, & de scriptoribus sequioris ævi optime meritis, in suis Anecdotis vetustum Codicem memorat ex bibliotheca Monasterii Benedictoburani superioris Bajoriæ ad alpes Tyrolenses in Diocesi Frisingensi, scriptum, ut ipse judicat, sæculo XIII., quo continetur *Summa canonum Sigehardi*, in tres partes distributa; quarum prima in Distinctiones divisa est, altera in Causas, tertia de Consecratione inscribitur. Eius initium tale est: *Diligite justitiam qui judicatis terram*. Auctor suum nomen ad libri calcem prodit, sequè Sigehardum dicit, patria Cremonensem, sed Ecclesiæ Moguntinæ filium; inter clericos, opinor, ejus Ecclesiæ servitio mancipatos, adscriptum. (b) Cl. Guido Grandius, qui hæc apud Pezium legerat, Sigehardum hunc contribulem suum canonum collectionem consecisse existimavit, ei similem, quam a Gratiano habuimus. (c) Sed res aliter habet. Hæc canonum summa nihil aliud est, quam Gratiani epitome, studiosorum commodo concinnata. Ejus auctor, apud Pezium Sigehardus appellatus, est Sicardus Episcopus Cremonensis, doctrina & rebus gestis clarissimus, a quo plura scripta accepimus, quæ Arisio, (d) & Muratorius recensent. (e) Quamquam Muratorius magnopere errat, cum Sicardi librum, qui Mitralis nomine celebratur, Chronicum quoddam fuisse dicit. (f) Vel ipsa Mitralis appellatio repugnat, & infelices Muratorii conjecturas evertit. Est Mitralis liber Sicardi ei similis, quem postea edidit Guilielmus Durantis, *Rationale divinorum officiorum* ab eo appellatus. Eum vidimus in perantiquo codice Vaticano, cujus specimen in Appendice exhibemus. (g)

II. Sed ignota prorsus fuit Arisio, & Muratorio *Summa canonum*, sive synopsis libri Decreto. um Gratiani, quam Pezium descripsit. Porro hunc esse genuinum Sicardi fectum, liquet ex pervetusto codice Vaticano, in quo hæc eadem Gratiani synopsis magistri Sicardi Episcopi Cremonensis nomen præfert. (h) Neque dubium est, quin idem homo sit Sicardus, sive Sikardus, sic enim habet codex Vaticanus, ac Sigehardus ille a Pezio vulgaris. In codice bibliothecæ Casareæ Vindobonensis, quo Chronicum Sicardi Cremonensis continetur, eius auctor Sigehardus dicitur, (i) a quo vix una literula differt Sigehardus, quem habet liber a Pezio indicatus.

III. Scripsit hanc Gratiani synopsim Sicardus annis multis antequam creatus sit Episcopus Cremonensis; cum enim Episcopatum obtinuit anno MCLXXXV., ut ipse narrat in Chronico ab se edito, quod habemus inter reum Italicarum Scriptores a Muratorio editum. (k) At in scribenda Gratiani

(a) *A Raleisio inter Episcopos, qui conveniunt ad Roncalliam celebrato interfuerunt, recensetur Veronensis, Cremonensis, quæ verba multis fa sunt, utque cum aliter scribuntur fuerat, quam Veronensis Unionebus. Raleisio de gestis Friderici. I. Lib. II. Cap. III.*

(b) Bernar. P. 2. To III. P. III. pag. 459.

(c) Guid. Grand. *Nova dissimulatio de Stenille Pauliste Pijane* P. II. c. III. pag. 137.

(d) *Francisci Arisii Cremon. Literar. To I. ad an. MCLXXXV.*

(e) Murat. *no. Ital. scripti. To VII. p. 523.*

(f) *Ibi p. 525. in præf. ad Sicardi Chronic.*

(g) Tractatus grandis utilitatis. Opus Mitralis Sicardi Cremonensis Episcopi de officio & ordine ecclesiastico per anni, circulum. *Hæc statum habet Mitralis liber in Cod. Vatis. 1125.*

(h) *Est Cod. Palatinus-Vatis. 652. 1. de quo vid. Append. n. VII.*

(i) Sigehardi Episcopi Cremonensis chronicon, lucens a creatione mundi pertingit usque ad A. C. 1221. *Ex catalogo librorum novorum editorum bibliot. Casar. Vindobon. apud Muratori. loc. cit. p. 524.*

(k) Anno MCLXXXV. Imperator in Italiam rediens... quo anno ego Sicardus præ-

epitome occupabatur, quantum ex coniectura assequi possumus, extremis Hadriani IV., & primis Alexandri III. annis; siquidem in synopsi Causæ II. duas profert formulas, quarum una scripta dicitur sedente Hadriano, altera sedente Alexandro Pontifice, utraque regnante Friderico. (a) Obiit autem Hadrianus IV. anno MCLIX., eodemque anno creatus est Alexander III., Friderico AEnobabo regnante. Quare manifestum est, Sicardum paulo post editum Gratiani librum, ejus synopsi concinnandæ insudasse. Cum autem profiteatur Sicardus, se illud opus suscepisse, ut *sociorum* utilitati consuleret, nec alios sociorum nomine antiqui professores intelligi vellent, quam auditores suos, ut alibi demonstravimus, dubium non est, quin docendi munere functus sit; quod etiam magistri appellatio eidem tributa confirmat. Itaque facile mihi fuisse, illum in Gratiani schola eruditum, & Gratiani libro interpretando in Academia nostra vacasse. Post autem in Germaniam abductus apud Ecclesiam Moguntinam Jus Canonicum ex Gratiani libro exposuisse videtur, atque eo tempore extremam manum suæ synopsi imposuisse. Atque hinc apparet, quam cito extra Italix fines nova Juris Canonici doctrina, a Gratiano tradita, propagata sit.

IV. Declarat Sicardus ipse, quid sibi proposuerit in eo opere scribendo, *diffusum scilicet Gratiani pratum in fertum compingere*, & immentum ejus *pelagus in rivum deducere*. (b) Sed aliquid tamen adiecit ex suo penu, aliquid etiam ab aliis jura Ecclesiastici peritis se accepisse fatetur, ut non meri epitomatoris officio functus sit. Multa de hoc viro clarissimo sunt apud Muratorium, c) & Ariliam, (d) Ughellum (e) quoque, & Zaccatiam, (f) quos hic expilare non vacat.

V. Idem Alexandri III., & Friderici AEnobarbi temporibus, sacris disciplinis in Academia nostra vacabat Magister D. Canonicus Londinensis; de quo tamen, quemadmodum & de aliis multis Ecclesiasticis viris Magistri titulo insignibus constituere non licet, num sacros Canones, an Theologiam profiterentur, facta jam illarum facultatum discretionem, de qua supra diximus. Sed plerisque tamen Jus Canonicum professos censeo, quod Academia nostra veluti proprium & suum reputabat. Sed Anglus iste Canonicus discessit aliquando a scholis nostris, ut legatione pro Anglorum Rege apud Alexandrum III.ungeretur. Sic autem suam operam Pontifici probavit, ut is honorificentissimas ad Regem literas miserit; quibus & egregium de bujus viri meritis testimonium profert, quem ceteris Legatis regis, qui ad se venerant, anreferre non dubitat; & impense rogat, ut Canonicatum Lincolnensem, quem primum vacare contigerit, eidem conferat, quem non Canonicatu solum, sed etiam Episcopatu dignissimum prædicat. Obtinebat ille jam tum Canonicatum in Ecclesia Londoniensis, sed tenui censu, quem ardebant etiam Canonicorum Londoniensium sodalium suorum tenacitas, qui nullam ad eum pertingere partem sinebant eorum proventuum, qui communiter inter Canonicos dividebantur. Bis Bononiæ fuerat Anglus iste Canonicus, & bis apud Pontificem sui Regis negotia tractaverat; primo quidem solus, mox autem cum duobus aliis Regis Legatis. Atque hæc omnia intelligimus ex epistolis Alexandri III. ad Regem Angliæ, quas in Appendice damus.

AN.

sentis Operis Compiler & Scriba, Cremonæ, licet indigne, electus sum ad Episcopale Officium. Sicard. in Chronie. apud Murator. l. VII. col. 602.

(a) *Ibid.* in Append. n. VII. cit.

(b) Sicard. in *proem. Summ.* In Append. loc. cit.

(c) Murat. loc. cit.

(d) Ariz. loc. cit.

(e) Ughel. in Ep. Cremon.

(f) Zaccaria in Epist. Cremon.

V.

ANSALDUS.

URSO: ANSELMUS. BUTIRUS. ALBERTUS DE CORNAZO.

ALBERTUS ALTER. RAYNERIUS. PETRUS. PETRUS ALTER.

GERARDUS. RAYNERIUS ALTER.

Plures habemus duodecimo sæculo Canonicos Ecclesiæ Bononiensis Magistri titulo insignes, quorum plerisque, ut supra dictum est, Jus Canonicum, nuper Bononix ex Gratiani institutione tradi cœptum, docuisse verisimillimum est, & faciem prætulisse ceteris doctoribus, qui ampla commentaria postmodum ediderunt in Gratiani librum. Eorum hic non tam illustrare aggredimur, quam revocare memoriam, ne prorsus intreat. In his primum occurrit Mag. Ansaldo, Diaconus & Canonicus Ecclesiæ Bononiensis, qui eo ipso tempore vivebat, quo Gratianus Decretorum volumen emisit. Is anno MCCLL. præfatus fuit, cum Gerardus Episcopus Bononiensis lapidem rite inauguratum Alberto Archipresbytero Bononiensi tradidit, qui eundem dedit Abbati Sancti Michaelis apud Medicinam, ad novam Ecclesiam ædificandam. (a) Subscripsit quoque Mag. Ansaldo Canonicus & Diaconus diplomati Gerardi Episcopi pro nostro Monasterio Camaldulensi S. Christinæ ad Septemfontes; quod nuper in annalibus Camaldulensibus editum est, ac pertinet ad annum MCLIV. (b) Est etiam Ansaldi mentio in tabulis Canonicorum Regularium Sancti Victoris ad annum MCLXXIV. (c)

II. Nominatur in iisdem tabulis Mag. Urso, qui cum Ansaldo honoris causa his scribendis interfuit, præter alios testes ex legum præscripto rogatos. Neque ex quo in iis tabulis scriptum sit, Urso Magister, Ansaldo Magister, postpositi magisterii titulo, inferre licet, eos fuisse artium mechanicarum professores. Quamvis enim aliquando sic fere distingui solerent mechanicarum artium ab liberalium professoribus, (d) id tamen neque omnino constans, nec perpetuum fuit. Et sane Walfredus ille Lotharii Imperatoris iudex, & Jctus non ignobilis, de quo suo loco diximus, quiq; his ipsis temporibus, & aliquanto ante vixit, non aliter fere in antiquis tabulis dici consuevit, quam Walfredus Magister.

III. Bononix florebat ad annum MCLX. Anselmus, quem Ecclesiæ Bononiensis Canonicum fuisse arbitror: virum certe Ecclesiasticum fuisse non dubito. E præfate lata est sententia in controversia, quæ iamdiu agitabatur inter Archipresbyteros plebis Gargogiani, & S. Mariz; cujus finiendæ causâ professus videtur ad Castrum Britonum cum Scellio Canonico, & Magistro Butiro. Extant ea de re tabulæ anno MCLX. scriptæ in archivio Abbatæ SS. Gregorii, & Syri, (e) quæ nunc commendatam habet Flavius Chisius Cardinalis amplissimus, is, qui eodem jure obtinet Abbatiam hanc S. Gregorii in Monte Cælio, cuius ego monastico regimini, licet tanto impar muneris, præsum. Donatur autem in iis tabulis Anselmus Magistri titulo, (f) quo Theologiæ, vel Juris Canonici professorem, ubi de sacro viro sermo sit, mihi certum est demonstrari. Quare, utrius scultatis professor fuerit Anselmus, definire non licet; quod æque dubium de aliis non paucis esse censeo. Sed videtur tamen potius inter

Juris

(a) Ex tabulis in libro Affam in archivio Eccl. Bonon. pag. 45.

(b) Annal. Camald. To. III. Append. p. 472.

(c) Ex. in archivio S. Joan. in Aucto ad eum anno.

(d) Ut si dicitur Magister Petrus in litteratoriâ intelligitur scientiæ: si vero dicitur Petrus magister intelligitur de carpentario. Offi. sic. de pactis v. quæ jura distinguunt.

(e) Estat archivum istud Bononiæ pater abbatæ procuratorum Cypricam Walterum.

(f) Actum in solatio hospitalis monasterii S. Michaelis de castro Britti. Presentes fuerunt presbyter Guido, Mag. Anselmus, Scellius canonicus, Mag. Butirus, & alii plures. Ex eboris archivi Sanctissimi Gregorii, & Syri.

Juris Canonici professores recensendus, quippe qui legitimo judicio in causa forensi interfuit.

IV. Anselmo Butirum jungimus, qui cum eo primum innotuit ex tabulis supra indicatis. Eiusdem rursus mentio est ad annum MCLXIV., quo interfuit testamento Alberti de Manzoni, qui heredes instituit Canonicos Regulares Sancti Victoris. (a) Interfuit autem non tamquam testis, casu & sine delectu rogatus, ut fere fit in similibus; sed tamquam spectabilis vir, & minime vulgaris, & honoris causa adhibitus, ut ex testamenti tabulis apparet. (b) Atque hunc etiam puto Juris Pontificii magistrum fuisse.

V. Cum Ildebrandus S. Eustachii Cardinalis iudex delegatus ab Anastasio IV. anno MCLIV. sententiam ferret in celebri quadam causa Monachorum S. Stephani, interfuisse primarii quique viri, & nobilissimi Academiz nostrae professores. In his ante reliquos magistros & doctores occurrit Mag. Albertus de Cornazo: (c) sed quisnam is fuit, & num Canonum, an Theologiz professor, id plane non constat. De viri tamen praestantia & dignitate dubitare non licet.

VI. Habemus & Mag. Albertum Diaconum Ecclesiae Bononiensis, qui anno MCLXXIV. occurrit in charta Monachorum S. Stephani. Hunc alterum a superiori fuisse non dubito.

VII. Mag. Raynerii Canonici Bononiensis non infrequens mentio est in antiquis tabulis Ecclesiae Bononiensis, & S. Victoris ab anno MCLXXII. ad MCLXXXI: eodemque tempore vivebant inter eosdem Ecclesiae Bononiensis Canonicos Mag. Petrus unus & alter, & Mag. Gerardus, quorum memoria extat in iisdem tabulis ad annum MCLXXXIX. Est alter Mag. Raynerius Canonicus S. Mariae ad Rhenum, qui vivebat anno MCXCVII. Horum nomina servarunt nobis antiquae contractuum tabulae; neque inutile erit ea hic indicasse, ut saltem appareat, quam multi jam tum in clero Ecclesiae Bononiensis essent, qui doctrinae laude praestarent.

VI.

RUFINUS. SILVESTER.

Venimus jam ad eos Canonum professores, qui non raras, perbreves, easque, ut a bitror, fere interlineares glossas in librum Decretorum scripserunt; quod fecisse aliquos ex superioribus censeo, aliosque plures, quorum memoria extincta est; sed uberiores glossarum apparatus, & commentaria in Gratianum ediderunt. Id enim accidisse oportuit in Jure Canonico interpretando, quod in Civili. Primum breves adnotationculae ad difficiliora loca adiecit. Deinceps autem, crescente interpretum numero, & amulatione, magni glossarum apparatus coaluerunt, quibus Decretorum liber obrutus est. Vidimus in aliquot antiquissimis Gratiani exemplaribus prima haec glossarum rudimenta, ac praesertim in duobus Vaticanis, in quibus paucissimae, eademque interlineares glossellae conspiciuntur. Eorum specimen in Appendice damus. (d) Inter primos autem, qui glossas plena manu in Gratianum congerere coeperint, numerari solet Rufinus. Hic commentaria in Gratianum scripsit, quae olim *Summa Decretorum Rufini* (e) dicebantur, in quibus nullam Decretalem allegat, ut Joannes Andre-

ani-

(a) Inter cetera munus Albertus certam pecuniam summae expendi in opere paradisi S. Victoris. In id opus etiam Magister Jacobus Brittoniensis, de quo jam loco diximus, non parva curavit.

(b) Actum in praesentia domini Episcopi Gerardus, & domini Alberti prepositi, & aliorum scilicet, Canonicorum scilicet S. Victoris, & magistrus Butirus. Sequuntur eorum nomina. Est.

in archivo S. Joannis in Monte, Fasciculo VI.

(c) Habet eam sententiam in Appendice.

(d) Vid. Appen. n. VIII.

(e) In indiculo librorum, quos Benedictus Abbas Petroburgensis excavit, ut videtur, saeculo XII. exhibentibus evasit, recuperantur Decreta Gratiani, Summa Rufini de decretis, Summa Joannis Faventinus de decretis &c. Apud Selden. Judae. de decem Scriptor. Angl. n. 6.

animadvertit. (a) Hinc aliquod judicium de ejus aetate facere licet: videtur enim scripsisse antequam ullæ Decretalium collectiones prodirent in publicum; quarum prima, Bernardo Papienti auctore, circa annum MCXC, lucem aspexit. Ac certe in librum Decretorum scripsit ante Hugueonem Ferrariensem, qui amplissima commentaria in eundem librum edidit, quique paulo post annum MCXC, e scholis nostris ad Episcopatum Ferrariensem evectus est. Is enim sæpe Rufini auctoritatem usurpat, eumque Magistrum Rufinum appellat.

II. Multa ab Rufino acceperunt ceteri Juris Pontificii professores, qui postmodum floruerunt, atque in primis Joannes Teutonicus, qui Glossam, quam dicimus ordinariam, edidit, quam in libris impressis habemus, ubi sæpius inter antiquos interpretes Rufini nomen occurrit. Sed existimavit aliqui, Rufinum diu vixisse postquam in Gratiani librum scriplerat, & vidisse aliquas Decretalium collectiones, & glossas in eas scripsisse (b) Hinc dubitari potest, num hic ille Rufinus doctor Decretorum sit, qui florebat in scholis nostris Honorii III. temporibus, ad quem sunt ejusdem Pontificis literæ anno MCCXXXII. scriptæ, quæ in Appendice producimus. Erat ille in magna existimatione apud Universitatem scholarium. Cum enim ingentes turbæ in Academia nostra excitatæ essent, ob leges quasdam a Communi Bononiensium latas, quæ contra scholarium, & professorum libertatem esse videbantur, quæ de re alibi diximus, Rufinus Decretorum doctor Legatus ad Honorium III. pro Universitate scholarium profectus est, ut Pontificem, qui inani opera de abrogandis iis legibus cum Bononiensibus diu egerat, in sententia retineret, & ad negotium perficiendum impelleret. (c)

III. Vel duo igitur fuerunt nobiles Canonum professores Rufini nomine appellati, quorum alter in Gratiani librum scripsit ante editas ullas Decretalium collectiones, alter autem post initium sæculi XIII. temporibus Honorii III. floruit; (d) vel unus idemque, cum celebrari cœpisset ante editas Decretalium collectiones, quarum primam prodidisse diximus circa annum MCXC, ad multam ætatem proventus, Honoriana tempora attigit: quæ de re difficile est ali-quid statuere.

IV. Silvester etiam ex primis est Gratiani interpretibus, quibus incrementum debet schola Juris Canonici a Gratiano instituta. Scripsit in Decretorum librum antequam ulla Decretalium collectio prodierit, quemadmodum de Rufino diximus. Sed hunc etiam vidisse aliquam Decretalium collectionem, & in eam glossas edidisse, narrat Joannes Andreæ. Multa ex ejus glossis corrasit Joannes Teutonicus; quo factum est, ut non plane extincta sit ejus memoria. Sed ejus tamen nihil ad nos pervenit; nisi nomen & fama.

VII.

JOANNES FAVENTINUS.

Joannes Cavalierius, ex hac enim familia fuisse dicitur, (e) patria Faventinus, antiquioribus Gratiani interpretibus adnumerandus est. Floruit ante editas Decretalium collectiones, cum omnis Ecclesiastica Jurisprudentia ex Gratiano petebatur. Id manifestum est ex eo, quod nullam in suis ad Gratianum glossis Decretalem allegat, ut animadvertit Joannes Andreæ, qui ejus scripta vidit. (f) Multa ex ejus glossis in Joannis Teutonicus commentaria, sive in glossam, quam dicimus communem, migrarunt. (g) Sed in impressis exemplaribus ejus nomen mendose, ut plurimum, scriptum est: alicubi enim pro

(a) Jo. Andr. in *proem. Spec.*

(b) *Ibid.*

(c) *Vide quæ diximus in Rostr. Benevent.*

(d) Erat Facius Mag. Rufinus Decretalis anno MCCXVI. F. Faciol. *Synag.* l. pag. 3.

(e) Joannes Faventinus patria, gente de

Cavalieris, canonista summus. Ejus facit mentionem glo. &c. *Diplomat.* in Jo. Favent.

(f) Jo. Andr. in *proem. Spec.*

(g) *Vid. gloss. in c. acru. 12. dist. & in c. quod interrogasti. 27. dist. & in c. cum non ab homine de sent. excom.*

Joanne Faventino Joannem Fabrum reperio, aut Joannem Fantutium. Et Fantutius revera pro Faventino facile reponi poterat, nam is etiam in perniciendis commentariis Decretorum laboravit, sed multo serius, ac duobus fere seculis post Joannem Faventinum. Manifesta est hæc nominum permutatio in Glo. ad e. *Cum ordinatio*. IX. q. I., ubi hæc verba in libris editis leguntur: *Dicit Joannes Faber & Rufi. quod qui recipit ultimam manus impositionem, idest ordinem episcopalem in ecclesia ordines confert, sed non executionem ordinis*. Hunc errorem habent exemplaria, quæ vidi, tam ante correctionem Gregorianam, quam postmodum impressa. At vetusta exemplaria mss. Casanatensis, & Vaticanæ bibliothecæ habent: *Dicit Jo. Fav. & Rufi*. Et sane quis unquam Joannem Fabrum cum Rufino conjungeret, inter quos tantum ætatis discrimen fuisse constat? Aut qui poterat Jo. Teutonicus, Glossæ auctor, aut Bartholomæus Brixienis, qui Glossam emendavit, Joannem Fabrum in scenam producere, qui centum amplius annis post eos floruit? Multa etiam a Joanne Faventino mutuata est Hugo, sive Huguccio Pisanus, clarissimus Academicæ nostræ professor. (a) Summam, sive tractatum egregium, in Gratiani Decretum composuit, cui initium fecit iis Apocalypsis verbis: *Sub throno Dei*. (b) Hunc librum haud magnæ molis, sed magnæ utilitatis, asservatum suo tempore dicit Diplovataccius Faventis apud Fratres mendicantes S. Francisci. (c) Eum ego frustra inter codices Vaticanæ, aliarumque bibliothecarum quævis; quem si videre licuisset, aliquid fortasse melius de hoc præstanti sacrorum canonum professore cognoscere posuissem. Floruit Bononiæ cum Rufino, & Silvestro, Friderico I. regnante, ut tradit Diplovataccius. (d) Sed Rufinus, de quo postea dicemus, ætatem produxisse videtur usque ad Honorii III. tempora, qui anno MCCXVI. Romanus Pontifex creatus est.

VIII.

JOANNES HISPANUS.

JOANNES ALTER. PETRUS HISPANUS:

Est etiam antiquioribus Gratiani interpretibus adjungendus Joannes Hispanus, qui glossas in Decretorum librum scripsit antequam ullæ prodierint Decretalium collectiones. (e) Id ex eo conjiunt, quod nullas in suis glossis Decretales allegavit. Hunc recte Diplovataccius scribit vixisse cum Rufino, Silvestro, Joanne Faventino, aliisque antiquioribus Decretorum interpretibus. Floruit igitur decurrente XII. sæculo, nec XIII. attigisse videtur: cujus anno circiter XX. Bononiæ debebat Magister Joannes Hispanus, alter a superiore, de Petesella vocatus. Atque hunc etiam existimo canonum professorem fuisse. Interfuit hic anno MCCXXIII. cum Tancredo Archidiacono Bononiensi, & Mag. Petro Hispano, aliisque viris clarissimis, cuidam compromisso, de quo in tabulis Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bononiensis. (f)

II. Celebratur etiam inter antiquiores Juris Canonici professores Petrus Hispanus; cujus glossas aliquot in Gratiani librum (g) servavit nobis Joannes

O o

Teu-

(a) *Plurima etiam loca indicat Diplovataccius ex Summa Hugueonis, in quibus laudatur Joannes Faventinus.*

(b) Scias, quod hanc auctoritatem, *sub throno Dei*, (qua Speculator initio sui operis *opus* ejus habere potuit auctor ex Joanne Faventino, qui in sua lectione Decreti, quæ illo tempore Summæ nomen arripuit, & hucusque servavit, in operis principio hanc auctoritatem assumpsit, quam tamen ipso plenius auctor ille persequitur. Jo. Andr. in *proem. Spec.*

(c) *Diplovat. in Jo. Favent.*

(d) *Ibidem.*

(e) Rufinus, Silvester, & Jo. Hispanus fecerunt lectiones super Decreto, in quibus nullam Decretalem allegant. Jo. Andr. in *addit. ad proem. Specul.*

(f) An. MCCXXIII. die ult. evens. Mart. indict. XL.... presentibus Mag. Tancredo canon. Bonon. Mag. Petro Hispano magistro Decretorum. Mag. Joanne Hispano de Petesella &c. Ex *charta archiep. S. Stephani*, nunc Senatus Bonon.

(g) *Vide Gloss. in e. nemo. XI. q. III. de in e. si quis acceperit. XXXIII. q. I. &c.*

Teutonicus, sive Bartholomaeus Brixienſis, qui Apparatum Decretorum a Joanne Teutonico concinnatum perfecit, Laudant Petrum Hispanum Guilielmus Durantis, (a) & Joannes Andreæ, (b) alique antiqui doctores. Eum ſcribit Diplovatacius vixiſſe circa annum MCLXXX, temporibus Friderici I., Alexandri III., & Lucii III. (c) Pancirolus vix ejus nomen agnovit, & Corbolum, ſive Boliatum appellavit. (d) Præ oculis nimirum habuit hæc Joannis Andreæ verba ad c. *litteras. de reſtit. ſpoliat.* in Novella: *Dixit hic Vincentius, quod hæc ultimo opinio ſuit Petri Hispani, quem vocat de Corbols, ſibi non placeat, quem Oſienſis vocat Petrum de Bolio.* Poſſet aliquis ex his verbis conſicere, Petrum Hispanum canonum profeſſorem non alium eſſe a Petro de Corbolio, viro celebri, qui exeunte ſæculo XII., & initio ſæculi XIII. floruit, quemque ajunt præceptorem fuiſſe Innocentii III., a quo Cameracenſis Epicoſopus creatus eſt an. MCIC., & an. MCCXXII. Archiepiſcopus Senonenſis deceſſit. (e) Sed Corbolum, unde Petrus iſte agnomen ſumpſit, non in Hiſpania ſuum eſt, ſed in Gallia. Igitur nihil certi elucet. Sed quis editis Novellæ exemplaribus fidem habeat, quæ mendoliſſima ſunt, ut cetera ſere veterum ſcriptorum ſcripta typis impreſſa? In codice Vaticano mſ. optimæ notæ hic locus ita ſe habet: *Dixit hic Vincentius, quod hæc ultimo opinio ſuit Pe. Iſp. ſibi non placeat, quem Oſſi. vocat P. de Bolio, vel de Bolioto.* (f) Nihil hic de Corbolio; ut ſuſpicari liceat, hanc vocem novitiæ manu in Novellam fuiſſe intruſam. Oſienſis vero in antiquo item codice Vaticano manu exarato ad c. *litteras. de reſtit. ſpoliat.* ita inquit: *Tertia opinioni, deſiciente jure, opinio quædam magiſtri Petri de Bolio adoptatur.* (g) At apud Vincentium in commentariis Decretalium anecdotis, ad citatum c. *litteras.* ſic legitur: *Hæc opinio eſt Mog. Petri de Corbol. nec eam recipio.* (h) Rurſum autem in c. *ſuper eo. de cognat. ſpirit.* ſic lego: *Mag. P. Hiſponus dicit.* (i) Hæc ſcribendi varietas indicare videtur, non de uno eodemque doctore loqui utroque loco Vincentium; ſed in primo quidem Petrum de Corbolio inducere, in altero autem Petrum Hiſpanum; illum Theologum, ſatis nomine ipſo notum, hunc canonum profeſſorem: quod cum non animadverterint Oſienſis, Joannes Andreæ, alique, propierea veſpiſſe in Petri Hiſpani agnomen inſtigando.

III. Erat Bononiæ anno MCCXXIII. Petrus Hiſpanus Decretorum profeſſor non obſcuri nominis, qui cum Tancredo, & Mag. Joanne de Petefella, aliisque claris viris, interſuit cuidam compromiſſo, de quo ſupra diximus. Extant literæ, quibus eum ad ſcholas Patavinas Guilielmus Gualrus Decretalium doctor invitabat, loci amenitatem, rerum venalium copiam, auditorum, qui ad ipſum confluere eſſent, multitudinem oſtendens. (k) Minus a vero abhorret, hunc ipſum eſſe Petrum Hiſpanum, quem inter antiquiores canonum profeſſores numerant. Eum certe Guilielmus Durantis poſt Hugonem, ſive Hugacionem nominat, qui ſæculum XIII. attingit; nec certam ullam rationem ſecutus ſcriptiſt Diplovatacius, illum vixiſſe circa annum MCLXXX.

IV. Præter gloſſas in Gratiani librum, videtur etiam Petrus Hiſpanus librum ſcripiſſe de *Ordine judiciorum*, quem Petri Hiſpani nomine inſtitutum reſenſit in ſua Bibliotheca codicum mſ. Antonius Auguſtinus, ut obſervat Nicolaus Antonius in Bibliotheca Hiſpanica.

STE.

- (a) In *proem. Spec.*
 (b) Jo. Andr. in *addit. ad Spec. Juris in proem.*
 (c) *Diplovat. in Petro Hiſp.*
 (d) *Pancirol. lib. III. c. VIII.*
 (e) *Vide Gall. Chriſt. in Ep. Camer. & Archiep. Sana.*
 (f) *Cod. Faſc. 1455.*
 (g) *Ibid. 1444.*

- (h) In *Cod. Barberino 402. p. 329.*
 (i) *Ibid. in c. cit.*
 (k) *Padiæ habebat multitudinem auditorum, ubi loci viget amonitas, & venalium magna copia reperitur. Deſcriptum balnearum episcoporum exemplum in Samma diſſimilis Mag. Gualdonis Fabæ, quem eodem mſ. ſeruat Bibliotheca Eiuſſell. plu. XXVIII. n. IV. Videt, ſolique indicioſi Cl. Garampias,*

IX.

STEPHANUS TORNACENSIS.

HERACLIUS

Patriarcha Hierosolymitanus.

FEX Tornacensium Episcopatu, quem gessit, Tornacensis agnomen Stephano hæsit. Fuerat primum S. Crucis apud Aurelianos in patria sua Canonicus, dein Abbas S. Evurtii, postmodum S. Genovesæ; atque inde ad cathedram Tornacensem evectus est, quam tenuit usque ad annum MCCIII., quo vitam cum morte commutavit. Nihil attinet dicere, quæ doctrinæ, pietatis, & prudentiæ fama vixerit. Habentur ejus epistolæ CCXL. in Bibliotheca Patrum editæ, quæ ejus vitam moreque exprimunt, & præclara facta demonstrant. Ex iis illud etiam intelligimus, Stephanum Summis Pontificibus, & Galliarum Regi Philippo Augusto, cuius filium Ludovicum e sacro fonte levavit, carissimum fuisse. Est inter eas epistolæ una ad Heraclium Cæsariensem Archiepiscopum, in qua commemorat antea factæ ætatis jucunda tempora, cum una Bononiæ fuerunt studiorum causâ. *Jocosas*, inquit, *confabulationes nostras fructuosos ore sævius orationibus explari. Togatorum advocaciones, mercimonis, litigantium consilios, eorum pugnam, Bononiensium auditoria, fabriles diximus officinas.* (a)

II. Habemus hinc alterum Academiz nostræ alumnus Stephani sodalem, postea Cæsariensem Archiepiscopum, de quo postea dicemus. Sed cum Heraclius Archiepiscopatum obtinuerit post Ernestum, sive Einettum, qui obiit anno MCLXXIV., (b) & antequam Archiepiscopus creatus sit, Archidiaconatum gesserit in Ecclesia Hierosolymitana, probabili conjectura statueri possumus, Stephanum cum Heraclio Bononiensium auditoria frequentasse ante an. MCLXX. vivente adhuc Jacobo, quem ferunt Imerii successorem fuisse in cathedra Juris Civilis. Hunc igitur in ea facultate præceptorem habere potuit, vel potius Albericum de Porta Ravennate illustrem ejus ætatis professorem, cum quo illum familiariter vixisse intelligimus ex epistola ad eum scripta, qua illi commendat Hugonem Clericum Aurelianensem, Bononiam ad studia literarum venientem. (c) Illum porro non mediocriter versatum fuisse in Jure Civili, plures ejus epistolæ demonstrant.

III. Est alia Stephani Tornacensis epistola ad *Dominum Willermum* Bononiensem legum professorem, qui procul dubio est Guilielmus de Cabriano Juris Civilis professor in scholis nostris, post autem Archiepiscopus Ravennas. Hunc Stephanus Bononiæ agnovit juvenem adhuc, nec ea fama & celebritate, quam postea consecutus est; qua de re illi gratulatur per literas. (d) Alium quoque professorem Bononiensem memorat in epistola CCXXII., quem ait relictis scholis apud magnum quemdam Episcopum se recepisse, qui simul Legatus esset, & Cancellarius, causis judicandis, & tractandis negotiis adiectum. Sed quoniam fuerit iste scholarum nostrarum professor, clam me est: manca enim est hæc Tornacensis epistola, quæ inscriptione, & initio caret. Sed Episcopus, qui una esset & Legatus, & Cancellarius, Legatus nimirum Apostolicæ Sedis, & Regni Cancellarius, vix alibi fuisse videtur, quam in Angliâ.

IV. In Jure Canonico Gratianum ipsum audire potuit, qui non ita pridem suum Decretorum volumen ediderat, aut aliquem ex ejus discipulis. Huic autem doctrinæ, nuper in scholis nostris exortæ, & magno hominum plausu ex-

O o 2

cep-

(a) *Steph. Tornac. epist. LXXXII. in Biblioth. PP. edit. Lugdun. To. XXV. p. 18.*

(b) *Le Quen Orisæ Christianus To. III. pag. 128.*

(c) *Dominio Alberico Bononiensi Legisperito pro Hugone Aurelianensi Clerico.*

Absentiam vultam supplet mihi frequens

nominis vestri memoria, & suavis morum vestrorum recordatio jucundum animæ meæ plausum excitat &c. Steph. Tornac. Biblioth. PP. To. cit. pag. p.

(d) *Vide supra in Guilielmo de Cabriano inter professores Juris Civilis.*

cepta, ita se dedit Stephanus Tornacensis, ut in ipsum Decretorum volumen commentaria scripserit; jure propterea numerandus inter primos Juris Pontificii interpretes. (a) Alia ingenii sui monumenta reliquit Stephanus Tornacensis, de quibus multa apud Oudinum, qui hujus clari viri memoriam non levi opera illustrat. (b) Multa etiam de illo in Gallia Christiana, (c) & apud plerisque Historiarum literarum scriptores: sed de ejus accessu ad scholas Bononienses, quantum ego investigare potui, altum ubique silentium.

V. Laudat Stephanus Tornacensis plures viros doctos amicos suos in suis scriptis. Atque in his maxime spectandi sunt Petrus S. Chryfogoni Cardinalis, & Urbanus III. P. M., quos in scholis sodales habuisse gloriatur. (d) Eos igitur non temere quispiam adscripserit Academiarum nostrarum alumni, praesertim cum Itali fuerint, ut facillime cum iis studia literarum Stephanus Tornacensis in scholis nostris sequi poterit.

VI. His certo adiungimus Heraclium Stephani sodalem, & amicum, & ejusdem nationis, ad quem est ejus epistola, quam supra indicavimus. Perrexerat ille in Asiam ad bellum sacrum cruce accepta, secutus Calvariam Crucifixi, ut ait Stephanus, qui propterea beatam vocat ejus peregrinationem, qua culpas expiatur, & ad sublimia eum extollit. (e) Et sane Heraclio bene vertit hanc peregrinatio: nam primo Archidiaconatum Hierosolymitanum, (f) mox autem Archiepiscopatum Caesariensem in Palaestina consecutus est anno MCLXXXIV. (g) Quo munere cum fungeretur, sedit inter Patres Concilii Lateranensis anno M. LXXXIX. Alexandro III. Pontifice celebrati. Denique anno MCLXXX. Hierosolymorum Patriarcha inauguratus est, malo tamen omine: eo enim thronum Patriarchalem obtinente sancta civitas a Salahadino Aegypti Soldano capta est, profugit Christianorum exercitus, & Guidone rege in servitutem redactus. Et Heraclii quidem ambigua fama fuit; de quo ea narrantur, quae nimium dedebant hominem in tanto fastigio dignitatis sacrae constitutum. Plura de illo diligentissimus Le Quien in Oriente Christiano inter Archiepiscopos Caesarienses, & inter Patriarchas Hierosolymitanos ritus latini. (h)

X.

BAZIANUS.

Bazianum memoriae lapsu omisit Guilielmus Durantis, cum antiquiores Decretorum interpretes recenseret; licet non semel ejus glossae in Decretorum librum occurrant. (i) Eum itaque supplevit Joannes Andreæ: (k) nec Diplovatacius celebrem hunc doctorem ignoravit. (l) Eum saepe laudatum reperio in Summa Decretorum Hugueionis, & apud Rosedum de Libellia, & Ordine Judiciario secundum Jus Canonicum: (m) nec dubito quin Ba-

(a) *Hujus operis duo exemplaria nŕ. sunt in Biblioth. Reg. Paris. nŕ. 1111 MCMXII. & 1111 MCMXIII. To. III. Catalog. pag. 527. & nŕ. etiam Biblioth. S. Victorii.*

(b) *Oudin To. II. col. 1647.*

(c) *Gall. Christ. To. VII. pag. 720.*

(d) *Id. epist. CLXL, & CXL. Steph. Tornac.*

(e) Inter hæc diversa secuti stulti sumus: ego, quod irrilem, carpentariam vulgare, *Legere malum vulgi: vos Calvariam Crucifixi. Beata peregrinatio vestra, qua & culpas expiatur, & ad sublimia vos extollit. Steph. Tornac. epist. cit. pag. 18.*

(f) Per idem tempus Dominus Ernestus bonæ memoriæ Caesariensis Episcopus dehonatus est: in quo loco ejus Dominus Heraclius Hierosolymitanus Archidiaconus electus & con-

secratus est. *Guiliel. Tyr. de Bello sacro l. XXXI. c. X. edit. Bapŕ. an. 1564.*

(g) *Le Quien Orient Christian. To. III. pag. 1228.*

(h) *Id. pag. 1252.*

(i) *Id. Gloss. in c. qui crīpen. VI. q. I. & in c. pastoralis. VII. q. I. &c. &c.*

(k) Bazianam miror per auctorem (*Guilielmum Durantis*) omisissam, de quo multae glossae loquantur. *Jo. Andr. in addit. ad proem. Spec.*

(l) Bazianus, de quo multae glossae loquantur, et Jo. Andr. in proem. Spec. & Hugo doctor antiquus. Vide omnino Aŕŕa. antiqua in c. Raynuius in fi. de testa, ubi dicit quod Bazianus regerat in Provincia & vidit scripta Ja. Baldoini. *Dilectus. in Baziano.*

(m) *Rosced. tit. de jure archid. &c.*

varius ille, qui in Summa Poenitentiae S. Raymundi cum aliquot aliis antiquis Juris Canonici professoribus laudatur, idem sit ac Bazianus notter, cuius nomen duobus literulis compendio expressum, cum quale esset ab amanuensibus imperitis ignoraretur, pro Bazianus, Bavarius emerferit. (a) Et sine in Codice Palatino-Vaticano admodum antiquo, quo S. Raymundi Summa continetur, nitidissime Baziani nomen expressum est. (b)

II. Sed in eius aetate assignanda erravit Diplovataccius, qui eum vidisse ait scripta Jacobi Balduini, qui floruit regnante Frederico II, saeculo nimirum XII. jam provento. Erravit etiam cum scripsit, Bazianum apud Gallos in Provincia docuisse. Nam neque XIII. saeculum attigit, nec alibi Jus Canonicum docuisse constat, quam in scholis nostris; atque inter paucos numerandus est ex vetustissimis canonum professoribus, qui Bononiensis fuerit. (c) Sed non satis hic sibi consentit Diplovataccius ipse; ac postquam asseruit, Bazianum in Provincia docuisse, & scripta vidisse Jacobi Balduini, suspicatur, hunc esse Bazianum alterum a superiore, qui post Jacobum Balduinum vivere potuerit. Videtur autem inter Canonicos Ecclesiae Bononiensis adscriptus fuisse; &, quod permirum eo saeculo fuit, non solum canonici, sed civilis etiam juris scientia excelluit, & in sacris literis egregie versatus est. Decessit Bononiae anno MCXCVII. VIII. Kal. Febr.; & honorifice tumulatus est in principe Divi Petri Ecclesia, sculptis ad ejus tumulum his versibus, qui adhuc in grandi marmore extant:

HOC TVMVLATA IACENT BASIANI (d) MEMBRA LAPILLO.
QVIS SIT METRA DOCPNT QVE SVBSCRIBVNTVR IN ILLO
HVIC LEGVM LATIS PATVIT VICTORIA CASTRIS
NVNC CEDENS FATIS SOCIALIBVS INSIDET ASTRIS
CANONICE COLVIT SCRIPTVRE PLENIVS HORTVM (e)
QVA DVCE PROMERVIT CELESTEM CERNERE PORTVM
HIC ERAT ITALIE SIDVS REVERENTIA FRATRV (f)
FLOS ROEVS PATRIE (g) DECVS ORBIS GLORIA PATRV
OBSEQVIIS PROMPTVS ET IN OMNI DOGMATE CERTVS
CONSILLIIS CAVTVS HVMLIS IOCVDVVS APERTVS
SI TRES EXCVP AS ANNOS DE MILLE DVCENTIS
TERMINVS OCCVRRIT MORTIS QVO IVRA SVBIVIT

IN-

(a) Editores Summae S. Raymundi, quae paucis ab hinc annis Verona prodierat, Bazianum illum existimant esse Bernardum Compestellanum; quod difficile assumeretur, nisi enim haec duo nomina inter se differant, ut vix pro altero asparari poterint. Vid. praefat. ad Sum. S. Raym. edit. Veron.

(b) Nam pro homicidio iustitiam... nec invenio, nec dico poenam aliquam imponendam excepta sola irregularitate... Et hoc fecundum Baz. S. Raym. lib. II. tit. de homicid. in cod. Palatino-Vatic. 703.

(c) Nimirum Diplovataccius auctoritate Abbatis antiqui in C. Raymunt. de test. ubi dicit, Bazianum versisse in Provincia, & vidisse scripta Jacobi Balduini, ut supra adnotatum est. Atque ita scriptum esse debuit in exemplari Commentariorum Abbatis antiqui, quo Diplovataccius utebatur. At in libris editis aliter habet. In excellenti edit. Veneta apud Iuntas MDLXXXVIII. ita legitur: Dominus Baz. a quo tempore fuit in opinione Jacob. Bal. Postmortuum dum regebat in Provincia, contrarium tenuit. Sed respice in huiusmodi Abbatis, quae est in Codice Vatica-

no 2543. legitur Dominus Baz. Dilectusque alii, quis ille fuerit? a nostro enim Baziano diversus esse debuit.

(d) Quamvis vetus hic Gratiani interpret, Bazianus tam in editis, quam in manu extantibus codicibus dici solet; tamen in Summa Hugueonensis, quae est in codice Vaticano 2280, Bazianus appellatur, ut in hoc titulo sepulchrali. Bazianus tamen distinguit. Hugue. in c. S. Romana. XXI. q. I. p. 254. tit. cod. Vatie. etc. Gbriardacius lib. IV. Hist. Bonon. p. 305, legit contra autographi fidem Bofiani.

(e) Canonice scripturam hic intelligere nullam sacras literas, maxime vero Jus Canoniceum; vix enim alio, quam Decretorum nomine Jus Pontificium tunc dicebatur; unde etiam Baziani huius temporis sacrorum canonum professores appellari ceperunt doctores Decretorum.

(f) Idem, Clericorum, & Canonorum Ecclesiae Bononiensis, in quorum curia vivebat.

(g) Id non rite de homine assignanda non dicuntur.

INVIDVS E MEDIO BASIANVM (a) FINIS ADEMIT
 CVIVS MEMBRA BREVIS HIC SITA PETRA PREMIST.
 SVMMVVS IN ALTERVRO DOCTORIS IVRE PEREGIT
 HACTENVVS OFFICIVM QVEM LAPIS ISTE TEGIT.
 IVRA DVO POTVIT NATVRE IVS SVPERARE
 HEC DVO DE PROPRIO MORS FVGAT VNA LARE.
 ISTIVS MERVERE SINV DVO IVRA LOCARI
 SOLVS IN ITALIA QVI FVIT ABSQVE PARI
 NON SIBI SED VITE MORITVR FONS IVRIS ET ARET
 NON IS EA SED EO VITA MODERNA CARET
 QVISQVIS IN ISTIVS CATHEDRAM SVCCEDERE QVERIT
 FONTIS RESPECTV RIVVS INEPTVS ERIT.
 HVNC SOCIAT SVMMIS PAVLI CONVERGIO TVRMIS. (b)

III. Attulit hos versus in Historiarum Bononiensium quarto libro Ghirardacius, eosque pertinere existimavit ad Joannem Basiānum, quem ipse Bosianum appellat, insignem legum professorem, & Azonis magistrum. Ignorabat scilicet Bazianum hunc nostrum, quem & Montalbanus, & Orlandius, alique scriptores nostri non satis agnoverunt. Sed Joannes Basiānus patria Cremonensis fuit, nec unquam Jus Canonicum interpretatus est, nec *canonica scriptura*, hoc est, divinarum literarum cultorem fuisse constat. Quae igitur de Baziano in iis versibus leguntur, nulla ratione convenire possunt Joanni Basiāno; neque in civitate nostra dici poterat *flor rector patrie*, quae verba ostendunt, Bazianum illum nostrum civem fuisse.

IV. Memoriae Baziani scholae in vetusta charta Canonicorum S. Salvatoris anno MCLXXXIV. V. Non. Mai. scripta, quam Cl. Abbas Trombellius communicavit. Sententiam continet a Baziano Ipso, & Lanfranco pro Clericis, sive Canonicis S. Salvatoris coram multis doctoribus, & magistris pronunciatam. (c) Scripsit Bazianos glossas in Decretorum librum; quarum aliquae in apparatus Decretorum, sive glossam communem, qua utimur, a Joanne Teutonico insertae sunt, quas ex appposito ejus nomine agnoscere licet. Saepe etiam ejus auctoritatem usurpat Hoguccio in Summa Decretorum, qui Basiānum appellat, quemadmodum etiam in titulo sepulchrali scriptum vidimus. Sed quoniam in versibus ad ejus tumulum politis haec praecipua & singularis laus ejus fuisse dicitur, quod *summus in alterutro doctoris jure peregit officium*, quodque *duo jura ejus sine moruere locari*, quamobrem *solus in Italia fuit absque pari*; non dubito, quin etiam aliquando doceendis legibus vacaverit, prius inter legum doctores, post autem inter doctores Decretorum cooptatus. Ac leges quidem docuisse credibile est, cum adhuc laicus esset; canones autem, cum ad Clericalem militiam transiit: nam Clericum fuisse, imo Bononiensis Ecclesiae Canonicum, ex iis ipsis versibus ad ejus sepulchrum positis intelligi posse existimo; nam & divinae Scripturae studium, quod coluisse dicitur, Clericorum proprium erat aetate illa, & ejus fratres, qui in iisdem versibus memorantur, non alios interpretari scirent, quam Bononiensis Ecclesiae Clericos, & Canonicos, qui eo etiam magis fratrum nomine digni erant, quod per illud tempus Regularem, hoc est, re & nomine Canonicam vitam agebant.

G A N.

(a) Hic etiam Ghirardacius Bosianum habet.

(b) Desideratur hic versus apud Ghirardacium.

(c) In nomine... anno ab incarnatione, anni MCLXXXIV. quinto non. Martii. Cum dominus, Lanfrancus, & mag. Bazianus exjussisset exirent in iudicio audirent quoddam privilegium legi a Warnerio iudice, qui iudices dixerunt & statuerunt, quod per illam legem

nam nullum fieret prejudicium clericis S. Salvatoris, nec suis adiutoribus, & apte dixerunt quod inchoberet eis. Actum fuit hoc in schola mag. Baziani, & ibi erant praesentes mag. Bartholomeus Stu. Dominus Lotharius (Lotharius Cremonensem arbitror, celebrem Jctum) Geremus de Ubertis, Mag. Guido Aretinus, Mag. Oddo, & quamplures alii.

Ego Leo Imper. not. interfui.

Ex archiep. S. Salvatoris fascic. XXIII. n. 24.

XI.

GANDULPHUS.

BAziano subijciendus est Gandulphus, qui eodem tempore vixisse videtur. Hunc sæpe laudatum reperio in Summa Decretorum Huguccionis; ex quo ejus antiquitatem agnoscimus. Reliquit uberes glossas in Gratiani librum, ex quibus multa derivavit Joannes Teutonicus in Apparatum Decretorum. Videtur autem Gandulphus ingenio interdum indulgisse, & quasdam opiniones secutus, quæ non facile probari possent. (a) Guilielmus Durantis, cum initio Speculi veteres canonum professores recenseret, memoria lapsus hunc omisit, cujus tamen auctoritatem in Speculo usurpaverat, ut animadvertit Joannes Andreæ.

XII.

RODOICUS MODICI-PASSUS.

Habemus inter canonum professores, qui primas collectiones Decretalium interpretati sunt, Rodoicum cognomento Modici-Passus. (b) Sed quia Bononiæ diu vixit familia, quæ de Piccolpassus dicebatur, ex qua natus est Franciscus Piccolpassus doctor Decretorum, primum Canonicus Bononiensis, dein Archiepiscopus Mediolanensis, propterea Alidosius censuit, Rodoicum ex hac familia fuisse, cumque inter doctores Bononienses reposuit, qui ad annum MCC. vivebant. Et de tempore quidem recte judicavit Alidosius. Fuit enim Rodoicus Rofredi Beneventani magister, quemadmodum non uno loco indicat Joannes Andreæ, & Rofredus ipse testatur. (c) At Rofredus paulo post initium XIII. sæculi florere cepit, ut suo loco demonstratum est. Restat igitur, ut Rodoicus circa annum Christi MCC. inter professores Academiæ nostræ meruerit. Sed de patria Rodoici, quod habet Alidosius, falsum reputo. Videtur enim omnino Anglus fuisse, ut ex Joanne Andreæ intelligi potest, cujus hæc verba sunt in Novella: (d) *dicebat ibi Ro., & Ala., (e) quod ibi loquuntur secundum consuetudinem Anglorum, & dicebat Tan., (f) quod eis ut Anglicis erat credendum.* (g)

HU.

(a) Vide Gio. in *e. quantam*. Di. XXXI., ubi hæc verba leguntur: *Itud est contra Gandulphum, & alios, qui dicunt, quod vir quolibet loco, etiam in Ecclesia, & quolibet tempore tenetur reddere debitum uxori petenti.* Et in *e. indicatum*. XXXII. q. II. hæc habentur: *Ex hoc loco habuit tam Gandulphus, quam Gratianus causam sui erroris, dicentes verum conjugium non fuisse inter Mariam & Joseph.* Et in *e. licite*. XXXII. q. I. Gan. dicit non esse mortem, ubi resuscitatio sit secuta, sed potius divinam quamdam vocationem, ideoque nec matrimonium dissolvitur, nec cetera amittuntur. In *e. a quidam Judæo*. Di. IV. de *Conj.* Dicit ergo Gandulphus concessum fuisse apostolis (ut baptizarent in solo Christi nomine) propter Christi nomen ampliandum. Atque ita legitur in elegantissimo Gratiani codice Palarino-Bucleario, qui est n. DCXXIV. cum Jo. Teutonicus glossat. At in libris cæcis, quos viderim, pro Gandulpho Gratianus iuxta est. In his enim lego: Dicit ergo Gratianus, Alios

Gandulphi opiniones vide in *c. detrahe*. l. q. I., & in *e. non licet*. XI. q. III., & in *e. dixit Dominus*. XXXII. q. I., & in *e. honoratur*. q. II. *ibid.* &c. &c.

(b) Rodoicus habuit cognomen Modici passus; de ipso dixi post Vincentium de sepul. fraternitatem. super III. gl. Jo. Andr. in *addit. ad Spec.* in *proam.*

(c) Jacobus (Balduinus) alternative... & Rodoicus præceptor Rofredi, ut ipse Rofredus no. in tit. ne vis fiat ej. Jo. Andr. in *addit. ad Spec.* tit. de primo decr. §. jam de effectu.

Quod placet Rofredo, rob. de actione oneris adversi, ubi dicit etiam hoc placuisse Ro. suo præceptori &c. Jo. Andr. ad *Spec.* de *Lasso*. §. jam dicendum.

(d) Tit. de sepulchris, o. fraternitatem.

(e) Rodoicus, & Alanus.

(f) Tancredus.

(g) Is locus est, ad quem provocat ipse Jo. Andr. agens de Rodoico in *addit. ad Specul.*

XIII.

HUGUCCIO.

Episcopus Ferrariensis.

PAUCA omnino de Hugueccione Pancirolus inter Juris Pontificii interpretes, eademque non admodum certa. Edidisse ait glossas in Gratiani librum Decretorum, Vercellis in patria sua Jus Pontificium docuisse, denique creatum esse Episcopum Ferrariensem. Eum etiam nominat inter eos, qui Decretales Romanorum Pontificum commentariis illustrarunt. (a) Aliquanto plura de Hugueccione Diplovatacius, qui eum non modo Juris Pontificii professorem, sed & Theologum illustrem appellat; aitque, Bononiz maxime floruisse circa annum MCLXXVIII. *ut colligitur, inquit, ex adnototis per ipsum multis locis & melius in e. libellorum.* circa initium. Hinc, teste eodem Diplovataccio, saepe usurpat Bulgari, & Martini auctoritatem, quorum recens erat fama in scholis nostris, quo tempore in iis florebat Huguccio, qui eos etiam audire potuit cum Jus Civile docerent. Et vero Hugueccionem docendi munere in scholis functum esse, manifeste liquet ex epistola Innocentii III. ad eum scripta, quæ in hunc modum incipit: *Idem Ferrariensis Episcopo. Quanto te magis novimus in canonico jure peritum, tanto fraternitatem tuam amplius in Domino commendamus, quod in dubiis questionum articulis ad Apostolicam sedem recurris, quæ disponente Domino cunctorum fidelium moter est & magistro, ut opinio, quam in eis quondam habueras, dum alios canonici juris peritum edoceres, vel corrigatur per sedem Apostolicam, vel probetur. Sane tua nobis fraternitas suis literis intimavit quod altero conjugum ad hæresim transeunte, qui relinquitur ad secundum voto transire desiderat, & filios procreare, quod utrum possit fieri de jure nos duxisti consulendos. Rescriptum Innocentii III. ad questionem subî propositam ab Hugueccione Episcopo, suo olim Magistro, ex hac epistola excerptum, extat in collectione Gregoriana c. quanto. de divorc., sed integram epistolam habemus in tertia collectione antiqua Decretalium ab Antonio Augustino editarum, (b) unde sumpsimus hoc ejusdem epistolæ exordium. Quod autem Pancirolus Hugueccionem, sive Hugonem, ut ipse appellat, Vercellis docuisse narrat, ita falsum judico, uti falsum est, patria Vercellensem fuisse; quod item a Pancirola traditum est. Docuit procul dubio in scholis nostris Huguccio, diuque in civitate nostra versatus est, ibique suam celebrem Decretorum Summam scripsit, & vulgavit, prolixum opus, & multarum vigiliarum. Sunt enim multæ in ea Summa formulæ, quæ Bononiz scriptæ finguntur, & se Bononiz vixisse non semel in eo libro commemorat. (c) Recte autem constituit Diplovatacius, Hugueccionem circa annum MCLXXVIII in scholis nostris floruisse; hunc enim annum adscriptum habet forma quædam delationis, quam in excerptis ejus Summæ Decretorum ex codice Vaticano in Appendice damus. (d)*

II. De patria Hugueccionis minime audiendus est Pancirolus, qui Vercellensem fuisse tradit, ut supra indicatum est. Diplovatacius, in scrutandis veterum Ictorum scriptis, & monumentis diligentissimus, Rosellum doctorem antiquum secutus, Hugueccionem patriâ Pisinum dicit. Fuit Rosellus Antonii Roselli pater, viti ætate sua in primis celebris & docti, sed ambigui famæ, qui

(a) Altera collectio Decretalium Joannia Liber vocabatur, in quem Hugo Ferrariensis Episcopus, & Bernardus major Compellanus glossas ediderunt. *Pancrol. loc. cit. An recte, alii viderint. Hugueccionem certe liter antiquarum compilationum adiutorem; Jo. Andræ non commemorat.* (b) *Collect. III. Decretal. c. quanto. de divorc. pag. 220. edit. Mlerda.*

(c) Simile vidi Bononiz, quod cum multum quidam se extolleret dicit. *Hugue. in Summa in eod. Varie. cit. pag. 146. & ibid. in c. post. q. II. Vide etiam Gloss. in c. post. q. II.*

(d) *Vide excerpta Hugue. c. II. q. VII. in Append. n. VI.*

qui librum scripsit de *Monarchia*, a Goldasto, & ejus similibus, reputatum omni laude majorem. (a) De quo quidem non pauca collegit Diplovataccius, Panciolo, aliisque ignota, qui vix ejus nomen inter claros juris interpretes recitant. (b) Sed de Huguccionis patria audiendus etiam Franciscus Petrarca, sive quisquis est auctor chronotaxis Romanorum Pontificum, & Imperatorum, sub Petrarca nomine edita, ubi sub Calistino III. Huguccionem Pisianum, Ferrariensem Episcopum, floruisse dicit. (c) Consentit Ricobaldus Ferrariensis in sua, quam dicunt, *compilatione chronologica*, & qui, teste Muratorio, Ricobaldum expilavit Franciscus Pipinus. (d) Sed quid juvat aliorum explorare sententias, cum Huguccio ipse Pisianum se dicat in proœmio sui Etymologici, sive *Derivationum* libri, de quo postea dicemus? Igitur de Huguccionis patria dubitare non licet.

III. Sed quoniam Joannes Andreæ non uno loco memorat Hugonem Vercellensem canonum professorem, quem etiam Episcopum Novariensem fuisse dicit, (e) hunc pro Huguccione nostro accepit Panciolo, ac propterea & patria Vercellensem, & Vercellis docuisse putavit. At Diplovataccius alterum ab altero optime distinxit, & statem Hugonis Vercellensis recte constituit: hunc enim vixisse ait cum Accursii filiis, cum Rolando Passagerio, Thoma de Piperata, & Abbate antiquo, hoc est, exeunte sæculo XIII., & initio sæculi XIV., idest, centum amplius annos post Huguccionem Ferrariensem. (f) Est hic Hugo, sive Huguccio, sic enim appellatum quoque constat, ex gente Borromæa, qui anno MCCCIV. cathedram Novariensem adeptus est. (g) Sed fallitur tamen Diplovataccius, cum prius fuisse dicit Episcopum Vercellensem, mox Novariensem. Nam, si qua fides monumentis ab Ughello allatis, nullus ei locus inter Vercellenses Episcopos esse potuit. Num autem hic canonum professor in Academia nostra eruditus sit, aut in ea docuerit, noo liquet; nec quidquam ex ejus scriptis colligere licet, quæ nullibi reperire contigit.

IV. S. Antoninus Hugones literis claros enumerans, quinto loco recenset Hugonem, sive Huguccionem, quem primum fuisse dicit Decretorum glossatorem. (h) Et alibi illum memorans, hanc eandem ei laudem tribuit, quod primus commentaria ediderit in Decretorum volumen (i): quod undequaque verum non est; fuerit enim alii, qui Gratiani librum commentariis illustravit ante Huguccionem: nam celebriores quique professores, qui post Gratianum ipsum in scholis nostris Jus Canonicum ex ejus libro per ea tempora tradiderunt, suas in eum glossas scripsisse certum est, ut non semel diximus. Sed cum ceteros, qui ante fuerunt, longe superaverit Huguccio, & ejus scripta majore plausu recepta sint, propterea illorum memoria extincta est, & ipse omnium primus aliquando est habitus, qui librum Gratiani scripto interpretatus sit. Sed tamen ejus commentaria in eum librum, licet summopere celebrata ab antiquis doctoribus, numquam tamen typis donata sunt. Et ea quidem magno usui fuerunt eis, qui glossam, quam dicunt communem, in Decretorum volumen scripserunt; plurima enim sumpserunt ex Huguccionis commentariis, quæ

P p

ejus

(a) *Elidit Goldastus* To. I. *Jurisd. Imper.*

(b) *Autocritus ejus filius in quâdam consilio nro*, quæ vidi in bibliotheca Claviana, *se subseribit* D. Roselli doctoris famosi filium, consistorii d. Papæ, advocatum pauperum, comitem, & militem.

(c) Fiori *Ugucione* Pisano Vescovo di Ferrara. *Petraræ. Oppr.* pag. 249.

(d) *Murator.* To. IX. *rrr. Ital. scriptor.* col. 586., & col. 633. De Ricobaldo Ferrar. vide infra.

(e) Jo. Andr. in sexto de offi. & pot. de leg. c. cum plures. Et ibid. c. de re communi. De reg. jur.

(f) Eodem tempore secundum aliquos floruit Hugo Episcopus Vercellensis, & postea

Novariensis, qui fecit pulchram Summam super Decretalibus. Incipit: *Circa sancta prædilecta*. In alio libro antiquo inveni quod sunt *Distinctiones* Abbatis, & Petri de Saxonia. Disputavit etiam plures questiones, de quibus Jo. Andr. in Reg. Jur. c. in re communi.

Diplovat. in Hug. Vercell.

(g) Ughell. in Ep. Vercell., & Novar.

(h) Quintus fuit Hugo, qui primus fuit glossator Decretorum, qui Lecturam fecit super id: aliqui Huguccionem tamen dicunt. S. Antonin. in Chron. P. III. tit. XVIII. c. I.

(i) Primus glossator decreti, seu commentator fuit Hugo, seu Huguccio: secundus, qui glossavit, fuit Joannes Teutonicus. S. Antonin.

ejus nomine notata ut plurimum sunt. (a) In vita Innocentii III., quam viderat manu exaratam Antonius Augustinus, (b) hic Gratiani interpret dicebatur *Hugucio feria*; sic enim pro *Hugucio Ferrariensis* scripserat imperitus amanuensis, cujus errorem prudenter emendavit vir ille doctissimus. Itaque dubium non est, quin Huguccio dici solet, cum viveret, potius quam Hugo; quod etiam apparet ex titulo sepulchrali Guilielmi Adelardi Ferrariensis dynastæ, qui anno MCXCVI. extinctus dicitur, ut observat Justus Fontaninus. (c) Sic enim in eo titulo sepulchrali Cælestini Papæ, (d) & Episcopi Ferrariensis, qui tunc erat Huguccio, moeror & lacrymæ in Adelardi funere indicantur:

Cælestinus planxit, tristisque Hugucio mansit.

Ita etiam appellatum video in charta anni MCIC., quam in Appendice asserimus ex archivo Ecclesiæ Metropolitanæ Ravennatis, & in charta item Abbatiz SS. Naboris, & Felicis, nunc Senatus Bononiensis, de qua etiam postea dicendum est.

V. Si quid conjecturis indulgendum est, quo in loco Gratianus Decretorum librum scripsit, in eodem Huguccio glossas in eum librum concinnavit, & Jus Canonicum docuit, nimirum, in Monasterio SS. Naboris, & Felicis, & in ejus Monasterii scholis. Sed dolendum est, antiqua monumenta, & veteres chartas ejus nobilissimi Monasterii naufragium fecisse; quæ si extarent, multa de Gratiano, cujus vix nomen novimus, deque immortalis ejus opere, & fortasse de primis Juris Canonici scholis, natis in ejus Monasterii zdibus, perspecta essent. Restat tamen unica antiquioris ævi charta, ex qua intelligimus, magistrum Hugucionem, *Ugicionem* scripsit inficetus notarius, Pisanum, & magistrum Omnibonum præfentes fuisse, cum Lanfrancus SS. Naboris, & Felicis Abbas capellanum institueret Ecclesiæ S. Bartholomæi de Beveraria. Vix credibile est, casu factum fuisse, ut duo tam celebres Juris Canonici professores una convenirent in eo Monasterio, & honoris atque auctoritatis causa ei electioni interfuissent.

VI. Atqui oritur gravissima difficultas ex notis chronicis ejus chartæ, quæ scripta dicitur anno MCIC. indictione secunda; sic enim habet: *Anno Domini millesimo centesimo nonagesimo nono Kal. Jan. indict. secunda. Testes Mag. Ugicio Pif. & Mag. Omnibonus, & Petrus S. Cæsarii ... in quorum presencia domnus Lanfrancus abbas monasterii S. Felicis &c.* (e) Hæc enimvero componi non possunt cum epocha Episcopatus Ferrariensis Huguccionis nostri, qui, ex monumentis infra afferendis, jam inde ab anno MCXC. eam cathedram obtinebat. Restat igitur, ut apocrypha sit, & nullius fidei ea charta, in qua Huguccio Pisanus adhuc privatus subscribit; sive Ugicio, in ea charta notatus, alius sit ab Huguccione Ferrariensi Episcopo, de quo disserimus. Sed quis credat, duos circa idem tempus Hugucciones Pisanos Bononiæ fuisse, doctrina claros, & magistri titulo insignes, quorum altero ad cathedram Episcopalem Ferrariensem evehto, alter Bononiæ superstes fuerit? Sed neque Omnibonus Gratiani discipulus Bononiæ cum hoc Huguccione esse poterat anno MCIC., quippe qui multis ante annis creatus Episcopus Veronensis, finem vivendi fecerat. Neque hic etiam Omnibonum alterum gratis confingere licet. Reliquum ergo est, ut spuria sit illa charta, nulloque in pretio habenda.

VII. Sed ego quamquam concesserim, spuriam esse, tamen plurimi facendam arbitror, quantum ad id, de quo agimus. Id enim fere habent emolumenti chartæ etiam spuræ & fictitiæ, ut multa plane indubia & certissima suppeditent, ut norunt criticæ artis periti. Qui enim ejusmodi falsa monumenta producant, nisi plane stupidi sint, & plumbei, id in primis satagunt, ut quam possunt maximam veri speciem falsis rebus affingant. Igitur, nisi satis

nota

(a) Hic notis Interleantur que in glossam commentum ex Huguccione manant in. Ho. I. del Hugo. (b) Ant. Aug. de emendat. Grat. lib. 2. (c) Fontanin. in Prefat. ad Gratiani canones a Turrecremata in ordinem digestos. (d) Cælestini III. (e) Vid. Append.

nota fuissent mag. Omniboni, & mag. Huguccionis nomina, qui saeculo XII. decurrente vel in Monasterio S. Felicis degere, aut certe ibidem regundis libellis, sive alia quavis de causa versari conuevisset, qui eam chartam confinxit, numquam eorum nomina eidem chartae adscripsisset. Viderat fortasse hæc duo illustria nomina aliis chartis Monachorum Sancti Felicis adscripra, & parum de chronologicis rationibus sollicitus, ea traduxit in suam chartam, quæ scripta fingitur anno MCIC., quo anno vixisse potuit Lanfrancus Abbas ibidem nominatus; (a) & Ventura notarius, qui eam chartam scripsisse fingitur, non incongrue dicitur *Ventura quondam regis Henrici notarius*, obierat enim Henricus VI. anno MCXCVII.

VIII. Verum hæc charta, quamvis autographa non sit, tamen inter merces spurias ableganda non videtur. Hæc exscripta est, & recognita annis fere ducentis post an. MCIC., quem exhibet. Itaque crediderim, exeunte saeculo X.V. sive ob natam controverfiam de jure Monachorum Sancti Felicis in Eeckfiam Sancti Bartholomæi, sive quacumque tandem ex causa, veterem illam chartam exscribendam fuisse; in qua cum testium nomina corrupta essent, nec legi possent, notarius, aut monachi, qui chartam exscribendam dederant, ex genuina alla charta duorum clarissimorum testium nomina imprudenter acceperunt. Contigere sepiissime eiusmodi interpolationes in antiquarum tabularum apographis; nec propterea licet eas uti plane spurias rejicere, cum cetera egregie congruant, quemadmodum accidit in charta, de qua disseruimus, in qua & indictio secunda cum anno MCIC. optime componitur, & ætas Lanfranci Abbatis, ac Venturæ quondam regis Henrici notarii mirifice convenit. Sive igitur supposititia sit & apocrypha, sive genuina hæc charta, invictum argumentum supeditat pro Omnibono, & Huguccione Pisano decurrente saeculo XII. Bononiz degentibus.

IX. Huguccionis discipulus Innocentius III. Pontifex fuerat, (b) qui plures ad eum literas de rebus gravissimis scripsit, præter illam, de qua supra dictum est. Sed & multas causas eidem judicandas commisit, ut ex ejus epistolis liquet. Ceterum de ejus actis in Episcopatu admodum pauca rescire licuit, quæ leviter attingit Ughellus. Iis addere juvat, quod ex charta Ecclesiæ Metropolitane Ravennatis habemus, Huguccionis non minimas partes fuisse in concilianda pace inter Ravennates, ac Mantuanos, & Ferrarienses. Anno siquidem MCIIIC. mandavit Henrico Episcopo Mantuano, ut inducias inter eas civitates statueret. Anno autem sequenti colloquium indixit prætoribus earum civitatum, in quo de pace ageretur; & inducias producendas decrevit. Hæc autem agebat Huguccio tamquam arbiter inter eas civitates constitutus, quantum conjicere licet ex tabulis ea de re perscriptis, quas in Appendice damus. Hæc certe acta sunt volentibus, & contentientibus Ravennati Archiepiscopo Guilielmo, & Henrico Episcopo Mantuano, qui cum Episcopo Comacensi, Azolino Marchione Atestino, & aliis multis, in castro Argenta adfuerunt, cum ab Huguccione colloquium tractandæ paci indictum est, & induciarum tempus prolatum.

X. Aliud addit ex monumentis Ecclesiæ Veronenfis doctissimus editor Summæ S. Raymundi, Huguccionem nempe cum Petro Hadriensi Episcopo ab Innocentio III. delegatum, ut de quodam contractu inter Adelardum Episcopum, & Azonem Estensem Prætozem Veronensem cognosceret, eumque auctoritate sua ratum decerneret, si rite factum judicasset, quemadmodum Ferrariæ postea factum est. (c)

Pp 2

XI.

(a) Anno MCXCI, elocbat Oddo Abbas S. Felicis, ex tabulis a Cl. Montio visis. At anno MCCIV. ejus Monasterii Abbatem fuisse constet Lanfrancum, cui Innocentius III. causam cognoscendam commisit, quæ erat inter Canonicos Rhodanos, & Anglicanum fundatorem Monasterii S. M. Mauri Guardiam, ut est apud Cl. Tronbelliam in *Histoire S. Marie ad Rheum*.

(b) Præsumi potest, quod Dn. Innocen-

tius III. Magistrum Huguccionem habuit in magna reverentia. *Op. c. literas. de temporibus*.

Noluit Innocentius aperte reprobaré opinionem Huguccionis Magistri sui, quam tamen reprobat in effusio. *Jo. Andr. ad eandem Decretalem*.

(c) *Vid. Præfat. ad Summam S. Raym. edit. Veronæ n. XXVII.*

XI. Tenuit Episcopatum Ferrariensem Huguccio ab anno MCXC. usque ad MCCX., cum annos XX. uno die minus in ea cathedra sedisset. (a) Octobri vero mense ejus anni jam obierat, ut ex literis Innocentii III. ad Priorem S. Joannis in Monte, Archipresbyterum Campi Gallani, & magistrum Gratianum Decretorum doctorem, quarum hoc initium est: *Ex literis pie memoria Hugucionis episcopi*. Ac datæ sunt Laterani III. Id. Octobris, anno XIII (b) Fuit autem quoad vixit inter doctissimos ætatis suæ homines repositus, diuque duravit hæc fama, quæ nondum plane extincta est apud Juris Canonici professores, nec vero extinguetur quandiu aliquis honos habebitur primis Gratiani interpretibus, ex quorum laboribus Glossa, quæ ordinaria dicitur, coaluit. Ferrantes Borsettus vetus carmen edidit, quo minus æquum testimonium fertur de doctrina Hugucionis; in hunc modum enim inducitur Verona civitas Ferrariam capiens: (c)

„ Hæc plures nobis prædata est improba claros
 „ Ferrara: an capiet teque Guarine mihi?
 „ Quæ saluta est rarus dumtaxat habere laqueos,
 „ Gutio quam coluit barbarus & docuit.

XII. Sed quod hic Huguccio Ferrariam barbarus coluisse, & docuisse dicitur, in Poeta ferendum est, qui, quantus vir ille fuerit, ignoravit; nec de ejus doctrina judicium aliunde, ut opinor, facere poterat, quam ex Etymologico, in quo non erat, cur quis nitorem & elegantiam requireret. Verum ex ingenti copia exemplarium mss. ejus libri, quæ ad hanc diem in bibliothecarum pluteis aservantur, conjicere licet, magno plausu ubique exceptum fuisse, & magno usui fuisse latinæ linguæ studiosis. Sed ejus commentaria in Gratianum docta & erudita sunt, & satis latine scripta; minus certe inelegantia, quam posteriorum interpretum scripta. De his autem judicium ferre non poterat vaniloquus ille versificator, qui nihil supra carminis numerum noverat.

HUGUCCIONIS SCRIPTA.

Scripsit Huguccio Summam Decretorum, quam non semel commemoravi-mus. Neque hoc fuit compendium quoddam Decretorum, ut nomen ipsum sonare videtur; sed sunt magna & proluxa commentaria in Gratiani librum, opus sane laboriosum, multæque doctrinæ, quod immortalem laudem auctori suo comparavit. Hæc magno usui fuit ceteris canonum interpretibus, qui postea fuerunt, ac præsertim Joanni Teutonico, & Bartholomæo Brixienfi, qui in Glossam Decretorum, qua utimur, plura ex Hugucione intulerunt, ut supra dictum est. In hac porro Summa, sive Decretorum commentariis, præter eximiam Juris Canonici scientiam, in Jure etiam Civili se magnopere eruditum, & in doctrinis Theologicis perquam exercitatum ostendit; ut erant fere antiqui Juris Canonici professores sacrarum literarum studiis æque addicti, cum nondum erant hædus facultates prorsus discretæ. Præverant Huguccioni Rufinus, Joannes, Bazisus, Gandulphus, & Cardinalis quidam, cujus nomen ignotum est, quos identidem allegat Huguccio; ex professoribus autem juris civilis Bul-

gæ

(a) Ugutio natione Tuscus, Pisanus civis, Episcopus Ferrariensis fuit. Librum Decretorum composuit Anno Domini MCCX. ultima die Aprilis migravit ad Christum, & thetis in Episcopatu XX. annis minus uno die. Ex Chron. Fr. Salimbui, sive Sicardi Cronographi, de quo in Append. Ugutio tractat, aliique emendandi, qui Huguerius ante aliter composuit, & Theobaldum quem-

dam Ferrariensem Episcopum ad annum MCXCII. interpretantur.

(b) Est ep. 140. lib. XIII. edit. Baluz. Est alia ejusdem Pontificis epistola de eligendo Episcopo Ferrariensi, anno XIV. scripta, apud eandem Baluzium.

(c) Borsetti. Hist. Gym. Ferrariæ. P. I. lib. I. pag. 31.

garum, Martinum, Placentinum, Joannem, præterea, quod ego sciam, neminem. Ejus Summæ partem aliquam circa finem perfecit Joannes de Deo, illustris canonum professor, de quo suo loco dicemus. Eam vidimus in codice Vaticano, ex quo pauca excerptimus, quæ in Appendice damus.

Scriptisse etiam dicitur Huguccio in Decretales, (a) quarum aliqua collectio ejus ætate prodierat. Sed ejus nomen inter antiquos Decretalium interpretes non reperio.

Edidit non ita pridem V. Cl. Joannes Chrysostomus Trombellius, Abbas ex Ordine Canonicorum Regularium S. Salvatoris, Huguccionis nostri Commentarium in Symbolum Apostolorum ex codice antiquo; quem dono accepit a Jacobo Blancano Instituti Scientiarum socio, & academico Benedictino. (b) Ex quo rursus opusculo intelligimus, in divinarum rerum scientia, & sacrarum literarum cognitione Huguccionem non vulgariter eruditum fuisse.

Magnum quoque nomen sibi comparavit Huguccio inter suæ ætatis Grammaticos, edito glossario quodam, sive lexico etymologico, quod appellant *Derivationum librum*, de quo, atque de ejus auctore ita Ricobaldus Ferrariensis in Cælestino III. *Hugo natione Pisanus Episcopus Ferrariensis agnoscitur, qui datus adjutor a sede Apostolica Abbati Nanantulano, homini prodigo & indigno, ex libra Papæ, qui illi est, librum Derivationum composuit.* (c) Servant hunc librum manu exaratum bibliothecæ paulo instructiores; sed tamen numquam typis excusus est, quia cum typographica ars esset inventa, passim in scholis obsoleverat, suscepto in ejus locum lexicæ Joannis Januensis, quod ex ipso Huguccionis libro, & Papæ item confectum fuerat. (d) Narrat Huguccio ipso sui operis initio, quod ejus consilium fuerit in eo scribendo, quæ ratio totius operis, in quo, præ aliis, vocabulorum significationes, significationum distinctiones, derivationum origines, etymologiarum assignationes, & interpretationum reperirentur expositiones. Tum de ejus utilitate pergit dicere: *Hic parvulus delectabitur suavius; hic adultus uberius cibabitur; hic perfectus assuetius delectabitur; hic Cynographistæ triviales, hic Didascali quadrivales, hic Legum professores, hic Theologia perquiratores, hic Ecclesiarum proficiens gubernatores.*.... Denique de se ipso ita inquit: *Si quis quærat, overis hujus quis auctor fuerit, dicendum est Deus. Si quærit, quod operis hujus fuerit instrumentum, respondendum est quod patria Pisanus, nomine Hugutio.* Hic autem statim ad etymologicas suas rationes convertitur. *Hugutio*, inquam, *quasi Eugetio, id est bona terra, non tantum præsentibus, sed etiam futuris.* (e)

Inter codices, quos Perizonius legavit bibliothecæ Lugdunobatanæ, occurrit *Hugonis Didascalicon & de tribus diebus*. Rursus ibidem habetur *Mag. Hugo in libro didascalicon*. (f) Num hæc ad Huguccionem nostrum pertineant, alii viderint. De nomine certe dubitari non potest, quin & Hugo, & Huguccio diceretur. Sed ubi Specularor ait, Azonem consultum fuisse in causa, in qua erat *judex dn. Hugo*, num de Huguccione nostro est intelligendus? Non equidem existimo; sed potius de Hugolino Presbyteri, de quo suo loco dictum est.

BER.

(a) Diplomat. in *Hugues*.

(b) *Trombelli Anecd.* To. II. P. II. p. 205.

(c) *Ricobald. apud Recard. corpus Historie.* med. ævæ To. I. col. 1281.

(d) *De Cange pref. ad Glossar. med. & infim. latinit. §. XLVI.*

(e) *Ibidem.*

(f) *Vid. Induc. librin. Lugdunobatan. pag. 246. & 494.*

XIV.

BERNARDUS PAPIENSIS.

Post editum Gratiani volumen, primus canonum collector fuit Bernardus Papiensis. Hic a Pancirolo, aliisque multis Bernardus Circa appellatur, quasi id ei cognomen fuerit. (a) Ughello Bernardus Balbus dicitur: (b) atque hunc esse agnomen familiae, ex qua editus est. (c) Sed quis crediderit, esse aliquem, haud certe ignobilem scriptorem, qui putaverit, Circa appellatum, propterea quod eius additiones ad Gratianum factae, scriptae primum fuerint circa singulas libri Decretorum paginas, donec tandem in unum collectae seorsim editae sint. (d) Sed enimvero apud antiquos scriptores nullum ei cognomen tributum reperio, nec alio nomine dictum, quam Bernardum Praepositum, aut Bernardum Papiensem; nam & patria Papiensis fuit; & cum florebat in scholis, Praepositus erat Ecclesiae Papiensis. Dicitur quidem Bernardus Circa a Joanne Andreæ in proemio Novellae, (e) ubi de collectione Decretalium ab eo concinnata loquitur. Ac mihi quidem semper suspecta fuit ejus loci lectio, praesertim cum viderem, alibi hunc auctorem non aliter ab ipso Joanne Andreæ vocatum, quam Bernardum Papiensem. (f) Sed nuper inspectis codicibus Vaticanis, quorum unus paulo post Joannis Andreæ mortem scriptus est, etiam in proemio Novellae cognomen illud deesse video, nec aliter appellatum, quam Bernardum Papiensem Praepositum. (g)

II. Floruit Bernardus Romae, & Bononiae. (h) Et Romae quidem facile potuit, praesertim ex scriniis Romanae Ecclesiae, Decretales Pontificum colligere, quas in corpus redactas in publicum edere meditabatur. Neque vero alibi zequum erat hunc novum legum Ecclesiasticarum codicem, quo Gratiani liber supplebatur, in lucem edi, & exponi, quam in ea ipsa civitate, ubi Gratianus suum Decretorum volumen ediderat, & scholam Juris Canonici reliquam parentem fundaverat.

III. Quid autem sibi proposuerit Bernardus Papiensis in hoc opere concinnando, ipse sub ejus initium indicat; (i) ac melius etiam demonstrat Vincencius Hispanus ejus interpres apud Antonium Augustinum in adnotatis ad proemium primae collectionis Decretalium antiquarum, ejus nempe, quae Bernardum nostrum auctorem habet. In unum scilicet redigere voluit Romanorum Pontificum decreta, & canones, qui post editum Gratiani volumen prodierant, & quaedam etiam antiquiora, quae Gratiani diligentiam fugerant: (k) quae quoniam in Decretorum corpore a Gratiano edito non continebantur,

p'op-

(a) Pancirol. lib. III. c. VIII. Fabric. Biblioth. Lat. med. aevi. V. Circa p. 1064. &c.

(b) Ughell. in Episcop. Papien.

(c) Spelta Hist. Episc. Papien. p. 310.

(d) Vid. Jo. Ant. Riegger. Biblioth. Juvit. Canon. pag. 62.

(e) Post compilationem Decreti multae Decretales emanaverunt, de quibus Ber. Circa Pap. postea Faventinus Episcopus fecit primam compilationem. Jo. Andr. in proem. Novell. V. Gregorius.

(f) Jo. Andr. in addit. ad Spec. juris in proem.

(g) Post publicationem Decreti multae Decretales emanaverunt a curia, de quibus Ber. Papiensis praepositus, postea episcopus fecit primam compilationem. Jo. Andr. in proem. Novell. ex Codic. Vatic. n. 1456, qui scriptus est aeneas MCCCLIII., ut in qui fronte legitur.

(h) Bernardus Papiensis floruit Romae & Bononiae anno MCLXXX. Fecit primam com-

pilationem, in qua insertis decretales Alexandri III. & Lucii III. &c. Diplomat. in Bernardus Papiensis.

(i) Ut autem vobis jurisperitis uberius allegationum, vel judiciorum copia praepararetur, ad honorem Dei, sanctaeque R. E. ac studium unitatem, ego B. Papiensis praepositus exempla de veteri novoque jure sub titulis compilavi. Ber. Pap. in proem. jam collect.

(k) Quia non omnia poterant comprehendendi in decretorum corpore, ut dist. XIX. § Romanorum, ideo magis B. Papiensis praepositus hoc opus compilavit, cujus intentio est extravagantia Ro. Pontificum, & auctoritates novi & veteris Testamenti compilare sub titulis. Materia sunt ipsae constitutiones, seu decretales &c. Vincenc. Hispan. apud Ant. August. in proem. ad 1. collect. decretal. antiq. Similia habet Jo. Andr. in proem. Novell. & in addit. ad Spec. in proem.

propterea Bernardus collectionem suam appellavit *Breviarium extravagantium*, Decretorum scilicet, & Canonum extra Decretorum corpus vagantium. Sed enimvero Bernardus multo commodiorem suorum Canonum distributionem excogitavit, quam Gratianus; singulos enim in certas classes, sive titulos, iuxta Iulianianei Codicis, digessit, universamque collectionem in libros quinque divisit. Atque hunc morem secuti sunt ceteri Decretalium collectores, in primis autem S. Raymundus in Decretalibus Gregorianis. Magna igitur laude dignus est Bernardus Papiensis, ob tam præclarum inventum; quod si Gratiano in mentem venisset, non dedisset nobis indigestam illam farraginem, quam in libro Decretorum habemus, in quo nihil est, cur quispiam rectam distributionem, & ordinem requirat. Laudanda etiam huius præclari viri diligentia & sedulitas, qui immenso labore eosdem fontes adiit, quos antea Gratianus, eadem Ecclesiastica monumenta, eadem SS. Patrum scripta, & antiquiorum Pontificum, & Conciliorum sanctiones perrexit, ut si quæ Gratianus incaute omisisset, ipse suppleret, & quasi spicilegium post Gratianum mensuram faceret. Itaque non minori plausu exceptus est in Academia nostra novus hic legum Ecclesiasticarum codex, quam olim Decretorum volumen a Gratiano editum. Atque in hunc modum nova Juris Canonici schola in civitate nostra exorta est, & novus professorum ordo, quos Decretalistas dixerunt, ut fecerentur ab iis, qui Decretorum volumen interpretabantur, qui deinceps Decretistæ dicti sunt, quique progressu temporis primas sedes concesserunt Decretalistas, ob majorem Decretalium Pontificiarum auctoritatem. Itaque Decretalistarum princeps & antesignanus fuit Bernardus Papiensis; cui alii deinde plurimi successerunt, qui collectionem Decretalium ab eo emissam, & alias, quæ postmodum prodierunt, parvioribus primum glossis, mox uberioribus commentariis illustrarunt.

IV. Edidit Bernardus hanc collectionem circa annum MCXC. cum adhuc esset Præpositus Papiensis; quare Præpositi collectio, sive compilatio quandoque appellata est. Circa annum MCXC. dico; nam ad illud usque tempus pertinent Decretales Pontificum in illam collectionem illatz. At in aliquo antiquo exemplari manu exarato hæc verba in fronte ejus collectionis leguntur: *Opus sententiarum extra vagantium B. præpositi Papiensis. Anno Dominice Incarnationis MCLXXVIII. præfidente Romanæ ecclesiæ sanctissimo Papa Alexandro in pontificatus anno vigesimo mense Martii Indictionis anno XII. & VII. & VIII. die mensis sedata jam discordia Sancta & generalis Synodus CCLXXXIV. episcoporum congregata est.* Ita legit V. Cl. Henricus Christianus Senkenberg in codice bibliothecæ Academicæ Gissenensis, cui similem vidi inter codices Vaticanos. Est codex Palatino-Vaticanus DCLIII., qui olim fuit *Beata Maria Schonaugia Cisterciensis Ordinis*, ut in libri fronte legitur. Hinc porro existimat clarus hic auctor, annum agnoscere, quo ea collectio edita est. (a) Sed ei vix quemquam assensurum puto. Annus enim ibi indicatus is est, quo celebrata est Synodus Lateranensis sub Alexandro III., in quo tamen mendum est; scribendum enim fuerat anno MCLXXIX., cui congruit Indictio XII., & quo revera Synodus Lateranensis celebrata est. Accedit, quod in ea collectione plures Pontificum Decretales insertæ sunt Lucii III., Urbani III., Gregorii VIII., & Clementis III., qui post Alexandrum III. vixerunt.

V. Non est igitur, cur in aliud tempus referamus editionem huius collectionis, & initium novæ scholæ Decretalistarum, quam circa annum MCXC., quo tempore prima hæc Decretalium, & Canonum collectio emerit in lucem. In hanc auctor ipse primum minuta scholia, sive, ut dicebant, glossellas (b) scripsit, ut supra dictum est; mox locupletiore apparatus, quæ Summa Bernardi dicebatur. Atque hæc prima fuit Summa Decretalium, quam Juris Canonici

(a) Vide Bittich. Jur. Casen. Riegeri XII. §. IV. pag. 67.

(b) Fecit super dictam compilationem suam Summam, quæ incipit: *Professus disci-*

puli gloria magistri: Fecit & glossell. in dicta compilatione, quas habeo. *Diplomas. in Ber. Papien.*

nici schola viderit, quæque aliis deinceps professoribus Decretalium exemplo fuit, usque ad Cardinalem Ostiensem, cuius Summa omnium absolutissima superioribus omnes de doctorum manibus extruxit. Edidit Bernardus Papiensis hanc Summam Decretalium, cum esset jam Episcopus Faventinus. Ejus autem tale initium est in codice Vaticano: *Incipit Summa Bernardi epi Faventini super decretalibus ab eo compilatis. Gloria patris est filius sapiens, profectus discipuli gloria magistri. Quia non lucernam doctrina celare sub modio, nec verbi frumentum abscondere, non fontem scientia obstruere, sed foras deo alius derivare; hac utique consideratione, ac scholastica utilitatis gratia compulsi, qui Decretales & extravagantes compilavi tunc Præpositus Papiensis, nunc Faventinus episcopus super eodem opusculo summam Christo duce aggredior elimare. Claudit autem suam Summam his versiculis:*

*Hoc ego Bernardus, genuit quem clara Papis
Mitto, sed emendent socii, rogo, veste sophia
Qui decretales ad opus commune redegi
Sub titulis summam nunc Christo dante redegi. (a)*

Ex eo, quod hic socios alloquitur, & supra nescio quid habet de scholastica utilitate, facile intelligitur, Bernardum docendi munere functum fuisse; & quemadmodum *ghissilas*, quas supra commemoravimus, more antiquorum interpretum ab eo scriptas, cum in schola versaretur, sic Summam istam Decretalium verisimile est eo tempore inchoatam, emissam autem in lucem postquam ad Episcopatum Faventinum evehctus est.

VI. Laudant Bernardi Papiensis Summam Decretalium, ejusque glossas Joannes Andreæ, alique veteres canonistæ. Ejus autem Decretalium collectio magno in pretio fuit usque ad Gregorii IX. ætatem. Exinde tum hæc, tum aliz quatuor collectiones, quæ postea confectæ sunt, obsoleverunt, gradu dejectæ a Gregorianis Decretalibus. Hanc tamen Bernardi collectionem, cum aliis tribus, quæ postmodum prodierunt, Antonius Augustinus dignissimas reputavit, quæ eriperentur e tenebris; easque, plaudentibus Ecclesiasticæ Jurisprudentiæ studiosis, in lucem emisit; quemadmodum etiam Innocentius Cironius Decretales Honorii III., quintam nempe collectionem, divulgavit.

VII. Cum aliquandiu Faventinam Ecclesiam Bernardus rexisset, a suis Papiensibus postulatus est in Episcopum; eorumque votis annuit Innocentius III., ut ex ejus literis apparet, quæ datæ sunt Reate VI. Id. Aug. anno I., anno scilicet MCII. Et quamquam Bernardi nomen ex literæ non afferant; dubitari tamen non potest, quin ad Bernardum Papiensem pertineant. Ait Pontifex, non parum utile sibi videri, si de minori civitate ad majorem, de minus populosa Diocesi ad populosorem, de minus nobili Ecclesia ad nobiliorem transferatur, ubi scientiæ, & eloquentiæ dona, quibus affluebat, ad plurimorum profectum, & creditum sibi talentum sub majoribus usuris collocare valeret. Hæc totidem verbis ad eum scribit Innocentius; qui paulo ante in eadem epistola dixerat, scientiam ejus non vulgarem, atque eloquentiam, morumque honestatem satis se, & fratres suos Romanæ Ecclesiæ Cardinales cognovisse, cum Romæ, & apud Sedem Apostolicam degeret. Est hæc epistola trecentesima vigesima quarta libri primi ex editione Baluzii, *Episcopo Faventino* inscripta.

VIII. Successit Bernardus in cathedra Papiensi Lanfranco Episcopo, viro sanctissimo, cuius ipse vitam & miracula diligenter perscripsit, quæ edita habemus a sociis Bollandianis ad diem XXIII. Junii. Obiit an. MCCXIII., cum annos quinque, & menses aliquot Ecclesiam Papiensem gubernasset. (b) Ipse quoque sanctitatem morum insignis fuisse dicitur; & Beati titulo a scriptoribus Papiensibus donatur. Sed nullum religiosi cultus eidem delati vestigium reperiri, testantur Bollandiani socii. (c) Quod etiam tradunt, Bernardum S. Lanfranci discipulum

(a) Cod. Vatis. 1691.

(b) Vid. Ughell. in Ep. Papien., & Bolland.

ad diem XXIII. Jun. in comment. præm. ad vitam S. Lanfranci §. I.

(c) Bolland. lib. 2.

discipulum fuisse, parum credibile videtur; neque enim id commemorare omisisset Bernardus ipse, cum de vita & gestis S. Lanfranci scriberet.

IX. Præter Iurisprudentiam, in qua excelluit, Poësim quoque coluisse dicitur Bernardus Papiensis. (a) Id si conjiciunt ex versiculis ad calcem Summæ Decretalium appositis, insulsum sane Poëtam fuisse efficient. Sed majori cum laude versatus est Bernardus in studio sacrarum literarum, ut ceteri fere nobilissimi sacrorum canonum professores, qui iis temporibus floruerunt, cum nondum Jus Canonicum a Theologia, & sacris literis omnino dissociatum fuerat. Est inter codices Bibliothecæ Regiæ Taurinensis liber membranaceus, sæculo XIII scriptus, quo continetur *Bernardi episcopi Papiensis commentarius in Ecclesiasticum*, cujus tale est initium: *Incipit expositio super Jesum filium Sirac a Bernardo episcopo Papiensi. Post pomorum veterum & novorum esum in expositione Canticorum, me quasi ociosum iterum sponsa vocans, sapientia thesaurum a longe ostendit.* (b) Hinc apparet, etiam Canticorum librum ab eo expositum fuisse: sed ignota sunt ejus commentaria in eum librum; ut hæcenus latuerunt hæc commentaria in Ecclesiasticum.

BERNARDI PAPIENSIS SCRIPTA.

Quæ fuerint Bernardi scripta, satis jam ostendimus, nempe, I. *Collectio Decretalium & legum Ecclesiasticarum*, opus haud immodicæ quidem molis, sed maximi laboris, & exquisitissimi judicii; in quo primum leges Ecclesiasticæ ad morem legum civilium in ordinem redactæ sunt, & in certos titulos digestæ. II. *Glossa in easdem Decretales*. III. *Summa earundem Decretalium*. IV. *Commentaria in Ecclesiasticum*. V. *Commentaria in Canticum Canticorum*.

XV.

M E L E N D U S.

DAMASUS BOHEMUS. BERTRANDUS:

ALBERTUS NOVARIENSIS.

Floruit primum inter Decretorum Interpretes Melendus, & glossas scripsit in Decretorum librum, quas vidit, & expilavit Huguccio Pisanus in celebri sua Decretorum Summa, & qui Huguccionis vestigia pressit, Joannes Teutonicus; qui non pauca ex Melendo intulit in Glossam Decretorum, qua utimur. Ex his autem Melendi glossis aliquas ejus peculiare opiniones intelligimus, non omnibus facile probandas. Nam in c. *Secundum. Di. XIX.* negare videtur, vera Sacramenta esse apud hæreticos. Item in c. *Engeltrudam. Ill. q. IV.* negat, semel excommunicatum posse iterum excommunicari. Rursus in c. *Virginibus. XXVII. q. I.* nefarium congressum habentem cum virgine Deo sacra unum tantum peccatum admittere sustinet, licet diversa nomina sortiatur. (c) Sed cum ejus ætate novum Juris Canonici corpus, auctore Bernardo Papiensi, prodierit, prima nimirum Decretalium compilatio, de qua supra dictum est, ad quam interpretandam certatim doctores nostri convolarunt, qui antea in uno Gratiano quiescebant; ad eam quoque se contulit Melendus, & glossas in

eam

(a) *Quadrio Storia e ragione d'ogni Poeta. To. II. pag. 99.*

(b) *Est Col. LXXXIII. d. V. 27. Ex Catal. Bibl. Reg. Taurin. pag. 23.*

(c) In aliqua Gratiani editione hæc opinio avulsa: Martinus dicit quod unum solum, (peccatum admittit) licet sortiatur diversa nomina. *Glo. in c. Virginibus. XXVII.*

q. I. Sed omnino legendum est Melendus; nullum enim hactenus Decretorum glossatorem Martinum nomine: et sic habent exemplaria manu exarata, quæ vidit etiam Diplomatarius; nam in indicans Melendi glossas, in Glossa communis inserta, hanc ipsam memorat in c. *Virginibus. XXVII. q. I. Diplomat. in Melendo.*

eam dedit, (a) ex quibus aliqua decerpit Bernardus Parmensis in apparatu glossarum, quem scripsit in Decretales communes. (b) Nullæ tamen ejus glossæ reperiuntur in alias collectiones Decretalium, quæ post primam illam, a Bernardo Papiensi editam, prodierunt. Eum laudant antiqui omnes Juris Canonici interpretes, Huguccio, (c) Joannes Teutonicus, (d) Guilielmus Durantis: (e) nec prætereundum est quod de Melendo narrat Guido Bayfius Archidiaconus Bononiensis in c. *displacet*. XXIII. q. IV. Ait enim, Melendum producto eo canone causam obtinuisse contra scholarem suum, qui cum eum Bononiæ ad prandium invitasset, nec ad eum deducendum quemquam hora opportuna misisset, ad scholarem non venit. (f) Credibile est, jocofam hinc natam esse disceptationem. Sed tamen levissimis etiam de causis graves interdum querimonie existunt. Eum omnino ignoravit Pancirolus. At Diplomataccius optime notum habuit ex Glossa Decretorum, & antiquis canonum interpretibus. (g) Erravit tamen, cum floruisse ait temporibus Bulgari, & Martini. Floruit enim multo serius, ut manifestum est ex iis, quæ de Bulgari, & Martini ætate suo loco diximus.

II. Docuit Melendus Bononiæ usque ad initium sæculi XIII. An. MCCIV. cum aliquot aliis doctoribus, & scholaribus Academiæ nostræ conspiratione facta Vicetiam concessit; ubi magno ausu, sed parum felici successu novæ scholæ institutæ sunt, seu nova Universitas, quæ nostram æmuleretur. Ante illud tempus non semel acciderat, ut doctor aliquis, sive ob privatas offensiones, sive ob spem majoris emolumenti, alio se ad docendum contulisset; ut Rogerius, Placentinus, Pillius, alique fortasse fecerant. Sed nondum auditum erat, ut, doctorum, & scholarium coitione facta, de transferendo, ut ajeant, Studio cogitaretur. Id primo tentatum est anno, quem dixi, MCCIV., crediderim ob aliquas turbas in Academia nostra excitatas: ac simile exemplum scholasticarum conspirationum non multo post vidit Academia nostra, anno scilicet MCCCXV., cum doctores, & scholares multi Arretium, & anno MCCCXXII. cum Patavium migrarunt. (h) Sed hujus defectionis, quæ anno MCCIV. accidit, princeps, ut arbitrator, fuit Cacciavillanus, is, qui anno MCIC. ex consuetâ formula scholis nostris iurejurando se adixerat. (i) Is igitur an. MCCIV., spreta religione sacramenti, Vicetiam cum Melendo, aliisque doctoribus haud magni nominis, protectus est, ubi nova Academia fundata est, in qua & rectores creati, & alia rite constituta. Sed ea statim orta consuevit; & vix quinquennio ab ejus fundatione elapso extincta est. Habemus multa fluxus hujus Academiæ monumenta in Annalibus Camaldulensibus ab anno MCIV., quo ortum habuit, ad MCCIX., quo extincta est. Eo anno doctores, & scholares Vicetini suam S. Viti Ecclesiam nostris Camaldulensibus tradiderunt, qua amplius non egebant, cum, soluta iam societate, ex ea civitate discessuri essent. Nominatur autem omnium princeps in tabulis ea de re confectis *Dominus Cacciavillanus legum doctor*, & inter alios magistrum, & scholares *Mog. Menendus*, quem pro certo habeo esse Melendum nostrum. (k)

III. Fuit eadem ætate Damasus Bohemus clarus canonum professor. Alii Damasium appellant. Hic primam Decretalium compilationem suis commentariis illustravit, & librum questionum edidit in multas Decretales; (l) quem

(a) Jo. Andr. in *proem. Spec.*

(b) Melend. *ep. glossa* in c. nullus, de ser. non ordinat. Lib. I. *Incretal.*, & *gloss.* in c. veniens, de accusat. Lib. I.

(c) Hugue. in *Summa Decretorum*.

(d) Jo. Teut. in *gloss.* Decretorum, loc. cit., & alibi.

(e) Guill. Dur. in *proem. Spec.*

(f) Per hanc literam (scilicet, Misit ad invitatos, Martii. 22.) obtinuit Melendus contra scholarem suum, qui eum invaserat Bononiæ ad prandium, & hora prandii scholaris non misit pro Melendo, nec ipse venit. Pro

scholari allegatur, quod tempus & hora pro domino interpellant. *Archid.* in c. *displacet* di. XXIII. q. IV.

(g) *Diplomat.* in Melendo.

(h) *Vite* quæ dicitur in *Roffredo Benvenuto*, & quæ infra dicitur in *Guilielmo Guasco*.

(i) *Vide supra* in Cacciavillano.

(k) *Annal. Camald.* T. II. pag. 313.

(l) Damasus fecit Summam super primam compilationem, & librum questionum super multis Decretalibus. Jo. Andr. in *addit.* ad *Spec. Jur.* in *proem.* ad v. Damasus boemus.

num fuerint in prima compilatione Bernardi Papiensis, an postea editæ, non liquet. Perutilia quoque Brocarda, hoc est, generales regulas, & quasi locos communes in Jure Canonico composuit. (a) quæ postmodum recensuit, & auxit Bartholomæus Brixienfis. (b) Ita in Jure Civili Otto Papiensis Brocarda collegerat, quæ recensuit, & supplevit Azo, ut suo loco diximus. Addit Diplovataccius, scriptas a Damaso historias Decretorum. (c) Ego in multis codicibus manu exaratis historias, quæ in libro Decretorum memorantur, a Bartholomæo Brixienfi expositas reperi, a Damaso non reperi. Sed quoniam ex earum proœmio constat, Bartholomæum Brixiensem suam operam collocasse non tam in historiis Decretorum primo exponendis, quam aliorum expositionibus corrigendis, iisque ad sua quæque loca aptandis, & collocandis, ut in scholis legi consueverant; (d) propterea conjici potest, has ipsas Damasii expositiones præ manibus habuisse, licet Damasum ipsum ne nominatum quidem voluerit. Addit Diplovataccius, editas a Damaso quæstiones numero CCLXXXVIII. in quolibet materia juris, quas posuisse dicit *super omnibus titulis & libris Decretalium utriusque compilationis*. (e) Quænam sit utraque hæc Decretalium compilatio, fateor me non intelligere. Joannes Andreæ, qui diligenter, ac scrupulose admodum recensuit antiquarum compilationum, ut ipse appellat, notatores, *Summam* a Damaso scriptam dicit in *primam compilationem* Bernardi Papiensis, & *librum quæstionum super multis Decretalibus*, (f) eumque præponit Alano, Laurentio, Vincentio, Joanni Teutonico. Quare verisimile non est, visam ab eo compilationem Gregorianam, imo ne Honorianam quidem, nec fortasse ullam insuper ex iis, quæ post primam Bernardi Papiensis prodierunt. Sed secundam tamen compilationem vidisse arbitror. Habemus enim ejus glossam in c. *Ad hæc sumus. de rescript.*, quæ est Lucii III., & edita fuerat in secunda antiquarum Decretalium compilatione, ubi illam videre & exponere potuit Damasus.

IV. Est etiam inter antiquarum Decretalium interpretes Bertrandus, a Joanne Andreæ (g) laudatus. Sed quænam fuerit ab eo antiquarum Decretalium compilatio glossis instructa, neque ipse dicit, neque aliunde conjicere possumus, ut aliquid de tempore, quo vixit, statuamus. Crediderim tamen, circa initium sæculi XIII., aut paulo ante, floruisse. Indicat Joannes Andreæ aliquot ejus glossas Decretalium, quas in libris editis reperire non licuit; nec semper consulere licet antiquos codices in sacris bibliothecarum adytis latentes.

V. Per idem tempus, initio scilicet XIII. sæculi, vixit Bononiæ *Mag. Albertus Novariensis Decretista*, cujus nomen servavit nobis vetus charta anno MCC. scripta, quam edidit Cl. Trombellius in *Historia Sanctæ Mariæ ad Rhenum*. (h)

(a) Jo. Andr. loc. cit.

(b) Adde, quod ipsius Brocarda recollegit Bart. Brixienfis. *Diploas. in Damaso*.

(c) Scripsit etiam Historias super libro Decretorum. Incipiunt: *Historia secundum Damasum*. Ex ponit Historias totius Decreti usque ad finem. *Diplovat. ibid.*

(d) Idcirco Historias Decretorum frequenter & utilitatem dedit pro meis viribus... corrigendas, eas suis locis in Causis, & Distinctionibus assignando. *Barth. Brix. in proem.*

Hist. Decret. in cod. Vatic. & alit.

(e) *Diplovat. loc. cit.*

(f) Jo. Andr. loc. cit.

(g) *Idem in proem. Novell. & in addit. ad Spec. Juris in proem.*

(h) An. MCC. Mag. Albertus Decretista Novariensis præsentis adjuit, cum Demitricus quidam se, suaque obitu Dec. & Canonici S. M. ad Rhenum. Trombell. *Storia di S. Maria &c.* pag. 418.

XVI.

GILBERTUS.

ALANUS. JOANNES WALLENSIS. PAULUS HUNGARUS.
CLARUS SEXTIUS.

Bernardum Papiensem imitatus est Gilbertus, ut alibi diximus, in colligendis Pontificum Decretalibus, aliisque sanctionibus Ecclesiasticis in ordinem redigendis, quæ vel edita fuerant post evulgatam Bernardi collectionem, vel eius diligentiam fugisse credebantur. Cepit idem consilium Alanus, & novam Decretalium compilationem edidit. Sed neutram probaverunt doctores nostri; & utramque a scholis abesse voluerunt. Atque hæc causa fuit Joanni Wallensi, ut opus, a Gilberto, & Alano infelici successu tentatum, in se susceperit; & ex ruinis utriusque collectionis, (a) quasi vacuum possessionem nactus, novam ipsæ collectionem complegerit, quæ communi scholarum suffragio est recepta, & tandem viguit, quoad in Gregoriana collectione absorpta est.

II. Gilbertus quæ ex gente fuerit, quæve in Academia eruditus, non liquet; nec eum audeo professoribus nostris adungere. Sed dubitabit forte aliquis, num hæc sit Gilbertus ille, qui cum in scholis nostris Jurisprudentiam doceret, ad nascentem tunc Prædicatorum Ordinem se transulit, secumque adjuvit duodecim Anglos auditores suos, qui postea in Angliam profecti, Ordinem illum magno Religionis Christianæ emolumento propagarunt. (b) Fuit igitur paulo post initium XIII. seculi Gilbertus aliquis scholarum nostrorum professor, sive idem fuerit, ac ille collector Decretalium, sive alter ab illo. Alanum quoque ex eo numero fuisse censeo, natione item Anglum, ut a Speculatore dicitur, & nomen ipsum indicat. (c) Hic glossas scripsit in primam collectionem Decretalium a Bernardo editam; in secundam, quam supra diximus, a Joanne Wallensi ex Gilberti, & Alani ipsius spoliis confarctam; in tertiam denique, quam postea concinnavit Petrus Beneventanus ex Decretalibus Innocentii, ab initio Pontificatus ad annum XII. (d) Itaque non dubito illum referre inter antiquos illos Decretalium glossatores, quos Tancredus doctores Bononienses appellat, (e) quorum laboribus plurimum adjuvus est Bernardus Parmensis in Decretalibus Gregorianis interpretandis. (f) Anno MCCXXXIII Alanus adhuc vivebat, si ille quidem est *Mag. Alanus Anglicus*, quem eo anno Bononiæ præfentem habemus cuidam contractui, de quo in tabulis archivi Fratrum Prædicatorum. (g) Celebratur inter eius discipulos Guilielmus Naso, illustris canonum interpres, de quo postea dicemus. Ceterum de Alano, ac ceteris canonum professoribus, qui iis temporibus Bononiæ floruerunt, cum plerumque exteri essent, & in suis scholis additi nullam reipublicæ partem attingerent, & raro etiam privatorum civium negotiis miscerentur, vix quidquam reperire licet in nostris monumentis Bononiensibus. Ac nisi suorum nominum perennitati prospexissent, iis appictis ad glossas, quas inter docendum scribebant in Decretorum, ac Decretalium libris, ne eorum quidem nomina ad ætatem nostram pervenissent.

III.

(a) *Vide quæ dicta sunt in præfat. ad Juris Canonici professores* x. XIV.

(b) *Vid. Eberhard Scriptur. Ord. Prædicator. To. I. pag. 221. & Bened. XIV. de Feste SS. Bononiæ, in S. Dominico* §. 4. *Vide etiam Annal. Ord. Præd. ad annum 1221.*, ubi Gilbertus de Fraxinetto appellatur.

(c) *Gall. Durant. in præf. Spec.*

(d) *Vid. Ast. Augustin. in præfat. ad Decretales antiquas.*

(e) *Tancred. in præfat. ad tertiam compilationem Decretal. apud Bojard. in adnotat. ad epistolam Innoc. III. Lib. I. ep. 71. Vide supra in præfat. ad Juris Canonici professores.*

(f) *Invenimus sunt Alani glossæ in Apparatu Decretalium Bernardi Parmensis. Vid. Glossæ c. Accepti, de frigid. & male. in c. Pervenit, qui fil. sunt legit. in c. De hoc. de Simonia. Bre. Bre.*

(g) *Perissinus ad Item X. Othob. indicavit Cl. Monaster.*

III. Alanum hunc nostrum, antiquum Decretalium interpretem, Pancirolus existimat *doctorem universalem* appellatum; quod verum non est. Is enim, quem *doctorem universalem* appellarunt, est Alanus de Insulis, non Anglus, sed Belga, Theologus Parisinus, ejusque Academiæ moderator, qui rerum humanarum peritus ad Cisterciensem Ordinem convolvavit. (a) Hunc autem Juris Pontificii scientiam clarum fuisse, nemo unquam dixit, nec unquam colligendis Pontificum Decretalibus insudasse. Suspiciatur etiam Pancirolus, Alanum hunc canonum collectorem, & interpretem, non potuisse S. Yvonis Trecorensis presbyteri; quod etiam a vero alienissimum est. Floruit enim Alanus ante natum Yvonem, ut indubii Historiarum monumentis manifestum est. (b) Neque felicius de Alano aliquid expiscari apud Fabricium, in Bibliotheca mediz, & infimæ Latinitatis, alii tentarunt. Nam duo Alani Angli, quos circa initium sæculi XIII. recenset Fabricius, a nostro diversi omnino sunt, Alanus nimirum Albretus, qui decessit anno MCCI., & Alanus Bellocinus, qui aliquanto serius inter professores Parisinos celebratus est, & magnis laudibus a Matthæo Westmonasteriensis elatus. (c) Melius aliquid de Alano vidit Diplomataccius, qui floruisse dicit anno MCCXXXVIII., & præceptorem fuisse Guilielmi Nafonis. (d) Quamquam certum est, longe ante annum MCCXXXVIII. floruisse; nam scripsit in primis Decretalium collectiones, quæ in usu erant ante Gregorianas Decretales. Et quoniam ejus glossas in quartam, & quintam collectionem non habemus, conjici potest, non multo post editam collectionem tertiam a docendo cessasse. Video autem, Alanum semper, tum a Bernardo Parmensi in Apparatu Decretalium, tum a Guilielmo Durantis in Speculo, tum a Joanne Andrez in additionibus ad Speculum, præmitti Laurentio, & Tancredo; ex quo etiam ejus ætas intelligitur, nec dubitari potest, quin finem sæculi XII., & initium XIII. attigerit.

IV. Joannis Wallensis eadem patria fuisse videtur, ac Alano. Hunc multi Italum fuisse putant, ex Volaterrana civitate. Id porro habuerunt ex Joanne Andrez, qui ita scribit in præmio Novellæ. Et ita quidem esse potest in libris editis, quorum consensum ut investigarem operæ pretium non duxi, nec mihi tam otioso esse licuit. In quatuor codicibus Vaticanis manu exaratis, & optimæ notæ, Joannem Gallensem, sive Wallensem a Joanne Andrez *Ultramontanum* dictum reperio. In uno tantum codice minus antiquo est vox compendio scripta ad Joannis patriam indicandam, quæ *Volaterranus* legi posset, nisi ob consensum aliorum codicum, quem dixi, appareret, legendum esse *Ultramontanum*. Ex hac autem ambigua scribendi ratione, in aliquo antiquo exemplari observata, factum arbitror, ut Joannes Wallensis reputatus sit Volaterranus, qui Ultramontanus dicendus fuerat. Sed hæc ipsa Wallensis, sive Gallensis appellatio exoticum quiddam, & minime Italicum sonat. Ego Anglum fuisse arbitror, ex Wallia provincia, quæ Guallia etiam appellatur; unde Guallensis etiam, & Gallensis, æque ac Wallensis hic noſter canonum professor dici potuit. Atque id tandem placuit Antonio Augustino, (e) qui prius Joannis Andrez testimonio deceptus Volaterranum dixerat. (f)

V. Fuit ex eadem provincia Joannes Guallensis Anglus Ordinis Minorum, qui Parisiis Philosophiam, & Theologiam docuit, ob omnigenam doctrinæ & eruditionis copiam, *arbor vitæ* appellatus. Atque hunc ipsum auctorem fuisse antiquæ Decretalium collectionis, quam cum aliis tribus vulgavit Antonius Augustinus, crasso nimium errore tradidit Guilielmus Cave, (g) qui omnem temporum rationem pervertit. (h)

VI.

(a) De Alano vide Dissertat. Casimiri Oudin de Script. Ecclæs. T. II.

(b) Vide Aſſa 55. Bolland. ad diem XIX. Maji. Tom. IV. Maji pag. 541.

(c) Vide præfat. ad Summam S. Raymundi edit. Veronæ 5. XXI.

(d) Alanus floruit anno MCCXXXVIII. Eius glossas habemus abundanter ex Jo. Andrez in præm. Spec. Ille fuit præceptor Guil.

Naf. secundum Speculat. Diplomatac. in Alano.

(e) Anton. Augustin. in præfat. ad Decretal. antiqu.

(f) Idem in adnotat. ad c. 2. tit. 6. lib. I. collectionis primæ antiquæ Decretal.

(g) Guil. Cave de Scriptor. Ecclæs. sæc. XIII. in Jo. Gual.

(h) Floruit Jo. Guallensis O. M. ad an. MCCLXX. Wading. Annal. Minor.

VI. Habemus Joannis Wallensis glossas in secundam collectionem antiquarum Decretalium, quam ab ipso concinnatam diximus. (a) Iis usus est Bernardus Parmensis in adornando Decretalium communium apparatu. (b) Quare hunc non veremur nostris professoribus adjungere. Quoniam autem nulla eius glossa memorantur in posteriores collectiones Decretalium, paulo post initium sæculi XIII. vel obisse, vel scholas deseruisse existimo.

VII. Est suus hic locus Paulo Hungaro tribuendus, qui selectas aliquot adnotationes reliquit in primam, & secundam Decretalium compilationem, ut tradit Joannes Andreæ, (c) & tertiam quoque compilationem interpretatus est. (d) Ex ejus autem scriptis aliqua more suo delibavit Bernardus Parmensis, & in Glossam Decretalium inexit. (e) In multis scholarum nostrarum professoribus, & alumnis, qui ad Ordinem Prædicatorum nuper institutum, & Bononiz in ipso sui exordio maxime florentem convolarunt, Paulum Hungarum Jurisprudentiæ proficisci fuisse constat. (f) Sit ne hic idem Decretalium interpres, non temere dixerim. Atas tamen, & nomen, & patria mire congruunt. Hic anno MCCXXI. in eum Ordinem receptus est a fundatore ipso S. Dominico; mox autem in Pannoniam missus est, ad novas Ordinis sui colonias constituendas.

VIII. Memoratur etiam inter primos Ordinis Prædicatorum ex Academia nostra deductos Fr. Clarus Sextius, vel de Sexio, morum sanctitate non minus, quam doctrinâ illustis. Hic dicitur in Jure Civili peritus fuisse, in artibus etiam, & in Canonico rexisse, hoc est, docendi munere in scholis nostris perfunctus. Post autem, ubi in Ordinem Prædicatorum receptus est an. MCCXIX, & dignitates præcipuas in eo Ordine obtinuit, & ab Honorio III., & Gregorio IX. magno in honore habitus, utriusque Pœnitentiarius, & Capellanus fuit. Plura de illo apud Echardum inter scriptores Ordinis Prædicatorum. (g)

XVII.

RICHARDUS ANGLUS.

FIX isto Bononiensium Doctorum numero, qui glossas in antiquas Pontificiarum Decretalium collectiones scripserunt, Richardum Anglum fuisse pro certo habeo, ex cujus glossis aliquid manavit in vulgata Decretalium commentaria a Bernardo Parmensi concinnata. (h) Eum certe Joannes Andreæ, (i) Joannes Nicoletus, Imola vulgo appellatus, (k) & ante illos Guilielmus Durantis in Speculo inter vetustiores Juri Pontificii interpretes recensent. (l) Tancredus autem Archidiaconus Bononiensis initio tractatus de ordine judiciorum, quem edidit paulo post initium sæculi XIII., hanc ei laudem tribuit, quod omnium primus de eodem argumento scribere aggressus sit. Ait autem, Pillium postea idem argumentum tractasse; ex quo conjecturam facere licet de Richardi ætate. Cum enim Pillius exeunte sæculo XII. floreret, atque ad an-

(a) Vid. Anton. Augustin. in præfat. cit.

(b) Jo. Wallensis, pro Gallensis est pars prima glossæ Decretalis super hoc. de reuoc., quæ est Clementis III., & erat in secunda collectione. Nunc est inter Gregorianas lib. I. tit. p. c. 3.

(c) Paulum Hungarum, qui notabilia primæ & secundæ compilationis ordinate collegat, non expressit. Jo. Andr. in addit. ad proom. Spec.

(d) Vid. Anton. Augustin. in præfat. ad antiqua Decretal.

(e) Idem dicit Pau. Gin. in e. super questionem. de off. jud. deleg. etc. etc.

(f) Vid. Echard. & Bened. XIV. loc. cit., & pag. 20.

(g) Echard. loc. cit. Vide & in Vit. PP. Ord. Prædic. Parte I. c. 4. §. 4., & c. 5. §. 1.

(h) Eius esse videtur gloss. ult. in c. ex litteris. de sponsal., ut animadvertit Jo. Andreæ in addit. ad Specul. in proom. Ad ea ceteris Decretalium glossis nullam Richardi mentionem reperio in cit. c. ex litteris. Quare mensurus videtur Jo. Andreæ locus. Sunt autem aliam glossam in Apparatu Decretalium littera R. notatam, quæ ad Richardum pertinere possent.

(i) Jo. Andr. in addit. ad Spec. Jur. in proom., & in proom. Novella.

(k) Imola in proom. Decretal.

(l) Guill. Dur. in proom. Spec.

num MCCVII. adhuc esset in vivis (a), verisimile est, Richardum, qui ante Pillum scripsit, sub finem ejusdem seculi XII. in scholis nostris floruisse.

II. Non facile existimari potest, fuerit ne idem Richardus, quem ad scholas nostras venisse ajunt admodum pauperem, ac propter eam causam Pauperis nomen ei perpetuo habuisse. Erant cum Richardo duo præterea scholares Angliæque pauperes in eodem contubernio, qui Jurisprudentiæ operam dabant. Sed cum unum tantummodo tribus esset capitium, sine quo solemnî habitu scholaribus in publicum prodire nefas erat, duobus domi se continentibus, tertius per vices ad lectiones professorum audiendas accedebat. Hæc de Richardo narrat Pancirolus, nulla tamen veterum monumentorum fide subnixus. Eundem tradit, cum in Angliam reversus esset, creatum postea Episcopum Cicestrensem fuisse. (b)

III. Ac revera ad Cicestrensem sedem evectus est anno MCCXIV. Richardus Poore, idest, Pauper cognomine appellatus, cum esset antea Decanus Sarisberienfis, vir morum probitate, ac doctrina præstans; idemque triennio post ad Ecclesiam ipsam Sarisberiensem regendam translatus. Dein a Monachis Dunelmensibus, quorum jus erat Episcopum Dunelmensem eligere, ad eam Ecclesiam vocatus est; sed Romanus Pontifex Monachorum postulationem primo rejectit. Post autem eorum precibus, & constantia victus, ea enim de re Romam frequentes venerant, Dunelmensem Episcopatum eidem attribuit. Hæc anno MCCXXVIII. gesta sunt: (c) Richardus autem vitam produxit ad annum usque MCCXXXVII. (d).

RICHARDI SCRIPTA.

Scripsit Richardus glossas in Decretales epistolas Romanorum Pontificum, ut fere solebant, qui eas publice cum auditorum plausu interpretabantur. Nec dubito, quin unus ex eorum numero fuerit, quos Tancredus Bononienses doctores vocat antiquarum Decretalium interpretes. Sed quoniam antiqui doctores una tantum litera suum nomen scribere solebant, propterea difficile est distinguere in antiquis libris Rufini, Rodoici, & Richardi glossas eadem litera R. inscriptas, ut observavit Joannes Andreæ in additionibus ad Speculum Juris. (e)

Præterea distinctiones edidit in Gratiani Decretum, ad modum Summæ, ut ajunt, scriptas, quibus magnopere usus est Joannes Andreæ, Juris Pontificii interpretum ætatis suæ longe celeberrimus, cum in aliis libris, tum vero maxime in additionibus ad Speculum Guilielmi Durantis, in quibus Richardi distinctiones passim laudat. Ita porro distinctiones Richardi incipiebant: *Patres nostri omnes sub nube fuerunt*. (f) Eas ego frustra quæsi non solum in ditionibus bibliothecis, quas adire licuit; sed etiam in catalogis mss. codicum, quos ætate nostra copiosissimos habemus. Miror autem, in instructissimis Angliæ bibliothecis nullum auctoris hujus manu exaratum librum esse repertum: atque hinc etiam conjecturam utcunque capere licet, illum in Italia, & procul ab Angliæ oris floruisse.

Denique, quod primo loco connumerandum fortasse fuerat, de ordine judiciorum ex Jure Civili, & Canonico ante omnes scribere aggressus est, ut supra indicavimus. Et quoniam ejus libri nullum, quod sciam, vestigium super-

(a) Vide in Pillo.

(b) Pancirol. lib. III. c. II.

(c) Monachi igitur tractatu habito prius supplicarunt Ricardum pauperem Sarisberiensem episcopum sibi præfici in pastorem, quem alias, ut est prius habitum, in suum episcopum postularunt: sed postulationem papa cassavit. Tandem victus constantia monachorum Dunelmensium in curia existentium, scripsit Ricardus dño Pauperi episcopo Sarum præcipiens, ut eorum episcopatus Dunelmensis recipere.... Obiit 1237. Ex Higd. Duclm.

Roberti de Graystanes apud Warbur. To. I. Angl. Sac. p. 735. V. et. Goulou. de Praesul. Angl. p. 729.

(d) Circa idem quoque tempus, sc. XVII. Maji, obiit piz memoriz Richardus II. Episcopus Dunelmensis, vir eximie sanctitatis, & profundæ scientiæ, cum tres Ecclesias strenue rexisset, scilicet Cicestrensem, Sarisburiensem, & Dunelmensem &c. Martii Far. ad annum MCCXXXVII.

(e) Jo. Andr. in addit. ad Spec. Jur. in prom.

(f) Diplomat. in Richardo.

superest, quod fortasse ne antiquiores illi quidem juris professores admodum curarunt, ubi in publicum prodire & Tancredi Archidiaconi, & Guilielmi Durantis, Speculatoris vulgo appellati, aliorumque doctorum scripta de ordine judiciario absolutissima, & copiosissima; juvat ex Tancredo ipso hujus Richardiani operis qualemcumque notitiam mutuari. Itaque Tancredus in hunc modum initio tractatus sui de ordine judiciario scribit: *Desideriis vestris satisfacere cupiens, rem mihi arduam, vobis, & ceteris fructuosam aggredior, quod prima Richardus Anglicus, ad instar cujusdam compilationis leges & canones sub certis paragraphis inducendo, & pro utraque parte in singulis articulis alleganda tentavit.* (a) Hæc Tancredus: ex quo intelligimus, & quam scribendi rationem secutus sit in eo libro Richardus, & cum in Jure Pontificio excelleret, in Civili quoque diligenter versatum fuisse; id quod ætate illa rariusculum erat.

XVIII.

INNOCENTIUS III. P. M.

Quam humanum, & divino in Jure valuerit Innocentius III., eximia ejus Responsa, & Decretales epistolæ, quibus non minima pars Juris Canonici continetur, satis demonstrant; nec desunt alia ejus ingenii monumenta, ex quibus apparet, quantum in sacris disciplinis esset exercitatus. Mag. Lotharius ante Pontificatum dicebatur; ex quo vix dubitari potest, quin aliquando docendi munere functus sit, quamvis non admodum diu in scholis versari potuerit, Cardinalis creatus nondum annos natus triginta. Parisiis Philosophiæ, & Theologiæ vacavit. Medicinæ quoque peritus vel fuit, vel creditus est: siquidem eius nomine olim circumferebatur remedium quoddam ad oculorum visum reparandum, & conservandum. (b) Ex scholis Parisiis ad nostras venit, (c) ut in iis studiorum suorum curriculum absolveret, & Juris utriusque scientiæ operam daret, Hugueionis Pisani disciplina in primis eruditus. (d)

II. Fuit hic Pontifex vere maximus, cum sapientissimis quibusque, qui unquam Petri cathedram tenuerint, comparandus: ac nescio, an superiorem habuerit ullum in Civili, & Ecclesiasticarum legum scientia & cognitione; ut natus ipse condendis legibus ad Christianæ reipublicæ utilitatem videatur. Hoc igitur debet Romana Ecclesia scholis nostris, quod in hoc viro non tam insignem juris legumque peritum, quam legislatorem eximium ab illis acceperit. Sed non minus debent scholæ nostræ huic Pontifici, cujus plura extant amicis animi monumenta erga ipsas, earumque professores. Mitto enim pluribus scho-

(a) Tancred. de ord. judicial. in proem.
(b) Ad calcem Physicæ Magistri Aldobrandi la vicini collee membranaceo manu scriptæ, quem communicavit nobis Simonettus Comes Fascæ, humanissimus juvenis, & epistolarum artem pulchre apprime doctus, inter alias diversarum Medicorum præscriptiones hæc legitur: Confusione cuos lactuario al viso. Papa Innocentio al' abate di S. Pavolo di Pila, il quale era di C. anni, oveto in quello consorzio. E aveva perduto quasi tutto il vedere, e poi per questa confusione guarito. Prendete semine di fenocchio lib. II. Lormentano lib. I. Eufragia lib. I. Camedeos lib. I. e mezza. Radice di Celidonia lib. I. e mezza. Seme d'Apio, Anici, Putrefolios di catuno onc. III. Polegio, Mopo, fiori di Borana, granelia di

Ginepro, Saffragia di catuno onc. III. le quali cose foraderne polverizate indienne coniale con mele cocto e schiumato, e poi u' ussila tera e la mattina.

(c) Hic primum in urbe Parisius, tandem Bononiæ scholasticis studiis indulavit, & super cotraones fuit tam in Philosophicâ, quam in Theologicâ disciplina profectus, sicut ejus opuscula manifestant, quæ diversis temporibus edidit, & didavit. Fecit enim ante Pontificatum libros de miseria conditionis humane, & de Malfarum mysteriis, & de quadripartita specie nuptiarum. Post Pontificatum autem libros sermonum, epistolarum, regestorum, & decretalium, quæ manifeste declarant, quantum fuerit tam in humano, quam in divino Jure peritus. Anonym. scriptor Vitæ Innoc. III. edit. a Balazio To. I. epist. ejus Pontif. (d) Vide supra la Hugueione.

larum nostrarum professoribus causas Ecclesiasticas, & gravissima judicia ab Innocentio commissa, datis ad eos literis, quarum non paucas habemus in antiquis Pontificiarum epistolarum collectionibus. (a) Mitto aliquod eius responsum in difficili consultatione datum ad doctores Decretorum Academiz nostræ.

III. Illud autem minime praterendum est, quod cum suarum Decretalium collectionem fieri curasset per Petrum Beneventanum notarium suum, olim in Academia nostra sacrorum canonum professorem, hanc novam Juris Pontificii partem Academiz nostræ committendam censuit, ratus, non posse melius Decretales suas toto orbe promulgari, & in scholæ, ac fori usum, ut optabat, deduci, quam si nostris professoribus commendarentur. (b) Arque hoc Innocentii consilium postea secuti sunt alii Pontifices, quoties suas Decretales in corpus redactas emisere in publicum; quem morem promulgandi Pontificias functiones, etsi non probet impudentissimus ille scriptor, quisquis sit, qui sub mentito Justinii Febronii nomine nuper prodixit in publicum, probarunt tamen omnes totius Orbis Christiani Academiz, & quidquid fuit unquam hominum doctorum, & prudentum. Hæc autem de tanto Pontifice leviter indicasse sufficiat, non ad ejus gesta exponenda & illustranda, quod mei instituti non est; sed ut appareat, non temere illum inter Academiz nostræ vel professores, vel alumnos a nobis recenseri.

XIX.

PETRUS BENEVENTANUS

S. R. E. Cardinalis.

BERNARDUS COMPOSTELLANUS ANTIQUUS:

Inter Juris Ecclesiastici scriptores, qui initio sæculi XIII. floruerunt, Petrus Beneventanus clarus homo cum maxime celebratur, quem Innocentius III. Pontifex charissimum habuit, & in Cardinalium numerum adlegit. Est hic *Magister Petrus Beneventanus Notarius Pontificis*, cujus opera ulum se fatetur Innocentius in edendis Decretalibus suis, quæ prodierant usque ad annum Pontificatus sui duodecimum. (c)

II. Non multo ante illud tempus coadunandis ejusdem Pontificis Decretalibus epistolis privatam operam impenderat Bernardus Compostellanus Archidiaconus, cum in Romana curia versaretur: quæ tamen collectio neque Pontificis ipsius judicio, neque communi scholarum suffragio probari potuit. (d) De superiore alia nihil dico, quam ex primis Innocentii regestis adornaverat Raynerius Diaconus, & Monachus Pomposianus, quamque ex vetusto codice in lucem edidit Stephanus Baluzius: (e) fuit enim & scholis, & foro prorsus ignota; neque illius uspiam doctores nostri, aut interpretes meminerunt.

III. Fuerit ne in scholis nostris eruditus Bernardus iste Compostellanus, quem antiquum vulgo appellant, ut ab altero distinguant, qui cum Innocentio IV. vixit, non satis liquet: ego id maxime verisimile existimaverim. Præter eam, quam diximus, Decretalium collectionem, glossas etiam scripsit in vetustiores illas a Bernardo Papiensi, & Joanne Wallensi elaboratas. (f) De electionibus denique Summam a Joanne Andreæ laudatam composuit. (g)

IV. De Petro Beneventano dubitare non licet, quin inter Academiz nostræ professores numerari debeat. Id mihi hætenus incompertum nuper accepi

R r ex

(a) Vid. ep. CCCLXXXI. lib. I. edit. Baluz. To. I pag. 569.

(b) Vid. epist. præfatum Decretalibus Innoc. III. edit. Anton. Augustini.

(c) Vid. epist. cit. Innocentii III. ad Magistros, & Scholares Bononiæ commorantes.

(d) Vid. Pref. ad Jur. Can. profess. lib. XII.

(e) Baluz. ep. Innoc. III. To. I. pag. 543.

(f) Jo. Andr. in prom. Nouell., & in Addit. ad Specul. in prom.

(g) Summa appositus hoc versicolor:

Hoc Bernardus opus fecit non absque labore, Sed labor est facilis quando superatur amore, Jo. Andr. in Addit. ad Spec. De electione in prom.

ex procemio glossarum, quas Hispanus quidam, Laborans (a) appellatus, appositum ad collectionem Decretalium Innocentii III. a Ietro Beneventano concinnatam. Ibi enim legitur, Innocentium III. Decretales epistolas ulque ad annum Pontificatus sui duodecimum *per Notarium suum* (Petrum scilicet Beneventanum) *quondam Bononia Magistrum sub certis titulis digestas* edidisse. Ac miror sane, antiquum hunc Hispanum Juris Canonici professorem in tenebris ad hanc diem latuisse: si quidem inter professores sit recensendus, nec solum ejus industria in eo versata sit, quod aliorum glossas, Laurentii maxime, & Vincentii, ad Decretales istas accommodaverit; qua de re integrum erit judicium eorum, qui istiusmodi glossarum specimen, quod in Appendice damus, diligenter considerare voluerint.

V. Petrus igitur Beneventanus, antequam Ecclesie Romanæ servitio se adiceret, in Academia nostra Jus Canonicum professus est; ibique verisimile est ab Innocentio III. agnitus, cum ipse quoque in scholis nostris degeret. Sed quamdiu apud nos fuerit, aut quo tempore a scholis nostris discesserit, incertum est; nec ulla ejus mentio in nostris monumentis Bononiensibus. Cum Decretales Innocentianas vulgavit, Notarius erat, & Subdiaconus Pontificis. (b) Postmodum ab Innocentio III. in collegium Cardinalium Romanæ Ecclesie adscitus est. Nec dubito, quin sit ille idem *Magister Petrus Beneventanus* Apostolicæ Sedis Legatus, qui an. MCCXIV. Concilium apud Montepessulanum celebravit, ut turbatam ab Albigenibus & publicam tranquillitatem, & fidem Catholicam restitueret. (c) Hunc Legatum suum Innocentius III. Petrum Cardinalem Diaconum S. Marie in Aquiro appellat in literis ad Simonem Montisfortis Comitem datis. (d) Sed alii Petrum hunc Beneventanum, qui ex Notario & Subdiacono Pontificio Cardinalis creatus est, & Sedis Apostolicæ negotia in Gallia strenue tractavit, Petrum de Morra, alii Petrum Collivaccinum probabilius appellant. In vetusto Necrologio Beneventano Sancti Spiritus Petri Collivaccini obitus in hunc modum notatur: *Obitus Magri Petri Collivaccini episcopi Sabinensis*. Hunc doctissimus Præsul Stephanus Borgia eundem esse recte existimat cum Petro Beneventano canonum professore, qui ex Diacono S. Marie in Aquiro Episcopus Sabinensis creatus sit. (e)

VI. Inter codices mss. Regiz bibliothecæ Taurinensis prolixum opus habetur *Petri de Moro Cardinalis*. (f) Idem opus viderat Oudinus in aliis codicibus cum hoc titulo: *Dictionarium, sive Alphabetum artis prædicandi, sive Alphabetum artis sermocinandi*. (g) Sed in codice Taurinensi *Roso* inscribitur. Sic enim initio voluminis scriptum est: *Incipit liber qui vocatur Roso*. Præmittit Petri epistola ad Clerum Romanum, & viros scholasticos, in qua cogitasse se diebus antiquos, & annos scholasticos in mente habuisse, quibus ab aliis curis & occupationibus liber totus erat in meditando lege Domini. (h) Sequitur ejusdem epistola, qua respondet scholaribus, a quibus ad opus istud inchoandum excitatus fuerat. (i) Dein sequitur liber, qui incipit a voce *Alpha*, & desinit litera *S. Squomme piscium*. Ex his manifestum est, Petrum Cardinalem hujus operis auctorem diu in scholis versatum esse, ac sacras disciplinas do-

cuisse.

(a) Super quantum (Decretalium) compilatione ego Laborans Bi (fortasse, Bernardi) Hispanus in appositione glossularum veniam postulo &c. Est. in *Calice Vatic.* 1278, de quo vide *Append.* n. IV.

(b) Ex *epist.* cit. Inno. III.

(c) Anno ab Incarnat. Domini MCCXIV. conveniunt apud Montepessulanum archiepiscopi & episcopi vocati a Magistro Petro Beneventano Apostolicæ Sedis legato ad concilium, ut de his, que pacis erant & fidei idem legatus secundum Prælatorum consilium ordinaret, *Petrus Vallisarnæ, monachus in Hister. Aligra. apud Labbe Concil. To. XI. P. I. pag. 103.* (d) *Ibid.* pag. 103.

(e) *Borela Memor. Lior. della Città di Benevento P. II. pag. 189.*

(f) *Col. Hist. Reg. Taurin.* CX. s. V 25.

(g) *Oudin. Tom. II. col. 1721.*

(h) Iste est plurimum & diligens semper in visceribus Jesu Christi venerando clero Romano & viris scholasticis.... Petrus misatione divina S. Matris Ecclesie Cardinalis indignus.... Cogitavi dies antiquos, & annos scholasticos in mente habui, quibus in lege Domini erat voluntas mea, & in lege ejus meditabar die ac nocte &c.

(i) Responsio Mag. Petri facta scholaribus in ipsis scholis instantibus pro prælati opere inchoando. Parvuli petierunt panem &c.

cuisse. Nec tamen idem esse censendus est, ac Petrus Beneventanus scholartum nostrarum professor: mox autem Innocentii III. Notarius, & ipse demum Cardinalis. Petrus enim de Morra, Gregorii VIII. P. M. agnatus, is plane esse videtur, qui Cardinalis S. Angeli ab Innocentio III. primis temporibus creatus, diplomati ejusdem ad Albertum Eugubinum Episcopum dato subscripsit anno MCCV. (a) At Petrus Collivaccinus Juris Canonici interpretes non ante annum MCCX. Cardinalis renunciatus est; quo anno ejus opera prodit tertia collectio Decretalium. Ex Diacono S. M. in Aquiro, ut ostendimus, anno MCCXVI. Episcopus Sabinensis factus, extremum diem obiit anno MCCXXI. (b) De illo videndi sunt prae ceteris Ughellus, Ciacconius, & Tafurius. (c) Sed multa apud illos implexa & ambigua, quæ hic non vacat accuratius expendere.

XX.

BENINCASA SENENSIS.

Quod in Jure Civili fecerant Guilielmus de Cabriano, Vivianus Tufus, alique, qui Casus legum scripserunt, id æmulati sunt canonum professores; & ad plures Gratiani canones suos Casus, id est, nudam & simplicem facti speciem, de quo in canone quovis agitur, exposuerunt. Plures ejusmodi Casus præformavit Huguccio Ferrariensis in Summa Decretorum; nec dubito, quin alii etiam antiquiores Gratiani interpretes id interdum fecerint. Sed majorem præ ceteris in eo laborem contulit Magister Benincasa, patria, ut arbitror, Senensis, (d) qui sub exitum sæculi XII., & initio sæculi XIII. floruit in scholis nostris. Huic auctori vulgo tribuebantur Casus Decretorum, quo utebantur Juris Canonici studiosi, quoque postmodum novis curis emendavit, perfecitque Bartholomæus Brixienfis. (e) Sed Benincasa diu caruit hac laude, qua imperitorum amanuensium culpa spoliatus est. Casus Decretorum, quos habemus in libris editis, Beneventano cuidam tributos reperio. In elegantissima Gratiani editione, quam jussu Gregorii X. II. correctores Romani curaverunt, ad c. Ita plane. XXIII. q. IV. hæc legitur glossa, sive adnotatio Bartholomæi Brixienfis: *Hugo hunc casum sic ponit in Summa sua . . . Beneventanus vero hunc casum sic ponit . . .* In eundem modum aliis multis locis Benev. vel Beneventani Casus memorantur. At nullus unquam Beneventanus Casus Decretorum scripsisse traditur. Id factum constat a Benincasa; cujus nomen compendioso scriptum cum aliquis reperisset, (f) Beneventanum pro Benincasa intrusit.

II. Obiit Mag. Benincasa anno MCCVI, vel paulo ante. Ac certe anno MCCVL Idibus Dec. jam fato cesserat. Sed incertum, quo loco decesserit; procul tamen ab urbe nostra, in qua non modicam argenti summam deposuerat apud Priorem, & Canonicos S. Joannis in Monte: de qua cum orta esset controversia, num tradenda esset ejus fideicommissariis; Mag. Gratia Decretorum doctor, a Guala Cardinali, & Apostolica Sedis Legato, ad hanc causam cognoscendam, finiendamque delegatus, decrevit, esse tradendam. (g) Erant in eo deposito XXXIII. Marchæ & una uncia argenti, CLVIII. Massamutina simplices, & XVI. duplices, & XXXIII. Frigiatice, haud exigua pecunia pro

R r 2

facul-

(a) V. Pavini. & Ciaccon. in Cardinal. ab Innoc. III. creat.

(b) Ughell. in Ep. Sabinen. To. I. Ital. Sac.

(c) Tafuri scripsit deßi Seritini nati vel Regio di Nap. inter Opuscle. Caloger. To. XXIV. p. 292.

(d) Benincasa nomen Senensis agnatum fuit præfatis XIII. sæculo, ut ex eorum monumentis apparet. Adde, quod Benincasa noster sui testamenti executor elegit Benincasam nepotem suum, & Mag. Guidonem Senensem, quem verisimile est eorum suum fuisse. Vide Senensem Mag. Gratia, de qua infra; cui prænomina hæc affuerunt Raynaldus, Guido, & Jacobus scholares Senenses.

(e) De Casibus Decretorum. Mag. Benincasa reformatus a Barib. Brixienfi, n. infra in Barib. Brix.

(f) In editione Veneta Gratiani, quæ prodit an. MDLXXII. ad c. Telle. Di. II. de Pænit. hæc habentur: Casus. Ab isto loco ad c. quomodo. videtur esse h. Gratiani secundum Ben. quidam vero faciunt ibi Casum. Videt hic Benincase nomen tribus literulis indicationem.

(g) Negabant Prior, & Canonici S. Jo. in Monte reddere depositum Mag. Benincasæ, quia non constabat, esse mortuum; quod ignorare non potuissent, si Bononia decisset. Vid. sententiam Mag. Gratia, an. MCCVI. latam, in Append.

facultatibus hominis privati, qui quæstum docendo faceret, nec fortasse inter magni nominis proficuos censetur.

XXI.

LAURENTIUS HISPANUS.

GRATIA

Archidiaconus Bononiensis.

I Laurentius Hispanus omnes sui temporis canonum professores doctrina superasse videtur. Id ostendunt innumera propemodum ejus glossæ, quas habemus in Gratiani Decretum, & Decretales Gregorianas: quamquam multo etiam plures sine ejus nomine jacere arbitror in ea glossarum farragine, quæ postmodum iis libris accrevit. In eximio Gratiani codice Palatino-Vaticano, cum solis Joannis Teutonici glossis, ad totum tractatum de Pœnitentia nullus alius interpretes occurrit, quam Laurentius. Non solum ceteri, quos interdum affert Joannes Teutonicus, ibi perpetuo silent; sed filius Joannes ipse, cujus non amplius quam uno loco exiguam quandam glossam ejus nomine signatam reperit. Ceteris omnibus semper adscriptum est Laurentii nomen. In editis tamen libris, & in aliis etiam codicibus minus antiquis, glossæ, quæ habentur ad tractatum de Pœnitentia, licet plerumque sint illæ ipsæ, quæ in codice Palatino-Vaticano Laurentio tribuuntur, ut multarum collatione facta deprehensum est, nullam auctoris notam adscriptam habent.

II. Ex plurimis auditoribus, quos in scholis nostris habuit, duos tantum agnoscimus clarissimos viros, Tancredum, (a) & Bartholomæum Brixiensem. (b) Atque hinc de tempore judicare possumus, quo in scholis nostris docuit. Nam Tancredum constat paulo post initium XIII. sæculi florere coepisse, Bartholomæum vero Brixiensem serius aliquanto vixisse, ac medium circiter sæculum attigisse. De ejus patria dubium esse non potest, quin Hispanus fuerit. (c) Cœpitavit igitur hic etiam Pancirolus, dum Cremensem fuisse scripsit, deceptus mendoso Joannis Andreæ exemplari edito, in quo legitur *Lauren. Cre.* (d) Sed ibi legendum esse *Lausfranc. Cre.*, idest, Lausfrancum, sive Cremensem, sive Cremenonensem, manu exarati codices Vaticani ostendunt, & res ipsa loquitur. (e)

III. Scripsit glossas non solum in antiquas collectiones Decretalium, quare inter Decretalistas, quos vocant, vulgo recenseri solet, sed etiam in Gratiani librum; multaque propterea suppeditavit cum Joanni Teutonico, tum Bernardo Parmensi ad componendum Decretorum, & Decretalium Apparatus. Verum in primas dumtaxat tres Decretalium collectiones scripsit; (f) nec quantam, quæ extremis annis Innocentii III. prodiit, ac multo minus quintam, quam vulgavit Honorius III., vidisse videtur. Atque hinc etiam ejus ætas dignoscitur. Eum appellat magnæ auctoritatis virum Bonaguida Arretinus; (g) ejusque opiniones passim referunt antiqui omnes canonum interpretes.

IV. Vixit cum Laurentio Hispano Gratia canonum professor, & Archidiaconus Bononiensis; de quo inter Archidiaconos dicitur, quos scorsim dabimus ad calcem hujus voluminis.

LAN

(a) Opponitur, quod dicunt Lau. & T. ejus discipulus, & B. discipulus T. & Vinc. & dominus meus Olli. & Jac. de Alb. magister suus, & Innoc. IV. & alii fere omnes. *Specular. tit. de resid. in integ. §. 4. infra. Vide etiam Op. la Sauma, tit. de effe. & pot. jud. deleg.*

(b) Fuit magister B. Brixienfis, ut ipse B. refert in suo tract. de ord. judic. in rub. de test. adverb. sentent. *Diplom. la Laur. Hispano.*

(c) Eisdem (Honorio III.) etiam flo-

ci, videlicet Laurentius, & Vincentius, quos tradunt Hispanos fuisse. *Prolog. Luc. Hist. Eccl. lib. XXI. cap. XXXI. ap. Morator. rer. Ital. Scriptor. 10. XI. col. 1113. Hispanus etiam dicitur Laurentius a Diplomatario, & est veterum auctorum.*

(d) Jo. Andr. Novel. de appellat. & refert.

(e) Vide infra in Lausfranco.

(f) Vid. præfat. Anton. Augyb. ad Decretales auctoritas.

(g) Bonaguida loc. cit. apud Diplomata.

XXII.

LANFRANCUS CREMENSIS.

Vidimus ante cum Baziano Mag. Lanfrancum anno MCXCIV. sententiam dicere pro Canonicorum Sancti Salvatoris tuendis iuribus. Non plane certum est, quis fuerit iste Lanfrancus: florebant enim ineunte seculo XIII. duo in Academia nostra professores eodem nomine; sacrarum alter literarum Magister, Ecclesie Bononiensis Canonicus, ad quem aliquot sunt Innocentii III. Decretales epistolae; (a) alter Pontificii Juris clarus interpres, Lanfrancus Cremonensis, quem religioso fodalitio Canonicorum S. Salvatoris, qui S. Mariae ad Rhenum etiam dicebantur, nomen aliquando dedisse constat. Lanfrancum hunc haud omnino ignoravit Diplovataccius, (b) qui ejus nomen in scriptis Uberti de Bobio, & apud Speculatorem, & Ostiensem reperit. Potuisset etiam ejus nomen legere in additionibus Joannis Andreæ ad Speculum juris. (c) Itaque illum ait pulchre in libros Juris Civilis, & Canonici scripsisse, utpote utriusque juris peritissimum, fuisse patriam Cremonensem, & cum Jacobo Balduino vixisse, nimirum, circa annum Christi MCCXXXVIII. Sed cum Lanfrancus Clericali militiae adscriptus esset, vix crediderim, præter Juris Canonici scientiam, Jus etiam Civile professum esse, atque in utroque doctorem fuisse, uti Diplovataccius scribit, ex usu potius suorum temporum, quam ex cognita rei veritate, hanc Lanfranci excellentiam prædicans. Sed neque necesse fuit, ut vixisset ante annum usque MCCXXXVIII, ut synchronus esset Jacobo Balduino, qui multo ante illum annum in Academia nostra floruit, & eo anno jam fato cesserat. Melius autem Diplovataccius de ejus ætate judicat, cum observat, Lanfrancum Jacobo Balduino a Speculatore anteponi; (d) ex quo inferre licet, Lanfrancum a Speculatore ipso reputatum esse Jacobo Balduino antiquiorem. Sed inter Juris Pontificii professores, qui exunte seculo XII., & initio XIII. Bononiæ claruerunt, maxime illum celebrem fuisse, pauca, quæ de illo supersunt, monumenta satis superque ostendunt.

II. De ejus patria dubium esse potest; qui enim in Necrologio Canonico-regularium S. M. ad Rhenum de Crema dicitur, idem ab Ostiensi, & Speculatore Cremonensis appellatur. Hoc autem discrimen ortum existimo ex veteri more scribendi nomen hujus auctoris in jurisperitorum libris, in hunc modum *La.*, vel *Loa. Cre.*, ut Joannem Bassianum Cremonensem sic indicabant *Jo. Cre.* Hinc facile fuit pro Cremonensi Cremonensem legere: nam potior mihi videtur Necrologii auctoritas, qui Cremonensem dicit.

III. Est alius Juris Canonici professor apud Pancirolum, quem ex primis fuisse ait, qui glossas in Gratiani librum scripserunt, Laurentius Cremonensis. (e) Sed quoniam hunc Tancredi Archidiaconi Bononiensis præceptorem fuisse tradit, (f) & Tancredum a Laurentio Hispano celebri viro, de quo antea dictum est, eruditum constat; non alius est Laurentius iste Cremonensis a Pancirola asser-

(a) C. ad hoc ut Dent. ut lite non contig. Et C. coram dilecto. de offic. & potest. jud. deleg. cre. De Lanfranco Canonico Bononiensi sermo erit Inter Theologos.

(b) Lanfrancus Cremonensis J. U. doctor eximus hac tempestate docendo & scribendo insignis plurimum fuit, qui super ordinariis juris civilis & canonici pulchra commentaria fecit. De illo facit mentionem Ubertus de Bobio in suis lecturis, & Speculator in tit. de iur. edic. §. resat valere, & in tit. de allo. §. 1. v. sed pone quod lit. & in tit. de libell. oblati. §. quid debet continere, & tit. de success. ab intestato. ubi dicit quod fuit Cremonensis & idem dicit Ostiensis, ubi eum allegat in sua sum-

ma in tit. de consuetud. §. obicitur. in princ. & in tit. de elect. & electi potest. §. qualiter facienda sit. Ite floruit temporibus Jacobi Balduino & aliorum superadictorum, & sic anno MCCXXXVIII. ut patet ex supra dictis & c. Diplovat. in Lanfranco.

(c) Jo. Andr. in addit. ad Spec. tit. de all. seu peti.

(d) Speculator in tit. de allo. §. 1. v. sed quid §. dicit quod Lanfrancus & Jacobus Bal. & quidam alii tenebant contrarium. Et sic præponit Lanfrancum Jacobo Baldo. Diplovat. loc. cit.

(e) Pancirol. lib. III. c. III.

(f) Ibid. c. III.

fertur, quam Laurentius Hispanus, quem is plane ignoravit. Videtur autem in errorem inductus Pancirolus mendoso Joannis Andreæ loco in Novella, ubi hæc verba leguntur: *Quia forte non indiget secundum Lauren. Cre. & Ho. Bo.* (a) Hinc habuit, ni fallor, Pancirolus Laurentium Cremensem. Sed scribendum fuerat, *secundum Lan. Cre.*, nimirum, *secundum Lanfrancum Cremensem*; cujus rei fidem faciunt antiquissimi Codices bibliothecæ Vaticanæ. (b)

IV. Obiit Lanfrancus III. Kal. Mart. anno MCCXXIX., ut ex Necrologio S. Salvatoris intelligimus. (c) Fuit autem in Canonicos Rhenanos admodum liberalis. (d) *Conversus* etiam Rhenani instituti dicitur in eodem Necrologio; ex quo intelligi potest, profecta jam ætate Lanfrancum majoris perfectionis studio ad religiosissimum institutum Canonicorum S. Mariz ad Rhenum transisse. Certe ad annum MCCXVII. habemus *Mag. Lanfrancum canonicum conversum Sanctæ Mariz ad Rhenum*. (e) Rursus *Mag. Lanfrancus canonicus Sanctæ Mariz ad Rhenum* occurrit in antiquis tabulis archivi publici Bononiensis ad annum MCCXX., (f)

XXIII.

ANDREAS.

BONUSDIES. ALBERTUS. JOANNES. AMATOR:
ODDO MANTUANUS. MARTINUS FLORENTINUS.
LAMBERTUS.

Iisdem temporibus alios bene multos reperio canonum professores, vix nomine notos, qui tamen, dum viverent, non tenui fama ferebantur. Horum aliquot fuerunt Canonici Ecclesiæ Bononiensis, qui in ipsius Ecclesiæ ædibus ex veteri more docebant. Neque suspicio adest, ex his Canonicis, quibus Magistri titulus adscribitur, fuisse aliquos non magis Juris Pontificii, quam sacrarum Scripturarum interpretatione illustres. Sed quoniam illi ipsi, de quorum Instituto non satis liquet, ad graviores controversias dirimendas a Romanis Pontificibus judices dari solebant, ex quo conicete licet, Ecclesiasticarum sanctionum peritissimos fuisse; visum est propterea inter Juris Canonicos professores eos potius, quam inter Theologos, recensere, dum exploratus aliquid de ipsis cognoscere datum sit. In hoc numero fuit *Mag. Andreas Canonicus Ecclesiæ Bononiensis*. Hic notus est ex tabulis aliquot Ecclesiæ Bononiensis, (g) & multo magis ex epistola Honorii III. ad eum, ad Episcopum Bononiensem, & ad *Mag. B.нди*, sive Bonumdiem Canonicum data, quæ est inter Decretales communes. (h) Interfuit etiam *Mag. Andreas Canonicus*, cum promulgarentur literæ Honorii III., quibus Hugolino Ostiensi Episcopo deferrebat legatio pro Sede Apostolica apud Insabres anno MCCXXI. (i)

II.

(a) *Jo. Andr. in Novel. de Appellat. & Reversas. C. ex parte.*

(b) *Vid. supra in Laurentio.*

(c) *Vide ejus excerpta in Append. n. X.*

(d) *Ibidem.*

(e) *Ex charta archiepiscopi S. Salvatoris Fafie. XXVI. n. 49. Communitatis Clavij. Trombellius Alibi S. Salvatoris.*

(f) *In charta consensum redigenti, descripta in Reg. graf. pag. 495. in archivio Commun. Bonon.*

(g) *An. MCCXIII. Mag. Andreas cum aliis Ecclesiæ Bonon. Canonicis presencis etiam inpromissio. Ex tabulis in libro An. in archivio Canonie. Eccl. Bonon.*

(h) Episcopo, & *Andree Bonon. & mag. B. Prateni Bononiæ commorantibus Canonici. Data est die XVI. Febr. an. MCCXXIX., & habetur in codice Diplom. Eccl. Bonon. vult in biblioth. publ. Bonon. Ep. Decretalis Ven. 1. r. noster. de tit. b. cog. vel non.*

(i) *Promittitur hæc litera Cardinalis apud Planorum agel Bononiensis casum anno MCCXXI. die XXIX. Odob. presencibus Dn. Henrico Episcopo Mantuano, Nicolao Regino, Mag. Gratia Archidiacon. Bonon. Mag. Andrea Canon. Bonon. &c. Ex eodem. Diplom. cit. & Reg. Graf. in archivio Commun. Bonon. pag. 31.*

II. Mag. Bondi, sive Bonusdies, primum Capellanus Episcopi Bononiensis, (a) dein Canonicus Pratenus in Etruria. (b) Vir clarus ætate sua fuit, & inter professores Juris Canonici non parum celebris, ad quem sunt duæ Decretales epistolæ Honorii III., quas inter Decretales communes habemus. (c) Extant in archivo Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bononiensis, veteres tabulæ ad annum MCCXIII. scriptæ *in præsentia & testimonio dn. Henrici electi Bonon.*, Mag. Bonidiei, & aliorum, quas dabimus in Archidiaconis Bononiensibus. Idem testis interfuit instrumento locationis factæ ab Henrico Episcopo ad annum MCCXX., in quo appellatur *Magister Bondi de canonica*; quo designari puto, eum esse Juris Canonici professorem (d). Sequenti anno sententiam dixit in causa plebis S. Ansani, & Monasterii S. Bartholomæi de Musilano, ut ex tabulis in eodem archivo S. Stephani asservatis. (e) Sed nondum usque ad eum annum alio, quam magistrî nomine appellatur. In inscriptione vero Decretalium epistolarum, quæ ad eum, ut supra dictum est, perscriptæ sunt, una cum Episcopo Bononiensi, & Andrea Canonico, is etiam Canonicus dicitur. Prima earum epistolarum data est anno MCCXXIV., altera vero anno MCCXXV. Prima, ut diximus, est *c. fin. de testibus cogendis vel non*, altera est Decretalis *significaverunt nobis, de judiciis*. Egit autem posterior hæc inscripta magistro Bondi una & Episcopo Bononiensi, & Tancredo tunc Canonico, post autem Archidiacono Bononiensi, Juris Canonici professorum ætatis suæ facile principi; quod non minimæ laudi est huic nostro professori, cujus memoriam jam omnino extinctam hic pro modulo nostro illustravimus.

III. Mag. Albertus, alter Decretorum doctor, sive, ut in quibusdam actis dicitur, (f) Decretista. Floruit is etiam initio sæculi XIII. Ejus primum mentio est ad annum MCC., (g) dein anno MCCVIII. Erat iidem temporibus Archipresbyter S. Agathæ Mag. Albertus, idem fortasse ac superior, eratque ex nobili familia, quæ de Gisso dicebatur, ejusque mentio est ad an. MCCIV., & MCCX. (h)

IV. Mag. Joannes Decretista innotevit ex charta anni MCCVIII., quam supra indicavi ex archivo S. Stephani, nunc Senatus Bononiensis. Hic iudex datus est ab Honorio III. in causa Monachorum S. Stephani cum Carbonensibus, nobilissima civitatis nostræ familia; & in ea causa cum Abbate S. Proculi, & Mag. Vernatio canonum professore, quibus eadem causa simul delegata fuerat, an. MCCXVIII. sententiam dixit, quam in Appendice damus. Postmodum autem eadem sententia ex autographo descripta est præsentibus Bagarotto, & Guidone Boncambio clarissimis legum doctoribus. (i) Divinabunt alii, num iste

(a) An. MCCXXI. die XXVII. Octob. cum Hugolinus Cardinalis Legatus palatæ Massæ Fiscalis a Ferrariensibus exheretatus ipse in sedem concessisset, interfuisse dñi Henricus Bononiensis, Henricus Mantuanus, Nicolaus Reginus Episcopi, Mag. Gratia archidiaconus Bonon. Mag. Tancredus canon. Bonon. Mag. Bondi capellanus dñi ep. Bonon. Ex eod. concord. inter Venetios, Bonon., & Ferrariens. in Archivo Com. Bon. fol. 30.

(b) Canonicus Pratenus dicitur in inscriptione litterarum Honorii III.

(c) Harum unam supra indicavimus, Episcopo Bonon., & mag. Andrea inscriptam. De altera vide infra.

(d) An. MCCXX. Bondi de Canonica (ideq. quæ canonici dicebat) interfuit cuidam locationi factæ ab Henrico episcopo Bonon. Ex Reg. Gref. p. 477.

(e) In nomine &c. Ego Magister Bondi ex delegatione dñi Henrici Bonon. ep. cognoscens de causa, quæ vertebatur inter Prodomum syndicum plebis S. Anxiani, & Petrum syndicum monasterii de Musiliano &c. Compromissus in ipsam Mag. Bondi, qui confirmat in

plurisque sententiam Mag. Lanteri Canonici, & Archipresbyteri pichi Sambri, qui in eadem causa ex arbitrio suo facto iudicaverant. Act. in palatio episcopi Bonon. an. MCCXXI. die XIV. intrant. Maji. Ex. in archivo S. Steph. nunc Senatus Bonon.

(f) In presentia & testimonio mag. Alberti, & mag. Johannis decretistarum. In tabulis an. MCCVIII. in archivo S. Steph. nunc Senatus Bonon.

(g) Anno MCC. Gerardus Episcopus Bonon. concessit in emphyteusim quosdam agros Canonicis S. Vilelmi. Testis adeq. mag. Albertus. Ex tab. in archivo S. Jo. in Monte.

(h) An. dn. MCCIV. VI. Kal. Dec. Dn. Hugo prior S. Mariz de Reno in emphyteusim tradidit domos quasdam dn. Gandulfo de Gisso, ut designaverat mag. Alberto archiepiscopo S. Agathæ, vel ejus fratri, aut nepoti dn. Gandulfo de Gisso. Ex archiv. S. Salvatoris. Fascic. XXIII. n. XXXI.

A. MCCX. X. Kal. Octob. nominatur idem mag. Albertus archiepisc. Ibid.

(i) Supradictum exemplum sumptum fuit

fit celebris ille Joannes Juris Pontificii interpres, Teutonicus vulgo nuncupatus, qui amplius commentariis Gratiani librum illustravit, & glossas etiam scripsit in antiquas compilationes Decretalium, quæ ejus ætate profluerant. Dubitari etiam potest, an sit Joannes ille Canonicus Ecclesiæ Bononiensis, magistri titulo insignis, qui per hæc eadem tempora vivebat, cujus non semel mentio occurrit in monumentis Canonicorum Ecclesiæ Bononiensis, & S. Salvatoris, ubi anno MCCVII. *mag. Joannes canonicus & subdiaconus* dicitur, deinceps autem Canonicus tantum appellatur. (a)

V. Habemus Honorii III. literas in causâ Canonicorum Ecclesiæ Bononiensis cum monachis Pomposianis ad Magistros Rufinum Decretorum doctorem, Vernatium Tarvisinum, & Amatorem Senensem, Canonicos Bononiæ commorantes. (b) De Rufino satis jam dictum est, sive sit ille antiquus Decretorum interpres, cuius nonnullas glossas habemus in Gratianum, sive alter priorē recentior, qui Honorio III. Pontifice vixerit. De Vernatio postea dicemus. De Amatore nihil aliud scire licuit, nisi idem sit ac Mag. Amatus, qui anno MCCXXX. stipulationi cujusdam instrumenti pro Canonicis S. Victoris interfuit, ut ex tabulis in archivo S. Joannis in Monte asservatis manifestum est. Interfuit etiam eodem anno *Dn. Amatus decretorum doctor* promulgationi literarum Gregorii IX., quibus adjudicata sunt Sororibus S. Agnetis quædam prædia celebris quondam Monasterii S. Adalberti ad ripam Padis, quod Monasterium Pontifex per quosdam Fratres Prædicatores frustra reformandum curaverat. Extant Gregorii IX. literæ in tabulario S. Agnetis. (c)

VI. Mag. Oddo sæpe nominatur in monumentis Canonicorum Ecclesiæ Bononiensis; & anno quidem MCCV. in Diaconorum ordine censetur. Deinde ejus memoria occurrit ad annum usque MCCXXXIII., quo cum aliis Canonicis, ac nominatim cum magistris Martino, Lamberto, & Tancredo, actis quibusdam sui collegii Canonicorum interfuit. (d) Anno MCLXXXIV. mag. Baziano sententiam pronuntianti cum mag. Lanfranco pro Canonicis S. Salvatoris adfuit mag. Oddo, ut ex tabulis allatis, ubi de Baziano agebatur. An idem Oddo fuerit, qui postea inter Bononiensis Ecclesiæ Canonicos adscriptus sit, nullo, ut opinor, indicio assequi possumus. Anno etiam MCCXV. mag. Oddonem habemus Vicarium Episcopi Bononiensis; atque is Mantuanus dicitur de quo etiam incertum est, num sit idem cum nostro Bononiensi Canonico. (e)

VII. Mag. Martinus Canonicus Bononiensis cum superioribus vivebat, ut ante dixi. Patria Florentinus fuit. (f) Anno MCCVII. Diaconus Canonicus dicebatur; ejusque mentio est in antiquis actis Canonicorum ab an. MCXCV. ad annum usque MCCXXXIII. Hic videtur ad bellum sacrum profectus; erat enim Damiatæ anno MCCXX. cum aliis Bononiensibus. (g)

VIII. Mag. Lambertus Canonicus Bononiensis vixit eodem tempore, ac superiores. Eius mentio in tabulis Ecclesiæ Bononiensis ab anno MCCVII. ad MCCXXXIII., in quibus nihil de eo memoratu dignum occurrit. Habemus constitutionem quamdam a collegio Canonicorum Bononiensium factam anno

no

ex authentico scripto manu Cancelli notarii, quo dn. Jacomettus, & dn. Uspiniellus (*cras ex Carlesoniam familia*) filii quondam dn. Martini ubi sunt in causa, quam habent cum abbate & synodo S. Sesei coram dn. Jacobo abbate S. Præculi, & mag. Johanne decuratore, & mag. Vernatio a dn. Papa iudicibus delegati, presentibus dn. Bagarotto, & dn. Guidone Boncambii. *Dejunt autem chronice la lettera memoria archivi Monachorum Sancti Sepulchri.*

(a) Ex lib. *Ar. in arch. Canon. S. Petri Bonon.* p. 12. Ex tabulis archivi S. Salvatoris *Fasce.* XXIII. n. XLII. &c. &c.

(b) Honorius episcopus dilectis filiis magistris Rufino doctore decretorum, Vernatio

Tarvisino, Amatore Senensi canonicis Bononiæ commorantibus. *Extant in arch. Canon. Ecclesiæ Bonon. Fasce.* III. n. 10. *Id. Append.*

(c) *Id.* *Id.* n. 51.

(d) Ex arch. *Canon. Eccl. Bon. Fasce.* III. n. 6. Et in lib. *Ar. am. n. 12.* &c.

(e) Ex *Reg. graf. in arch. pub. Bonon.* pag. 320.

(f) Mag. Martinus de Florentia Canonicus. Ita dicitur in *libro anni MCCXXI. arch. Canon. Eccl. Bonon.*

In *Matricula Notariorum arch. Bonon. ad an. 1226. descriptus est Ugolinus qui Dandi Florentinus nepos Mag. Martini de Canonicis.*

(g) Ex tabulis in *Reg. graf. pag. 438. Extant in arch. Communitatis Bonon.*

no MCCXXI. Ex ea apparent quinque in eo collegio magistri nomine insigniti, Lambertus hic, & Martinus, & Oddo, & qui ceteris doctrina, & celebritate præstabant, Gratia Archidiaconus, & Tancredus, qui Gratia in Archidiaconatu successit. (a)

XXIV.

SEVERINUS.

R., & W. DE S. LAUDO. ROMEOUS. JOANNES DE EBULO.
PEGOLOTTUS. CONUS. BELTRAMUS.

EX literis Honorii III. pro electione Tancredi Archidiaconi Bononiensis agnoscimus Severinum Canonicum Ariminensem scholarum nostrarum professorem. Datæ sunt II. Kal. Februarii anno X., idest, an. MCCXXVI. Atque ex negotiis, de quo agebatur, magnitudine judicari potest, quanti taceret hunc hominem Honorius. Acce dissidium exortum erat inter Episcopum, & Canonicos Bononienses, de jure eligendi Archidiaconum; quod cum alia ratione compeisci non posset, Pontifex ad se electionem advocavit, & Tancredo Canonico, præstanti doctrina viro, Archidiaconatum contulit, atque ea de re ad Severinum scripsit, ut electionem ab se factam promulgaret.

II. Clari etiam in Academia nostra fuisse videntur Mag. R., & Mag. W. de S. Laudo Decretorum doctores, ad quos una & W. de Castaneto Canonico Aquisensem habemus Honorii III. literas in causa cujusdam scholaris, quam illis cognoscendam Pontifex commisit. Sed ne nomina quidem illorum, non aliter, quam per siglas expressa, satis cognoscere licuit. Editæ sunt hæc literæ in quinta collectione antiquarum Decretalium, (b) quam vulgavit Innocentius Cironius.

III. Fuere alij plures iisdem fere temporibus canonum professores, quorum tenuis memoria extat in civitatis nostræ monumentis. Talis est Dn. Romeous doctor Decretorum, qui an. MCCXXVIII. in vivis erat. (c) Tum Mag. Joannes de Ebulo Canonicus Capuanus, qui anno MCCXXXII. arbiter electus est in magna causa Canonicorum S. Mariæ ad Rhenum. (d) Adde & Mag. Pegolottum Canonicum Faventinum, cui plures causæ magni momenti a Gregorio IX. commissæ sunt. (e) Vidi etiam nuper in charta Abbatiz S. Stephani, sive Senatus Bononiensis, consilium Mag. Coni, & Mag. Beltrami anno MCCXXVIII. pronunciatum in quadam causa Monachorum S. Stephani. Fortasse idem est Conus, ac Mag. C., ad quem Innocentii III. epistola habetur, datâ Kal. Septemb. anni MCCVII. (f) Beltramus autem est aliunde ignotus.

Ss

VER.

(a) Vid. Append.

(b) Magistris R. & W. de S. Laudo doctoribus Decretorum, & W. de Castaneto canonico Aquisensi Bonon. commemorantibus. Literas, quas super negotio Joannis scholaris. Ep. C. I. de Regular.

(c) An. MCCXXVIII. Dn. Romeous doctor Decretorum præfatus fratru Jacobi Abbatis Montis Armari, qua adjuvatus Monasterio Sancti Archangeli de Castro Britiarum Vallemortan.

Annal. Comald. To. IV. pag. 477. Append.

(d) Trombelli Storia di S. Maria del Reno pag. 406. 408.

(e) Vid. Annal. Comald. To. IV. pag. 492. Append. De hoc plura etiam in Cod. diplom. Eccles. Bonon. in bibliotheca Instituti Scientiarum.

(f) Mag. C., & G. Decretorum doctoribus Bononiensibus commemorantibus &c. Baluz. epist. Inq. III. To. II. pag. 69.

VERNATIUS.

MANZATOR SAMMINIATENSIS. AZO SENENSIS.

BENE FAVENTINUS.

Mag. Vernatius Decretista Jus Canonikum per idem tempus Bononiz profitebatur. Fuit Ecclesiæ Tarvisinæ Canonicus; sic enim dicitur in inscriptione literarum Honorii III., quæ ad eum una & Mag. Rufinum, ac Mag. Amatorem datæ sunt anno Pontificatus V. pridie Kal. Augusti, hoc est, anno MCCXX. Judex etiam datus est Vernatius ab eodem Honorio Pontifice in causa Monachorum S. Stephani cum Carbonensibus, ut ex tabulis supra indicatis manifestum est. Vivebat aliquanto post illud tempus Vernatius quidam doctrina clarus, sed patria prorsus & origine ignotus. Cum esset Innocentii IV. Capellanus, a collegio Canonicorum Ecclesiæ Rheginæ Archiepiscopus ejus Ecclesiæ electus est anno MCCLII., ejusque electionem probavit idem Innocentius Pontifex, & qui non multo post ei in Petri cathedra successit, Alexander IV. (a) Is autem mature humanis exemptus, vix annis duobus Archiepiscopatum Rheginum administravit. Hunc esse Vernatium illum, qui Honorio III. Pontifice inter Academiarum nostrarum professores versabatur, pro certo quidem non affirmaverim, sed tamen vero simillimum judico. Favet enim cum nominis novitas, tum literarum professio. Cum autem Vernatius ille, qui Rheginus Archiepiscopus creatus est, Capellanus fuerit Innocentii IV. Pontificis, viri doctissimi, Jurisque Pontificii non solum interpretis, sed etiam auctoris, non quavis doctrina eruditum, sed in Jure Canonico maxime doctum fuisse oportet illum, quem talis Pontifex eo munere apud se fungi voluit. Constat autem, Pontificios Capellanos eos olim dictos, qui causas pro Pontifice ipso cognoscerent, & judicarent. Angelus Zavarionius Bibliothecæ Calabræ auctor ad Vernatium Rheginum Archiepiscopum pertinere putat opuscula quædam contra *Arimeticos*, *Musicos*, & *Astrologos*, aliaque diversi generis, quæ manu exarata servantur inter codices Vitaliani Donati Patavini. Putat etiam Zavarionius, Vernatium in sede Rhagina sedisse annis septem, contra quam scripserat Ughellus. (b)

II. Diplovataccius Petrum Manducatorem legum doctissimum scribit fuisse iisdem temporibus, quibus vivebat Carolus de Tocco, & ex ejus doctrina aliquid manasse in glossas Decretorum. (c) Ut autem dicto fidem adstruat, lectorem amandat ad Joannem Andreæ in additionibus ad Speculum juris. (d) Nos unum Petrum Manducatorem, sive Comestorem, in tota antiquitate agnoscimus. Sed is, ut in historia sacra egregie doctus fuit, ita nunquam ad Jurisprudentiæ studia accessisse videtur. Itaque nihil commune habet Petrus ille Comestor cum Petro Manducatore, cuius aliquæ glossæ in Decretis esse dicuntur. Imo nunquam fuisse Petrum hunc Manducatorem existimo Juris Pontificii interpretem, quem incertis posteriorum amanuensium, ni fallor, procudit. Fuit in scholis nostris post initium sæculi XIII. non ignobilis Decretorum professor Mag. Manzator de Tuscia. Hunc ego crediderim, ut alii professores supra communem modum docti facere consueverant, in librum Decretorum, quem interpretabarur in scholis, glossas nonnullas scripsisse: cum autem aliqua ejus opinio iis probaretur, qui extremam manum apposuerunt concinnandis, & undequaque colligendis glossis in librum Decretorum; hinc glossas aliquas Manzatoris nomine notatas in glossatum apparatus, quo adhuc utimur, illatas fuisse.

(a) Ughell. in *Archiepsco. Rheg. Ital. sac.*
T. IX.

(b) Zavarion. *Biblioth. Calabr. p. 47. 48.*

(c) *Gloss. Decret. 30. dist. c. 1. &c.*

(d) Item sciendum, quod quædam glossæ in decretis allegant Petrum Manducatorem.
Jo. Andr. in *addit. Spec. in proem.*

fuisse. Sed cum delicatis vel amanuensium, vel studiosorum auriculis Italicum illud *Manzator* non bene sonaret, & vetus ille *Petrus Comestor*, sive *Manducator*, notissimus esset prae nostro *Manzatore*, facile fuit *Petrum Manducatorem*, sive *Comestorem*, earum glossarum auctorem scribere. Sed enimvero unicum, & genuinum huius hominis nomen est *Manzator*, idest *Manducator*; quo ex nomine appellationem duxerat familia per vetusta & nobilis apud *Samminiates* in *Etruria*, (a) de *Manzadoris*, sive *Mangiatoris* olim notissima, cujus persequens est, & honorifica mentio in *Samminiatesibus Annalibus*.

III. Erat *Bononiz* *Manzator* anno *MCCXXXII.*, quo anno cum multis aliis professoribus interfuit, cum *Canonici Ecclesiae Bononiensis* ratas babuerunt immunitates ab *Henrico Episcopo Bononiensi* concessas fororibus *S. Francisci*; nec ulla ejus mentio alibi occurrit. Est autem haec *Canonicorum Bononiensium* confirmatio inserta literis *Innocentii IV.* datis *Perusae* anno *IX.*, quae habentur in *Codice Diplomatico Ecclesiae Bononiensis* mss. in bibliotheca *Instituti Scientiarum*, & etiam editae sunt in *Bullario Franciscano*. (b) Ei porro *Canonicorum* confirmationi testes adfuerunt *Mag. Azzo Senensis*, *Mag. Manzator de Tuscia*, *Mag. Bernardus Parmensis*, *Mag. Bene canonicus Faventinus*, alique plures. Hujus ergo *Manzatoris* esse ceuteo paucas illas glossas *Decretorum*, quae *Petro Manducatori* tribuuntur.

IV. Sed venit mihi in mentem vetus fabella, quae diu per ora virum volitavit, de tribus fratribus, *Gratiano*, *Petro Lombardo*, & *Petro Comestore*, ex eadem matre, sed incerto patre genitis. Et quamvis ea nunc nemini cordato viro probetur; tamen cum fabulis vel putidissimis nunquam fere aliquid veri non subit, cum fabula illa conficta est, & tam placide recepta, vix credibile est, vulgo persuasum non fuisse, tres illos nobilissimarum facultatum magistros, & principes, Italos fuisse. Hinc aliquis fortasse suspicari poterit, *Petrum Comestorem* & *Italum* esse, & ex hac ipsa *Mangiatorum* familia; dictum propterea *Comestorem*, ut cognomen Italicum latina civitate donaretur. Nam quod ajunt aliqui ita appellatum, quod esset quasi quidam librorum belluo, id aequae commentitium arbitror, ut illud, quod narrant de ejus natalibus ex nefario concubitu. Atque id ipsum, ni fallor, ostendit, ignotam fuisse ejus hominis familiam; quam si novissent qui de eo scripserunt, nec prorsus indicare omisissent, nec fictitiam ejus cognominis interpretationem incautus propinassent. Accedit, quod in antiquis libris manu exaratis plerumque non alio, quam *Petri Manducatoris* nomine appellatur: ex quo conjici potest, illud fuisse verum ejus cognomen; quod cum minus latinum videretur, *Comestorem* libentius appellaverunt ceteri scriptores. Ex pluribus certe antiquis libris manu exaratis, in quibus *Guffanvillaeus* reperit sermones hujus auctoris, non aliter, quam *Petrus Manducator* dicitur, ut ipse testatur in praefatione ad *Opera Petri Blesensis*. Inter codices quoque bibliothecarum *Angliae* saepius occurrunt *Petri Manducatoris* scripta, *Sermones* nimirum, & *Historia Ecclesiastica*, propter quam magister *Historiarum* dicebatur, ut *Decretorum* *Gratianus*, & *Sententiarum* *Petrus Lombardus*. (c) Itaque dubitari non potest, quin *Manduca-*

S s 2

tor

(a) An. *MCCII.* *Mangiatoris*, *Guitos*, *Collegatos*, & *Bonincontros* in castrum aditus narrat *Leucadius Bonincontus* in *Anal. Minuticis*. apud *Murant. Rer. Ital. Script. To. XXI. p. 3.* Item ad annum *MCCCLXVI.* *Benedictum Mangiatoris* memorat *Johannis* huius. *Ibid.* Ex eadem familia *Benedictus* capitaneus populi habebatur anno *MCCCLXXVI.* *Jeanum*, de quo in *Chron. Bonon.* apud *Murant. Rer. Ital. Script. To. XVIII. col. 503.* Ac multo ante, anno scilicet *MCCCLXXVIII.*, eodem narrat apud *Senckler* *sanctum* nostrum *Baronem* *Manzatorum* ex eadem *Samminiatesi* familia, ut in veteri *Chronico Senensi* legitur apud *Murant. To. XI. Rer. It. Script. p. 40.* (b) *Bullar. Franciscan. To. I.*

(c) Inter collectes *Henrici Workeley* habetur *Sermones Petri Manducatoris* cum indice. Auctor fuisse dicitur an. *MCLXXX. To. II. mss. Angl. ed. a. 6157.* *Ranfon* in col. *Nicolas Thyeri*: *Historia V. & N. Testamenti* per *M. Petrum Manducatorem. Ibid. a. 6429.* Etiam inter collectes *Hospitalii Lincolni.* n. 3666. 91., & *Ecclesiae Erfordien.* n. 1723. 121., & *Ecclesi. Cathedr. Wigornien.* n. 723. 37. Denique inter ceteros *Collegii S. Trinitatis* habetur *Tractatus de poenitentia & confessione* secundum *Petrum Manducatorem*, & de aliis spiritualibus actibus. *Ibid. n. 553.* In collectis autem *Caroli Thyeri* habetur *Petri Comestoris*, sive *Manducatoris* allegoriae *bibliorum.* *Ej. ed. 6654. Ibid.*

tor potius, quam Comestor, ætate sua sit appellatus. Si igitur ex Italia in Galliam migraverit Petrus Manducator, non absurdum erit ejus originem ex eadem gente repetere, ex qua noster canonum professor Manzator, sive Manducator, natus est. Sed hæc conjecturæ omnes facile dissiabuntur, si solide quispiam ostenderit, Petrum Comestorem, qui dein in Gallia floruit, indigenam fuisse, nec aliunde profectum.

V. Habemus cum Manzatore Azonem Senensem, Bene Canonicum Faventinum, & Bernardum Parmensem, canonum professores. Postremum hic inter Decretalistas, quos vocant, primum locum obtinuit, & apparatus glossarum in Decretales edidit, quo nunc utimur. De eo postea dicemus. Superiorum duorum sat erit nomina indicasse.

XXVI.

GUILIELMUS NORMANNUS.

GUILIELMUS GUASCUS. ELIAS ANGLICUS.

THEBALDUS AMBIANENSIS.

Duos istidem temporibus Bononiæ habuimus canonum professores Guilielmi nomine, quorum alter Decretorum, alter Decretalium doctor erat. Ille Guilielmus Normannus dicebatur, hic Guilielmus Vasco, sive Guascus. Utrique autem cum Jordano Episcopo Patavino, qui per idem tempus Bononiæ degebat, a Rom. Pontifice commissæ fuerat causæ quædam, quæ agitabatur inter Monachos S. Stephani, & Fratres Cruciferos. Habemus ea de re tabulas anno MCCXXII. scriptas, in quæ plures nominantur illustres Academiarum nostrarum professores, quas propterea in Appendicem contulimus. Sunt ibidem nominati Mag. Elias Anglicus, & Mag. Thebaldus Ambianensis, mihi aliunde ignoti.

II. Sed Guilielmus Guascus a scholis nostris discessit, ut Patavii Jus Canonicum doceret. Neque ipse solum discessit, sed alios quoque doctores nostros Patavium abducere conatus est; quemadmodum intelligimus ex ejus literis ad Petrum Hispanum scholarum nostrarum professorem, quibus eum invitat ad Patavinam civitatem, ubi fausta omnia, magnasque commoditates ei pollicetur. Indicavimus supra has literas, ubi de Petro Hispano agebatur, easque habemus in *Summa dictaminis Mag. Guidonis Fabæ*, cujus excerpta ex codice Einsidensis Cl. Garampus nuper ex Germania redux, & Germanicarum bibliothecarum spoliis onustus, mihi humanissime communicavit. (a) Collatis porro his literis cum monumentis nostris, conjecturæ probabiles, vel potius omnino certæ ducuntur de origine, & initiis Academiarum Patavinæ, quam ortam existimo ex defectione nostrorum aliquot doctorum, & scholarium, qui anno MCCXXII. Patavium secesserunt.

III. Et quamquam nunc vulgo recentiores quique scriptores originem Academiarum Patavinæ repetant ab edicto Friderici II., qui interdictis scholis Bononiensibus professores Patavium abire jussit; id tamen nulla ratione niitur. Primo enim Friderici edictum contra scholas Bononienses latum esse dicitur an. MCCXXV., triennio postquam Patavinæ scholæ institutæ fuerant; constat enim ex Chronicis Patavinis, id actum esse anno MCCXXII. Sic enim in iis legitur: *Hoc anno (MCCXXII.) translatum est Studium Scholæ de Bononia Paduam.* (b) Id autem mirifice congruit cum monumentis nostris: siquidem anno MCCXXII. initio Aprilis Guilielmus Guascus adhuc Bononiæ degebat, ut constat ex tabulis ad eam causam pertinentibus, in quæ judicis delegati munere fungebatur, ut supra diximus. (c) Anno autem, qui consecutus est, nulla ejus

(a) *Estat in codice Einsiden. Monasterii*

plut. xxviii. n. 4. *Vid. Append. n. XVIII.*

(b) *Edita sunt post Chronic. Rotandini Pa-*

taulæ apud Murator. rer. Ital. Script. T. VIII. col. 371. (c) *Scriptæ sunt hæc tabulæ die octava Aprilis. Vid. Append.*

ejus mentio in aliis tabulis ad eandem causam pertinentibus: (a) ex quo con-
 jici potest, illum jam tum Patavium migrasse; quam in civitatem invitavit Pe-
 trum Hispanum, aliosque sortasse plures ex nostris professoribus. (b)

IV. Neque vero credibile est, voluisse Fridericum, scholas Bononienses Pa-
 tavium transferri, in civitatem sibi haud plane amicam; sed Neapolim potius
 transducendas curasset, ubi novam ipse Academiam instituerat; ad quam ali-
 quos ex nostris doctoribus, qui nati essent in regionibus Friderico subiectis,
 migrasse facile crediderim. Non aliam igitur fuisse causam censeo, cur Gui-
 lielmus Guasficus, & aliquot alii ex nostris professoribus Patavium concesserint,
 quam quæ olim doctores alios Vicetiam, & Arretium perduxerat, mutuum scilicet
 eorum consensionem, & conspirationem. Diximus alio loco de legibus a Po-
 pulo Bononiensi latis contra scholarium libertatem. Eas abrogari curavit Hono-
 rius III. Sed Bononienses diu resistere: (c) quare indignati doctores, & scholares
 aliquot Patavium commigrarunt. Fuit autem ex eorum numero Mag. Rufinus
 Decretorum doctor, (d) ille idem, ut arbitror, qui ab Academia Bononiensi
 legatus fuerat ad Honorium III. an. MCCXX, ut de abrogandis iis legibus tra-
 ctaret: qui cum majori studio Academicæ libertatem defendisset, credibile est,
 majoti etiam indignatione passum esse, in eo negotio se operam & oleum per-
 didisse. Hæc igitur vera causa fuit, cur aliqui e scholis nostris dilapsi Patavium
 perrexerint; quam cum ignorarent scriptores plerique omnes, edicto Frideri-
 ci II. scholas Bononienses Patavium translatas tradiderunt.

V. Quoniam autem Jordanus Episcopus Patavinus Bononiæ degebat anno
 MCCXXII., eique cum Guiljelmo Normanno, & Guiljelmo Guasco commissio
 fuerat ea causa, quam diximus; anno autem MCCXXIII. e civitate nostra di-
 scessisse videtur, ut ex tabulis eo anno scriptis conicere possumus; verisimili-
 mum est, eum fuisse vel ducem, vel auctorem Guiljelmo Guasco, alisque, qui
 de scholis Bononiensibus deferendis conspiraverant, ut Patavium potius, quam
 alio, diverterent. Itaque verisimum censeo, quod Cl. Facciolatus tradidit, no-
 vam hanc Academiam se primum extulisse Episcopo præside, non tam *pro ve-*
teri inter literas & religionem societate, sive pro ejus atatis more, qua Episcopi
non in rebus modo sacris, sed plane in omnibus civitatis principes habebantur,
ut ipse existimat, quam propter operam ab Episcopo ipso impensam, ut no-
vum illud examen doctorum, & scholarium ab Academia nostra prodeuntium
exciperet, & foveret.

VI. Guiljelmum Guasfum habemus in tabulis publicis anno MCCXXIX.
 confectis, cum Petrus Lovelli filius Mag. Reginaldo Aurelianensi FF. Prædica-
 torum Bononiæ Præfecto fundum venderet, juxta adem S. Nicolai de Vineis,
 ad cœnobium pro iisdem Fratribus construendum: ibi inter ceteros testes Mag.
 Guiljelmus de Guasfonia Canonicus Aquensis (e) recensetur. Tabulas in Archivo
 S. Dominici Bononiæ vidimus, quæ novissime editæ sunt in primo volumine
 Annalium Ord. Prædicatorum. (f)

IOAN.

(a) Ibid. Vide etiam infra in Alexandro de
 Statensby inter Theologos professores.

(b) Suspicio etiam, Guiljelmum Normannum
 Patavium cum Guasco migrasse; nam is quoque ab-
 sens fuisse videtur a scholis nostris an. MCCXXIII.
 cum tabula illa scripta fuit; in his enim occur-
 rit Mag. Alexander Theologix doctor subdele-
 gatus Episcopi Patavini, & Mag. Guiljelmi Nor-
 manni. Videtur autem, propterea Mag. Alexan-
 drum subdelegasse, quod a civitate nostra abisset.

(c) Vide quæ diximus in Rosendo Beneve-
 nense.

(d) Mag. Rufinum Decretistam Pasanib
 anno MCCXXVI. degenem producit antiquum ta-
 bulam, quas vidit Cl. Facciolatus. Vid. Facciol.
 Synagm. pag. 2.

(e) An idem ac W. de Casaneto Canonicus
 Aquensis, ad quem fuit Honorii III. litteræ? Vid.
 supra ad pag. 322.

(f) Annal. Ord. Prædicat. Append. col. 371.

JOANNES TEUTONICUS.

Quod in Juris Casarei libris Accursius, hoc in Decretorum volumine fecit Joannes Germanus, Teutonicus vulgo appellatus, cujus Accursium imitatore fuisse censeo; is enim Accursium ætate præcessit. Itaque omnium primus Gratiani Decretum perpetuis commentariis illustravit Joannes Teutonicus. Sed vereor, ne nimis exaggerata ejus laus sit, cum dicitur Herculeæ audacia tantum opus ab eo susceptum, (a) quasi omnino esset supra vires humani ingenii: cum præsertim dubium non sit, quin ex aliorum laboribus profecerit, & plura ex aliorum glossis corraferit; ut Accursius ipse in legum libris, & Bernardus Botonus in Decretalibus Gregorii IX. interpretandis fecerunt. Est igitur Joannes Teutonicus auctor glossæ Decreti, quam ordinariam vocamus, quæ cum Decreto ipso est edita. Eius summa semper auctoritas est habita, nec minor, quam Accursianæ glossæ in Jure Civili. At ea, quæ nunc utimur, plane genuina non est; sed ab aliis, ac præsertim a Bartholomæo Brixienti, interpolata, & reformata. Visus mihi est in bibliotheca Regii Hispanorum Collegii ad Divi Clementis Bononiæ, nec dubito quin alibi facile reperiatur, antiquus Gratiani liber manu exaratus in membranis cum apparatu, & glossis Joannis Teutonici; ex quo cum editis collato diligens lector fecernere posset genuinas Joannis Teutonici glossas ab aliorum additamentis. In iis aliquas Decretales allegat, quæ non sunt inter Decretales communes Gregorii IX., sed sunt in antiquis collectionibus Decretalium. Hinc apparet, ante Gregorii IX. tempora glossas in Decretorum volumen a Joanne Teutonico editas. (b) Habuimus etiam Joannis Teutonici glossas in priores antiquarum Decretalium collectiones. (c) Sed præsertim in quartam collectionem doctissima scholia scripsit, quæ edita sunt ab Antonio Augustino cum insigni auctoris commendatione. (d) Continet hæc quarta collectio Decretales Innocentii III., quæ prodierant post duodecimum Pontificatus sui annum, & Decreta Concilii Lateranensis anno MCCXV. habiti. Quam collectionem cum Joannes Teutonicus interpretaretur, suum apparatus in Decretorum librum jam absolverat, quoniam aliqua ex eo sumit in his Decretalium scholiis, ut Antonius Augustinus observat. (e)

II. Multum profecit Joannes Teutonicus in concinnando Decretorum apparatu ex laboribus aliorum interpretum, qui ante illum floruerunt, ut supra dictum est. Itaque sæpe laudat Rufinum, Bazianum, Joannem Faventinum, aliosque, de quibus supra diximus. In primis autem expilavit Huguectionem, cujus glossas frequentissime avert. & opiniones ut plurimum sequitur, quandoque etiam refutat. Quare haud equidem intelligo, cur tam multi scriptores (f) hoc præcipue in Joanne Teutonico prædicare soleant, quod primus in Gratiani librum commentaria ediderit. Hanc laudem S. Antoninus, (g) aliique plures Huguectioni tribuere solebant: quamquam ne id quidem æquissimo jure, nam plurimi ante Huguectionem in Gratianum scripserant; sed tamen Huguectionis opus grande & ipsissimum, & maxime elaboratum superiorum luminibus

(a) *Meleh. Alam. in Vir. JCs. German., & Krantzii lib. VIII. de reb. Saxon. c. 27.*

(b) *Ite ubi vivit Jo. Bapt. de S. Blas. in præm. Decretor. apud Displavat.*

(c) *Glossas Jo. Teutonici (in antiquis Decretalibus) habemus abundanter. Jo. Andrea in præm. Spec.*

(d) *Addidimus (ad quartam collectionem) Joannis Teutonici doctissima scholia, & quorundam aliorum. Hic ille est Joannes, cujus extant ad Gratianum doctissima lucubraciones, a Bartholomæo Brixienti postea interpolatæ,*

quarum in hoc opere mentionem facit. *Aut. Ang. ad quartam Decretal. collect.*

(e) *Aut. Augustini. loc. cit.*

(f) *Hæc exper fecimus ejus Carolus Ferd. Hommellus in Literatura Juris lib. I. c. XIX. p. 376. Lipsæ MDCCLXI.*

(g) *Primus glossator ejus (Gratiani) fuit Hugo, seu Huguection. Secundus, qui glossavit, fuit Joannes Teutonicus, & ista est glossa communis in textu. S. Antonin. P. II. tit. XXIII. c. VI. Chron.*

nibus obstruxerat. Et quamquam Huguccioni notus fuerit Joannes illustris Decretorum professor, cujus ipse auctoritatem usurpat, & Summam Decretorum laudat, (a) pro certo habeo, hunc non fuisse Joannem Teutonicum, sed Faventinum, cujus scripta magni fuerant apud Juris Canonici professores, ante Huguccionem.

III. Guilielmus Durantis antiquos Juris Canonici interpretes ex ordine recensens, post Vincentium, & Tancredum, Joannem Teutonicum ponit; (b) quem ordinem fere secutus est Joannes Andrex, cum inter Vincentium, & Tancredum, Joannem Teutonicum constituit. (c) Sed hos omnes in Academia nostra una vixisse, mihi certum est; licet Vinceotius aliquanto reliquis duobus ætate inferior fuisse videatur. At Joannes Teutonicus, cum Azonem in Jure Civili audierit, (d) qui obiit anno MCCXX., & scholia scripserit in quartam antiquarum Decretalium collectionem, quæ prodit extremis Innocentii III. annis, non multo post initium sæculi XIII. in scholis nostris floruisse debuit. Et sane ipse fatetur, se aliquando Innocentii III. sententiam in quadam juris quæstione explorasse: *Mihi, inquit, Papa Innocentius dixit, quod talis electio non valet: eligo istum si Papa placuerit.* Est hic Innocentius III., quem etiam alio loco absque ulla nota allegat. *Innocentius tamen dicit, quod non licet dispensare cum bigamo, ut extra. de bigam. c. nuper.* Est autem hæc Innocentii III. Decretalis epistola in tertiz collectionis libro I. tit. de bigam. c. nuper. (e)

IV. Non igitur audiendos censeo, qui dicunt, Joannem Teutonicum, vixisse multo serius, ad tempora usque Clementis IV., cui maxime inivisus fuerit, propterea quod ad Concilium generale appellasset, ob decimas ab eo Pontifice in Germania indictas; quam ob causam ab eodem Pontifice excommunicatum ferunt, ac tandem anno MCCLXIX. obisse narrant, quo etiam anno ipse Clemens IV. humanis exemptus est; in quo saltem falluntur, cum Clementis IV. obitum in annum MCCLXIX. conjiciunt, qui anno superiore obiit. Addunt aliqui, Joannem Teutonicum, scholis relictis, Ordinem Prædicatorum ingressum esse, mox Præpositum Alberstadiensem in Saxonia creatum; qua ex dignitate otium nactus glossas in Decretorum librum scripserit. (f) Fuit nimirum Joannes quidam Teutonicus ex Ordine Prædicatorum, qui Summam de Casibus conscientiz conscripsit eodem illo sæculo, quo vixit Joannes noster; (g) atque hinc factum censeo, ut aliqui imperite existimarent, Joannem Decretorum glossatorem Ordini Prædicatorum nomen dedisse.

V. Thomas Diplovataccius utrumque Joannem Teutonicum optime discernit; & hunc quidem Juris Pontificii interpretem, Præpositum Alberstadiensem, sive, ut ipse scribit, Alberstensem fuisse ait; alterum vero auctorem Summæ casuum conscientiz, quæ Joannina de ejus nomine appellata est, Ordinis Prædicatorum professorem. (h) Tradit idem Diplovataccius, Joannem Decretorum

glossatorem.

(a) Quod dicitur propter quosdam, qui dicunt sacrilegos ipso jure excommunicatos, sicut Magister Joannes in sua Summa ponit casum. *Hugues, in c. fane. XXIX. q. II.*

(b) Guil. Durant. in *proem. Spec.*

(c) Jo. Andr. in *addit. ad Spec. Jur. in proem.*

(d) Vide infra.

(e) Ex gloss. Jo. Teut. ad quartam collect. Decretal. lib. II. tit. III. de *prebend. c. 4. edit. Aar. Augst.*

(f) Hæc partem ex Krantzio lib. VIII. de reb. Saxen. c. 29. partem ex Melchior. Adam. in *Vit. German. J.Ctor.* Videntur etiam Duns in *Prænot. canon. lib. V. c. III. q. VI.*, & Placcius de Anonym. pag. 225. Pancirol. &c.

(g) Summam de casibus conscientiz mss. p. 11 in *bibliotheca S. Salvatoris Bonon.*

(h) Fuit alter Jo. Teut. ord. prædic. qui composuit summam de casibus conscientiz, quæ

est prolixa & utilis, & dicitur Joannina, seu summa confessorum, de quo archiep. Florent. in 2. p. histor. n. 23. c. xi. §. 2. Sed Joannes glossator floruit tempore Accursii 1229. Fuit præpositus Alberstensis, ut ex Jacobo Yampilingo de laud. German. fol. 24. Obiit anno MCCXLV. ex eodem. *Diplex in Jo. Teutonic.*

Hæc Summam Casuum conscientiz Fr. Joannis Teutonicus vidit nuper in codice Vaticano 2203., in quo sunt alia hujus auctoris Opuscula, cum hæc annotatione: Nota quod Lector iste Joannes ante compilationem hujus Summæ confessorum, fecerat Tabulam, id est Indicem, super Summa Raymundi, & Apparatum ejus, id est glossas, quas in multis antiquis exemplaribus Summæ S. Raymundi adjecit vidit, verificatione quorum, seu declaratione plurium, quæ in ipsa Summa, & glossa ejus habentur, nec non & quendam libellum specialem de quæ-

glossatorem obiisse anno MCCXLV., ex fide Jacobi Yamphlingi scriptoris Germani non admodum antiqui. Quod si verum est, ad multam ætatem cum vixisse oportet, quippe qui sub finem sæculi XII., vel initium XIII. videtur ad interpretandum Decretorum volumen accessisse, ut rationibus rite subductis intelligi potest. Sed quoniam in membranarum Alberstadiensis Ecclesiæ mentio est Ludolphi Præpositi ad annum MCCXL. viventis, ut observat Joannes Michael Heineccius in tertio libro Antiquitatum Goslarieusum, oportet, Joannem Teutonicum jam tum obiisse, & vacuum Ludolpho Præposituram reliquisse. (a) Quod autem ait Diplovatacius, Joannem floruisse cum Accursio ad annum MCCXXVII., id prorsus non negaverim, si extrema Joannis tempora cum primis Accursii conferantur. Sed quoniam nullas Joannis glossas habemus in Decretales Honorii III., nullas in postremam Gregorii IX. collectionem, eum credo, non multo post editam quartam collectionem Decretalium, extremis Innocentii III. temporibus a scholis nostris recessisse, ut ad suum Alberstadiensis sacerdotium se conferret, ubi tandem anno MCCXL., aut fortasse etiam citius, finem vivendi fecerit. Certe dubitatum est aliquando, num viderit Decretales Gregorii IX., in suis enim Decretorum glossis quandoque allegat Decretales, quæ erant in antiquis collectionibus, & prætermisit sunt in Decretalibus Gregorianis. (b) Quod si tot annis vixisset post editas Gregorii IX. Decretales, quæ prodierunt anno MCCXXXIV., non omisit vir doctus, & impiger suas glossas ad incudem revocare, ut eas ad novarum Decretalium normam aptaret; quod postea fecit Bartholomæus Brixienfis. Quod autem ætatem non duxerit ulque ad Clementis IV. Pontificatum, cum ex aliis rationibus, quas ante indicavimus, tum ex eo constat, quod Bartholomæus Brixienfis, qui in Academia nostra floruit Gregorio IX. Pontifice, & discipulus fuit Laurentii Hispani, qui paulo post initium sæculi XIII. in scholis nostris Jus Pontificium interpretabatur, Joannis ipsius commentaria in librum Gratiani reformanda suscepit; quod eo vivente non fecisset.

VI. Audierat Joannes Teutonicus in Jure Civili Azonem, (c) cum quo etiam familiariter vixit, ut ipse in suis ad Gratianum commentariis testatur. (d) In Jure Pontificio quem præceptorem habuerit, non liquet. Laudatur, quod frequenter leges civiles adificat ad canones interpretandos, exponendosque. Hunc aliqui Joannem Semecan dicunt; quæ appellatio unde petita sit, ignoro. In antiquis libris non alio, quam Joannis Teutonici nomine insignitur; (e) nec, quæ nunc cognomina appellamus, admodum tunc in usu erant, cum Joannes Teutonicus in humanis agebat.

VII. Lepidum de illo commentum narratur, quod oblectandis lectoribus opportunum censeo. Ajunt, ex nefario concubitu natum; quæ res magnam ei concitavit invidiam, & contemptum apud sodales suos Canonicos Alberstadienses. Itaque, cum ei sæpius exprobrarent natalium infamiam, & de parentibus interrogarent, hanc iniisse rationem dicitur eorum proterviz cohibende. Omnes aliquando in suis ædibus splendido ac magnifico convivio exceperit; cumque iterat.

Bionibus criminalibus, cui libello hunc prolegomenis præposuit:

Prologus Fr. Joannis Lectoris in Libellum Questionum criminalium.

Cum dubiorum nova quotidie difficultas emergit, Cæsum doctores moderni tam Theologi, quam Juriste plures casus & legendo, & scribendo determinant, qui in antiquis Compilationibus non habentur &c.

Post hæc Summam Questionum criminalium dat auctor excerpta ex lib. VI. Decretalium Bonifacii VIII. max. interem totius Operis.

(a) Jo. Michael Heineccius lib. III. Antiquit. Goslaricæ. pag. 253.

(b) Diplovat. ex Archid. in c. 1. consuetudine VIII. dist.

(c) Idem Diplovat. in Jo. Teuton.

(d) Sæpe nimia familiaritas contemptum generat.... quod verum est inter faustos. Ita exposuit Azo, ut ab eo audivi. Jo. Gl. in c. quando necessitas. Di. LXXXVI.

(e) Ad eadem egregii voluminis, quo Gratiani Decretum cum Joannis glossis continetur, hæc adnotatio habetur: Explicit apparatus Decretorum editus a Jo. Teutonico.

Decretum de litera nova cum apparatu Mag. Jo. Teutonici pretio C. libe. Bonon. emit Odo-fredus celeberr. legum doct. anno MCCLXI., ut ex tabulis, quas Bononiæ vidi in archivo Fratrum Minorum lib. B. n. st. Inanera de genere hoc proferri possent.

iteratis poculis optime exhilaratos comperisset, rogavit, num seum quisque patrem illico conspiciere vellet, idque se facile effecturum magicis artibus spondit. Annuere omnes. Is autem sumpta virga, cum carmen musitasset, illico in conspectum venerunt evocate ex inferis animæ eorum hominum, cum quibus Canonicorum matres furtivos complexus habuerant. Erat hæc villissima turba coquorum, mulionum, & si quid sordidius est in infima populi fæce, ac suus erat cuique vultus, dignus persona, quam gerebat, & ridendæ omnium formæ. Tum vero patrem suum ostendit liberali facie, & honesta Canonici veste indutum, matrem vero, ut nobile scortum decebat, splendide ornata; atque ita sodales suos procaciter compellans, quis nostrum, inquit, de natalium claritate magis superbiat? Illi vero in hunc modum correpti, & matrum suarum contumelia tacti, nullam Joanni molestim ob natalium conditionem deinceps attulerunt. Se ipsam prodit hæc fabula. Sed quis credat, doctum hominem & eruditum, dum eam explodit & rejicit, hinc tamen argumentum sumere, ut Joannem Teutonicum spurium fuisse definiat? (a)

VIII. Alii alias ob causas invisum fuisse dicunt Joannem Teutonicum sodalibus suis, quod nimirum eorum ignaviam, atque inscitiam palam redargueret. Addunt nescio quam nascentem in populo superstitionem ab eo præfocata, & opinionem fictitii miraculi deletam; quæ de re, quasi violatæ religionis reus, apud credulum vulgus traductus est ab æmulis. Et accusatus etiam magis dicitur; quod pertinet ad fabellam, quam exposuimus; & irreverentis animi, atque contumaciæ erga Romanum Pontificem, a quo etiam excommunicatum fuisse scribunt. Et ne quid ad tragediam desit, ob manifestam numinis iram ea morte sublatum dicunt, ut videri possit de cælo tactus interiisse. (b) Melchior Adamus, qui Joanni Teutonico primum locum inter JCtos Germanos concedit, hunc titulum ad ejus sepulcrum positum fuisse scribit:

EST ERIT ATQVE FVIT QVI DESINIT ESSE IOANNES,
DOGMA VIGET VIGVIT FLOREBIT IN OMNIBVS ANNIS:
LVX DECRETORVM DVX DOCTORVM VIA MORVM
HIC IACET ET PLACET VT VACET A POENIS MISERORVM. (c)

Vel hic ipse honor sepulcri ejus cineribus habitus satis ostendit, insipienter omnino excogitata esse, quæ de ejus infelici morte dicuntur.

JOANNIS TEUTONICI SCRIPTA:

Quæ scripta reliquerit Joannes Teutonicus, satis manifestum est ex iis, quæ diximus, *Apparatum* scilicet, sive *Glossam Decreti*, quam postea superavit, & emendavit Bartholomæus Brixienfis.

Glossas in quartam collectionem antiquarum Decretalium, quas Antonius Augustinus, a quo editæ sunt in lucem, doctissimas appellat. In utroque opere Joanni Teutonico perpetuus usus fuit legum civilium in exponendis Decretalibus Pontificum, aliisque legibus Ecclesiasticis: jam tum enim intellexerant professores Juris Canonici, perfectam ejus cognitionem ab eo haberi non posse, qui in Jure Civili plus quam mediocriter versatus non esset.

T t

IACO.

(a) Vide Hemmell *Literaturam Juris* lib. I. c. XIX. p. cit.

(b) Jo. Mich. Heineccius loc. cit.

(c) Melch. Adam. de Vis. JCtor. German. pag. 2.

JACOBUS ALBINGAUNENSIS

Episcopus Faventinus.

IN quintam Decretalium collectionem, quam Honorius III. ad Tancredum Archidiaconum, & Academiz nostræ Præsidentem misit, ut eam in scholis, & judiciis recipi curaret, cum cito obsoleverit, ob Gregorianas Decretales, quæ paulo post vulgatæ sunt, & antiquas collectiones e gradu deiecerunt, unus Jacobus Albanus glossas scripsisse dicitur. (a) Alii Jacobum de Albasco appellant. (b) Est hic omnino Jacobus Albingaunensis, sive de Albenga, cujus nomen librarium inficitia ita depravatum est. Non defuere etiam qui Joannem pro Jacobo dixerint. (c) Nec dubito, quin patria Albingaunensis fuerit, ut a Jo. Andreæ, & a Speculatore, aliisque passim appellatur. Hic floruisse in foro videtur admodum juvenis. Anno enim circiter MCCX. advocatus erat in causa, quam sua Decretali, ad eum annum edita, definivit Innocentius III. (d) Assumptus est postea ad Præposituram Albingaunensem, (e) & ad Faventinas tandem insulas, ut scribit Guilielmus Durantis. (f) Nec vero Jacobum alium Faventinum Episcopum decurrende sæculo XIII. fuisse, non dubie accepimus, præter eum, qui electus anno MCCLVIII. sedem illam tenuisse dicitur usque ad annum MCCLXXIV. (g)

II. At enim suspicari forte quis posset, non tam longe vitam produxisse Jacobum Albingaunensem, sed Faventinam Ecclesiam aliquanto maturius administrasse; scilicet, inter Albertum, cujus extrema mentio superest ad annum MCCXXXIV., & Zulanum, qui anno MCCXLIX. electus dicitur: (h) Jacobum vero illum, qui anno MCCLVIII. creatus est, alium ab Albingaunensi fuisse. Sed, ut ut res se habet, neque Ughellus in Episcopis Faventinis, neque Tomduccius in Faventina historia persenserunt, Episcopatum ejus civitatis gessisse Jacobum Albingaunensem, Juris Canonici professione clarum, Henrici Cardinalis Ostiensis, & Petri Sampsonis magistrum. Hunc esse conjiciebat Diplovataccius Jacobum illum Decretorum doctorem, qui, cum degeret in scholis nostris, veste utebatur antroisum aperta, contra decorum, dignitatemque doctoris; qua de re a Speculatore notatus est. (i) Sed fuit is Jacobus Alberti Bonacofæ Canonicus Bononiensis; de quo infra dicemus.

S. RAY.

(a) Ja. de Al. mag. Hosti. glossavit Honorianas. Jo. Andr. in addit. ad Speculum in proem. Antonius de Gasia, in præfat. ad Decretales antiquas bonæ interpretatur fuisse Jacobum Albanum.

Elita sunt Honorii III. Decretales anno MCCXXI., quo Tancredus creatus est Archidiaconus Bononiensis, vel insequens, quo Honorius Pontifex decessit.

(b) Jacobus de Albasco dicitur a Diplovataccio in Jac. de Alb.

(c) Pascuolus lib. III. c. VIII. appellat mox Jacobum Albanum, mox Jacobum de Albenga. Sed rursus c. XIII. eandem dicit Joannem Albingaunensem.

(d) Jo. Andree ad Decretalem Innocentii III., que juxta Pitagoram emanavit circa annum MCCX., & est de sceleratitate, de sepulturis, hæc habet: Dicebat Abbas, quod magister fuit (scilicet, Petrus de Sampson) dicebat se

vidisse locum, & quod ipse magister, scilicet Jacobus de Albenga fuerat advocatus in causa, dicens, quod ecclesia erat Genue, & monasterium extra civitatem.

(e) Dicit Hosti. se audivisse a magistro suo Jacobo præposito Albige. Jo. Andr. in c. ex literis. de excess. prælat.

(f) Jacobus de Alb. Episcopus Faventinus &c. Guil. Dar. Spec. Jur. in proem.

(g) Vide Ughel. in Ep. Faventibus, & annotat. Petri Canalicii Abbatis Canalic. ad eundem Episcopos in postrema Ughelli editione.

(h) Zulanum, Ughello, & alii legunt, ex antiquo monumento curatus Ansel. Canalic. To. IV. pag. 382.

(i) Et forte iste est Jacobus Decretorum doctor, qui Bononiæ legabat, & portabat vestem filiam, de quo Specul. tit. de advocat. s. sequitur videre in sua Diplovatacc. in Jacob. de Albasco.

XXIX.

S. RAYMUNDUS DE PENNAFORT.

B Arcinone (a) in Hispania natus est Raymundus ex nobili familia de Pennafort saeculo XII. ad finem properante: cumque in patria sua primam humaniorum literarum studiis impendisset, ibi & dialecticam, aliasque philosophicas disciplinas non solum didicit, sed aliqui etiam docuisse tradunt. (b) Post autem Bononiam venit, (c) velut ad commune bonarum artium domicilium. (d) Hic autem cum annos aliquot Juri Civili, & Pontificio se totum dedisset, doctoris honore donatus est, & Jus etiam Pontificium, in quo maxime excellebat, frequentibus auditoribus in nostris scholis aliquandiu exposuit. (e)

II. Erat Academia nostra plena tunc viris doctissimis: atque inter professores Juris Civilis ceteris eminebant Azo, Bagarottus, Hugolinus Presbyteri, & Jacobus Balduinus; in Jure autem Canonico percelebres erant Laurentius Hispanus, Joannes Teutonicus, Tancredus, alique, suo loco memorati. Cum his vixit Raymundus: cujus autem disciplinam secutus sit, non liquet. Ipse in Summa Penitentiali, quam scripsit, decem Juris Canonici professores allegat, qui partim cum eo, partim antea in scholis nostris floruerunt, Bazianum scilicet, Joannem Wallensem, Alanum, Laurentium, Tancredum, Rufinum, Melendum, Huguccionem, Joannem Teutonicum, & Vincentium; sed neminem indicat, quo magistro usus sit in ea facultate perdiscenda.

III. At Berengarius Episcopus Barcinonensis, cum Romam venisset, & de Raymundi doctrina praeclare multa dici audisset, ad Ecclesiam suam rediens eum secus adduxit, sperans, magno eidem Ecclesiae suae & ornameto, & utilitati futurum. Discessit autem ex nostris scholis ad annum MCCXIX., (f) ac triennio post Ordinem Praedicatorum Barcinone ingressus est. Ejus autem exemplum, hominis nimirum omnium opinione doctissimi, quique sibi ob eam rem ad magnas operas, ac dignitates aditum aperuerat, tantum valuit, ut plures viri spectatae nobilitatis, ac doctrina praestantes, in eundem Ordinem admitti postulaverint. Atque in his fuit Petrus Ruber, (g) pridem in Academia Bononiensi Raymundi sodalis, incertum, inter scholares, an ex numero professorum. Quae postea egerit vir sanctissimus, idemque doctissimus, quae munera gesserit cum in Ordine suo, tum apud Sedem Apostolicam, quos denique libros scripserit, aut labores susceperit pro Ecclesia Dei, mei instituti non est hoc loco dicere, & uberrime haec exposita sunt a scriptoribus Ordinis Praedicatorum, a Bollando, aliisque sanctorum, & doctorum hominum biographis.

IV. Illud tamen mihi omnino praetereundum non est, ceteroqui notissimum, Raymundum a Gregorio IX. P. M. Romam evocatum, ut ejus opera uteretur colligendis, & in ordinem digerendis Decretalibus Pontificum, quae extra corpus Juris Canonici a Gratiano compilatum vagabantur, partim quinque

T t 2

prio-

(a) Aliqui scribunt, In agro Barcinonensi natus in aetate, quae de Pennaforti dicitur, ex quo ejus familia cognomen duxerit. Vid. adnotata ad Vitam Sancti Raymundi praemisam ejus Summae edit. Veronae 1744. cap. I. pag. 26.

(b) Ibid. pag. 29. n. 3. in adnot.

(c) Vixisse dicitur Bononiam anno MCCT, vel MCCXI., quae de re nihil erit habemus. Tantum exploratum est, Bononiam vixisse ante Augustum mensem anni MCCXI., ex monachis alacris in notis ad ejus Vitam I. cit. p. 29. n. 4.

(d) Bononiam, velut ad commune bonarum artium domicilium, & disciplinarum emporium profectus est. Cicerus VIII. in Bulla Canoniz. S. Raym. c. I. n. 9.

(e) Hic fuit excellent doctor in jure canonico, in quo rexit Bononia. Ita R. Humbertus caeteris scripsit de Raymundi elegia apud Richard. To. I. Script. Ord. Praed. pag. 106. Et in abis Capitulum generalium ejus Ordinis, ad acta Capituli anni MCCXXXVIII. celebrati, electus dicitur F. Raymundus de Pennafort Caralanus, qui fuerat doctor in decretis Bononiae. Ibid. pag. 107.

(f) Ex monumentis indicatis in Axiomibus Ord. Praedict. ad annum MCCXIX. n. XLIII. pag. 549.

(g) Vid. adnotata ad cap. II. Vitae S. Raymundi ante ejus Summam edit. Veronae. pag. 30. adnot. 3.

prioribus collectionibus; quæ ante illud tempus prodierant, contentæ, partim seorsim editæ, ac dispersæ. Tantum opus aggressus est S. Raymundus circa annum MCCXXX., ac triennio absolvit. Itaque an. MCCXXXIV. Gregorius Pontifex novum hunc codicem Juris Canonici in quinque libros distributum promulgavit, atque inscripsit Academiæ nostræ Bononiensi, mandans doctoribus nostris, ut eo in scholis, & Judiciis uterentur; qua de re alibi dictum. Hæc itaque Decretalium collectio tantæ auctoritatis fuit, ut ex ea una jus dici, & doceri cœperit; aliæ autem collectiones, quæ antea in usu erant, omnino obsoleverint. Belle autem cecidit, ut quoniam corpus Juris Canonici in Academia nostra præformatum fuerat a Gratiano Monacho; hæc nova adjectio, quæ Gratiani libro facienda fuerat, auctorem habuerit S. Raymundum Academiæ item nostræ alumnum.

V. Hic autem dissimulare non possum insigne erratum Thomæ Diplovatacii, qui præter S. Raymundum, Raynerium quemdam *de Pena forti* inducit, canonistam, ut ipse putat, egregium, qui nunquam inter homines fuit. Viderat, opinor, in quibusdam antiquorum scriptis citatum S. Raymundum, ejus nomine in hunc modum expresso *Ray.*, ut fere doctorum nomina compendio exprimi solebant; atque ibi se Raynerium vidisse visus est.

XXX.

TANCREDUS

Archidiaconus Bononiensis.

VINCENTIUS HISPANUS.

Fama notissimum est Tancredus canonum professor, ad quem Honorius III. suam Decretalium collectionem misit, ut eam in scholis nostris promulgaret: sed ei locum tribuimus inter Archidiaconos Bononienses, de quibus post reliquos professores agemus.

II. Vincentium Hispanum, clarissimum canonum professorem, quam parum noverit Panciroli, hæc ejus verba declarant: *In Gratiani opus*, inquit, *glossas ediderunt Laurentius Cremonensis, Vincentius Castillionensis Mediolanensis, summus canonista, & Bernardi Bottoni præceptor, Oldradus vero Hispanum fuisse affirmat.* (a) De Laurentio satis dictum est. Vincentium vero Hispanum fuisse, non secus ac Laurentium, notissimum est; (b) nec de fide Oldradi dubitandum fuerat, qui Dini Mugellani auditor in nostris scholis fuerat labente XIII. sæculo, quo sæculo admodum adulto Vincentius adhuc erat in vivis. (c)

III. Hic diu videtur in scholis nostris versatus. Scripsit enim glossas in quatuor priores antiquarum Decretalium compilationes: (d) ex quo apparet, diu illum interpretandis Decretalibus occupatum fuisse, antequam Gregorianæ Decretales prodierint. Post autem, ubi lucem aspexerunt Gregorii IX. Decretales, iis quoque interpretandis se totum dedit Vincentius, & amplæ, atque erudita in ea dedit commentaria. (e) Ex huius autem laboribus maxime profecit Bernardus Bottonus Parmensis in commentariis ad Decretales Gregorianas, qui nullum fortasse ex antiquarum Decretalium interpretibus frequentius allegat, quam Vincentium. Quamvis autem Bernardus superiores omnes Decretalium interpretes, suo glossarum apparatu edito, exauctorasse visus sit; suos tamen

(a) Pancrol. lib. III. c. III.

(b) *Pauline Lucensis testimonium v. supra in Laurentio Hispano.*

(c) *Consensu Diplovatacii, qui Vincetium patriæ Hispanum aperte dicit, nec ullus est antiquus auctor, qui Mediolanensem scribat.*

(d) *Ala. Laun. Vinc. Jo. Tout. & Tancred.*

glossas abundanter habemus, in aliquas nimirum Decretales. Jo. Andr. in addit. ad proem. Specul.

(e) *Vincetium autem, qui scripserat super IIII. compilationibus, facta compilatione Gregorii glossavit illam. Jo. Andr. loc. cit.*

tamen honor Vincentio mansit, ejusque glossæ & commentaria in Decretales summo in pretio fuerunt apud clariores quosque canonum professores, qui post eam illam vixerunt. Id plane ostendunt scripta Othensis, Bernardi Compostellani junioris, Guilielmi Durantis, ac præsertim Abbatis antiqui, qui vix alium fere allegat ex antiquis Decretalium interpretibus, quam Vincen-
tium.

IV. Animadversum est a Joanne Andreæ, a Vincentio interdum allegari Tancredum, & contra a Tancredo Vincentium; ex quo apparet, eos una vixisse, quod aliunde etiam erat notissimum. Ac fortasse aliqua æmulatio fuit inter duos hosce primarios canonum professores, ut aliqua ejus verba in commentariis ad Decretales Gregorianas ostendunt. (a)

V. Audierat Vincentius in Jure Civili Accursium glossatorem; (b) quo magistro tantum profecit, quantum ejus scripta demonstrant. Id quippe peculiare est in ejus glossis, & Decretalium commentariis, ut perpetuum consensionem inter Jus Canonicum, & Civile demonstret. Quem autem præceptorem in Jure Canonico habuerit, non constat. Neque vero certum est, quod tradit Pancirolus, ejus auditorem fuisse Bernardum Parmensem. Ita enim de Bernardo loquitur Guilielmus Durantis in Speculo, ut cum dicat, fuisse Tancredi discipulum, negare videatur, fuisse discipulum Vincentii. (c) Et quamquam Bernardus in Glossa Decretalium ad c. *juravit. de probat.* nescio quid se audivisse ex ore Vincentii dicat, (d) non propterea quisquam rite conficiet, ejus auditorem in schola fuisse.

VI. Discimus ex Vincentii commentariis in Decretales Gregorianas, eum fuisse Episcopali dignitate ornatum; se enim in eorum proximo dicit *Hispanorum episcoporum minimum*. At neque ex iis commentariis, neque aliunde ulla lux affuget ad ejus sedem Episcopalem agnoscendam. Imo neminem adhuc reperire licuit ex scriptoribus, qui veterum juris sapientum memoriam illustrarunt, qui Vincentium hunc nostrum Episcopalis insulis insignem fuisse scripserit, ac de illo non brevissime, atque omnino perfunctorie egerit.

VINCENTII SCRIPTA.

Apparatus in Decretales Gregorii IX. Hunc supra indicavimus ex codice Barberino. Opus est prolixum, in quo auctor legum civilium auctoritatem perpetuo usurpat ad Pontificias leges exponendas, & confirmandas. *Super quarum compositione*, inquit, *studens ego Vincentius episcoporum Hispania minimus, super operis imperfectione veniam postulo a lectore*. Ita aggreditur Decretalium expositionem Vincentius, & ad V. Mag. Raymundum hæc adnotat: *Virum religiosum, & valde literatum, & oriundum de Catalonia, ubi non datur actio ex promisso. Teneri tamen debet Catalanus, qui vanis promissionibus, & inutilibus mutationibus detinet viatorem saltem de dolo. ff. si quis caute. sed actio &c.* (e) Saltare hic videtur extra chorum Vincentius, dum ita Catalanos fugillat. Ab iis aliquid incommodi fortasse passus fuerat, cum in Italiam veniens, per eorum fines transitum sciscitet.

(a) Et ita notavi in sequenti glossa, quia Mag. T. designatus est opinionem meam, imo veritatem, quod nunquam me præseste diceret. Sed quia non est episcopale contendere, vel invidere, pono meam sententiam, & suam. Vinc. Hisp. in c. *consideravimus. de electio. & elect. pot.* Et paulo post inquit: *Notar hic Mag. T. contra me Vinc. & satis misere.* Ex cod. bibl. Barberinæ n. 402.

(b) Et dicebat dominus Accursius magister meus. Vinc. Hisp. in c. *causam. de rescript.* in cit. cod. Barberinæ.

(c) Sed contra opponitur, quod dicunt

Lau. & T. ejus discipulus, & B. discipulus T. & Vinc. & dominus meus Host. & Jac. de Alb. mag. suus, & Innoc. IV. & alii fere omnes. Spec. tit. de *restit. in integ.*

(d) Audivi Vincentium dicentem, quod illa Decretalis non tenebat. Glos. in c. *juravit. de probat.*

(e) Exstat, ut diximus, in cod. Barberino 402., in quo tamen opus imperfectum est: ex quinque enim libris Decretalium, tertius desideratur, quem in antiquis exemplaribus non reperisse professus es, qui hunc codicem descripsit.

set. Quamquam & aliarum nationum mores subinde carpit: (a) illudque ex iis, quæ supra attulimus, (b) conjici posse arbitror, hominem fuisse ad animi offensiones dissimulandas minime compatarum. Scripsit hæc commentaria in Decretales cum jam esset Episcopus; & tamen sic de rebus nostris loquitur, quasi adhuc Bononiæ degeret.

Glossæ in quatuor primas Decretalium compilationes. In quintam neque ipse, neque alii professores, præter Jacobum Albingaunensem, scripserunt, quia vix dum creatus est Pontifex Gregorius IX. cogitare cœpit de nova Decretalium compilatione edenda, in qua coalesceret quicquid in aliis collectionibus dispersum erat. Vidimus in codice Vaticano tertiam collectionem cum glossis solius Vincentii, & paucis aliis sine auctoris nomine.

Pancirolius glossas a Vincentio scriptas dicit in Gratiani Decretum; cujus rei nullum indicium reperio.

XXXI.

S. RICHARDUS

Episcopus Ciceſtrenſis.

Est alter a superiore Richardus Anglus nostris Pontifici Juris interpretibus adnumerandus, quem a Richardo Paupere, etiam uterque eundem Episcopatum Ciceſtrenſem gessit, (c) vel sola notatio temporum facile distinguit. (d) Wichius dictus est iste, de quo nunc agimus, ex loco originis, pago nimirum Wigornienſis diœcesis, qui ex puteo aquæ salinæ Anglorum lingua Wike, seu Wich dicebatur: est autem in lucem editus anno circiter MCXCVII., ut ex his, quæ dicturi sumus, sit manifestum.

II. Fuit mira Richardi pietas, & religionis studium jam inde a puero, nec minimus literarum amor, quibus Oxonii primum, dein Parisiis, mox Bononiæ sedulam navavit operam. Cum autem in scholis Bononiensibus annos amplius septem Juri Pontificio addiscendo impendisset, dignus ab ejus præceptore habitus est, qui, cum ipse diuturno morbo affligeretur, ejus scholam regendam susceperet; quod Academiæ universæ gratissimum fuisse ob cognitam Richardi doctrinam, memoriæ proditum est. Silent Richardi acta a Joanne Capgrave edita, ex quibus pauca hæc excerptimus, ejus doctoris nomen, a quo Richardus in Jure Pontificio est eruditus; sed aliud addunt amoris argumentum, quo is sibi perarum hunc auditorem suum devincere studuit. Quam enim unicam habebat filiam Richardo in uxorem obtulit, ut illum non modo sibi generum faceret, sed filii loco, sui que patrimonii hæredem haberet. (e) Verum ille in meliorem sortem divinitus vocatus terrenis nuptiis alligari se noluit, seque inde subduxit, ne quid esset, quod ei impedimentum asserret ad sanctioris vite cursum arripiendum.

III. Sed

(a) Dixit Vincentius: nec credo Alano quia Anglicus & timidus, nec Mag. Tancredo quia Lombardus & acephalus. Jo. And. qui sit. *legit. c. causam.*

(b) Vinc. in c. consideramus. de electio. & electi. ut supra.

(c) Vid. supra in Richardo Anglo.

(d) Episcopatum Ciceſtrenſium tempore sic a Godeſc. explicatur.

MCXIV. Richardus Poore, sive Pauper.

MCXCVII. Radulphus de Warham.

MCXXIV. Radulphus Newall.

MCXXV. Richardus de la Wich &c.

Godeſc. de Presul. Angl. in Episc. Ciceſtr.

(e) Potius B. Richardus Bononiæ profi-

cicens, per septennium & amplius molles Canonum scientia sic hausit, quod Magister suus, infirmitate detentus, ad lectiones suas vice sua continuandas, præ omnibus discipulis suis dictum Richardum elegit. Qui per dimidium annum & amplius sic prudenter & humiliter in illo officio se habebat, quæ tota Universitate laudem & honorem meruit obtinere singulari: necnon a Magistro suo tantam gratiam invenit, quod unicam filiam suam sibi hæredem, cum omnibus terris & bonis suis, ex voluntate filie obtulit æstivoſe. Ita in Vita S. Richardi Ciceſtr. Ep. cap. I. ex Joanne Capgrave, cap. I. n. 2. apud Bolland. T. I. April. ad diem tertium.

III. Sed quoniam, quo tempore Richardus Bononiæ versatus est, nimirum sæculo XIII. non admodum adulto, nondum mos invaluerat, ut alii, quam laerati viri in Academia nostra Jus Canonicum profiterentur, facili memorie lapsus, qui res gestas S. Richardi literis mandavit, pro Juris Civilis, Juris Canonici professorem eo loco inducere potuit. Solebant autem qui Juris Canonici studio se dederant, non minimum laboris conferre in Jure Civili perdiscendo, ut constat ex glossis antiquorum Juris Canonici interpretum, quarum pars maxima ex Jure Civili proficiscitur. Si quis igitur fuit ex legum professoribus Richardi præceptor, qui unicam ei filiam connubio jungere voluerit, non alius fuisse videtur, quam Hugolinus Presbyteri, qui unam reliquit filiam, Felicianam nomine, quæ postmodum nupsit Albizo Azonis Ubaldini de Montezanico, (a) nobilissimo viro, Octaviani Cardinalis agnato, ad quem tandem Albiai ipsius hereditas Hugolini Presbyteri patrimonio ditata pervenit. (b)

IV. Richardus igitur his illecebris blandientis fortunæ minime captus, in Angliam reversus, iterum Oxonii substitit, ubi & assiduo literarum studio, & perpetuis penitentis exercitationibus, piisque operibus, laboriosum, & plane asperum vitæ genus aliquandiu secutus est; ex quo tantam sibi famam in ea florentissima Academia libi conciliavit, ut communi omnium assensu Cancellarii munus ei sit delatum. Postmodum Beatus Edmundus Archiepiscopus Richardum penes se accivit, quem & consiliorum, suorum omnium participem esse voluit, & Cancellarium item suum atque Ecclesiæ Cantuariensis creavit. Nihil attinet dicere, quanta fide, atque prudentia functus sit eo munere, quantumque attulerit & adjumentum, & solamen viro sanctissimo in durissimis illis casibus, quibus diu jactatus est. Neque vero ab ejus latere unquam discessit; eique a patrio etiam regno exulanti comes individuus hæsit. Sed ubi ab humanis excessit Edmundus, Richardus a curis omnibus, & negotiis solutus, Aureliani apud Fratres Predicatores, quorum Institutum aliquando amplecti cupierat, se abdidit, ut totum se traderet sacrarum literarum studiis in eorum scholis, quæ tum maxime ob Theologicas disciplinas celebres habebantur.

V. Sed Richardus, Deo volente, in Angliam iterum reversus, iterum Ecclesiæ Cantuariensis Cancellarius, vel invitissimus, eligitur. Atque haud multo post Episcopus Cicestrensis creatus est, & ab Innocentio IV. Romæ inauguratus, Henrico III. Angliæ Rege dissentiente, & improbante; qui & alterum eo munere indignissimum in sedem Cicestrensem intrudere voluerat, & Richardum fabinde, quoad vixit, graviter vexavit. Sed præclara ejus gesta in Episcopatu, & Sacerdotalem constantiam, quæ in eo emicuit, totamque ejus vitæ historiam miris multis illustrant, non est instituti nostri hoc loco perferibere; quod ab aliis abunde factum est, ac præsertim a sociis Bollandianis, a quibus, quæ ad sancti viri memoriam illustrandam pertinent, diligenter collecta habemus. Deceffit autem S. Richardus anno MCCLIIII, annos natus circiter sex & quinquaginta, cum nonum jam annum in Episcopatu ageret. Neque multo post mortem, cum ubique ejus sanctitatis, & miraculorum, quæ in vita, & post mortem patrerat, fama celebraretur, ab Urbano IV. in Sanctorum album sollemni ritu relatus est anno MCCLXII.

S. RI-

(a) An. MCCLXIX. die XV. Maji. Dña. Felicianam quondam dn. Hugolini Presbyteri locum doctoris & uxore qu. dñi Albici de Muxello vendit dn. Juliano qu. dñi Prevedelli de Calcina pecuniam unam terre in curia castri Britonum. Ex *Memor. Com. Bonon. Communicatis Cl. Montis*.

(b) An. MCCLXVIII. die. . . . Transfatio inter dn. Feligium procuratorem Ven. viri dñi Octaviani cardinalis & dn. Aldrudam

filiam qu. Albizonis dñi Azonis de Montezanico de Muxello super hereditate dicti Albizonis. . . . quam dña Aldrudam cedit dño Cardinali pro M. lib. Bonon. Actum in S. Mich. in Balco presentibus dn. Octaviano episcopo, dn. Arardo de Pritis ll. doct. &c. *Ibid. Inducit idem Cl. Montis, cui concessam hanc de optatis ab Hugolino Richardi, & Felicianæ filiarum nuptias dedimus.*

S. RICHARDI SCRIPTA.

Commendavit Urbanus Pontifex non solum Richardi sanctimoniam, sed doctrinam quoque, & eruditam linguam; (a) nec dubium est, quin Richardus plures literas pro Sancto Edmundo ad Innocentium IV. scripserit, pro tuenda immunitate, & libertate Ecclesie Cantuariensis contra Henricum III. ejus jura invadentem.

Scriptum etiam prolixum opus de Ecclesiasticis officiis, in libros septem distributum, cuius tale initium est: *Officium ex debito*. Hoc opus, licet, ut opinor, nunquam ab se visum, ex Romana Synagoga observantis undique collectis conflatum, per summam impudentiam blateravit Joannes Balzus, idipsum vitio vertens sancto viro; in quo maxime laudandus est ab iis omnibus, qui non cum Balzo desipiunt, & Romanæ Ecclesie sacra, ritusque quanti par est æstimant. Eorum librorum nullum ego indicium reperio inter codices bibliothecarum Angliæ; quod magnopere miror.

Richardo etiam tribui potest Sancti Edmundi Vita, quam Matthæus Paris Historiz suæ inseruit. Sic enim de Richardo Matthæus: *Vir fuit, inquit, eminentis scientiæ, & eximia sanctitatis, & quondam B. Edmundi Cantuariensis Archiepiscopi clericus, & consiliarius specialis: cujus vestigia sequi nitobatur pedetentim. Hic, non sine B. Edmundi prægnoſtico vaticinio, in Prasulatus promotus dignitatem, Pontinicum adiit (quo nimirum loco S. Edmundus obierat), cum dictus Sanctus fuerat transferendus; ne tam specialis amicus o tonta & tam secreta solemnitate absens extitisset. Hic etiam, veluti domesticus, omnium suorum consensu extitit secretorum, quæ inquirentibus propter adificationem palam declaravit. Ex iis igitur, quæ Matthæus de S. Edmundo ab Richardo accepit, ejus vitam concinnavit, ut disertis verbis in ipsius Matthæi Historia scriptum est. (b)*

In bibliotheca Collegii S. Benedicti in codice MDLXXVIII. est opus inscriptum *Numerale Ric. Cancellarii de Contabrigia*, cujus tale est initium: *Qui bene præſunt*. (c) An pertineat ad Richardum nostrum, ii judicabunt, quibus inspicendi codicis erit facultas.

XXXII.

ZOEN TENCARARIUS

Episcopus Avenionensis.

Pænotabilis fuit Bononiæ Tencararia gens, ex qua circa initium sæculi XIII. natus est Zoen, non despicibilis scholarum nostrarum professor. Ejus nomen haud plane insolens inter Bononienses, nec inauditum vel in ipsa gente Tencararia. (d) Sed Zoenis & generis, & doctrinæ commendatio valuit ad obtinendum Canonicatum in Ecclesia Bononiensi. Anno circiter MCCXXVI. magister creatus est, (e) annis aliquot postquam inter Canonicos merebatur. (f)

Obti-

(a) Urbanus IV. in Bulla canonizat. S. Richardi apud Balland. l. cit. in Vita ejusdem Sancti auctore Rastalpo lib. II. cap. III. n. 22.

(b) Hujus igitur (Richardus) assercionibus, nec non & Fr. Roberti Bacon certiscentus Dominus Matthæus Parisiensis, monachus ecclesie S. Albani, vitam memorati S. Edmundi scripsit.

(c) Ex catal. mss. Angliæ To. I. pag. 242.

(d) An. MCCLXXXVII. Dn. Ebertholius fil. qu. da. Zoenis de Tencarariis. In Memor. Comitis. Bononiæ. Jo. Ferranti Notar. pag. 192. An. MCCLXXXVIII. Zoen Dangianni Rosini

erat capitaneus castri Bargi. Ex Reform. ejus onzi. Zocum Prepositum memorat Ghirardotius ad annum MCCLXXII. pag. 221. aliisque eo nomine apud hunc auctorem reperies.

(e) In tabulis archiepi Cameracensis Ecclesie Bononiensis suprascribitur merito Zoenus Canonicus; sed magistri titulo non donatur, nisi sub fine Decembris an. MCCXXVI.

(f) Saltem ab anno MCCXXIV. inter Cameracenses cooptatus fuit, ut ex tabulis archiepi Cameracensis Ecclesie Bononiæ, præsertim ex libro, quem Agim appellat.

Obtinuit etiam Lecturatum Ecclesiæ Bathienfis in Hungaria; ac tandem circa annum MCCXXXV. Archipresbyteratu Ecclesiæ Bononiensis auctus est. (a) Extant Gregorii IX. literæ Zoeni admodum honorificæ, quibus indulget, ut cum Archipresbyteratu Bononiensi Lecturatum Bathienfem retinere possit; idque potissimum ob ejus doctrinam, qui, ut ait Pontifex, *secus juris florant plantatus, alios docere meruit*. (b) Eidem, & Abbati S. Stephani, & Raymundo de Vilang. Pontifex commisit cognitionem causæ, quæ agitabatur inter Capitulum Ecclesiæ Polensis, & Patriarcham Aquilejensem, ob electionem Episcopi Polensis. Datæ sunt ea de re Pontificis literæ III. Kal. Jun. anno X., idest, anno MCCXXXVI.

II. Sed annis non admodum multis Archipresbyteratum Bononiensem tenuit Zoen, ad Episcopatum Avenionensem euectus. Non plane constat, quo anno sedere cœperit in cathedra Avenionensi; verum anno saltem MCCXLII. ei præerat Ecclesiæ, ut Gallix Christianæ auctores demonstrant; (c) quibus tamen omnino ignota fuit Zoenis patria, ignota professio, & Ecclesiasticæ dignitates, quas ante Episcopatum gesserat. Fantonus Avenionensis Historix auctor, ex Noguierii conjectura, Italum fuisse præferat, sed nihil amplius. (d) Quod quis tandem miretur, cum ne nostri quidem scriptores Zoenem, in monumentis Ecclesiæ Bononiensis notissimum, ad cathedram Avenionensem assumptum noverint? Eum plurimi fecit Innocentius IV., a quo Sedes Apostolicæ Legatus creatus est; quo munere fungebatur jam inde ab anno MCCXLIII., ac fortasse non temporaria, sed perpetua fuit ejus Legatio; an, siquidem MCCLIV. ea nondum defunctus erat, nam Concilio Albienfi, ut Legatus Apostolicus, eo anno præfuit. Multa in Episcopatu præclare gessit, quæ Gallix Christianæ auctores diligenter persequuntur: atque illud in his maxime commemorandum, quod de extirpandis in sua civitate, & diocesi hæreticæ pravitatis furculis maxime sollicitus fuit. (e) Anno MCCLVII. testamentum condidit, quom Bononiz esset, & hospitium haberet ad Divi Antonii de Sapina. Ecclesia est suburbana, ubi Canonici quidam eo tempore habitabant, Canonici majoris Ecclesiæ S. Petri, quorum de numero fuerat Zoen, peculiatu vinculo sociati, ac eorum juri subjecti.

III. Non erit injucundum antiquitatum studiosis aliqua delibare ex postremis hujus optimi Episcopi tabulis, quas integras in Appendice dabimus. Itaque parentibus suis, Fratri Josepho, quem ex Ordine Penitentiz fuisse arbitror, & Contessinæ, qui adhuc in vivis erant, usumfructum reliquit possessionum omnium, quas citra montes habebat. Pro anima sua quater mille libras reliquit, ingentem sane summam pro illis temporibus. Ex ea summa libras mille dari voluit Ecclesiæ Romanæ, mandans testamenti curatoribus a se delectis, qui fueret Prior Fratrum Prædicatorum, Guardianus Minorum, & Prior S. Michaelis in Busco, ut intra annum post obitum suum absolutionem delictorum suorum, & testamenti confirmationem a Romano Pontifice impetrare deberent. Uni militi, qui bonis armis, & equo instructus ultra mare pergeret, ibique per annum integrum dederet, contra Saracenos, ubi opus esset, pugnaturus, nutu Legati Apostolici, vel Patriarchæ, quibus sistere se deberet, libras trecentum reliquit. Alicui, qui pro expiatione animæ suæ Beati Jacobi Templum apud Compostellam adiret, libras decem. Item alteri, qui Romam pergeret, ibique per totam Quadragesimam majorem consisteret, Stationes Ecclesiarum urbis obiturus, & Indulgentias pro ejus anima quæsiturus, postmodum ad Ecclesiam S. Michaelis in monte Gargano, denique Barium ad Ecclesiam S. Nicolai accederet, libras XV. Thomæ filio Pacis Tencaratii, fratris, ut opinor, sui, præ-

V v

ter

(a) *Ad. MCCXXXIV. Mag. Zoen Canonice occurrit in tabulis archiepiscopi Canonicorum Bononiensium; anno autem sequenti Archipresbyter in aliis tabulis ejusdem archiepiscopi appellatur.*

(b) *Hæc literas habet in Appendice: quæ eam datæ sunt anno MCCXXXV. sub Januarii initium, credibile est; per illud idem tempus Zoen*

nem creatum esse Archipresbyterum Bononiensem.

(c) *Gall. Chris. To. I. in Eccles. Avenion. p. 217. sequ. Jamque an. MCCXLI. Ecclesiam Bon. Archipresbyter erat Bombonacius, fœd. Bononiensis.*

(d) *Fantoni Storia di Avign. To. II. lib. III. cap. III.*

(e) *Gall. Chris. loc. cit.*

ter alia, libros suos legavit, commendavitque. Codicem scilicet, Digestorum libros, Institutiones, & Summam Azonis, in quibus ipse olim legerat, quibus nimirum utebatur cum in scholis doceret. Hinc intelligimus, Zoenem Jus Civile aliquando professum esse; quod quidem erat alienum ab instituto Ecclesiastici hominis, & minime conforme Canonici functionibus: verum fortasse id Apostolicæ Sedis indulgentia Zoeni concessum fuerat, ob præstantem ejus doctrinam. Sed pro certo habeo, Zoenem Jus quoque Canonicum in Academia nostra docuisse, atque in eo potissimum versatum esse, ut Ecclesiasticum hominem decebat. Quare inter Juris Canonici professores locum ei assignandum censui.

IV. Illud vero præcipuum fuit in Zoenis testamento, quod certos reditus reliquit ad alendos octo scholares in Academia Bononiensi; quorum tres esse voluit ex Collegio Canonicorum Ecclesiæ Avenionensis, duos Clericos seculares ex civitate, duos item ex castro Novariensi diocesis Avenionensis, & unum ex alio quovis castro ejusdem diocesis. Mandavit ejus rei curam Episcopis Avenionensibus, successoribus suis; quibus, si desides esse contigisset, substituit Ecclesiam, & Convenum Fratrum S. Michaelis in Busco; atque his item, si minus diligentes fore accidisset in implenda ejus voluntate, Capitulum, & Canonicos Ecclesiæ Avenionensis substituit: multaque solertissime cavet, ne quid perennitati præclari hujus instituti obsisteret. Hoc primum fuit scholarium exterorum Collegium in civitate nostra excitatum; quod aliis multis exemplo fuit. Sed ejus nunc nullum superest vestigium. Post varios casus, Eugenio IV. Pontifice, omnino extinctum est anno MCDXXXVI., exiguis ejus reliquiis Collegio Gregoriano attributis. Verum de his scholarium Collegiis alio loco dicetur.

V. Multæ sunt in codice diplomatico mss. Ecclesiæ, & Gymnasii Bononiensis Urbani IV., & Joannis XXII. literæ de Zoenis testamento, & hereditate, quas dabimus, ubi de Collegio Avenionensi agitur. Ac testamentum quidem auctoritate sua confirmavit Urbanus IV. an. MCCLXIII., quo vita functum Zoenem Gallix Christianæ auctores testantur. Multa etiam sunt in archivo Fratrum Minorum, & in Memorialibus Communis Bononiæ, ex quibus apparet, hunc Episcopum ditissimum fuisse, & ejus bona hereditaria, quæ aliis, atque aliis locis, & regionibus sita erant, agre ab invasoribus defensæ.

VI. Ex auditoribus, quos in Jure Canonico Zoen erudit, unum novimus virum celebrem, & multis libris editis clarum, Joannem de Deo Hispanum, qui medio sæculo XIII. inter professores nostros floruit. Laudat ipse magistrum suum initio libri de Ordine Judiciario, quem esse dicit Archipresbyterum Ecclesiæ Bononiensis, & rum propter generis claritatem, & doctrinam, tum propter pietatem, aliasque egregias animi dotes, qualibet alia dignitate majori dignissimum: in quo judicio deceptus non est; ex Archipresbyteratu enim Bononiensi ad Episcopatum Avenionensem translatus est, & legationibus etiam pro Sede Apostolica perfunctus. (a)

VII. Verum, quis credat? admodum obscura fuit, ac tantum non extincta est tam clari viri memoria Bononiæ, vel apud Tencararios posteros suos. Hieronymus Tencararius anno MDLL in principe Ecclesiæ S. Petri memoriam restituit Jacobi JCTi, & Joannis Archipresbyteri Bononiensis gentiliū suorum. Primus horum in apposito titulo dicitur floruisse ad annum MCCXIII. Alter insignis Theologus fuisse perhibetur, & Jus Canonicum in Colociensi Pannoniæ civitate docuisse, ac demum an. MCCXXXIX. fecisse vivendi finem. (b)

Sed

(a) In Codice Vaticano 2343. *liber de Ordine Judiciario Joannis de Deo ab auctore ipso descriptus est Ven. patri & magistro C. archipresbytero Bonon. dignissimo qualibet majiori dignitate &c. Sed amanuensis imperitia pro litera Z., quæ verum ejus Archipresbyteri nomen indicaret, iniecit litera C. Sic in monumentis Ecclesiæ Avenionensis inieperat litera L. Nec vero altius Archipresbyter Ecclesiæ Bon. præter Zoenem illis temporibus Doctor, aut Magister dicitur est.*

(b) D. O. M. Jacobo Tencarario Jur. Conf. qui anno fere sal. MCCXIII. floruit, Joannem Tencarario Archipresb. Bonon. ac Theologo insigni qui Jus Pontific. in Pannoniæ urbe Coloceni. summo cum Honorario professoris mox illi obiit anno sal. MCCXXVIII. Hieronymus Tencararius Presb. ac Præpositus Con. Majorib. clavis. & opt. monimentum ab injuria vetustatis affectum rel. cur. & tibi & suis posterisque eor. MDLL. Ext. Bon. in *Ælætop. Eccl. S. Petri*.

Sed Jacobus ille JCrus totius sæculi spatio recentior fuit. (a) Joannes autem Archipresbyter est hic ipse Zoen, quem posterior ætas ignoravit fuisse Episcopum Avenionensem, ac tantum noverat fuisse Archipresbyterum Bononiensem. Proinde autem fuit Joannem pro Zoene scribere; cum enim hæc duo nomina, in vulgari Bononiensium sermone, parvo discrimine differant, creditum est, ex detorto Joannis nomine Zoenum emeruisse. (b) Sed quia aliquid subulerat de Lectoratu Bathiensi, Ecclesiastico scilicet gradu, quem Zoenum in Ecclesia Bathiensi obtinuisse diximus, id interpretatus est de lectione scholastica Hieronymus Teneararius, qui ejus memoriam restituit, & Bathiensem, sive Bochensem Hungariz civitatem cum Colociensi facile confudit; tum quod in Bathiensi comitatu Colocia urbs sita est, Metropolitæ illius regionis sedes; tum quia, sublata jam propter loci infrequentiam Bathiensi cathedra, Colociensis Archiepiscopus ex diocæsi accesserat, quorum antea fuerant Bathienses Antistites Suffraganei. (c)

XXXIII.

BARTHOLOMÆUS BRIXIENSIS.

L Laurentium Hispanum (d) cum in scholis nostris audivisset Bartholomæum Brixiensem, (e) magistrum vel æquavit, vel vicit doctrinæ præstantia, & celebritate nominis. Is totum se dedit perficiendis commentariis, quæ ab aliis doctoribus, ac præsertim a Joanne Teutonico in Gratiani librum vulgata fuerant. Itaque Decretorum glossas, eo ordine, quo nunc habentur, Bartholomæo Brixienti debemus. Casus quoque Decretorum a Benincasa editos meliori luce donavit; atque istud operis se suscepisse ait, cum esset minimus inter studentes Bononiæ, nondum, ut opinor, in doctorum cætum cooptatus, quamvis fortasse jam tum in scholis nostris docere cepisset. Extant ejus casus, & commentarii in librum Decretorum inserti, & seorsim editi. (f) Quæstiones etiam, quas diebus Dominicis, & Veneris in scholis disputavit, in unum collectas edidit; & Dominicales, (g) ac Veneriales exemplo Pillii inscripsit, qui quæstiones Sabbati die ab se discussas in schola Sabbatinas nuncupavit. Plurimi autem fecere veteres jurisperiti has Brixienis quæstiones, & maxime Guilielmus Durantis, qui sæpenumero ad easdem appellat in suo Juris Speculo, & Jo. Andreæ in suis additionibus ad Speculum, aliisque libris. Et Dominicales quidem profiteatur Bartholomæus se scripsisse, ut usui essent iis maxime, qui Jurisprudentiæ navarent operam in scholis Bononiensibus, in quibus ipse honestissimo loco sacros canones interpretabatur. Damasi quoque Brocarda, quæ appellantur, recognita, & aucta edidit, ac nonnullas disputationes scripsit in libros Decretalium. (h) Celebres quoque libros Tancredi Archidiaconi Bononiensis meliori

V v 2

ordi.

(a) Jacobus Teneararius Nicolai filius, legum doctor non obscurus, Bononiæ floruit vivente Jaculo XIV. ejusque ævra merito occurrit in monumentis Bononiensibus ab anno MCCXCVI. ad annum MCCXXXI.

(b) Zoen, sive Zven, non sic etiam dicebatur, non enim esse christianum, & maxime ex Joannis nomine detortum, existimat Clar. Menestier: fortasse Germanice, aut Slavice originis, ut Zwendeboldus. Hinc ex Zoene sibi Zengolus; quare in antiquis tabulis occurrat Zoen, qui dicitur Zengolus, nunquam vero Joannes, qui dicitur Zoen.

(c) Vid. Martinieri Diction. Geogr. v. Bath. (d) Ille fuit discipulus Laurentii Hispani, ut ipse refert in suo tract. de ord. judic. in rub. de rej. adv. sent. Diction. in Barthol. Brix.

(e) De Advocatis, sive Advocatis, gente apud Brixiensem illigari, fuisse aliqui narrent. Ego nihil certi eo de re habeo.

(f) Eos vidi in collectæ mss. Bibliothecæ Collegii Hispanorum, qui est inter membranaceos in fol. n. 227. Atque id ejus libri intum: Ego Bartholomæus Brixienis inter studentes Bononiæ minimus casus decretorum quondam a Benincasa compositos, pro modulo scientiæ meæ duxi in melius reformandos. Nam ubi corrupti erant scriptorum vitio, eos diligenter correxi, ubi defectum patiebantur supplervi &c. Extant etiam inter codices Regiæ Bibliothecæ Tancredii n. 259. & vidi etiam in Collect. Tart. 2517. 2518.

(g) Quæstiones Dominicales ita incipiunt: In nomine Domini amen. Ad honorem omnipotentis Dei, & ecclesiæ Romanæ, cui præfideat Gregorius nonus, & ad utilitatem scholarium Bononiæ, & alibi studentium, ego Bartholomæus Brixienis inter doctores juris minimus &c.

(h) Ex Diction. in Barthol. Brix.

ordine donatos in publicum emisit; (a) de quo videndus Jo. Andrex in additionibus ad Speculatorem. (b)

II. Non inutili quoque opera Juris Pontificii studiosos adjuvit, cum singulas historias, quarum mentio est in Decretorum volumine, brevi sermone exposuit, vel potius earum expositionem, quæ tradi solebat in scholis, correxit. Vidimus hoc opusculum in codice membranaceo bibliothecæ Vaticanæ, ita inscriptum: *Historia decretorum B. Brixienfis*. Ejus tale initium est: *Licet merita sanctæ scientiæ non respondeant, nec opus aliquod sufficiens adimplere; Ego Bart. Brixien. divina gratia ministrante propter meâ scientiæ parvitatem cupio utilitatibus scholarium providere. Idcirco Historias Decretorum frequentes & usitatas duxi præ meis viribus, aliarum interveniente consilia, corrigendas, eas suis locis in causis & distinctionibus assignando prout communiter legi consueverunt.* (c) In celebri volumine Decretorum Gratiani Conventus Fratrum Prædicatorum S. Mariz supra Minervam, quo usi sunt Correctores Romani, & nunc est in bibliotheca Casanatensi, Historiarum expositiones sunt suis quæque locis in ima pagina post glossas dispositæ. In aliquot autem codicibus Vaticanis Decretorum corpori præmittuntur. Scripsisse etiam dicitur epistolarum volumen, & Chronica de Italiz urbibus, & maxime de Brixia, & Bergamo, ut narrat Diplovatacius. Sed hæc magno rei literariæ detrimento, si ab eo quidem scripta sunt, nusquam apparent.

III. Floruit Bartholomæus Brixienfis tempore Gregorii IX., quo sedente quæstiones Dominicales in scholis tractabat; (d) ac fertur attigisse Alexandri IV. tempora, qui in eum magna præmia & beneficia contulerit. Sed Platina, qui hoc narrat, vereor ne non idoneus sit testis in re tam antiqua. Neque magis attendendam censeo glossam in c. *Relatio. XXI. q. I. v. canonice*, ut est in editione Romana post correctionem Gregorianam, quæ indicare videtur, Bartholomæum Brixiensem cum Hugucione Pisano, Ferrariensi Episcopo, cuidam Concilio interfuisse. (e) Mendosa est enim ea glossa, ut ex collatione aliarum editionum, & mss. codicum demonstrari potest. (f)

IV. Illud autem peculiare est in Bartholomæi Brixienfis emendationibus, & additionibus ad Decretorum glossas appositis, quod novas Constitutiones Pontificum suis quæque locis indicat, quibus antiqua jura emendantur & corriguntur. In opinionum autem delectu, quantum ex paucis aliquot animadversionibus deprehendere potui, plerumque mihi visus est Bartholomæus Brixienfis paulo rigidiores, si quæ erant, Joannis Teutonicæ sententias mitigasse, quemadmodum & Joannes Teutonicus duriores Hugucionis sententias emollire studuit. Plures etiam opiniones, parum nunc probatas viris doctis, & emunctis naris, habemus in Glossa Decretorum, quarum non minimam partem eo ingessit Bartholomæus Brixienfis, minus certe sobrius & prudens, quam Joannes Teutonicus. Exemplo sit quod legitur in Glo. ad initium *Di. V. de Penit.*, nimirum, *oris confessionem institutum fuisse quadam universalis ecclesiæ traditione potius quam novi, vel veteris testamenti auctoritate, quæ traditio cum apud Græcos non maneat.*

(a) Liber ordinis judicialis compositus per mag. Tancredi, & reformatus a mag. Bartholomæo Brixienfi. Ex. inter Cod. mss. Regiæ bibl. Parisj. n. 4738. ex Montefauc. in bibl. bibloth. mss. (b) Jo. Andr. in addit. ad Specul. in proem. v. prolo.

(c) Cod. Vat. 1438. Sont in eo etiam Causæ Decretorum ejusdem Bartholomæi Brixienfis.

(d) Ex lizurum proemio, ejus verba supra dedimus.

(e) Numquid talis forma erit in literis procuratoris, ut sic scribatur: quicquid canonice vel legitime per eum fuerit ordinatum, ratum habeo?..... Vidi per dn. Hug. talem procuratorem in concilio reprobati. Bart.

Brix. Glo. in c. *Relatio. XXI. q. I. v. canonice.*

(f) In aliqua Græcina editione ante Gregorianam correctionem sic habet expressa ejus Glo. verba: Vidi per dn. Hugonem concilio reprobati. Ita in editione Veneta an. MDLXXII. Alique hæc esse puto optimam sententiam in sensu sit, Bartholomæum Brixiensem legisse in aliquo Hugonis, sive Hugucionis consilio, aut responso, talem procuratorem reprobatum esse. In mss. exemplari S. M. supra Minervam, quod supra indicavimus, sic legitur: Vidi per dn. H. talem procuratorem in c. reprobati. Ubi est signa, quæ conat ad summum contra posse exprimeret: vox autem concilio nec ibi posse habere locum, nec in responsa exprimitur in aliis locis ejusdem voluminis, & ne diligenter observatis.

manarit, propterea apud illos necessariam non esse oris confessionem. In glossis Joannis Teutonici, sive Laurentii Hispani, quas adoptavit Jo. Teutonicus, nihil tale legitur. Videntur igitur hæc adjecta a Bartholomæo Brixienfi. Quod si ita est, malum profecto Theologum fuisse oportet hunc canonum professorem.

BARTHOLOMÆI BRIXIENSIS SCRIPTA.

Hæc igitur sunt Bartholomæi Brixienfis scripta:

- i. *Apparatus Decretorum emendatus & auctus.*
- ii. *Quæstiones Dominicales.*
- iii. *Quæstiones Veneriales: alii Venericales appellant.*

Hæc typis edita habemus.

- iv. *Damasi, sive Damasi Brocardi aucta & emendata.*
- v. *Tancredi liber de Ordine Judiciario emendatus item & auctus.*

Atque hic etiam typis editus est.

- vi. *Quæstiones aliquot in Decretales.*
- vii. *Historia Decretorum.*

XXXIV.

GOFFREDUS TRANENSIS

S. R. E. Cardinalis.

GUILIELMUS NASO.

Azonem in scholis nostris audivit Goffredus Tranensis in Jure Civili; (a) quare illum inter celebriores Azonis discipulos suo loco recensuimus. Quos autem in Jure Canonico præceptores habuerit ex tam multis, qui eo tempore, hoc est, paulo post initium XIII. sæculi, Bononiæ docuerunt, non liquet. In eo certe excelluit Goffredus, qui & Decretales Gregorianas, ubi primum editæ sunt, nobili commentario exornavit, quo tempore iis in schola interpretandis vacabat, & Summam Decretalium postea edidit, quæ magno semper in pretio fuit apud Juris Pontificii studiosos, & sæpius impressa est. Multa ab eo accepit Bernardus Parmensis, (b) multa Guilielmus Durantis; (c) aliique veteres eius auctoritatem passim usurpant. A scholis abductus apud Gregorium IX. Subdiaconi, & Capellani officio functus est, (d) causis nimirum, quæ ad Pontificem afferbantur, cognoscendis adhibitus. Fuit etiam apud Pontificem Contradictarum auditor, (e) quod munus doctissimi semper Jcti obtinere consueverunt. Bonaguida Arretinus summæ scientiæ hominem fuisse dicit, dignum propterea, qui inter Romanæ Ecclesiæ Cardinales cooptaretur. (f)

II. At

(a) Ex Jo. Andr., de quo supra in Azone.

(b) Ita notaverunt in hac Decretali (est a. super questionum, de offi. & pote. jud. delegati) Innoc. III. & Gof. Glo. in e. super questionum. cit., v. si non possunt. Et aliis locis Goffredi opiniones asserunt in Glo. Decretalium, ut hinc appareat, Goffredum Tranensem iis interpretandis vocasse ante Bernardum Parmensem.

(c) In præm. Spec., & aliis sæpiissime.

(d) Subdiaconum & Capellanum dicit pp. se ipsum dicit in Summa Decretalium.

(e) Dixi quod Bonaguida glo. fert prop-

ter brevem terminum non peremptorium curiam non dare literas appellanti... Et dicit, quod literam jam super hoc factam vidit per Vicecancellarium dilaniari. Dicit tamen, quod Gof. tunc audierat contradictarum resilebat, dicens id injuste fieri. Jo. Andr. in addit. Spec. de appellat. §. in quibus. v. de dilat.

(f) Item Bonaguida in principio tractatus de dispensat. dicit, quod (Goffredus) postea fuit cardinalis. Diplovat. in Goffreda Tran. Ex autem Bonaguida Arretini verba: In hac opinione est Goffredus vir summæ scientiæ, qui fuit cardinalis.

II. At dubius hæret Pancirolus, nec affirmare audet, Goffredum Cardinalem purpura insignitum fuisse, ut aliqui tradiderunt. Verum potior mihi est auctoritas Bonaguidæ Arretini, qui cum Goffredo vixit, & cum eodem in Curia Romana versatus est. (a) Et quamquam apud Ciaconium nullus occurrat Goffredus Tranensis inter Cardinales, qui sæculo XIII. vixerunt; juvat tamen illum sub eminentio Gotifredi Castilionei nomine latentem apud Ciaconium detegere. Narrat Ciaconius, Gotifredum, sive Goffridum, vel Galfridum Castilioneum Mediolanensem, sive, ut alii scribunt, Januensem ex Subdiacomo, & Sacelli Pontificii Sacerdote ab Innocentio IV. Diaconum Cardinalem S. Hadriani anno MCCXLIV. in concilio Lugdunensi renunciatum fuisse, eundemque antea ab Honorio III. in Sardiniam legatum, ut fidei sacramentum a Benedicta Calaritano, & Massensi Domina pro Ecclesia Romana reciperet. (b) Sed Gotifredus, sive Goffredus iste, qui ab Innocentio IV. Cardinalis creatus est in Concilio Lugdunensi, non alius est, quam Goffredus Tranensis, ut intelligimus ex Mattheo Paris in Historia Anglicana. Detrahenda est igitur larva fictitio illi Gotifredo Castilioneo, & suus locus Goffredo Tranensi inter Cardinales restituendus. Igitur Mattheus Paris in Historia Anglicana ad annum MCCXLV. his verbis obitum Gotifredi, sic enim appellat, describit: *An. MCCXLV. Lugduni in Gallia obiit Gotifredus de Trano cardinalis, quo non erat aliquis alius damno Papæ familiarior, vel utilior.* Hunc autem Gotifredum esse Tranensem nostrum, eundemque, qui anno superiore Cardinalis renunciatus fuerat, manifestum est ex epistola Innocentii IV. ad Abbatem & Conventum Eboracensem Lugduni data III. Kal. Sept. anno tertio, in qua Gotifredi Sancti Hadriani Diaconi Cardinalis, jam vita functi, mentio habetur. (c) Constat igitur, Goffredum Tranensem ab Innocentio IV., cui erat amicissimus, in Concilio Lugdunensi Cardinalem creatum, eundemque insequenti anno, vix dum gustato rubei galati honore, quem tunc primum Innocentius Pontifex Cardinalibus concesserat, decessisse. Credo autem, Goffredum ab Innocentio IV. ad Concilium Lugdunense accitum, quo eius opera ueretur in arduis illis negotiis, quæ in eo Concilio tractanda fuerant, & in conscribendis legibus Ecclesiasticis, quas in ipso Concilio edidit. Eo enim spectasse videretur Mattheus Paris, cum scripsit, neminem hoc homine magis familiarem, & utilem Innocentio fuisse.

III. Jungimus huic Guilielmum Nafonem glossatorem Decretalium illustrem, & Alani discipulum. (d) Hic multas glossas reliquit in antiquas Decretalium compilationes, (e) ex quibus decerpit Bernardus Botonus quidquid ad rem suam esse poterat in perficiendo Decretalium Gregorianarum apparatu, in quo interdum Guilielmi Nafonis nomen occurrit. (f) Hunc omnino ignoravit Pancirolus, licet a Speculatore, Ostiensi, Joanne Andreæ, aliisque antiquis laudatum. Diplovataccius vixisse ait ad annum MCCXXVII., (g) quod verissimum cenfeo; sed aliquanto etiam serius ætatem agere potuit. De ejus patria nihil omnino explorati habemus.

GUIL-

(a) Ex Jo. Andr. loc. cit.

(b) *Hæc sacramentali formulam vide sit apud Miræor. Antiquit. Ital. med. ævi To. VI. p. 7. Et a. Sed ex ea tamē non intelligitur, Goffredum illi amicitiam, ipsum esse, quem papa Innocentius IV. Cardinalis creavit.*

(c) Goffredi de mem. diaconi Cardinalis S. Hadriani. Ex Regest. Inno. IV. anno III.

(d) Variant Sapientes: dicunt enim Ala. & Gu. Na. ejus discipulus &c. Speculat. tit. de regest. in integ. §. infra.

(e) Guil. Nafonis reportationes multas

habuimus &c. Jo. Andr. in addit. ad proem. Spec.

(f) Alii dixerant, sicut Guilielm. Nafonem, quod episcopus nunquam potest suspendere interdictum, quin tollat illud ex toto. Gl. in c. ad hæc quoniam. de appellat.

(g) Guil. Nafon præclarissimus canonum doctor. Ejus multæ habentur reportationes in compilationes antiquas. . . . Fuit discipulus Alani secundum Specul. in tit. de regest. in integ. & Oth. in summa tit. de obligat. . . . non ordinari, quod obligant impediant. Floruit anno MCCXXVII. Diplovataccius, in Guil. Naf.

XXXV.

GUILIELMUS

Episcopus Papiensis.

ANDREAS VECLUS. BERENGRIUS SENENSIS.

ERat Bononix iisdem fere temporibus Mag. Guilielmus Papiensis, canonum professor non obscuræ famæ in scholis nostris. Is anno MCCXXXIII. cum duobus ætatis suæ celeberrimis viris, Bernardo Botono, & Hugolino Presbyteri, præsens adfuit transactioni Canonicorum Bononiensis Ecclesiæ cum Fratibus Cruciferis. (a) Sed nulla deinceps huius viri mentio in monumentis nostris. Post annos multos Mag. Guilielmum Papiensem opulento Sacerdotio ditatum reperio ab Archiepiscopo Cantuariensi, cujus fortasse negotia tractabat apud Sedem Apostolicam; neque enim existimo, illum unquam ad suam Ecclesiam, quæ erat in Diocesi Rossensi, accessisse. Obtinuit Guilielmus hoc Sacerdotium Bisenle, sic enim dicebatur, regnante Innocentio IV. Anno autem MCCLVI. Alexandro IV. Pontifice creatus est Episcopus Papiensis, quam Ecclesiam deinde usque ad an. MCCLXXII. administravit. Erat Guilielmus, cum electus est Papiensium Episcopus, inter Capellanos Pontificis adscriptus, iudicis nimirum in foro Ecclesiastico apud Pontificem exercendis deputatus. (b) Atque hæc omnia habemus ex pluribus ipsius Alexandri IV. literis pertinentibus ad controversiam, quæ exorta erat ob Sacerdotium illud Bisenle Guilielmo collatum, quam operæ pretium non est hoc loco exponere. (c) Ughellus, cui hæc omnia ignota fuerunt, Guilielmum Canetum appellat hunc Papiensem Episcopum; eundemque suspicatur, quem Hippolytus Donefmundus patria Mantuanum, ex familia Canetorum fuisse tradit. (d) Sed vel de alio homine loquitur, vel aperte fallitur Donefmundus; semper enim hic noster dictus est *Magister Guilielmus Papiensis*, quod ejus patriam manifeste demonstrat.

II. Non æque notus est Andreas Veclus Decretorum doctor, Gregorii IX. P. M. Capellanus; quem tamen anno MCCXXXVIII. Bononix vixisse, ac domum amplam & nobilem in vicinia Ecclesiæ S. Andree Ansaldorum, quæ Hugolini Danix olim fuerat, de procuratoribus testamenti ejusdem Hugolini emisse comperimus. Extant tabulæ emptionis, quibus obsignandis interfuisse, præter Odofredum insignem legum doctorem, Mag. Petrus de Targe, & Mag. Gratianus de Campano, quos ambo canonum professores fuisse, verisimile est. (e) Eadem domus anno MCCLXVIII. ad præclaræ nobilitatis virum Jacobum Columnnam Romanum, Odonis filium, pertinebat, (f) qui tunc in Academia nostra studii, ut opinor, vacabat, & clarissimus postea Romanæ Ecclesiæ Cardinalis fuit. (g)

III. Ber-

(a) Testes fuerunt mag. Bernardus Parmisanus, dn. Ugolinus legum doctör. mag. Guilielmus Papiensis. Ex *tabul. ejus auct.* IX. ex. Aug. in *archivo Canon. Eccl. Bon. Fascic. III. n. 3.*

(b) Alexander Ep. servus servorum Dei dilecto filio Priori S. Trinitatis Londonien.

Olim venerabili fratri nostro mag. Guilielmo Papiensi episcopo, tunc capellano nostro ad ecclesiam Papiensem promotio, dilectus filius mag. Jordanus notarius noster, de nostro speciali mandato ore tenus sibi facto, ecclesiam de Bisle Rossen. diocesi. quam idem episcopus dicebatur obtinere, dilecto filio Ubalduino clerico, nepoti dilecti filii nostri O. S. M. in via lata diac. card. contulit &c. Dat. Viterbii VII. Id. Nov. anno III. *Estas apud Rymer inter alia pub. Angl. To. I. p. 643.*

(c) *Enact inter alia pub. Angliæ collecta*

a Thoma Rymer. *To. I. pag. 639. 641. sequ.*

(d) *Ughell. Ital. Sac. To. I. in Ep. Papien.*

(e) MCCXXXVIII. die X. ex. Septembri Dn. Albertus fil. dn. Cazanmici Jacobi Alberti Urbi emancipatus. Dn. Jacominus Prendipartis. & dn. Gerardinus Salasrobus Commissarius dñi Ugolini dñe Danie &c. vendiderunt dño Andree Veclio Decretorum doctori Capellano dñi Pape domos que fuerunt dñi Ugolini dñe Danie positas in guaita marchisana juxta Ecclesiam S. Andree de Ansaltis &c. In *Archivo S. Mich. in Buxeo vñdi Cl. Montier.*

(f) Die XI. Augusti MCCLXVIII. Dñus Jacobus cu. dñi Odonis Columpane de Urbe venit dicens se approbasse ratificationem quam fecit dño Alberto Odofredi de domibus que olim fuerant dñi Ugolini dñe Danie &c. Ex *Mém. Com. Bon.* (g) *V. Clavem. in Card. Nicolai III.*

III. Berengerius, sive Berengarius Senepus sub idem tempus Bononiz inter Juris Pontificii professores non incelebris habebatur. Is anno MCCXLIII. cum illustri legum civilium interprete Bagarotto interfuit transactioni, quam iniit Jacobus Guidonis Lambertini cum Isnario Abbate S. Stephani: (a) idemque triennio post praefens adfuit, cum Aliottus Munfarelli Joanni Abbati, Isnardi successori fidelitatis obsequium praestaret. (b) Anno demum MCCXLVII., ut infra dicemus, cum nobilissimo canonum professore Joanne de Deo arbiter electus est ad diffidia, quae orta erant inter Camaldulenses nostros, & Spavaldorum Sodalitium componenda. (c)

XXXVI.

INNOCENTIUS IV. P. M.

Magno ornamento fuit Academiz nostrae post initium XIII. saeculi Sinibaldus Eliscus; qui subinde fama & dignitatibus auctus, ad Petri cathedram difficillimo Ecclesiae tempore evehctus est. Hunc scribit Pancirolus eruditum in scholis nostris ab Azone jam sene, Accursio, & Balduino, (d) Jacobo scilicet Balduino, qui, post Azonem, praecipuum honoris locum tenuit inter legum professores eorum temporum. Et Balzus etiam, qui plerosque ex nobilioribus Academiz nostrae professoribus vel ignorat, vel dissimulat, Innocentium IV. ex eorum numero habet. (e) Consentit Pancirolo Diplovataccius, quoad Innocentium IV., sive Sinibaldi Elisci praepceptores in Jure Civili. Addit autem, in Jure Canonico ejus praepceptores fuisse Laurentium, & Vincentium Hispanos, Joannem Teutonicum, & Jacobum Albingaunensem, quem de Albasco ipse appellat, denique Huguccionem. Ita Diplovataccius in Vita Innocentii IV., quae praefixa est ejus commentariis in Decretales Lugduni editis, (f) quaeque inscripta est Nicolao Elisco Romanae Ecclesiae Cardinali, ipsius Diplovataccii coaetaneo. Verum in antiquo Diplovataccii libro manu exarato, quo utor, ne verbum quidem de Azone, & reliquis Juris Canonici, & Caesarei doctoribus Innocentii magistris. Unicus ibi indicatur Innocentius IV. praepceptor Huguccio doctor antiquus; idque ex fide Joannis Andreae in commentariis ad Decretales. (g) Quamquam vero nihil obstat, quo minus singuli ex superioribus, a Diplovataccio indicatis, Innocentium IV. praepceptores esse potuerint, id tamen de Huguccione Pisano concedi non potest, qui electus est Ferrariensis Episcopus vix dum fortasse nato Innocentio IV., ut ex iis, quae supra in Huguccione ipso diximus, manifestum est. Sed cum Diplovataccio non bene cognita fuerit Huguccionis Pisani aetas, facile potuit existimare, Huguccionem fuisse Innocentium IV. magistrum, quem revera magistrum fuisse Innocentium III. manifestum est, ut alibi ostendimus. (h) Videtur autem Diplovataccius hujus Pontificis vitam primo minus copiose scripsisse edidisse in eo libro, quo de claris aetatum omnium JCtis agit; post autem secundis curis eam auxisse, cum Cardinali Elisco dicarum in lucem emisit.

II. In nostris igitur scholis eruditus, non dubito, quin in iisdem Jus Pontificium interpretatus sit, cui nimirum totum se dedit; quamquam Jura etiam Civilis cognitione excelluerit, ut ejus scripta demonstrant. Si id verum esset

(a) MCCXLII. die IX. ex. Majo. praesentibus dno Bagarotto doctore legum. Magistro Berengero de Senis dco. dñi Jacobus Guidonis Lambertini Canonici Bononiensis dco. Ex Tab. archiep. S. Stephani, nunc Sen. Bon.

(b) Ib. Sed hoc iteo M. Berengherius dicitur.

(c) Vid. infra in Joanne de Deo.

(d) Pantr. de el. leg. interpr. l. III. c. V.

(e) Balzus Hist. Univers. Paris. Ta. III. pag. 69a.

(f) Audivit Bononiz in legibus Azonem jam senem, Accursium Florentinum, & Jacobum Baldinum. In jure canonico Laurentium Hispanum, Vincentium, Jo. Teutonicum, & Jacobum de Albasco. Diplav. in Vita Innoc. IV. edita ante ejus commentaria in Decretales.

(g) Fuit discipulus Huguccionis secundum Jo. Andr. in c. Utique, de temp. ord. Diplav. in Innoc. IV. in cod. mss. Cl. Oltorici, qui jamper usi sumus. (h) Vid. supra in Hugue.

esset, quod narrat Pancirolus, Joannem Fabrum celebrem Ictum Gallum ejus auditorem fuisse, (a) existimari posset, Sinibaldum Flicum, præter Jus Canonicum, in quo summus evasit, etiam Jus Civile professum esse. Sed & locus ille, quem ex ipsius Fabri commentariis in libros Institutionum asserit Pancirolus, quidvis aliud significat; (b) & plane manifestum est, Joannem Fabrum, Philippo Valesio in Gallia regnante, sæculo integro post Innocentii IV. tempora floruisse. (c) Quæ porro e nostris scholis egressus egerit Sinibaldus, quæ munera exercuerit, quo usque ad summam Ecclesiæ dignitatem assumptus est, quæ denique in Pontificatu gesserit, neque ad hunc locum pertinent, & accurate copiosæ scriptæ sunt ab aliis. Illud tantum non omittam, Juris Canonici studia ab eo in scholis nostris suscepta, adeo non intermissa ullo unquam tempore, ut inter gravissimas difficillimi Pontificatus curas de perficiendis, & edendis commentariis suis in quinque libros Decretalium cogitare potuerit. Nemini non notissima sunt tempora illa, & calamitates Christianæ reipublicæ, in quas incidit Innocentii IV. Pontificatus, qui ne tutus quidem esse potuit Romæ, atque in Italia. Quare, ut sibi caveret ab insidiis Frederici II. Imperatoris, peritium sibi in Galliis quaesivit. Mirum itaque, potuisse Pontificem inter hujusmodi discrimina scribendis libris tantillum otii reperire; nec dubium est, quin tantum temporis somno & quieti corporis surriperet, quantum impendebat studii doctrinæ, vir scilicet frugalissimus, & abstinentissimæ vitæ.

III. Illud etiam minime est prætereundum, quod ad scholarum nostrarum dignitatem decusque pertinet, quod, cum in Lugdunensi Concilio insignem Decretalium collectionem promulgasset, eam ad magistros, & scholares Bononienses misit, Innocentium III., Honorium III., & Gregorium IX. securus, qui eundem honorem in suis Decretalibus promulgandis Academiæ nostræ detulerant. Post autem, annis aliquot elapsis, cum animadvertisset, quasdam Decretales supposititias, ementito ipsius nomine, circumferri, ne quis deinceps spurias pro genuinis obtruderet, scripsit ad Archidiaconum Bononiensem, Academiæ nostræ præfectum, singularum Decretalium, quas ad eum diem ediderat, quasque in corpore Juris Canonici haberi volebat, initium describens; eique mandavit, ut Decretales illas in nostris scholis promulgaret, veteretque, ne quis alias constitutiones, ejus nomine editas, vel edendas in scholis, & judiciis inconspicua Sede Apostolica admittere auderet. Habemus hæc de re Innocentii literas ad Archidiaconum Bononiensem Assisio datas V. Id. Septemb. anno sedis ejus XI., idest, anno MCCLII. (d)

IV. Ostenderat Innocentius suam optimam voluntatem erga Academiam Bononiensem in eo etiam, quod Statuta a Rectore, & Universitate scholarium condita probaverat, datis ea de re literis Archidiacono Bononiensi, & Fr. Danieli Ord. Prædicatorum, quibus mandavit, ut ea Statuta diligenter considerarent, & si recta, atque honesta deprehensa essent, ea auctoritate Apostolica confirmarent. Damus in Appendice eas literas ex autographis Vaticanis excerptas. (e) Rursum idem Pontifex, ut rem gratissimam scholarum nostrarum alumnis faceret, sancivit, ne quis quid exigeret, extorqueret ab iis, qui magistrili honores, & doctoris insignia in Academia nostra percepturi essent; quæ de re sunt ejus literæ tum ad Universitatem scholarium, tum ad Episcopum Mutinensem, cui mandat, ut si quem comperit ob eam rem scholaribus molestiam inferre, in eum censuris, & canonicis pœnis auctoritate Apostolica animadvertat. (f) Vetuit etiam, ne quis ex clericis scholaribus, qui studiorum causa Bononiæ degerent, a iudice seculari capi, aut detineri posset. (g) Hæc autem valere puto ad convellendam fibulam de translatis ab Innocentio scholis Bononiensibus ad Patavinos, quam placuisse video Guilielmo Cave, (h) aliisque scriptoribus. Ac

X x

miror

(a) *Penetral. loc. cit.*(b) Hæc opinio nemine tenebat Dominus meus. Innocentius distinguit *Sac. Jo. Fab. in §. 6. Inj. de leg.*(c) Si negarent Joannem Cateranensem (*l. Cateranensem*) Papam fuisse, vel Benedi-ctum post eum, vel Philippum modernum Regem Franciæ prostrasse Flamingos ad Calclam. *Jo. Fab. in Proum.*(d) *Vid. Append.*(e) *Ibid.*(f) *Vid. Append.*(g) *Ibid.*(h) *Guil. Cave de Script. Eccl. sæc. XIII.*

miror sane, potuisse quemquam sibi in animum inducere, Innocentium IV. Pontificem Bononiensibus amicum, & Academiæ nostræ, in qua eruditus fuerat, impense faventem, voluisse scholas ex civitate nostra Patavium transfugere, quæ civitas Friderico II. obnoxia fuerat, quamque regnante Innocentio IV. Ecclesius mortalium nequissimus obtinebat, ad quem comprimendum sua arma Innocentius ipse movere jam cœperat.

INNOCENTII IV. SCRIPTA.

Decretales epistolæ plures ab Innocentio IV. scriptæ sunt, quæ quia prodierunt postquam superiorum Pontificum Decretales in unum corpus a Gregorio IX. redactæ fuerant, propterea non inſcite ab aliquibus Novellarum, sive Authenticarum nomine dictæ sunt, (a) quo nomine jam appellari consueverant Constitutiones Imperiales, quas, post Codicem, & Pandectas a Justiniano editas, promulgari contigerat. Innocentius ipse Decretales suas interpretatus est, & post illum Cardinalis Ostiensis. Extant autem hæc Innocentii commentaria in suas Decretales, subiecta maioribus commentariis, quæ idem scripsit in quinque libros Decretalium Gregorii IX. Optaverat ille, ut etiam ejus Decretales adjunderentur Decretalibus Gregorii IX, sive, ut vocantur, communibus, ita ut singulæ singulis titulis secundum ordinem, quem tenent Decretales Gregorianæ, aptarentur. Atque id ipsum mandaverat Archidiacono Bononiensi iis literis, quas supra memoravimus. Sed cum alii post illum Pontifices novas in dies Constitutiones emitterent, Bonifacius VIII. novum Decretalium codicem, perentibus maxime scholarum nostrarum professoribus, intruxit; in quo etiam Innocentii IV. Decretales complexus est. Atque is est, quem dicimus Sextum Decretalium librum. Ceterum Decretales ipsæ integræ, & ut ab Innocentio IV. editæ sunt, nunquam, quod sciam, in lucem prodierunt.

Edidit etiam alias Constitutiones in Concilio Generali Lugdunensi II., in quo Fridericum secundum Imperiali dignitate privavit. Eas publici juris novum fecit V. Cl. Dominicus Mansus ex codice mss. Ecclesiæ Lucens; (b) antea enim eas non habebamus, nisi decurtatas, & mutilas, uti nimirum insertæ fuerant Sexto Decretalium libro per Bonifacium VIII., qui hæc etiam suppellectile canonum suam compilationem ditavit. Atque hæc Constitutiones in Concilio editas uno volumine cum epistolis Decretalibus promulgatas censeo ab Innocentio, quæ omnes simul Authenticarum nomine ab Ostiensis earum interprete appellatæ sunt, ut supra adnotavimus. Porro jura ab hoc Pontifice condita enumerat Joannes Andreæ in commentariis super Decretales, (c) & ipse Innocentius in literis ad Archidiaconum Bononiensem. (d)

Magnum opus Innocentii IV., & maiorum vigilarum, est apparatus, sive commentaria in quinque libros Decretalium; quod etsi Romanus jam Pontifex edidit, non aliam tamen auctoritatem ei tributam voluit, quam quæ a privato doctore esse posset. (e) Summis laudibus prosecuti sunt hæc Innocentii IV. commentaria nobiliores quique Juris Canonici interpretes, qui illa ætate, & consequentibus temporibus vixerunt. Atque ob singularem doctrinam,

(a) Composuit & quasdam alias decretales novellas, quæ sunt a titulo de Rescriptis ad tit. de regulis juris. Item & alium librum suarum decretalium & constitutionum, ut summus Pontifex, quas novellas nominat, & Ostiensis vocat eas authenticas. *Diplomatae, in Innocent. IV.*

(b) Philippus Labbeus ex libro VI. Decretalium collegit eas canonæ, quibus erat adscriptum Innocentius IV. in Concilio Lugdunensi, at-

que hoc ediderat, ita in compendium redactos, ut in VI. libro Decretalium erant inserti. At Cl. Mansus Constitutiones ipsas totidem verbis vulgavit, prout editæ fuerant in Concilio Lugdunensi. Ear vide To. I. *supplem. ad Concil. col. 1072.*

(c) Jo. Andreæ tit. de Sum. Trinit. & sibi cathol. ex *Diplomatae, in Innocent. IV.*

(d) *Vid. Appnd.*

(e) *Vid. Papeirol. in Sisibaldo Fisco.*

nam, quæ in iis scriptis continetur, non solum monarcha juris legumque, (a) & lumen fulgidissimum Decretorum, (b) & Canonitarum dominus, (c) sed veritatis pater, & organum appellari meruit; (d) ita ut in foro Ecclesiastico, quasi idolum quoddam, illum adorari contigerit. (e) Tanto autem auctoritatis habitus est, ut ex litigantibus, qui pro se Innocentium habuissent, vulgo crederetur, nunquam causâ casurus. (f) Hæc olim. Nunc quotusquisque iudicum est, qui Innocentium consulat, aut ejus commentaria viderit, nedum voluaverit? Scribit autem Bernardus Compsestellanus, nullam esse ex tam multis causis, quæ per eos dies ex universo orbe Christiano ad Sedis Apostolicæ iudicium afferrentur, quæ ex traditis ab Innocentio in suis commentariis ad Decretalium libros commode definiri non posset. (g) Porro Bernardus ille Compsestellanus, qui erat ipsius Innocentii IV. capellanus, & Juris præfæctum Canonici peritiam celebritas, ut Innocentii doctrina, vasto commentariorum suorum volumine contenta, cuilibet in promptu esset, selectiora quæque & utiliora ex ipsis commentariis excerptens, ea in unum collegit, & permittente Innocentio ipso, in publicum emisit. Atque hæc est *Margarita Compsestellani*, libellus haud sane ignotus, nec minimæ utilitatis quondam habitus, cuius crebra exemplaria mss. in bibliothecis aliquanto instructioribus reperiuntur.

Scriptis hæc dicitur, aut potius perfecisse hæc commentaria Innocentius IV. cum esset Lugduni (h) post celebratum Concilium, in quo Fridericum II. ex Patrum sententia exauctoraverat. Atque aliquorum opinio est, eum voluisse, ut hæc ipsius Decretalium libris aptarentur, & passim pro glossa Decretalium communi, & ordinaria, ut ajunt, haberentur. Sed cum vidisset Bernardi Parmensis scholia, seu glossas copiose, summaque diligentia scriptas in Decretales, mutasse sententiam, & seorsum sua commentaria edidisse. (i) Non desuere tamen qui aliquid in commentariis istis reprehenderent. Licet enim Innocentius admodum copiose scripserit, alicubi tamen in explicandis questionibus propositis plus aquo brevis, & obcurus videtur: (k) alicubi contra nimium prolixus, atque ad intelligendum difficultis ob differendi subtilitatem, & implicatum sermonem. (l) Quandoque etiam non satis sibi constare videtur; nec eadem semper de re eadem illi aridet sententia. (m) Ipse autem prudenter monuit, non omnia, quæ iis commentariis complexus est, tradenda esse in scholis; plura enim esse, quæ reservanda essent privatæ exercitationi & meditationi, vel ad usum fori & iudiciorum trabenda. (n) Ceterum ex his Innocentii commentariis profecit plurimum Bernardus Parmensis, qui multis locis Innocentii auctoritatem usurpat; ac multo etiam magis Joannes Andreæ in commentariis in Sextum librum Decretalium; ut nihil dicam de ceteris Juris Canonici interpretibus, quibus semper in promptu est Innocentii doctrina, ex ejus commentariis in Decretalium libros hausta.

X x 2

Post

(a) *Frideric. de Sent. consil. 131.*, & *Andr. Siedl. in c. 1. de consil. apud Diplov. loc. cit.*

(b) Et fuit lumen fulgidissimum decretorum secundum Colonium Florentinum in suo opere de nobilitate Legum & Medicinæ c. 9. *Diplovat. ibid.*

(c) *Joannes Faber in §. fidejussor. Inst. de fidejussor.*

(d) *Archidiaconus in c. pia. de except. in c. 1.*, & *Paul. de Castro in consil. 53. Incipit*, quia exceptiones. *Apud Diplovat. loc. cit.*

(e) *Jo. Faber in §. si pupillus. Inst. de stipulat. Ino inquam evangelium, si far est dicere, Innocentii opinionem recipi in foro Ecclesiastico ferebatur. Vid. Fancr. loc. cit.*

(f) *Fancr. ibidem.*

(g) *Bernard. Compsestell. in proem. Decretal. circa medium.* Ex *Diplovat.*

(h) *Prolog. Lucens. Hist. Ecclæs. lib. XXII. c. X. Fancr. & Diplovat. loc. cit.*, & alii, *assim.*

(i) *Diplovat. loc. cit.*

(k) Dicit Andreas Siculus in c. *postulasti. de foro comper.* quod Innocentius in glossis suis ita breviter & obscure processit, ut sapienter merito ignoretur quid velit dicere. *Diplovat. loc. cit.*

(l) Dicit Baldus in proem. decretal. quod merito dicit Innocentius de se ipso quia ipse nonnulla scribit prolixo & implicato sermone. *Diplovat. loc. cit.*

(m) Dicit Abbas in Rub. decretal. quod illa glossa facit multum cavere Innocentium, qui unam & eandem materiam in diversis locis ponit vario modo. *Diplovat. loc. cit.*

(n) *Innocentius II. in proem. Decretal.*

Post emissā primum hæc in Decretales Gregorianas commentaria, non pauca iidem adjecit Innocentius, ut observat Diplovatacius; (a) qui alia ejusdem Innocentii opera recenset, nimirum, *librum de jurisdictione Imperatoris*, & *auctoritate Pontificis contra Petrum de Vineis*, quem librum *Apologeticum* appellavit. Hunc librum cum aliis Innocentii IV. opusculis manu exaratum servari in bibliotheca Vaticana, tradit Caveus ex Lud. Jacob. a S. Carolo.

De exceptionibus. Tractatus exceptionum Innocentii IV. extat in Cod. 4218. Biblioth. Reg. Paris.

Regula Clarissarum. Hanc recenset Trithemius inter Innocentii IV. scripta. (b) Addi possunt epistolæ plures, & diplomata apud Raynaldum, Labbeum, Waddingum, Ughellum, Dacherium, Mabillonium, aliosque; ut nihil dicam de Registris, ut vocant, Vaticanis, ex quibus amplissima collectio epistolarum, & diplomatum hujus Pontificis concinnari posset.

XXXVII.

BERNARDUS COMPOSTELLANUS JUNIOR.

Vixit cum Innocentio IV. Bernardus Compostellanus presbyter, canonum professor non obscurus. Dicitur alicubi Bernardus de Montemirato; quod ad locum, unde originem duxit, pertinere existimo. Innocentius IV. capellanus fuit, idest, causarum cognitor; ejusque Decretales amplius commentariis persecutus est. Eruditus auctor bibliothecæ veteris Hispaniæ eundem esse putat, qui floruit sub Innocentio III., eique tribuit tum collectionem antiquarum Decretalium Innocentio III. Pontifice factam, tum commentaria in libros Decretalium Gregorii IX., temporibus Innocentii IV. edita, quæ auctorem habent Bernardum Botonum, de quo infra dicendum est. Sed in hoc etiam erravit, quod cum duo fuerint Bernardi Compostellani Juris Pontificii professores, unum tantummodo in scenam produxit, eique duorum hominum personam imposuit; cum alterum ab altero facillime potuisset fecernere, tum ex ratione temporum, quibus vixerunt, tum ex testimonio Joannis Andreæ, qui utrumque rite distinguit in præcæm Speculi Guilielmi Durantis.

BERNARDI COMPOSTELLANI SCRIPTA.

- I. *Notabilia & Casus super V. libros Decretalium Mag. Bernardi Compostellani.* Argentorati MCCCCIIC., & Norimbergæ MCCCCXCIII. ex Oudino.
- II. *Lectura in Constitutiones Innocentii IV.* Est inter Codices S. Victoris prope Parisios. O. 9. fol. 219. teste Oudino. Ad ejus calcem hæc adnotata sunt: *Explicit Lectura Mag. Bernardi de Montemirato Compostellensis, Deo gratias.*
- III. *Lectura Bernardi Compostellani in lib. I. Decretalium,* cum apostillis Antonii de Crevant. Parisiis MDXVI. An hic forte Apparatus in Decretales, quem inchoasse Compostellanum, non autem perfecisse, scribunt Prolomæus Lucensis lib. XXI. cap. XII., & Jo. Andreæ in Proæm. Novellæ?
- IV. *Bernardi Compostellani Expõsitæ quarundam Constitutionum extravagantium.* In Bibliotheca S. Victoris Parisiensis, Lit. Q. I. fol. 156. Ex Oudino.
- V. *Quæstiones ex apparatu Innocentii IV. descriptæ.* Harum tale est initium in Codice Vaticano: *Ega magister Bernardus Compostellanus domini pp. capellanus ad laudem Dei, & utilitatem studentium, quæstiones utiles ad causas definiendas ex ipsius Innocentii apparatu, mandata ipsius Innocentii, extraxi &c.* JOAN.

(a) Adde quod Innocentius fecit additiones ad dictum apparatusum suum super decretales, & si liber tuus, idest Innocentii, habet unam additionem in c. fin. ut lite pendente.

& incipit: nota quod privilegium dicit: habet etiam alias additiones secundum Car. in 4. oppos. *Diplovata.* *ibid.*

(b) *Trith. de Scrip. Eccl. c. 427.*

XXXVIII.

JOANNES DE DEO.

EX multis canonum professoribus, quos sæculo XIII. Academia nostra tulit, haud scio, an cuiquam concesserit Joannes de Deo vel opinione doctrinæ, vel numero, & varietate scriptorum. Bononiam venerat Joannes studiorum causa ab extremis Hispaniarum oris, Silvæ natus, quæ civitas est nunc prope deserta in regno Algarbiæ, non admodum a mari distita. Ac suam ipse patriam indicat in iis versiculis, quos ad calcem libri Cavillationum adiecit, quos infra dabimus. In primis, quos edidit, libris se Hispanum Sacerdotem dicit. (a) In aliis postea, quos sub finem anni MCCXLVII., aut ferius conscripsit, Canonicum se Ulyssiponensem passum appellat. (b)

II. Præceptorem habuit in Jure Canonico Zoem Tencararium Archiepiscyterum Bononiensem, quem magnis laudibus extulit in præmio libri Judicum, seu de Ordine Judiciario. (c) Quandiu autem in scholis nostris docendi munere functus sit, & ætatem egerit, plane incertum est. Ego nullam ejus memoriam reperio post annum MCCLIII., quo datæ sunt Innocentii IV. literæ ad eum una & Abbatem S. Proculi, & Archidiaconum Bononiensem, quibus mandat, ut causam definiant, quæ erat inter Canonicos Regulares SS. Victoris & Joannis in Monte, ac Fratres Cruciferos, aliosque Clericos, & Laicos Bononienses Ecclesiæ S. Lucie in via Castillionis patronos. (d) Erigendam curaverat hanc Ecclesiam Savinus Presbyter Saxoferratenus intra fines parochiæ S. Joannis in Monte, falvis ejus Ecclesiæ juribus; (e) eaque adhuc extat, sed in ampliorum multo ac nobiliorem formam redacta a Jesuitis, qui eum locum postea obtinuerunt.

III. Huius clari professoris mentio est in Annalibus Camaldulensibus ad annum MCCXLVII., quo anno cum Mag. Berengario, sive Berengario Senensi arbiter electus est ad amice componendam discordiam, quæ erat inter nostros Camaldulenses, & Fratrem S. Mariæ de Camaldulo, quam Spavaldorum appellabant. Ex multis ejus scriptis plurimum profecerunt Juris Pontificii interpretes, Guilielmus Durantis, Joannes Andreæ, alique plures, qui post illum scripserunt. Sed Ostiensis quoque, qui eadem ætate vixit, illum cum laude memorat. Dyplovataccius in antiquo libro Cavillationum id de illo se legisse narrat, cum labore sèssus lectioni dare operam amplius non posset, consuevisse illum volutare libros, & chartas oculis lustrantem dicere: *Si non discō, non dediscō.*

JOANNIS DE DEO SCRIPTA.

PLura scripsit Joannes de Deo, quæ illi magnam, dum viveret, famam conciliarunt; sed ea nostris temporibus pene jam ex hominum memoria evanuerunt. Hæc porro sunt ejus scripta, quæ undecunque colligere potuimus.

Breviarium Decretorum. Hanc Decretorum synopsis primum fuisse Joannis nostri sætum existimo. Eam ipse primo loco recenset inter opera ab se edita initio libri de Ordine Judiciario, & in additionibus ad Summam Huguccionis, de quibus mox dicemus.

Cassus Decretalium cum canonibus concordatis. Hunc librum secundo loco recenset

(a) In *Cassibus Decretalium, & aliis.* Vid. infra.

(b) In *Paulsentia*, in libro *Opinionum, & aliis, de quibus mox.*

(c) Vid. supra in *Zorne Tencarario.*

(d) Dilectis filiis Abbati S. Proculi & Archidiacono Botton. & Mag. Johanni de Deo

Doctori Decretorum Canonico Ullibonensi Bononie commemoranti &c. *Exstant literæ in Archiepiscopo Canonic. S. Jo. in Monte ad diem V. Kal. Septemb. MCCLIII.*

(e) Ita ex *Tabulis ejusdem Archiepiscopi S. Jo. in Monte ad diem IX. Idus. Febr. MCCVIII.*

set laudatis locis. In codice Vaticano MMCCGXLIII. ita incipit: *Ad honorem S. & individue Trinitatis, & gloriose Virginis Mariae, & omnium agminum Angelarum, annuumque SS. & S. R. E. & ad utilitatem studentium in jure canonico, & potissime in corpore Decretalium, incipit liber casuum Decretalium a domino Papa Gregorio nono compilatarum de aliis voluminibus iudicatarum a Mag. Joanne de Deo Hispano sacerdote compilatus tam super novis, quam super veteribus Decretalibus, tam fideliter quam attente, etiam cum canonibus (scilicet Decretorum) concordatis, in quibus succumbit falsitas, & veritas elucescit. Ad libri calcem hæc adnotatio legitur: Nota, lector, in hoc corpore esse duo millia Decretalium minus XXXVIII. & canones CLXXXVIII. de quibus habes casus sufficienter expositas.*

Distinctiones super tota jure canonico. Hunc pariter librum Joannes ipse recenset initio libri de Ordine Judiciario.

Chronica. Cujusmodi sint hæc Joannis Chronica, prorsus me latet. Ea ipse recenset quarto loco sub initium laudati libri de Ordine Judiciario.

Arbor consanguinitatis. Ejus tale initium est in codice Collegii Hispanorum Bononiæ: (a) *Quia circa computationem Arboris diversi diversa senserunt, & quot capita tot sententia, idcirco quia ego Mag. Johannes de Deo Hispanus elegi de omnibus sententiis quæ potiora & breviora cognovi, & causa brevitas per versus declaravi &c.*

Arbori constructa prius utraque litera structa Canonis & legis &c.

Liber questionum. Extat hic liber manu exaratus in codice bibliothecæ S. Coronæ Fratrum Prædicatorum Vicetiz cum hoc titulo: *Liber questionum de f. l. a mag. Jo. de Deo Hispano doct. decr. compilatus, & in scholis publicis in quocunque articulo examinatus & approbatus.* Editus est anno MCCXLV. die VI. Sept., & dicatus Octaviano Cardinali S. Mariz in Via lata. Vidit, & indicavit Cl. Garampius. Joannes Andreæ has Joannis de Deo questiones sæpius laudat de Regulis juris, & in Mercurialibus, ut observat Diplovataccius.

Liber Judicium. Hunc eundem puto, qui alias inscriptus est de Ordine Judiciario; de quo ita Diplovataccius: *Postea fecit librum, quem Judicium vocavit, a iudicibus & judiciis inchoando, illumque in quatuor partes divisit. Perfecit autem eum librum anno MCCXLVI. postrid. Kal. Sept., ut ad ejus calcem adnotatum observavit idem Diplovataccius.* (b) Extat hic liber Joannis de Deo in codice Vaticano MMCCGXLIII. post *Ordinem judicarium Tancredi*, & inscriptus est Magistro C. Archiepiscopo Temonienf. Ecclesiæ, quem ita auctor initio libri alloquitur. *Tibi Ven. patri & magistro C. Archiepiscopo Bonon. dignissimo qualibet majari dignitate, quem Dominus ad majora sibi conservet providum servitorem, quoniam inter sapientes Italos, idest Italianos.* (c) *prærogativa scientia discretionis & prudentia decoravit, utrate tamquam lucerna ardens per apera caritatis, & lucens extra per apera pietatis, tibi, inquam, dirigo stilum meum &c.* Est hic Zoen Tencrarius, ad cuius ignotum & peregrinum nomen indicandum imperiti libraril litteram C. pro Z. usurparunt; qua de re supra in Zoene diximus. (d) *Pergit orare, ut tam prærens opusculum, quam alia ab se edita, scilicet, Breviarium Decretorum, & casus Decretalium cum canonibus concordatis, & distinctiones su-*

per

(a) Cod. n. 280.

(b) *Diplovat. in Jo. de Deo.*

(c) *Italiæ hic Hispano mare nobiles intel-
ligit, quæ Hispani Italicos appellant.*

(d) *Cum proximè ante Zocum Tencrarium
per annos fere XXX. Archiepiscopus Bonon. fuerit
Sacerdos qualem nuncius Judex, in munus
Bononiensis scripsisse memoratus, acque is
Doctior omnino aut Magister appelleretur, manifestum
est, non alium fuisse Archiepiscopum illam*

*Bononiensem, cui librum suum inscripsit Joannes,
quam Zocum ipsum, ejus se discipulum & amicum
dictis. Obstat videtur, quod an. MCCXLVI.
quo is liber perfectus dicitur, Bononiensis Archiepiscopus
non amplius erat Zoen, sed Bononiensis, ne
ipse quidem Doctior aut Magister. At potuit Joannes
de Deo ab se antea inchoatum opus eo deinceps
aucto complere; & potuit etiam in manifestum
codicem inscribere Diplovataccius, aut temporis
causæ non satis accurate expressisse.*

per toto Jure Canonico, & Chronicam, & Arborem justificatam in suam tutelam accipiat. In codice, quo usus est Diplovataccius, initio ejus libri se dicit discipulum & amicum C. Archipresbyteri, cui librum suum dedicat, sequē doctorem Decretorum, & Sacerdotem Hispanum appellat; ex quo apparet, nondum tum Canonicatu Ulyssiponenſi ornatum fuisse.

Summa super titulos Decretalium. In eodem codice Vaticano, post Joannem de Deo librum Judicum, seu de Ordine Judiciario, sequitur Summa super titulos Decretalium, quæ in hunc modum incipit: *Presbus sociorum, & instantia congruenti, & mandato Domini, scilicet illustrissimi A. quondam Regis Legionen. filii, ego Mog. Joannes Hispanus, Compustellanus natione, ad honorem S. R. E. & studentium utilitatem, Summam super titulos Decretalium aggredior scribere.* Credidisset, hujus Summæ auctorem fuisse Joannem de Deo, quem constat Summam super titulos Decretalium scripsisse, ut idem ipse testatur in additionibus ad Summam Hugueccionis: sed obstat, quod Magister iste Joannes nec de Deo se nominat, & Compustellanus se dicit; quæ auctorem alterum indicare videntur. Verum hæc fortassis amanuensium incitiz tribuenda sunt.

Libellus Cavillationum. Ediderat Ubertus de Bobio libellum Cavillationum, qui patria potestas a quibusdam appellatur, (a) ubi de judiciis summaris differitur. Sed incondite admodum scriptus videbatur, ut non magno utui esse posset juris studiosis, iisque præsertim, qui in foro Ecclesiastico versabantur. Hunc igitur Joannes de Deo amplificandum, & restituendum suscepit, ac nova luce, & ordine donatum in libros septem distribuit; & librum cavillationum, sive de cautelis judicum appellavit, in quo ex Jure Canonico passim confirmat, & probat, quæ Ubertus Bobienſis ex Jure tantum Civili protulerat. Absolvit hanc scriptionem Joannes postridie Kal. Sept. an. MCCXLVII., ut ex adnotatiuncula ad ejus calcem apposita observat Diplovataccius. Cl. Garampius hujus libri exemplum vidit in codice mss., ad cujus finem hi versiculi adduntur:

*En ego Silvanus, genuit quem Silva marina
Acer in Iberis, in discernendo fidelis
Inque chaos legum firma jura lucida quedam
In libris VII. titulis-deca VII. V.
Erexi solem. per canones illa probavi
Annis in bidis &c.*

Disceimus hinc ejus patriam Silvam civitatem in extrema Lusitaniz ora, non admodum a mari distant, quæque in tenuem vicum redacta, nunc *Silves* appellatur. Atque inde se Silvanum dicit. Consuevit autem ejusmodi versiculis extremam manum suis scriptis apponere; quod & ab aliis antiquis doctoribus factitatum video. Joannes Andreæ hanc auctoris nostri operam, in emendando, & perficiendo Uberti Bobienſis libello, commendat in additionibus ad Durantis Speculum.

Liber Penitentialis. Ad calcem Penitentialis Theodori Archiepiscopi Cantuariensis, editi a Jacobo Petit, afferuntur excerpta ex Penitentiali libro Joannis de Deo, quem auctor potissimum scripserat ad usum Ecclesiæ Ulyssiponenſis, in qua erat Canonicus, & Academiæ Bononiensis, cujus alumnus fuerat, & ubi tum etiam professoris munere fungebatur. Quod si titulorum, aut inscriptionum, quæ ad initium ac finem appositæ sunt, fides constaret, videri posset Joannes non Academiæ solum, sed etiam Ecclesiæ Bononiensis suum opus destinasse, & ipse Canonicus Bononiensis fuisse. Earum inscriptionum prima est hujusmodi: *Ad honorem summæ Trinitatis & individue unitatis Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, & beatæ Virginis, & omnium Sanctorum, & præcipue beati Vincentii, & ad honorem & nomen venerabilium patrum Episcopi & Capituli Urbis Bononiensis, & ad utilitatem universi*

(a) Diplovat. in Jo. de Deo.

versis Studiis, & ad honorem Romane Ecclesiae, & ejus venerabilis Praefatus Innocentii IV. Altera sequitur praefixa ejusdem libri praefationi, sive proemio in hunc modum: Venerabili Patri ac Domino divina providentia Urbis Bononiensis Episcopo, & venerabilibus viris Decano, Archidiacono, Cantori, Thesaurario, & Magistro scholarum, & universo Capitulo, Magister Joannes de Deo doctor decretorum Canonicus eorumdem & servus ipsorum providentia, salutem in eo, qui est omnium vera salus. Extrema est, qua inscriptionem suam Joannes ita concludit: *Explicit liber penitentiarius a Magistro Joanne Hispano decretorum doctore, Canonico Urbis Bononiensis composuit ad honorem summae Trinitatis, & individuae unitatis Patris, & Filii, & Spiritus Sancti, & sancti Vincentii martyris, & ad honorem & nomen ven. Episcopi & Capituli Urbis Bononiensis & universalis Studii Bonon. & ubicunque Ecclesia se extendit, in qua succumbit falsitas, & veritas elucescit, sub anno D. MCC. XLVII. indict. V. Octob. V. Kal. Novembris.* Enimvero cum Bononiensis Ecclesiae Capitulum Decani, Thesaurarii, Cantoris, Magistri scholarum dignitates non habeat; habeat autem, ut accepimus, & quidem illo ferme ordine, Ulyssiponenſis, nunc Patriarchalis, Ecclesia, (a) eademque, sive ejus princeps Basilica S. Vincentio dicata sit; cum etiam formulæ illæ, *Episcopus urbis Bononiensis, Capitulum urbis Bononiensis, Canonicus urbis Bononiensis* omnino inusitatae essent iis temporibus, neque usquam Joannes ipse ita loquatur, ubi doctores, magistros, scholares Bononienses memorat, sive ubi Zoeni, revera Bononiensis Archipresbytero, opus suum iudiciale inscribit; postremo cum Innocentius IV., sexto anno post illius Penitentialis editionem, non aliter in suis literis vocet Joannem, quam *Canonicum Ulyssiponenſem Bononia commorantem*; manifestum est, mendosas esse ejusmodi inscriptiones, & pro illis verbis *Urbis Bononiensis* reponi debere *Ulyssiponenſis*, sive *Ulyssiponenſis*. Hoc autem probato, consequens est, Ulyssiponenſem duntaxat Canonicum fuisse Joannem de Deo, ab eoque librum penitentialem, ad usum quidem Academiae Bononiensis, sed & una Ecclesiae Ulyssiponenſis, esse conscriptum. Est huius libri argumentum utilis quaedam instructio pro Christianislibus cujuscunque ætatis, & conditionis, ut recte accedant ad Penitentiae Sacramentum; quæ magno uti etiam esse poterat ejusdem Sacramenti Ministris. Quamvis autem hic doctor Decretorum, ut animadvertit Cl. Editor, nunquam supra Decretum sapiat; tamen ea, quæ in corpore Decretalium, & Decretorum sparsa sunt, ita apte ad suum Penitentiale absolvendum disponit, ut multis utile videri debeat. Hunc vero librum scripsisse videtur cum esset proventus, sic enim ait cap. XVII., ubi de confessione advocatorum: *Effet difficillimum narrare omnes defectus advocatorum: tamen ego Joannes de Deo antiquus doctor Decretorum faciam pauca, & narrabo posteris praevidenda.*

Liber Dispensationum est item a Joanne editus, qui & *Summa dispensationum* appellatur; cujus tres sunt partes. In prima parte sunt Capita XLV., in quorum primo agitur de dispensatione divina cum humano genere a principio mundi hucusque. In secundo de dispensatione Papæ, atque ita deinceps de dispensatione Praelatorum, aliorumque, quibus dispensandi jus est. In secunda parte ponitur formatio sententiarum, & omnium scilicet dispensationum. In tertia parte ponitur formatio relationum, & consultationum. Et hoc, inquit, ad instantiam Fratrum Minorum, & Prædicatorum, Eremitarum, & aliorum scholarium, & magistrorum, quibus in hunc modum suum librum nuncupat: *Venerabilibus viris fratribus ordinis prædicatorum & mag. Monetæ ejusdem ordinis doctores Theologia, & fratribus minoribus, & ere.*

(a) Quocirca discretis Viris Decano, & Cantori Ecclesiae Ulyssiponenſis, & Officiali Ulyssiponenſi, & eorum cuilibet, eisdem auctoritate & mandato, committimus, & mandamus &c. Ex literis Antonii Episcopi. Alban. ad

Administratores & Officiales majoris domus Hospitalis Ulyssipon. Omnium Sanitarum novupari, datæ XVI. Kal. Septemb. MDXIV. Exstat in libro, cui titulus Ordenações e Leys do Reyno de Portugal. Lib. I. pag. 292.

et crenitis, et scholaribus, et dominis magistris Bononiæ commorantibus, et studentibus universis mag. Johannes de Deo Hispanus doctor decretorum Canonici Urbis Bononiæ salutem in eo, qui est omnium vera salus. Noverit vestra prudentia, quod sapius dubitatur inter doctores de dispensationibus episcoporum, archiepiscoporum, patriarcharum, et aliorum minorum prelatorum, imperatorum, et regum, et aliorum nobilium cum vassallis... et de formandis sententiis universis; idcirco ego mag. Johannes de Deo a vobis et ab aliis sæpe requisitus, persequens omnes libros canonicos et legales, et videns super hoc opiniones et sententias antiquorum et modernorum magistrorum, scribo vobis in quibus præsti.... et alii de jure poterunt dispensare, et per consequens de aliis, quæ non possunt, nisi in consiliis, cum illis sit interdictum, vel a canone non permixtum, et hoc per textum comprobabo: tamen super operis imperfectione veniam postulo. Ita in codice Vaticano, (a) cui de Canonatu Urbis Bononiensis, librorum vitio, idem erratum, quod supra notavimus, subrepisse apparet. At in eo codice, quo Diplovatacius utebatur, nam is quoque hunc Joannis de Deo librum diligenter excussit, non Canonici Urbis Bononiensis, sed, ut plane esse debet, Canonici Ulixbonensis eodem illo loco scriptum erat. Anno MCCXLIII. compositum id opus memorat Diplovatacius: (b) ac fieri potest, ut per id tempus Joannes ei scribendo vacaret; non tamen edidisse videtur ante annum MCCXLVII., quo anno inter Canonicos Ulyssiponenses adlectum fuisse, ex aliis monumentis colligitur.

Flos decretorum. Sequitur in eodem codice Vaticano libellus inscriptus *Flos decretorum*, quem ejusdem auctoris esse existimo; nam etiam in catalogo librorum, qui prostant apud Stationarios Universitatis nostræ, quem in Appendice edidimus, recensetur *Johannis de Deo Flos super decreto*.

Additiones ad Summam Huguccionis. Complevit Joannes de Deo Summam Huguccionis, quam auctor ipse imperfectam reliquerat. Discimus id ex codice Vaticano in magnis membranarum. (c) in quo a folio primo ad CCCLXXI. continetur Huguccionis Summa. Post autem, usque ad finem libri, sequuntur quæ a Joanne de Deo addita sunt, quæ ipse dicavit nobili discipulo Deodato filio Præfecti Urbis, ac magistris, et scholaribus Academicæ nostræ, quos alloquitur his verbis: *Venerabili viro Deodato filio præfecti urbis Romæ, ac magistris et scholaribus universi Bononiæ commorantibus mag. Johannes de Deo Hispanus doctor decretorum canonici Ulixbonensis, salutem in eo, qui est omnium vera salus.*

Narrat subinde, opus illud, quod Huguccio Ferrariensis Episcopus moriens imperfectum reliquerat, se absolvisse, rogantibus quibusdam magistris, et scholaribus Bononiensibus. Noscit, inquit, vestra prudentia, quod magister Hug. summus in peritia Decretorum, olim Ferrariensis episcopus ad discipulorum instantiam composuit quendam Summam super corpore Decretorum, sed quod morte præventus non potuit omnino perficere.... Ego Johannes de Deo precibus et postulationibus magistrorum, et quorundam scholarium, et tuis præcipue Deodæ etc. Pluribus deinde hortatur egregium hunc discipulum, quem in jure Canonico diligenter ab se eruditum dicit: *Memor semper sis, inquit, honestatis tuæ, et mei magistri tui semis, qui te in jure canonico cum multa diligentia informavi, ut per hæc, et alia bona, quæ feceris, possis in celo cum Angelis collocari, inter quos in futuro judicio te requirant.*

Ita suam præfatiunculam absolvit Joannes, in qua reliqua opuscula sua, quæ in illum diem ediderat, recensuit, rogans Deodatum, ut suscipiat non solum hoc opus, sed et omnia alia ad honorem summæ Trinitatis, et ad utilitatem Studii (Bononiensis) elaborata; nempe, ait ipse, *Breviarium super toto corpore decretorum, Casus Decretalium cum canonibus concordatis, librum Judi-*

Y y

(a) Cod. Vat. 5066.

(b) Sic auctor ipse testatur in eo libro

h. sac. rub. de inform. sentent. super criminal. circa factum, ut refert Diplov. (c) Est cod. 2160.

cum, et *Chronica*, et *Diffinitiones super toto Jure Canonico*, et *Notabilia cum Summis super titulis Decretalium*, et *Arbare*..... (a) et *Apparatum super tota corpore Decretorum*, et *librum Dispensationum*, quem nuper ad vestram instantiam compilavi.

Ad libri calcem hæc porro leguntur: *Explicit Summa Hug. Ferrariensis episcopi completa a mag. Jo. de Deo doct. decr. canonico Ulisbonensi super illi. caus. scilicet XXIII. XXIII. XXV. XXVI quopropter totum commentatum est, tam in litera, quam in sensu*.... Tamen super operis imperfectione veniam postulat a lectore. Alleluja.

*En ego quem genuit Yspania clara, fadales,
Hoc opus explevi precibus.....
Hugo quod præsul perficere forte nequivit,
Hoc sed inextremo lethæ præventus abibit (b)
Captum perfeci, tutans pia Virga Maria,
Sed tamen emendet, socii, rogo, vestra sophia.*

Viderat hunc codicem Justus Fontaninus, Ancyranus antistes: sed moræ impatiens exiguam operam in eo percurtando impendit. Itaque tantum novit completum ab Hispano quodam, nec aliud præterea. (c) Sed neque Nicolaus Antonius in bibliotheca Hispanica, neque Pancirolus, neque Diplovatacius, qui ceteris diligentior est in huius auctoris operibus recensendis, perfectam ab illo memorant Huguccionis Summam. Extat ejusdem Summæ exemplar cum additionibus Joannis de Deo in regia bibliotheca Parisiensis, ut ex ejus catalogo discimus.

Liber opinionum. Hic liber in codice bibliothecæ S. Coronæ oblatus dicitur Bononiæ Innocentio IV. mense Octobris, anno MCC.LI. ab auctore ipso, qui se dicit *canonicum Ulisbonen. de regno Portugallia*. Vidit & indicavit Cl. Garampius.

Apparatus super toto corpore Decretorum. Memorat ipse hoc opus aliunde ignotum in additionibus ad Summam Huguccionis, ut supra ostendimus.

Notabilia super Decreto. Indicatur hic liber nostri auctoris in catalogo librorum, qui prostant apud Stationarios Universitatis, quem in Appendice edidimus.

Pastorale Joannis de Deo. Hic etiam liber in eodem catalogo recensetur. Enim nec ullibi videre licuit, nec de ejus quidem argumento aliquid conjectare licet.

Summa de Sponsalibus ejusdem auctoris in eodem catalogo designatur, æque mihi ignota ac superiores duo libri.

Distamen in primum librum Decretalium Joannis de Deo habetur in codice mss. bibliothecæ regię Parisiensis. (d) Oratiunculam, sive prolationem esse putato, quam ad auditores suos habuerit, cum Decretalium interpretationem auspicaretur.

Pancirolus plura huius auctoris scripta recenset; sed ita, ut appareat, pleraque ei ignota fuisse. Accuratior in iis perquirendis fuit Diplovatacius, qui & pauca omittit ex iis, quæ supra recensuimus, & singula, quæ assert, diligenter describit. Trithemius, Caveus, Nicolaus Antonius, alique bibliographi Joannem de Deo inter Juris Canonici professores commemorant; sed parce admodum de ejus scriptis, ac tenuiter de ejus fama loquuntur.

BER.

(a) *Transmissus litteris unius opusculi nomen hic fuit.*
(b) *L. oblate.*

(c) Fontaninus, in præfat. ad *Deer. Gratiani Turrescruet.*
(d) *Cod. 4429.*

XXXIX.

BERNARDUS PARMENSIS.

EX gente, quæ de Botono dicebatur, apud Parmenses cum primis illustri, (a) circa initium XIII. sæculi natus est Bernardus Juris Pontificii nobilissimus interpres, & Decretalium glossator. (b) Cum Bononiam studiorum causâ venisset, nunquam ab Academia nostra discessisse videtur, ubi docendo, & scribendo magnam sibi nominis celebritatem comparavit. Audivit in Jure Canonico Tancredum Archidiaconum, (c) cujus institutum vitæ secutus, Canonicatum etiam in Ecclesia Bononiensi illius exemplo obtinuit.

II. Florere jam cœperat Bononiæ Bernardus, cum Decretales Gregorii IX. per S. Raymundum de Pennafort digestæ, & in ordinem redactæ scholas, & forum Ecclesiasticum occuparunt; quibus interpretandis quamquam multi suam operam impenderint, omnibus tamen palmam præripuit Bernardus. Sed quoniam Decretales Gregorianæ maxima ex parte coaluerant ex quinque prioribus Decretalium collectionibus, quæ antea diversis temporibus prodierant, & quibus interpretandis plurimi doctores infudaverant; ita & Bernardi Parmensis glossæ non minima ex parte depromptæ sunt ex glossis, & commentariis superiorum interpretum. Itaque, ut ante Joannes Teutonicus in Gratiani Decretum, & Accursius iisdem fere temporibus in universum corpus Juris Civilis, ita Bernardus Parmensis in Decretales, quæ cum Gratiani Decreto totum Juris Canonici corpus constituebant, ex immensa farragine glossarum, quas nostri doctores ante illud tempus ediderant, utiliora quæque deligens, multaque ex suo penu produciens, sua commentaria, sive, ut dicere amabant, suam glossarum apparatus concinnavit, quo ad hanc usque diem utimur. Quare cum ejus industria versata sit in interpretandis potissimum Decretalibus, doctor Decretalium appellatus est. (d)

III. Sed cum per illud tempus floreret etiam Bernardus Compostellanus junior, alter ab illo, qui sub Innocentio III. vixit, utriusque omonymia factum est, ut scriptores multi, iidemque non vulgares, Bernardum Parmensem a Compostellano non distinxerint. Et Caveus quidem Bernardum hunc nostrum omnino ignoravit. Oudinus autem illum cum Compostellano confudit: quo in errore fuit etiam Diplovataccius; qui tamen duos Bernardos Compostellanos agnoscit, alterum Hispanum antiquiorem, recentiorem alterum, & Parmensem, cui tribuit apparatus in Decretales Gregorianas. (e) Sed Joannes Andreæ ita utrumque fecerit, ut ambigendi locum non relinquat. (f)

IV. Inducti videntur in errorem Diplovataccius, & Oudinus, & Nicolaus Antonius, & alii, qui cum iis sentiunt, ex falsa quorundam codicum, & librorum etiam editorum inscriptione, in quibus commentaria in V. libros Decretalium tribuuntur Magistro Bernardo Compostellano. Ideo autem hanc existimo falsam inscriptionem quibusdam libris appositam, tum quia Bernardus noster Parmensis nullum nomini suo agnomen in suis scriptis addere consuevit, tum

Y y 2

quia

(a) Hanc familiam duorum eadrum domum esse fuisse, auctor est Jac. Ph. Thomæus in elegit *Historiam Florum*, in Alberti Botoni pag. 149. Etiam Bonaventura de Angelis inter nobiles Parmenses enumerat *Histor. Parmen.* lib. I. pag. 24.

(b) Anno MCCCLXVI. Bernardus Parmensis obiit. Anno autem MCCXXXII. jam inter Juris Canonici profectores crebatur. Natus igitur videtur circa initium sæculi XIII.

(c) Ex Speedat. tit. de *regh. in integ.* Vi. de *aduat.* in *Vincenz. Hispan.*

(d) Vid. consilium Mag. Bernardi doctoris Decretalium in *Append. n. XVII.* In *sepulchrali*

tamen *epigraphæ Decretorum doctor nuncupatur.*

(e) Bernardus Compostellanus patria Parmensis, vir divino fultus ingenio, apparatus composuit super compilationes Decretalium... quibus nunc utimur. *Diplomatæ. in Bernard. Compostell.*

(f) Vid. Jo. Andr. in *proem. Spec.*, & in *proem. Novel.*, ubi egregie recenset primo Bernardum Compostellanus seniores, qui collectionem Decretalium concinnavit sedente Innocentio III., mox Bernardum Parmensem Decretalium interpretem, denique juniorem Bernardum Compostellanus, qui cum Bernardo Parmensi vixit sub Innocentio IV.

quia Bernardus ipse Compustellanus aliquid ejusmodi molitus fuerat, quod tamen nunquam perfecit. (a) Sed glossam, quam vocant ordinariam, Bernardo Parmensi tribuendam esse, manifestum est, cum ex iis, quæ dicta sunt, tum ex ejus sepulchrali inscriptione, quam infra dabimus. Quid plura? Ipse ejus glossæ auctor fæ disertis verbis Canonicum Bononiensem vocat, patria Parmensem: *Quæstum est a me Bernardo Parmensi, Canonico Bononiensi, Capellano Domini Papæ.* Ita de se ipse inquit in c. *quod fecit, de elect.*

V. Vixit ille annis multis cum dignitate in civitate nostra; ubi etiam, ut supra dictum est, Canonicatum in majori Ecclesia, commendatione, ut opinor, doctrinæ, obtinuit; difficilis enim patebat aditus ad collegium Canonicorum Ecclesiæ Bononiensis iis, qui cives Bononienses, & quidem optimo loco nati non essent. Habuit etiam non ignobile sacerdotium S. Mariz de Montovallo in agro Bononiensi, quod absens, ex indulgentia Pontificum, administravit. Capellani Pontifici honore insignitus est, pluresque ad eum causæ magni momenti delatæ sunt ab Innocentio IV., Alexandro IV., & Urbano IV., & non levia negotia, dum in scholis nostris Juri Pontificio interpretando vacaret.

VI. Anno MCCXXXII. primum occurrit Bernardi mentio in monumentis Bononiensibus. (b) Sed nondum tunc erat Canonicus. Primum inter Canonicos Bononienses nominatum reperio ad annum MCCXLVII. in inscriptione literarum Innocentii IV. ad eum una, & Episcopum Cerviensem datis, ubi etiam Capellanus Pontificius appellatur. Mandat iis literis Pontifex, ut Abbatem Nonantulanum, qui propter senectutem honestam missionem postulabat, se abdicare permittant, & alium, qui eo munere dignus sit, eligendum current. (c) Erat is Cirsaccus (d) Abbas, de quo sunt aliz Alexandri IV. literæ ad Mag. Bernardum Canonicum Bononiensem Capellanum suum, quibus similiter mandat, ut cum Cirsaccum Abbatem Nonantulanum senio confectum, & incurabili morbo laborantem, permiserit eius Monasterii regimen dimittere, & Monachi Nonantulani Bonacurum Abbatem S. Proculi in Cirsacci locum elegerint, Bonacurum ipsum in Abbatiam Nonantulanam inducat. Datæ sunt Alexandri IV. literæ IV. Id. Jun. anno quarto, idest anno MCCLV., annis nimirum octo post priores Innocentii IV. literas. (e) Postero die scripsit Pontifex ad Cirsaccum ipsum, admittens Abbatiz abdicationem, & annuam ei pensionem ex Monasterii redditibus, domum, & servitia decernens. Rursus eodem die scripsit Monachis S. Proculi, mandans, ut Bonacurso Abbati, quamquam ad Abbatiam Nonantulanam translato, parere non desinant; vetatque, ne quem in ejus locum regendo Monasterio eligant. Denique Bonacurso ipsi scribit, eique mandat, ut, quamvis Abbas Nonantulanus electus, Monasterii S. Proculi prædicturam ad biennium retineat. Sunt hæc omnes Alexandri IV. literæ in codice diplomatico mss. Ecclesiæ Bononiensis, ex quo a nobis in Appendice producuntur, non tam ad memoriam Bernardi Parmensis, quam ad Historiam duorum insignium Monasteriorum illustrandam.

VII. Anno MCCL. inter fuit Bernardus, cum Commune Bononiensium, assente Episcopo, & Canonicis Ecclesiæ Bononiensis, concessit Archiepiscopo Montisbellii (f) Ecclesiam S. Ambrosii, pro Ecclesia S. Apollinaris, quæ illi

(a) Floret etiam Bernardus Parmensis, qui Apparatum scripsit super Decretales, qui hodie extant. Scripsit etiam Calus super eisdem; unde Innocentius IV. suis contemporaneis ejus, & sub ipso Apparatum fecit. Floruit etiam eo tempore Compustellanus, qui Apparatum fecit, sed non completit. *Psalm. Luc. Hist. Ecclesiæ, lib. XXII. cap. XII. apud Murator. rer. Italie. Scriptor. Tom. XI. col. 11. 67.*

(b) Interfuerunt Mag. Bernardus Parmensis, & alii decemque nostræ præfatus, cum Canonicis Ecclesiæ Bononiensis raris habuerunt immunitatem ab Henrico Episcopo consensu jussimus

nalibus Sancti Francis. Hæc inserta sunt in *Diplomate Innocentii IV. dat. Perij. anno IX., idest an. MCCL., quod nuper in Bullario Franciscano editum est To. I. Vide supra in Azene Senesi, & Mantuensi.*

(c) *Vid. Append.*

(d) Cirsacum non recte apud Muratorum dicitur in notitia Abbatum Nonantulan. To. V. *Antiquit. Ital. medii ævi* col. 655.

(e) *Vid. Append.*

(f) Monasterium nostris Montevoglio, locus insignis, qui olim fuit ex patrimonio Comitissæ Maubillard.

illi subiecta erat, quamque dirui oportuerat, ut area palatio civitatis noviter extructo contiueus ampliaretur: (a) aucta enim & numero civium, & opibus civitate, ob exteriorum concursum ad Academiam nostram, ut tecta, & pomce-rium amplificari necesse fuit, ita & maiora templa, ceteraque opera publica magnificentius erigi coepta, & nova civitati facies indita. Erat autem palatium, paucis ante annis excitatum, illud idem, quod nunc Hentii nomine dicitur, quod ibi Hentius Rex Frederici II. filius, in bello a Bononiensibus captus, in custodia, quoad vixit, detentus est. Erant tunc in collegio Canonico Bononiensium, uti semper fuerunt, viri plures spectatae nobilitatis, & doctrinae; nec Octavianus Ubaldinus Cardinalis, vir aetate sua celeberrimus, inter eos censeri dignatus est. (b)

VIII. Possim alia id genus proferre de Bernardo Botono; sed vereor, ne minimis rebus maiorem, quam oporteat, diligentiam impendere videar. Illed non silebo, negotium ei datum ab Urbano IV., ut oppidum Carpenae, quod tunc Romana Ecclesia potiebatur, auctoritate Apostolica concederet Manfredino Episcopo Veronensi electo, quoad viveret possidendum, ut inde haberet aliquod subsidium in durissima captivitate, qua affligebatur. Cum enim Manfredinus Picenam provinciam pro Ecclesia Romana administraret, & Manfredus Sicilia Regi, Romanæ Ecclesiae hosti intensissimo, qui per Jordanum factionis suæ ducem in Picenum irruerat, strenue resisteret, commisso praelio victus est, & indignissime habitus, atque, ut scribit Pontifex in iis literis, *infatus pænas in squalore carceris sustinuit*. (c) Narrat Raynaldus in Annalibus Ecclesiasticis ad annum MCCLXIV. calamitatem electi Veronensis, quem non recte Simonem appellat. (d) Sed de insigni charitate, & munificencia Pontificis erga illum flet. Id nos accepimus ex iis ipsius Pontificis literis ad Bernardum Parmensem, eodem anno MCCLXIV. datis, quas ex codice diplomatico Ecclesiae Bononiensis in Appendicem contulimus.

IX. Sub vitæ exitum gravem molestiam pertulit Bernardus a Jacobo Panici Comite, qui collecta suorum manu Ecclesiam S. Mariz Montovali, cui ipse præerat, armatus invasit, spoliavitque. Celebre est in historia Bononiensi Panicum castrum, & quæ in eo castro dominabatur nobilissima gens, de Panico dicta, de qua multa sunt apud Ghirardaccium, aliosque reum Bouoniensium scriptores. Celebris est etiam Montovali, sive Montis Ovali locus, ubi ea Ecclesia sita est. Olim Mons Palenſis dicebatur, antiqua religione sacer, in quo multa SS. Martyrum corpora condita esse dicuntur. Sed cum Bernardus contra Comitem Panici iure agere coepisset, ut illata Ecclesiae suæ damna sarcirentur, causa nondum definita decessit, & successorem habuit in Montovali Sacerdotio Bernardum de Querceto Canonicum Bouoniensem, qui causam contra Comitem Panici susceptam strenue persequutus est. Habemus aliqua ejus lris acta anno MCCLXVI. prid. Kal. April. scripta, quæ in Appendice damus.

X. Testamentum condiderat Bernardus anno MCCLXII., quod ratum habuit anno rursus MCCLXV. prid. Non. Jun. Huic codicillos adiecit prid. Non., & IV. Id. Martii insequentis anni MCCLXVI. (e) Extremo die ejusdem mensis jam obiisse constat, & successorem habuisse Bernardum de Querceto, ut supra dictum est. Quare ejus obitus contigit anno MCCLXVI. inter decimam, & extremam Martii diem. Multa legavit piis locis, ac præsertim Conventui Fratrum Ordinis S. Augustini, qui erant ad S. Michaelis in Busco; tum consanguineis suis Mag. Gerardo, & Bernardo nepotibus, & Savina filia Gerardi de Vigatulo fratris sui. Gerardo autem præ ceteris legavit libros aliquot legum, Codicem nempe, Digestum vetus, & novum, ac Summam Huguccionis: ex quo apparet, hunc Bernardi nepotem patris vestigia secutum in

Juris.

(a) Vide Append.

(b) Ven. pat. dn. Octavianus S. Mariz in via lata Diac. Card. Apostolicæ Sedis legatus, tamquam Canonicus Bononiensis. Ita scribitur cum Bernardo Parmensi, et aliis Canonicis. Ibid.

(c) Urbanus IV. in ep. ad Bernardum Com. Bononiensem anno MCCLXIV., quam vide in Appendice.

(d) Raynald. Annal. Ecclesiast. ad annum MCCLXIV. n. XV.

(e) Vide Append.

Jurisprudentiæ studio. Videtur autem Jus Canonicum professus, quod magistri appellatio significat, & quod clericum decebat, qualis erat Gerardus; cui legavit etiam Psalterium, & Hymnarium suum. Hunc esse puto Mag. Gerardum doctorem Decretalium, qui post medium sæculi XIII. Bononiculis Ecclesiæ Archiepiscopisbyter fuit. (a) Constituit etiam in iis codicillis Bernardus Botonus de funere suo, & sepultura, quam esse voluit in cathedrali Ecclesiâ, ubi sepulcrum iam sibi paraverat prope tumulum Tancredi Archidiaconi, Juris Pontificii professione celeberrimi, quem præceptorem habuerat. Mandavit autem, ut illo corpore in sepulcrum, tumulus supra eum locum excitaretur ex marmoreis tabulis autem ad eum usum comparatis. Sed hæc melius ex ejus codicillis intelligi poterunt, quorum excerpta in Appendice damus.

XI. Posita fuit ad ejus tumulum hæc epigraphæ cum gentis suæ insignibus in grandi marmore, quod solum nunc superest, (b) dissecto jamdiu sepulcro ipso in novis ejus templi molitionibus:

✠ DNI BERNARDI DE BOTONO DE PARMA CHANONICI BONI DECRETORUM DOCTORIS APARATVS DECRETALIVM COMPILATORIS (b)

Pancirolos corruptam omnino hanc inscriptionem dedit in hunc modum:

BERNARDus Bottonus Cancellarius studii Bononiensis qui scripsit apparatus in decreta jacet hic.

Quod hic dicitur Bernardus Botonus auctor apparatus ad Decreta, adeo manifeste falsum est, ut hinc saltem de tota inscriptionis corruptione suspicari debuisset Pancirolos, & novum istum, atque inauditum *Studii Bononiensis Cancellarium* in suis tenebris relinquere. Etiam Laurentius Scharderus hunc sepulcralem Bernardi glossatoris titulum exeunte sæculo XV. in suis Italiz monumentis ediderat aliis mendis scdaturum, ubi non jam Bernardus, sed Bernardinus vocatur. (c) Sed Nicolaus Burtius, qui de Bononiz laudibus commentariolum scripsit, dicavitque Joanni II. Bentivolo Senatus Bononiensis principi, quique Bernardi tumulum videre potuit, uti erat in antiqua Divi Petri Ecclesiâ, hos versus eidem inscriptos retet:

*Canonis hic situs est glossator juris, & ille
Quem clarum genuit Gallica Parma virum:
Bernardus fuerat divino munere fultus
Divino eloquio, aurea discia sibi.*

Recitat hoc ipsum Bernardi epitaphium Diplovataccius, primo versu mancum; sed memoria lapsus extate dicit ad Divi Martini Ecclesiam.

BERNARDI PARMENSIS SCRIPTA.

Bernardi Scripta nulla esse arbitror, præter ampla ejus commentaria in quinque libros Decretalium, quæ non uno tempore prodierunt, plura enim paulatim adjecit, (d) & huic operi perficiendo omne vitæ suæ tempus impendit. Iis adiunxit Casus longos Decretalium, qui seorsim etiam ab auctore edi potuerunt; ita enim sunt cum apparatu glossarum coniuncti, ut separatim etiam existere possint, & ita revera in pluribus codicibus manu exaratis observantur. (e) Eos etiam habemus seorsim editos, jam inde ab an. MCCCCLXXVII., quorum editionem curavit Andreas Corsettus scholarum

(a) Vid. infra in Gerardo Archiepisc.

(b) Extat nunc hic lapis parietis affixus, quæ ex Sacrae defensionis est ad inferiorum Ecclesiam.

(c) Schard. Monum. Ital. pag. 55.

(d) Additiones apparatus glossarum factas di-

versis temporibus a Bernardo, observavit Jo. Andria, & Abbas Siculus in e. quod sicut. de electi, ut Diplovataccius animaliterit.

(e) Talis est codex, quem supra ab Ondino indicatum diximus.

larum nostrarum non obscurus professor; (a) ac alibi postmodum non semel vulgati sunt. (b) Porro interpretandis, & illustrandis Decretalibus Bernardum ad extremos usque vite lux annos infudisse, manifestum est ex iis, quæ scribit ad c. *quod sicut. de electi.* ibi enim loquitur de consecratione Octaviani Ubalдини Episcopi Bononiensis, quæ habita est Bononiæ anno MCCLXII. (c) cui ipse interfuit. Obiit autem triennio post, ut supra demonstratum est.

Consilium quoddam *magistri Bernardi doctoris Decretalium* vidimus in codice mss. bibliothecæ Fratrum Minorum Celenz, scriptum ad calcem Summæ S. Raymundi, quod in Appendice damus. (d) Veritatem circa interpretationem Constitutionis Gregorii IX. contra blasphemias: nec dubio, quod Bernardus ille sit is, de quo differimus, doctor Decretalium jure appellatus, quod hanc præcipue Juris Pontificii partem professus sit, ut supra dictum est.

XL.

GERARDUS

Archipresbyter Bononiensis.

GERARDUS DE VALETO.

Inter utriusque juris doctores, qui Bononiæ sæculo XIII. floruerunt, Mag. Gerardum Bonum recensuit Alidosius, Canonicum, & Archipresbyterum Bononiensis Ecclesiæ; (e) de cuius vera ætate subdubitan, neque ullum illius nomen annuum adscribit; eundemque fuisse ac Gerardum Areolam Bononiensem Episcopum, omnino præter rationem suspicatus est. At Gerardus Areolus ante Episcopatum non Archipresbyter fuit, sed Archidiaconus, ut suo loco demonstrabimus; Mag. vero Gerardus Archipresbyter, ac Decretalium doctor longe serius vixit; quippe qui anno MCCLVI. cum esset Mutinæ, quibusdam actis in Episcopali palatio interfuit, quæ apud Ughellum in Episcopis Mutinensibus videri possunt. (f) In monumentis Ecclesiæ Bononiensis altum de illo silentium; quæ ab anno MCCLI., quo eam adhuc dignitatem obtinebat Bombonius Zoenis Tencarii successor, toto amplius decennio, nullum nobis exhibent Archipresbyterum. Hunc esse arbitror Mag. Gerardum, de quo supra dictum est, Bernardi Botoni fratris filium, cui ille moriens libros aliquot Civilis Juris, & Canonici legavit; (g) potuit autem facile Alidosius ex antiquis chartis, quæ in illius manus inciderunt, pro *Gerardo Botoni Gerardum Bonum* exscribere. Quæ res si vera esse statuatur, ut certe est verisimillima, dicendum erit, Archipresbyteratu se abdicasse Gerardum ante parvi mortem: non enim ab eo in codicillis Archipresbyter nominatur, eamque dignitatem obtinebat Bombonius Zoenis Tencarii successor, de quo dicemus inter Medicinæ professores. Hic etiam Gerardus esse videtur, qui una cum Bernardo, scilicet parvo suo, qua nescio in controversia sententiam Bononiæ pronuntiavit, ut refert Joannes Andreæ in commentariis Decretalium. (h)

II. Ex

(a) Incipiunt casus celeberrimi ac famosi juris utriusque doctoris, & monarche dn. Bernardi Parmensis, canonici ecclesiæ Bononiensis, ac mirifici glossatoris decretalium, revisi per me Antonium Cosseclum de Sicilia juris utriusque doctorem, jura pontificia in hoc vetustissimo, & omnium primario gymnasio Bononiensi ordinarie legentem.

Impressum Bononiæ per Henricum Harlem, & Johannem Vulbech socios, anno MCCLXXVII. penultima die Novembris.

(b) Anno MCCCXCII. editi sunt Lug-

dani apud Claudium Elsevier. (c) Hieronymus Rubens Hypor. Ravennat. lib. VI. ad hunc annum.

(d) Vid. Append.

(e) Alidos. in doct. Bonon. pag. 92.

(f) Actum Mutinæ in Episcopali palatio pref. & rogat. dominis Mag. Gerardo Archipresbytero Bononiæ doctore decretalium, Raynario Archipresbytero de Albareto &c. Ughell. in Episc. Mutin. sub Alberto Episcopo.

(g) Vid. supra in Bernardo Parmense.

(h) Guido ibi refert contrarium fuisse sen-

II. Ex Academiæ nostræ professoribus, & alumnis plures ad Ordinem Prædicatorum commigrarunt, non solum in primis ejus exordiis, sed etiam multo post, toto fere sæculo XIII. De hoc numero fuit Mag. Gerardus de Valetio doctor Decretorum, qui Bononiæ in eum Ordinem receptus est an. MCCLXXVII, vel infrequenti. Is, antequam solemnibus votis in eo Ordine se obstringeret, coram Episcopo Bononiensi, aliisque primariis viris, testamentum fecit, quod indicatum habemus in Memorialibus Communis Bononiæ. (a) Sed quoniam ibi tabulæ testamenti minime perscriptæ sunt, sed solum indicatæ; neque cuius esset Gerardus, nec quæ ex gente, aut aliud quidquam rescire de eo licuit.

XLI.

HENRICUS CARD. OSTIENSIS.

Segulus in Pedemontio natus est Henricus, ob Episcopatum Ostiensem, quem ab Urbano IV. obtinuit, Ostiensis agnominem notissimus; ut merito ridendi sint, qui eum suspicantur Ostiensem appellatum, quod per eum, quasi per ostium, pateat aditus omnibus ad Jurisprudentiam properantibus. (b) De eius genere dissensus est scriptorum; vix tamen dubito, quin clara ex stirpe editus sit. Sunt qui velint natum ex familia, quæ de Bartholomæis diceretur. Sed qui ita scribunt, non admodum antiqui sunt. Guilielmus de Pustrengo, Diplomataricus, Pancirolus, ac ceteri fere ejus agnomen silent. Frat Bononiæ anno MCCLXXXV. inter scholares *Thomasinus de Romanis nepos bo. me. Dn. Henrici olim Card. Hostie*, sic enim dicitur in Memorialibus Communis Bononiæ. Si hic erat Ostiensis ex fratre nepos, hinc ejus familiz agnomen habemus. Adolescens literarum studiis diligenter excultus est; potissimam vero operam Jurisprudentiæ impendit. In Jure Civili præceptore usus est Jacobo Balduino, (c) qui in summis ævi sui Jctis habitus est, & Azonem magistrum suum tamam prope æquavit. In Jure Canonico, in quo ipse postea principatum tenuit, auditiv Jacobum Albingaunensem, qui postea Faventinorum Episcopus fuit. (d) Sed hunc Ostiensis præceptorem aliqui Jacobum Albanum, alii de Albato non recte appellant.

II. Ab his doctoribus in Academia nostra eruditus, docere ipse cœpit tanto plurius, ut inter professores Juris Canonici superiorem habuisse non videatur. Ex Italia in Gallias abductus docuit aliquando in scholis Parisiensibus, (e) ac fortasse etiam in Angliâ, ubi haud brevi tempore fuit, eo, ut opinor, accitus ob vulgatam singularis doctrinæ opinionem. Cum in Angliâ esset, magno in honore fuit apud Henricum III. Regem, cujus negotiis gerendis non exiguum operam contulit, & legatus etiam pro eo ad Innocentium IV. profectus est. Commendat autem Innocentius ejus fidem, ac diligentiam literis ad Regem datis, quæ scriptæ sunt Kal. Augusti anno II., idest an. MCCXLIV. (f) In his li-

teris

tentium Bononiæ per Magistros Bernardum & Gerardum &c. Jo. Andr. c. ad audientiam. de Cler. conyug.

(a) An. MCCLXXVIII. die III. exeunt. April. Idcirco vir Mag. Gerardus de Valetio doctor Decretorum Frater in Ordine Predicatorum nondum professus ante professionem factam a se factus mente & corpore suarum rerum & bonorum omnium per prelatum nuncupatum testamentum fecit scriptum manu Rancieri notarii & Francisci Thomasi factum hodie Bononiæ in palatio veteri episcopatus Bononiæ present. Fr. Jacobo de Justo de Ord. Predicat. dn. Gerardo archiepisc. de Carpo. Mag. Aichino Vicario dñi episcopi Presbytero Alberto de Trasilava cum

ipso dño episcopo. Ex Memor. Comm. Bonon.

(b) *Eg. ex bonis numero M. Marina in epit. vir. illust.*

(c) Secundum dñam meum Jac. de Bald., quem semper in legibus dominum meum principaliter voco. Ita *Ost. in prom. Summa*, &c. quoniam: & alibi passim, ut observat *Uylot*.

(d) Jo. Andr. in addit. ad Spec. in prom. a. porro, & v. Bernardus Parmensis.

(e) Hujusmodi quidam, qui vocabatur magister scholarum, & a me audiebat Decretales Parisiis. *Ost. in Summa tit. de electi. & elect. potest. v. & qualiter*.

(f) Editæ sunt inter alia publica Angliæ Te. l. P. l. pag. 150.

teris Innocentius appellat Henricum Antipolitanum Præpositum (a) & Capellanum suum. Sed cum Angli hominem alienigenam, quantumvis doctum & celebrem, ægre ferrent multum gratia & auctoritate apud Regem valere, ipse veritus, ne quid sibi periculi ab invidis crearetur, solum vertendum censuit; eodemque anno Sistaricensis Episcopus in Gallia creatus, oblatam sibi probabilem causam Angliæ vale dicendi non moleste tulit. (b)

III. Verum Henrico ex Angliā abeunti turpem notam inurit Matthæus Paris. Narrat, illum pecuniam intervertisse, quam a Rege acceperat ad deiciendum Episcopum Wintoniensem, qui contra ipsius Regis voluntatem Episcopatum obtinuerat. Itaque illum ait ea pecunia usum, ut Episcopatum sibi acquireret. (c) Sed Gallix Christianæ auctores Henricum illum alium a nostro existimant, & Aubierum reprehendunt, qui tantum crimen ex fide Matthæi Paris Henrico nostro tribuere non dubitavit. (d) At nihil est causæ, cur Henricum alterum hic excogitare oporteat; nec magnopere credendum est Matthæo Paris, qui & Anglus erat, & nostris sæpe se intemum ostendit. Vivebat ille eo ipso tempore, quo Henricus erat in Angliā, & jamdiu manum admoventur suæ historiæ scribendæ; quo in opere, dum summam dicendi libertatem afficiat, sæpe se maledicum prodit. Itaque vix dubito, quin Matthæus ipse lecum non infimum mercatur inter invidos Henrici obtristatores, a quibus, Angliā excedens, sibi cavendum existimavit.

IV. Sed absurda narrat Matthæus Paris, quæ nemini probabuntur. Si Henricus Segusinus regiam pecuniam suis usibus insumpseret, an credibile est, Regem Angliæ voluisse iterum huic homini adhibere fidem, suæque ei negotia committere? At enimvero Henricum, Ebedunensem Archiepiscopum jam creatum, pro arduis regni negotiis an. MCCLIX. una cum Theobaldo Archidiacono Leodiensi, qui postea fuit Gregorius X. Pontifex Maximus, ad Alexandrum IV. ab Angliæ Rege missum esse, manifestum est. Id habemus ex ipsius Regis literis ad Pontificem datis postridie Kal. Aug. anno regni sui quadragesimo tertio, & IV. Kal. Jan. anno quadragesimo quarto. (e) Edmundus Henrici Regis Angliæ filius, agente primum Innoc. IV., deinde Alexandro IV., regnum Siciliæ obtinuerat; atque ob hanc potissimum causam Henricus tam illustres viros apud Nodem Apostolicam suis negotiis tractandis adhibere voluit.

V. Pluribus Ecclesiasticis dignitatibus auctus est Henricus noster, atqueam Cardinalis crearetur: Canonicatu Ecclesiæ Viennensis in Gallia, quem tenuit ad extremum usque spiritum: (f) Archidiaconatu etiam Parisiensi, quem tum obtinebat, cum in ea civitate Decretalibus interpretandis operam daret. (g)

Zz

Anno

(a) Prior Antipolitani Capituli erat Henricus an. MCCXXXIX., at in reformatione illius Ecclesiæ facta anno MCCLII. Præpositus, loco Prioris, esse cepit. V. Gall. Christ. To. III. in Index. Eccl. Græf. a. col. 215. Multo se apud Rymer Præpositum Antipolitan. dicitur esse.

(b) Conversus etiam fover invidæ regniæ inter indigenas, & alienigenas..... hæc causæ, & alæ fecerunt me Angliam elongare. Ophi. in Summa. tit. de rebus, jussu. delegat. v. quæ sunt iustæ causæ.

(c) Considerans igitur hæc omnia, de pecuniâ, quam de Rege non minimam ad deiciendum Episcopum Wintoniensem acceperat, comparavit sibi amicos de mammona iniquitatis, & acquisivit sibi (utinam non comparavit) quendam in suis partibus Episcopatum, & nunciis corvo factus similia, Domini suam Noe destruant, nunciis cum onere negotii quod fecerant balandum nequiter reliquit imperfectum, nec apparuit postea in regno Angliæ, bonis regni plenus figuratus. Matth. Paris al. an. MCCLII.

(d) Gall. Christ. in Episcop. Sylaricus. de

in Archiepisc. Ebedun. nam, ut nova fuit, Henricum Segusium videtur agnosce.

(e) Henricus ill. Angliæ Rex gratias agit Pontifici ob beneficia sibi & suis Legatis tributa, nunciisque, quos se cum Rege Gallicum jussu, prout, inquit, veni. pater H. Ebedunensis, Archiepiscopus, Th. archidiaconus Leodiensis, & dictus Willelmus Banquet, quos pro negotiis arduis nos & regium nostrum laquealibus ad vestra sanctuaria presentiam transmissimus, vobis potenter apertius intimare. Telle me ipso. Paris. XXVIII. Decemb. anno XLIV. Extant apud Rymer inter alia publ. Angliæ To. I. P. II. pag. 52. Scripsit Rex Henricus aut aliquot menses Pontifici, nunciatur, se procuratores suos evasisse Archiepiscopum Ebedunensem, aliquos illegitimos error. Apud W. Item, secundo die Aug. an. XLIII. Ibid. p. 49.

(f) In ejus testamento, quod vulgatum est in Gallia Christiana inter Instrumenta Ecclesiæ Ebedunensis, hæc verba leguntur: Item Ecclesiæ Viennensis, in qua sum canonicus, CC. libras Viennensis relinquo.

(g) Item si in nomine eretur, dummo-

Anno MCCXLIV., ut supra ostendimus, Præpositus Antipolitanus, & Capellanus Pontificius legationem apud Innocentium IV. pro Henrico III. Angliæ Rege obivit, & Sistaricensis Episcopus renunciatus est. (a) Cumque per idem tempus Antipolitanam sedem, propter crebras loci depopulationes, ac piratarum incurfus, Grassam transferri placuisset, (b) Henricus, qui post susceptas Episcopales infulas, dignitatem, quam in illa Ecclesia habebat, aliquandiu retinuit, jam non Antipolitanus, sed Grassensis Præpositus appellari cepit. (c) Sistaricensis Episcopus non semel in suis libris meminit, ac præsertim in celebri Summa, quæ Ostensis nomine celebratur. Sed præclarum hoc opus, omnium, quæ in Jure Canonico prodierint, laudatissimum, nunquam satis emendatum in lucem prodit. Quare in exemplaribus editis, quæ viderim, pro Sistaricensi Episcopatu Cisterciensem habemus, aut alio modo corruptum legitur ejus Episcopatus nomen. Exinde creatus est Archiepiscopus Ebredunensis, anno circiter MCCL., minime vero Viroduensis, ut nuper scriptori cuidam exiit. (d) Urbanus IV. anno MCCLXI. electus Pontifex, cum Cardinalium collegium ad perexiguum numerum redactum videret, eo ipso anno labente novem egregios viros in eum Ordinem adlegit. Destinavit eundem honorem Henrico Segusino Archiepiscopo Ebredunensi, & Guidoni Grosso Archiepiscopo Narbonensi. Sed erat uterque in Gallia gravibus negotiis occupatus; ac petierat a Pontifice Ludovicus IX. Francorum Rex, ut eos retinere posset in eo regno, quoad pacem conciliassent inter Reginam uxorem suam, & Carolum fratrem, Provincie Comitem. (e) Sed negavit Pontifex, eosque in Italiam revocavit, quod eorum opera uti se velle diceret in universalis Ecclesiæ regimine. (f) Quare Henricum Ostensem, & Guidonem Sabinensem Episcopum creavit. (g) Minime vero audiendi sunt Gallix Christianæ auctores, qui scripserunt, Henricum cum Episcopatu Ostensi Ebredunensem Archiepiscopatum retinuisse. (h) Etenim statim ac creatus est Episcopus Ostensis, successorem habuit in Archiepiscopatu Ebredunensi Jacobum, qui ante fuerat Præpositus Ebredunensis. Hunc aliquot ejus Ecclesiæ Canonici, qui præstantes erant in Curia Romana, quique electionis arbitrium ab aliis Canonici acceperant, ipso Episcopo Ostensi Henrico consulente & consentiente, elegerunt. (i) Itaque in eo etiam

do consistit de persona per circumstantias apostatas; puta si impetretur contra P. Archidiaconum Parisiensem, beneficiarium in Anglia, atque Provinciam, legentem Parisiis in Decretalibus, de Secula oriundum; is enim nullus est, nisi ego &c. *Op. e. Juper litteris. de Rescriptis.*

(a) *Ed. la Gallia Sistaricensis Ecclesia, (Sisteron) cui ante adeptum Archiepiscopatum Ebredunensem Henricus Segusinus præfuit: non tamen ante annum MCCXLIV. i. quantis anno MCCXL. creatus, adversus monumentorum, quæ ita assignant, plura existimant Auctores Gallix Christi. in Præfop. Grassæ, & Episc. Sistaricæ.*
(b) *Inno. tit. II. litteræ, quibus Antipolitana cathedra Grassam transferretur, datæ Jan. XIV. Kal. Septemb. MCCXLIV. Vid. Gall. Christi. in Episc. Antipol.*

(c) Cum novis Episcopalis reformatione aliqui indigere (A. B. Del gratia Grassensis Episcopus, & dñs Henricus Sistaricensis Episcopus, & Præpositus Grassensis &c. *ibid.*

(d) *Borgia Idonia di Valleri ib. IV. p. 277.*

(e) *Ex litteris quædam IV. dat. apud Viterb. inter XII. Kal. Novemb. anno II., id est, anno MCCLXII. Commemorati Cl. Garzanti.*

(f) *Ex istis litteris, in quibus hæc legitur: Propter quod nullus eis sub certa forma in virtute obedientie dedimus litteras in præceptis, ut ad præstantiam nostram festinanter*

acceperent, collegio Cardinalium prædictæ Romanæ Ecclesiæ per nos solemniter aggregandi. Et licet ipsi moram protraxerint hæcenus in suis partibus longiorem, nos tamen... dispendiosum & grave nimis ductæ generali Ecclesiæ fore providimus eisdem Archiepiscopis remanendi ulterius propter hoc in præmissis partibus licentiam elargiri &c.

(g) *Gallix Christianæ auctores tradunt creatum Cardinalem, & Episcopum Ostensem ab Urbano IV. in secunda Cardinalium promotione, quæ celebrata est anno MCCLXI., retransitus anno MCCLXII. Erat in archiepis Monachorum Sæd. Stephani, nunc Senatus Bononiensis, jententia Joannis Perreus Episcopi in causa Joannis, & Philippi, qui in dissipatione electi fuerant Abbatibus ejus Monasterii, in quo ambulator Prior S. Joannis in Monte delegatus Ven. Patris quæ Ebredunensis Archiepiscopi nunc Episcopi Ostensis fungentis legationis officio in partibus Lombardiæ.*

(h) *Gall. Christi. To. III. col. 1080.*

(i) *Ex litteris quædam Pontif. dat. VI. Id. Febr. anno II., id est, anno MCCLXIII. Commemorati ibid. V. Cl. Synodum legitur Provincialium Ebredunensem, cuius meminit Gallulus in Notitia Ecclesiæ Dintegis pag. 144. & Martene in Collect. vet. Mon. Ia. II. pag. 166., non anno MCCLXVII., ut Dilectus Codex præferebat, sed*

etiam erratum est ab iisdem auctoribus, quod inter Henricum Segusinum, & Jacobum hunc, quem diximus, Melchiorum quemdam intruferunt, qui certe locum hic inter Archiepiscopos Ebredunenses habere non potest.

VI. Multa sunt de praeclaris huius viri gestis apud Ciaconium, & Ughellum in Episcopis Offienibus; item apud Gallia Christiana auctores, & alibi diligenter percripta, quae hic libenter omittimus, ne videamur actum agere. Illud reticendum non est, quod illi accidisse fertur Bononia, cum esset Apostolicæ Sedis Legatus. Dicitur enim reum capite damnatum invitos in hunc modum liberasse. Impetravit secessus ille, ut sibi Legatum alloqui liceret, antequam ad supplicium traheretur, simulans habere aliquid arcani, quod Legato aperiri oporteret. Sed cum is ad Legatum perductus ambages narraret, nec quidquam in ullam sententiam explicaret, iratus ille, & huius molestiæ impatiens, fontem illico ad supplicium rapi iussit. At ille, qui has technas ad hunc finem praestruxerat, multos clamavit esse irregulares, Cardinalem in eo numero oblique perstringens, qui contra canonum decreta se ad mortem trahi iussisset. Quod cum Legatus audisset, male precatus est ei, qui reo hanc fallaciam ostenderat; eumque non multo postea dimisit. Recitat hanc historiolum Joannes de Lignano, qui se eam ab illustri canonum professore Paulo Lezaro, cum in scholis legeret, audivisse testatur. (a) Verum Legatus ille, cui res tam inopinata accidisse dicitur, haud sane hic noster Henricus Pontificii Juris explanator esse potuit, ut Felinus, & Pancirolus interpretati sunt. (b) Si quis vero fuit, Bertrandus de Podietto Cardinalis fuit, & ipse Offienis Episcopus, cui se civitas nostra, in testinio fella discordiis, anno MCCCXXVII. regendam tradidit. (c) Legatione quidem per universam Lombardiam functus est aliquando etiam Henricus Segusinus: (d) at nullam iis temporibus jurisdictionem habuisse constat Apostolicæ Sedis Legatos, neque in civilibus, neque in criminalibus, sed tantum rerum spiritualium procuracionem in sua cuilibet provincia commissam.

VII. Viterbii mortem obierat anno MCCLXVIII. Clemens IV., indistincte comitis ad successorem creandum, tanta continuo inter ipsos electores, & tam pervicax dissensio est oborta, ut non sine gravi rei Christianæ incommodo ad tertium prope annum sedes vacaverit. Interea Viterbienses moræ pertaşi, ut ad properandam Pontificis electionem Cardinales vel invitos adigerent, angusto ædificio, quod tegulis nudavertant, ad unum omnes inclusos aliquandiu detinere. Ibi Henricus gravi & accipiti morbo implicatus, cum opportune curari non posset, beneficii loco petivit, ut sibi de illo carcere exeundi potestas fieret; neque aliter impetravit, quam si coram ceteris Cardinalibus jure omni se abdicaret in illa electione suffragii ferendi. (e) Ex morbo aliquantum recreatus Hortam divertit, quæ urbs Viterbio XIV. fere millium spatio abest; ibique apud Fratres Minores degens prid. Kal. Majas anni MCCLXXI. ratum habuit, obsignavitque testamentum, quod ante paucos menses Viterbii condiderat. (f) Neque ita multo post in Galliam concessit, Medicorum, ut

Z z a

credi-

pluribus ante natis ab Henrico Archiepiscopo celebrata esse oportuit.

(a) Sed revera iste casus longe antea evenerat. Hic, dum esset Legatus Bononiæ; ubi reus condemnatus petens ut dimitteretur prius ad Legatum, alioquin de re ardua, cum nihil arduum dixisset, turbatus Legatus dicit: docuit ad iustitiam. Illo autem clamante multos esse irregulares, respondit Legatus: maledicatur, qui se docuit, eumque remissum ad carceres, postea liberavit. Ita narrat Jo. de Lig. in *e. sententia* in *f. ne Cie. vel Ma.* dicens se hoc audivisse a dno Pau. dum legebat. *Fe. Ha. c. f. quando. de Rescript.*

(b) *Pancir. lib. III. in Henr. Ob.*

(c) *Vid. Gbiard. Hist. lib. XX. pag. 75. Et eo tempore ut cum maxime in sebolis regis Paulus Lezarus forebat.*

(d) *Vid. chartalam archivi S. Stephani fecit citatam.*

(e) *Offen. e. alii cum pridem. de Reuenciat.*

(f) *Estas Henrici Offiensis Testamentum in Gallia Christiana (To. III.) inter Instrumenta ad Eccliam Ebredunensem pertinentia. Obligationem dicitur apud Orcam in domo Fr. Minorum. At ubi iam gentium Orcæ? Waddingus, qui Consuetudines naves sui Ordinis accuratissime persequitur, nullam memorat, qui ab Orcæ nomen accepit. Legendum igitur apud Orcam existimus Cl. Maurin. Hortam enim, seu Orcæ (sic enim fere scribunt) jam inde ab an. MCCLX. cœnobium Ordinis Minorum, Petro Hortano Episcopo agente, excitatum fuerat, ut docet idem Waddingus To. II. pag. 216.*

credibile est, consilium secutus; quo illius cæli, cui diu assueverat, salubritate uteretur. Eventu tamen minus prospero; quippe eodem anno ad diem VIII. Id. Novemb. Lugdunæ & vivis sublatum est, & ad ædem Fratrum Predicatorum tumulatus. (a) Hinc apparet, extremo tempore aliquid ab eo immutatum de illis, quæ in testamento perscripserat; quo scilicet cautum erat, ut longe a Romana curia, ac ultra montes de vita migranti sepulcrum poneretur in Metropolitana basilica illius provincie, ubi cum mori accidisset. (b) Multa Ecclesiis, & piis locis legata dedit: quod ejus pietatem ostendit. Legavit Academicis nostris, in qua educatus fuerat, sua commentaria in Decretis, quæ nuper Bononiam exscribenda miserat. (c) Magistro Thaddæo capellano suo sacrorum Bibliorum volumen legavit, ex quo quotidiana lectio ad ejus mensam haberi solebat; (d) qui mos olim apud Ecclesiasticos prælatos usitatissimus, vix nunc in religiosorum hominum domibus servatur.

VIII. Quemadmodum dum viveret, ob doctrinæ præstantiam, summo in honore habitus est, (e) & ad amplissimas dignitates postulatus, ita post mortem perennis ejus fama fuit, nec unquam ejus memoria extincta est; quod paucis contigit. Pater canonum, (f) fons, (g) & monarcha juris, (h) stella, (i) ac lumen lucidissimum Decretorum appellatus est. (k) Ut autem qui Medicæ facultati operam dabant, Thaddæum Florentinum, scilicet Medicum insignem, qui per ea tempora in scholis nostris floruerat, & Medicinam quodammodo restituerat, ita Juris Canonici studiosi Ostiensem sequi dicebantur; ut tandem esset Thaddæum, aut Ostiensem sequi, ac Medicinæ, aut Juris Canonico vacare. (l)

IX. Non desuere tamen qui aliquid in ejus scriptis reprehenderint. Baldus cum carpit, quod, cum Episcopus esset, Episcoporum jura plus æquo extruxerit. (m) Eum etiam aliqui accusant nimis subtilitatis. (n) Illud autem credibile non arbitror, quod aliqui tradunt, Ostiensem eo consilio commentaria in Decretis scripsisse, ut duras Innocentii IV. opiniones convelleret; quamquam non inficior, studuisse illum aliquas ex Innocentii opinionibus, quæ duriores viderentur, emollire, ut erat æquitatis magis, quam summi juris amator: (o) si id vereor, ne iste æquitatis amor in Juris Canonici micus laudabilis sit, quam in Juris Civilis interprete. Congruum quippe est in Christiana republica severitatem legum civilium, si qua in parte mitissimis nostris legibus & moribus minus consentaneæ sunt, æquitate moderari & temperare: sed si quæ eadem æquitatis regula leges Ecclesiasticas, quæ severiores videantur, mitigare velit, facile subvertit fundamenta Christianæ disciplinæ, & in doctrina morum

(a) Ita Alphonsus Cinculus, ex Ughellus, & Aulheri Gallia Christiana, & ceteri vixit ægrotavit, quorum jam potius auctoritas videtur debet, quam Diplomatici, qui ex fide Baldi

(in Comemor. laud. Doct.) Persuadent ad D. Laurentii bonam scribit. In vindexibus Cinculus estimatibus emendatis annis Henrici dejeritior MCCCLXXXI. Sed mensam typographicam præter auditis mentem irrepsit: ex illis quæ, quæ hys Cinculus ad annum MCCLXXXV. Pater Tarantapum, & ad annum MCCLXXXVIII. Læcium Malabrancom Ostiensem Episcopum commemorant.

(b) Ex Testamento, de quo supra.

(c) Commentum meum super Decretis, quod in f. Bononiæ concubendum, Studio Bononiensi reliquo, ibid.

(d) Ictam Bibliam quotidianam, in qua consuevit legi in mensa, & Decretales cum Decreto antiquo, & X. marchas iugo Mag. Thaddæo capellano meo. ibid.

(e) Hoc eodem tempore fletor dñ. Henricus Cardinalis Ostiensis qui primum fuerat Archiepiscopus hibernensis. Hic magnus in

utroque jure, & sicut bonus Theologus, egregius Prædicator, ac vix laudabilis vixit fuit. Prolom. Loc. Hist. Fecit. lib. XXI. c. XXII.

(f) Henricus de Seculo pater canonum, & doctor supremus. Diplom.

(g) Fons juris dicitur a Speculatore illi de postulant. & illi de decessi. §. 1. in hac decreti jura.

(h) Franciscus Balbus apud Pater. l. cit.

(i) Vid. Speculat. in promissa Speculi.

(k) Fuit hunc fulgidissimum decretorum secundum Columm Florentinum in suo opere de nobilitate legum & Medicinæ. Diplom.

(l) Non per lo Morido, per cui mo s'affianza Dietro ad Ostiense e a Taddeo, Ma per amor della verace mania

In pociol tempo gran dottor si feco &c. Ita de S. Dominico Danies Puntisf. cent. XII.

(m) Ostiensis in favorem episcopum habuit malam scientiam, & peccem confitentiam. Bal. in cogito CLXVI. incipit: Punctus questionis. apud Diplom.

(n) Paterol. loc. cit.

(o) Vid. Mazzucheli. Vol. II. P. I. p. 470.

rum noxias, aut certe admodum periculosas opiniones inducet. Declarat etiam Ostiensis, quid causæ fuerit, cur Juris Canonici professores Martini Gosæ potius, quam Bulgari, & Joannis opiniones sequi consueverint, nimirum, ut ipse ait, *Martinus spiritualis homo fuit, & secundum tempus quod tum currebat semper divina legi adharebat, contra rigorem juris civilis. Joannes autem non sapiebat quæ sunt spiritus, sed tamquam animalis multiplicationi temporalium, & rigori juris civilis per omnia intendebat. Unde ipse, & sequaces sui, qui multi sunt, spirituales opiniones reprehendunt, & dicunt, hæc est æquitas capitanea, æquitas burfalis. Sed velint nolint, hanc æquitatem de jure necesse habent sequi, ubi agitur de periculo animarum.* (a) Molestum est, in hunc Ostiensis locum non incidisse cum de Martino Gosæ agebatur; est enim aptissimus ad vindicandam ejus æquitatem, tantopere invisam aliis doctoribus. Sed alia est ratio æquitatis in moderando Jure Civili, alia in Jure Canonico. Illa, dum leges civiles ad nostros mores & instituta attemperat, populum Christianum ab indigno eximit jugo; hæc, dum vim antiquarum legum enervat, erroribus & corruptelis viam æternit. Illa ædificat, hæc destruit. Sed hæc obiter.

OSTIENSIS SCRIPTA.

Scriptit Henricus Cardinalis Ostiensis commentaria in Decretales, quæ singularem ejus doctrinam, & peritiam utriusque juris demonstrant. Cæperat ille quasdam Decretales seorsim interpretari; in quo cum magnopere placuisset scholaribus, eum summis precibus impulerunt, ut in totum Decretalium volumen commentaria scriberet. (b) Sunt etiam qui dicant, Alexandrum IV. stimulos Henrico addidisse, ut id operis fusciperet; (c) quod tamen inchoatum fuisse apparet, cum in Parisiensibus scholis noudum creatus Episcopus doceret, (d) rursusque sub vitæ ejus finem ad incudem revocatum: nam & inclusionem illam Viterbiensem, & suæ valetudinis incommodum, & alia, quæ Clementis IV. obitum consecuta sunt, aperte commemorat. (e) Atque hæc commentaria novissimis curis aucta & emendata fuisse putaverim: quorum exemplar per idem tempus Bononiæ describi jussit, & Academiæ demum nostræ supremis tabulis legavit. Nihil attinet dicere, quam probata ea fuerint Juris Canonici studiosis, quæ scilicet eodem in pretio fuerunt ac Innocentii IV. & Joannis Andreæ commentaria. Ea non semel typis edita sunt, & manu exarata passim reperiuntur inter antiquos bibliothecarum codices. Vidit Diplovataccius synopsim quamdam lecturæ Ostiensis, horum scilicet commentariorum, ab anonymo editam, quæ nunquam typis edita est.

Sed Ostiensis nihil magis ad famam & opes profuit, quam Summa Decretalium, Summa Ostiensis vulgo appellata, quæ pari fama apud Juris Canonici studiosos fuit, ac Summa Azonis in Jure Civili: aureum sane opus, quo nullum ante illud tempus utilis prodierat. (f) Ei scribendæ animum applicuerat Henricus, cum nondum creatus esset Episcopus. Post autem inchoatum opus incendio absumptum est. Sed tandem, cum esset jam Archiepiscopus Ebreundenis, hanc jacturam reparavit, & Summam communibus studiorum votis jamdiu expetitam perfecit. (g) Itaque cum primum vulgata est, appellari cœpit *Summa Archiepiscopi*; quam appellationem, usu jam celebratam, retinuit etiam aliquandiu postquam ejus auctor creatus est Cardinalis, & Episcopus Ostiensis. (h) Edita est septennumero, &

ma-

(a) Ost. c. per tuas. de Archiepis.

(b) Mazzuchet loc. cit.

(c) Auctor Gallie Civis loc. cit.

(d) Ost. c. super litteris. de Rescriptis.

(e) Dñs Clementis Papa IV. requisitis fratrum consiliis fecit legatum dñm Alban. in partibus transmarinis &c. Dñs Papa Clemens

obit &c. Ost. c. tum litteris. de In litem. regit.

(f) Pascual. loc. cit.

(g) Quod in minori officio inceperam, & demum incendio amiseram, in majori constitutus officio revocavi, cursum consummavi, Edm. servavi. Ita Summam absolvit Ostiensis.

(h) Inter quosdam litteris, qui an. MCCLXXVII.

magno semper in pretio habita. Guillelmus Pastrengus, qui proximo seculo post Orlieensem vixit, in Originum libro ita ejus Summam laudat: *Henricus Orlieensis episcopus S. R. E. Cardinalis super libris Decretalium Summam ingentis voluminis, omnes alias utriusque juris Summas complexus, docentibus & scholasticis gratum magis exhibuit.* (a) Idem judicium Panciroli fuit de Summa Orlieensis; tantam enim Juris tum Canonici, tum Civilis eruditionem, & doctrinam continet, ut veluti utriusque Juris compendium haberi debeat. (b)

Scriptis etiam Orlieensis commentaria in Decretales Innocentii IV., de quibus vide quæ in recensione operum hujus Pontificis dicta sunt,

XLII.

PETRUS DE SAMPSONE.

Inter Decretalium interpretes, qui Bernardi Parmensis æquales, & sectatores fuerunt, celebratur Petrus de Sampson. (c) Audivit in Jure Canonico Jacobum Albingaunensem (d) docentem in scholis nostris, (e) in quibus ipse postmodum professoris munere functus est, & inter auditores habuit Abbatem, quem vocant, Antiquum. (f) Diplovataccius Petrum quemdam de Saxonia laudat, qui medio seculo XIII. floruerit. Ait, sæpe memoratum a Guilelmo Durantio, & Abbatis Antiqui magistrum fuisse, & Canonicum Narbonensem. His indiciis apparet, hunc esse Petrum de Sampson, librarii, ut arbitror, incuria, de Saxonia appellatum in Diplovataccii libro. (g) Nam Petrum de Sampson, qui, dum viveret, Canonicus Narbonensis fuerat, (h) a Speculatore memoratum reperio; Petrum de Saxonia non item. Fuisse tamen Petrum de Sampson Abbatis Antiqui præceptorem, ex Abbate ipso intelligimus.

II. De Petri patria dubitandum non est, quin Gallus fuerit, in Occitania natus. Nam, præterquamquod Canonicatum in ecclesia Narbonensi obtinuit, suam operam impendit Raymundo Episcopo Nemaufensi in scribendis Statutis synodalibus pro sua diocesi; & inter scholares, qui in Academia nostra post medium seculum XIII. eruditi sunt, alios reperio ex eadem gente, quæ de Sampson, (i) aut Sansone dicebatur, quos Nemaufenses, aut certe Occitanos fuisse constat. (k) In his habemus Petrum de Sampson Canonicum Nemaufensem, qui Bononiæ fuit ab an. M.C.LXIX. ad M.CCLXXIII., quem alterum fuisse a superiore, ac fortasse ejus fratris filium, existimat Cl. Montius. Non enim veri-

Bononiæ venerant, fuit etiam Summa archiepiscoporum, qui hunc hanc aliter esse possit, quem Summa dicitur. Sunt hujus contractus tabula in Memor. Com. Bonon. ejus anni.

(a) Pastreng. in Henrico Orlieensi.

(b) Panciroli. loc. cit.

(c) Jo. Andr. in proem. ad Decretales.

(d) Dicit Abbas, quod magister lusus dicebat, se vidisse locum, & quod i. lusus magister, scilicet Jacobus de Albinga fuerat advocatus in causa. Jo. Andr. c. Interdictum. de sepulchris. Ræses ad tit. de his, que s. a. præstat. per conj. Gr. c. Pastoralis. Licet Petrus, laquei, hac contradicere, & Abbas refert, quod sic consuevit Petrus magister lusus, in questione, quæ fuit Avenione inter Pæd. carones, & Patrocinalem ecclesiam. Petrus hic Jacobus Albinga natus discipulus, Decretalium interpret a Jo. Andr. laudatus, non alius esse potest, quem Petrus de Sampson, s. aut Petrus Hispanus antiquior est, ut Petrus alterum ex arte vocavit.

(e) Pons rubea & sine judicio auctoritate

te, ex quo nullum fidei præjudicium. Secus si præjudicari possit, ut in instrumento debiti, ut dixit hic Petrus se vidisse servari Bononiæ. Jo. Andr. c. datum. de convens. conjung.

(f) Ex supra adnot. Et vide infra in Abb. antiqua.

(g) In edictibus quoque sæculi XIII. idem error subrepperat. Vid. infra.

(h) Potest & aliter distinguere, secundum Mag. Petrum de Sampson, quondam nostrum canonicum Narbonensem. Specul. tit. de dispensat. & nunc vero de dispensat. episcop.

(i) Et Occitanos oppidum Sampson in arella Fioriensis. Vid. Hist. Gen. de Langedoc T. II. p. 123.

(k) An. M.CCLXIX. Raymundus de Sampson fil. quæ dñi. Mini de Margorio Magalonensis diocesis. Ex Memor. Commas. Bonon. Eodem anno dñi Petrus de Sansone fil. dñi Guilelmi Falcaldi sic. ibid. Eodem anno dñi IV. ex Jul. dñi Petrus de Sansone Nemauf. diocesis. ibid. Et an. M.CCLXXIII. VIII. non Petrus de Sansone canon. Nemauf. ibid.

verisimile videtur, id ztatis, (a) & famæ hominem, cuius scripta jam tum celebrabantur in locupletioribus Bibliothecis, Bononiz inter scholares tandiu verisimam sine ullo doctoris, aut magistri titulo. In Gallia quidem fuisse oportuit Mag. Petrum de Sampfone, quo tempore constitutiones synodales Nemaufensis Ecclesiæ scribendas suscepit; sed cum ab anno MCCXLII. ad MCLXXII. Nemaufensem cathedram tenuerit Raymundus Episcopus, neque constet, quo anno illæ constitutiones scriptæ sint, quandiu docuerit in scholis nostris clarus hic canonum professor, nihilo magis compertum habemus.

PETRI DE SAMPSONE SCRIPTA.

Memorantur ejus *Commentaria in Decretales* a Jo. Andrea, Diplovataccio, & aliis. In catalogo autem librorum, qui ad scholarium commodum profabant apud Stationarios Universitatis, recensentur *Distinctiones Petri de Sampfone*. Hæc videri possent aliud opus a Commentariis diversum. Sed sunt unum atque idem. Vidimus hæc *Commentaria* sub *Distinctionum* nomine in codice Vaticano DCLV. Initio libri hic titulus præfigitur: *Distinctiones Mag. Petri de Sampfone*. Incipiunt absque ullo præmio: *Rex pacificus*. Ad libri calcem suum nomen auctor apponit in hunc modum, ut antiqui doctores solebant: *P. Samp. MCCLXV. II. Explicunt distinctiones Mag. Petri de Sampfone*.

In Bibliotheca Cervotti Accursii, cuius extat catalogus in Memorialibus Communis Bononiz ad an. MCCLXXIII. præter *Distinctiones Petri Saxonis*, sic enim auctor ibi appellatur, etiam recensetur *Libellus Petri Saxonis super Decretales*. Ex titulo ipso facile intelligitur, modicum fuisse commentarium, & quasi epitomen eorum, quæ in *Distinctionibus* latius explicaverat.

Lectura Petri de Sampfone in libris habetur, quos anno MCCLXXXIX. scholares quidam Bononiz creditoribus suis oppignerarunt; ut notatum est in Memorialibus ejus anni. An opus diversum a *Distinctionibus*?

Scriptis etiam Petrus de Sampfone constitutiones Synodales pro Raymundo II. Episcopo Nemaufensi, quas edidit Martene To. IV. Anecdotorum. Habent hunc titulum: *Incipit liber synodalis compositus per Magistrum Petrum de Sampfone ad instantiam dñi Raymundi Dei gratia Nemaufensis Episcopi*.

XLIII.

ABBAS ANTIQUUS.

Nec nomen, nec genus, nec patriam hujus præclari canonum professoris, nec monasterium, cui Abbas præfuit, nosse potuimus. Gallum tamen natione fuisse, pro certo habeo, & Provincialem; nam & Avenione in Gallia floruisse videtur, (b) & sic interdum de Provincialium moribus atque usibus loquitur in suis commentariis ad *Decretales*, quæ typis edita habemus, ut hominem non alienigenam decet. (c) Audivit in Jure Canonico Petrum de Sampfone, ut supra dictum est, & quidem in scholis nostris, ut ex perspicuis indicibus colligimus, quæ in iisdem commentariis ad *Decretales* habemus. Sic enim quidam Odofredi opiniones, & dicta proponit, ut videatur plurimum in iis scholis vixisse, in quibus claruerat Odofredus. (d) Diu celebratus est solo Abbatis nomine. Post autem, cum Nicolaus Tudiscus Abbas Siculus, aut Panormitanus ap-

(a) *Æqualls suis Henric Card. Offensis Petrus de Sampfone: eodem usus præceptore Jacolo Abbatum.*

(b) Abbas Antiquus discipulus Petri de Saxonia (i. de Sampfone) ut ipse dicit in c. Pastoralis. de ius que fi. a prælat. &c. &

ibi videas Jo. Andrea. Fionit in partibus ultramontanis in civitate Avenion. ut ipse dicit in d. c. pastoralis. Diplovat.

(c) Jo. Andr. c. juvenent. de file instrum.

(d) Id. c. cum Jo. de file instrum.

pellatus, in ore hominum esse cœpit, hic noster Abbas Antiquus dictus est, ut a recentiore illo fecerneretur.

ABBATIS SCRIPTA.

Habemus typis editam Abbatis *Lecturam*, commentaria scilicet in V. libros Decretalium, quæ non mediocriter laudantur ab antiquis canonum professoribus. Hæc vidimus in eleganti codice Palatino-Vaticano, (a) in quorum fronte pictus exhibetur ex cathedra docens Abbas ipse, nigra cuculla indutus, & monachi in morem tonsus, assidentibus ad scamna scholarius ex ore magistri pendentibus.

Post autem in eodem codice sequuntur ejus commentaria in Decretales Innocentii IV. cum hoc titulo: *Incipiunt novæ constitutiones Innocentii IV. Cum in multis juris. Casus est planus &c.* Sunt per titulos distributæ. Primus tit. est *de sent. excom.*, & habet tria capitula: *Cum Medici. Quis indulgetur. Romana.* Ultimus titulus est *de verbor. signif.* Habet cap. unicum: *Veniens. Ita pone casum. In Hispania est quidam ordo, qui vocatur ordo Sancti Jacobi &c.*

Post *Lecturam* in Decretales communes, & Innocentii IV., habentur in eodem codice ejusdem auctoris Distinctiones, cum hoc titulo: *Incipiunt Distinctiones Abbatis. Rubrica. Circa statuta facta a capitulo ita distingue &c.*

Pergunt hæc Distinctiones per aliquot titulos Decretalium *De rescriptis. De electione & electi potestate &c.*

XLIV.

ÆGIDIUS FUSCARARIUS.

Primus, qui ex laicis hominibus Jus Canonicum in nostra Academia interpretatus sit, Ægidium Fuscararium reperio. Genus illi prænobile fuit, & summa auctoritas in civitate. Ac miror hunc Pancirolo ita ignotum, ut, recitato cuiusdam Ægidii Bononiensis nomine, qui sæculo XIII. medio floruerit, & librum de Judiciis, ut ipse opinabatur, perditum scripserit, nihil de tam insigni doctore addiderit. (b) Fuit igitur Ægidius ex Fuscarariis: quæ gens jam tum censebatur inter præcipuas civitatis; ac multo magis post Ægidium claruit, & viros illustres dedit. Est adhuc Bononiæ Ecclesia ex ejus gentis nomine S. Mariz de Fuscarariis appellata, (c) cui proximæ erant ædes ejus familie, nunc penitus extinctæ. Ægidius patrem habuit Guilielmum, (d) qui anno MCCXX. erat in Consilio, quod Credentiz appellabant. (e) Hic filium alterum habuit Rolandum, Ægidii fratrem. (f) Ab utroque gens Fuscararia propagata est. Uxorem duxit Ægidius primo Adelasiam, cujus genus ignoro. (g) Ex ea Galvanum, sive Galvaninum suscepit, qui annis multis ante patrem decessit. Eius mentionem reperio in Memorialibus Communis Bononiæ ad annum MCCLXV., & sæpe alibi. Sed Adelasia fatis cedente, Ægidius alteram uxorem duxit anno MCCLXXVIII. Contissam Thomæ Tebaldi filiam, quæ non multo post obiit nulla relicta sobole. (h) Tertiam denique admodum senex du-

xit

(a) Cod. Palatinus-Vatic. DCLF.

(b) Panciroli, lib. III. cap. 10.

(c) Olim de Carrariis dicta: qua gente extincta, patronatus jus in Fuscararios transfcriptum.

(d) An. MCCLXX. die IX. exeunte April. Ægidius Gulius doctor decretor. quæ dñs Guilielmi de Fuscarariis antea dat &c. Ex Mun. Com. Bonon., & alibi sæpe.

(e) Ex actis publicis civitatis in Registro notæ descriptis.

(f) Rolandus fil. dñs Guilielmi de Foscar-

rariis nominatur in tabulis anni MCCLXXII. in Memor. Com. Bonon., & alibi passim.

(g) An. MCCLXXVII. die IV. Jun. Adelasia Ægidii de Fuscarariis uxor infirma infanciam fecit. Ex Memor. Com. Bonon.

(h) Anno MCCLXXVIII. die XVI. Augustus Ægidius de Foscarariis magister & doctor accepit a Thoma Tebaldi DCC. livr. bonon. in dotem dñm Contissæ ejus filiz, quam in uxorem duxit. Ex Mun. Com. Bon.

Idem Ægidius an. regnavit dñs Bonaco-

xit an. MCCLXXXII. Gisela[m], sive Ghisla[m], Zoenis Pepuli filiam, annos vix XIV. natam, (a) ex qua Conradum genuit, (b) & Agidium posthumum. (c) Habuit & filium isothum, Gualteronum nomine, qui anno MCCLXXXVII, petente Agidio, natalibus restitutus est Populi Bononiensis decreto, eique permisum, ut in bonis paternis succedere posset, perinde ac si legitimus esset. (d) Duxerat Gualteronus jam inde ab anno MCCLXVII. Theodorum Viviani Tusci clarissimi doctoris filiam; (e) ex quo apparet, splendide & liberaliter educatum, ut in domo nobili, & divitiis affluentia (f)

II. Auctat Agidius paternas opes & scholastico quaestu, & patrociniis causarum, & respondendo de jure; eratque iam inde ab an. MCCLVIII. unus ex eorum numero, qui publice consulebantur a civitatis rectoribus. (g) In schola autem, & foro annis multis (h) cum summa estimatione veritatus est. Sed cum anno MCCLXXIX. per illud tempus, in quod studiorum inauguratio incidere solebat, propter infirmitatem, inchoare lectionem Decretalium non posset, ne scholares dilaberentur, quos erudiendos susceperat, Garzia Hispano Decretorum doctori suas scholas in annum insequentem concessit ea lege, ut lucrum omne, quod ex usitatis scholarum collationibus fieri contigisset, æquis portionibus inter se partirentur. (i) Cum autem postea annis multis vixerit, non dubito, quin docendi munus, ob valetudinem intermisit, resumpsit.

III. Quæ autem eius peritia fuerit in causis defendendis, intelligi potest ex eo libro, quem scripsit ad instituendos potissimum causas patronos, de quo postea dicemus. Et restant adhuc aliqua ejus responsa & consulta. (k) In gravissimis autem dissensionibus & discordiis sæpius Agidio datum esse arbitrium comperio, ad lites civium finendas, & firmandam pacem. Vel ipse Episcopus Bononiensis Octavianus Ubaldinus ad eum, & Dominici Poetæ prudentissimi viri arbitrium detulit antiquam & acrem controversiam de decimis, quam habebat cum municipibus & incolis castri S. Petri. (l) Cum autem Pepuli, & Algardi, duæ præpotentes civitatis familiæ, mutuis odibus diu inter se certassent, nec a cædibus & atrocibus factis abstinuissent, magno totius civitatis metu & periculo, Agidius Fuscararius delectus est, qui cum duobus aliis primariis civibus arbitrata suo pacem inter eas familias componeret. Id ab eo feliciter perfectum est, & pacis conditionis scriptæ; inter quas id primo loco positum, ut statim & in continenti pacis osculum partes sibi invicem præ-

A a

beant,

se filio dñi Thomasi de Tehaldi dotem, quam pro Contissa receperat. Ibid.

(a) An. MCCXCII. die... Maji Romer Zerra Pepuli jura curatur Gisela fil. quæ. Zoenis Pepuli, uxoris quæ. Agidii Fuscararii decret. doct. petis sibi restitui dotem a Gisela datam anno MCCLXXXII, quæ fuerat DCCC. lib. Bonon. & insuper L. libros, quas Agidius uxori legaverat. Ex Mem. Com. Bonon.

(b) In tabulis anni MCCXCII. ad diem VII. . . nominatur Conradus pupillus fil. quid. dñi Agidii de Fuscarariis doct. decret. & heres ex tertia parte. In Mem. Com. Bon.

(c) Vide, quæ infra adducuntur de Agidii testamento. (d) Ex Reformat. ejus anni.

(e) Ex Mem. Com. Bon. Videt. Cl. Mont.

(f) An. MCCXCII. die.... Dn. Gualteronus fil. quid. dñi Agidii de Fuscarariis infrascriptum testamentum fecit, in quo legavit unum pallium valoris XV. lib. pen. adun supra altare S. Jo. Baptiste, quod constructum fuit pro parte suo in Ecclesia S. Dominici. Ejus mater Ansoya, filii Rolandus, Ighardus, & Guillelmus, & filia Golia, & Diana ex eodem testamento innotescunt. Uxori Theodora utam in Burgo Novo reliquit. Ex M. nar. Com. Bonon.

(g) Ex alio testamento infra in Azene Lambertac.

(h) Jam infra ab anno MCCLII. magistrum Decretorum appellatum videtur in tabulis Montisiani S. Agnetis, quas indicavit Cl. Mont. Sed multe ante eam ætatem clariss. videtur ex Rubrica Statutorum Bonon. anni MCCLVIII, in qua dicitur, longissimo tempore in civitate nostra habitasse. Videmus hanc Statutorum Rubricam in adductis ad Azene Lambertacem. Sed perdiscessit in eo nolui occurrere; sic enim de illo videtur sermo haberi, quasi de peregrino bonitate, non de civi. At Agidium Fuscararium ex familia Bononiensi natum, certum est, quam quod maxime.

(i) Ex tabulis, quas in Append. duximus.

(k) Consilium dñi Agidii de Fuscarariis decret. doct. quoniam dñi Michael archiepiscopus.... dñi Octaviani episcopi Bonon. picarini, & prior FF. S. Gregorii arbitrium elegerat. Lectum & pronuntiatum fuit dictum consilium per ipsum dñi. Agidium in scholis istius dñi. Agidii presentibus.... mag. Andrea Polono dec. an. MCCLXXVIII. die prima Aprilis. Ext. Bon. in archiep. Abbas. SS. Gregorii, & Syri. l. 1. 19. Etiam in eodem diplomate. Eccl. Bonon. extat ejusdem Agidii consilium in causa Canonorum S. Marie ad Rhenum.

(l) Ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXXVII. die VII. excus. Nou.

beant, tum ut duo matrimonia inter dissidentes familias celebrentur. Erant Agardorum principes Ciprianus, & Guido, Populorum autem Romeus, & Zoen junior, vulgo Zengolus: utrique autem parti non minimis civium numerus pro amicitia, vel affinitate consentiebat. Latum est Agidii laudum, ut appellant, quo pacis condiciones præscribit, III. Kal. Dec. an. MCCLXXXV. Cum autem pridie eius diei Agidio arbitrium datum est, interficere plures Fratres Minores, & Prædicatores, quorum opera, opinor, dissidentium animis ingessam pacis cogitationem. Interfuerunt etiam Albertus Odofredus, Lambertinus de Ramponibus, Thomasinus Guidonis Ubaldini, legum doctores, Julianus Cambii, qui nondum doctoris insignia acceperat, alique præclari cives. Qua de re tota cum altum silentium sit apud Ghirardaccium, & Sigonium, Historiarum Bononiensium scriptores, eam propterea paulo copiosius exposui. (a)

IV. Rebus quoque publicis tractandis adhibitus est Agidius, sæpe inter Sapientes adlectus, qui Magistratibus ordinariis præsto erant ad civitatem regendam. Est autem hoc honore functus annis præsertim MCCLXXXV. MCCLXXXVI. MCCLXXXVIII., quo tempore nihil maiori studio curatum est ab Sapientum collegio, quam ut qui ex Lambertacciis ob civiles discordias expulsi moderatus se gesserant, reintegrata pace cum Jeremeniis, in patriam redire possent. (b) Auctor etiam pacis fuisse videtur Agidius inter Rectores scholæ, & Aldebrandinum de Panico, in quem Rectores magnopere incitari erant, propterea quod nobilis scholaris Guarnerii de Bellonda famulum vulnerasse dicebatur. (c) Ex quibus apparet, Agidium pacis studiosissimum semper fuisse.

V. Finem vivendi fecit Agidius anno MCCLXXXIX. cum testamentum condidisset, (d) quo tumulari se iussit apud Fratres Prædicatores, quibus aliqua legata dedit. Fuerat eius Ordinis studiosissimus dum viveret; & in eorum Ecclesia facellum impensa sua construendum curaverat, S. Joanni Baptiste dicatum. (e) Ac fuit deinceps Fuscararia gens Dominicanis admodum addicta, ex qua nonnulli in eum Ordinem cooptati sunt, inter quos percelebris est Agidius Fuscararius Episcopus Mutinensis, Theologus insignis, qui Concilio Tridentino non inglorius interfuit.

VI. Celebratum est Agidii funus nova & insolita pompa. Cum enim Populi Bononiensis lege cautum esset, ne quo in funere, præterquam doctorum Juris Civilis, & militum, (f) coccinea velis (g) usurparetur; nova lege Populi Bononiensis permixtum est, ut idem honos haberetur Agidio Fuscarario, ac deinceps ceteris doctoribus Decretorum, ob amplissima ejusdem Agidii merita. (h)

VII. Extat adhuc ejus sepulcrum in area prope Ecclesiam Fratrum Prædicatorum: opus splendide & magnifice extructum, sed quod jamdiu ætatem sensit. Magna etiam ex parte obseptum est hærenibus ædificiis, quæ ibi postea excitata sunt. Est in sepulcri fronte hic titulus inscriptus, qui partim, fugientibus ob veritatem literis, vix legi potest, partim omnino delusus est.

MCCLXXXIX. IND. II. DIE IX. IAN. C DE FVSCA
RARIS DECRETI MORTE QUIESCIT C DOCTOR HIC
EGIDIVS MORIBVS EXIMIVS C DVX VIA LVSTRA
TOR STDVII VERIQVE REPOTOR C CANO
NE FVLGITVS MENTE QVIDEM SOLIDVS C C..... (i)
CLVIS CLEMENS VT SIS SIBI TESTIS

VIII. In

(a) Errat Agidii laudum in Mem. Com. Bon. an. MCCLXXXV. ad diem perit. Nuo.

(b) Vid. Ghirardus. ad eos nunos.

(c) Ex Mem. Com. Bonon. MCCLXXXVII. die V. ex. Jul.

(d) Testumrarum fecerat Agidius anno MCCLXXXVII. die V. April., ut est in Mem. Com. Bon. ut cum anuum. Sed priore testamento irritato, novum eundem paulo ante mortem, in quo ejus paribus hæretes testantur Gualterum,

Conradum, & cum, quem Gisela uxor in ventris greclus, qui post mortem patris natus, de ejus nomine dicitur est. Ex Mem. Com. Bon.

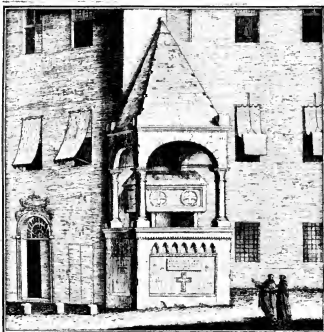
(e) Vide quo supra adnotata sunt de Gualterio testamento.

(f) Nobilium nempe hominum, qui militari singulo donati erant. (g) Scarlatio.

(h) Ex Reformat. ejus anu.

(i) An forte CARCERIBVS Sæc et alia verba in postremo versiculo, que dicitur videri possint.

VIII. In consideranda totius molis structura hærebit fortasse antiquitatis studiosus investigator; in ea enim conspiciet arcum integrum ex marmore Græco, rudibus anaglyphis insculptum, qui vetustatem multo maiorem prodit, & artificium non ejus ætatis, qua vixit Ægidius Fuscararius. Sunt in eo insculptæ, haud ignota præcorum Christianorum symbola, pavones, ac rosæ, qualis



in antiquissimis Ecclesiis & monumentis Christianorum cernuntur: ac nemo, istarum rerum non imperitissimus, hunc arcum negabit partem fuisse antiqui Ciborii, (a) quod altare aliquod ex veteri more obtegeret. Id autem tanto magis observandum, quod perpauca antiquitatum Christianarum reliquæ in civitate nostra supersunt, propter insignem architectorum audaciam, qui sacra hæc antiquitatis monumenta, propterea quod rudia sunt & inelegantia, ubique disjiciunt.

ÆGIDII FUSCARARII SCRIPTA.

Scriptum Ægidius de *Ordine Judiciario*; de quo opere ita Diplovataccius:
 „ Composuit pulchram Summam qualiter causa tam civilis, quam spiritua-
 „ lis, ac etiam criminalis tractari, & finiri debeat, & ponit formam libel-
 „ lorum, & inchoat a præsentatione rescriptorum, & dividitur in quinque

A a a 2

„ par-

(a) Ciborium antiqui dixerunt umbellam co-
 lunnis sustentam, quæ altaria obtegebat. Vide Con-

glum a Ciborium, & Mazoeium in *Kalendar*,
 Neapol. in *disert. prævia de arate Marmor*. p. 32.

- „ partes. Incipit: *In nomine Domini Jesu Christi ego Aegidius de Fesfarariis*
 „ *civis Bononiensis decretorum doctor licet indignus, ad instantiam quorundam*
 „ *nostrorum scholarum, & institutionum novorum advocatorum &c.* (a) Exstat hic
 liber in Bibliotheca S. Emerammi Ratisbonensi, manu exaratus, cum hoc
 titulo: *Trochatus de ordine judiciario secundum consuetudinem civitatis Bononi-*
niae. (b) Eundem viderat Cangius manu item exaratum in Bibliotheca
 Sangermanensi, inscriptum *de Ordine judiciario in foro ecclesiastico.* Vidit
 etiam alibi Oudinus, ut observat Fabricius in Bibliotheca. Denique eum
 vidi in codice Bibliothecae Casenatis Fratrum Minorum cum hoc titulo:
Aegidii Fesfararii de ordine judiciario. At in codice Vaticano hunc habet
 titulum: *De moribus, sive exordiis advocatorum secundum Aegidium.* In quo
 exordia causarum ponit, quae advocatus habere debet coram Pontifice, Car-
 dinalibus, Episcopis, aliisque Praetis, Imperatore &c. (c) Scribebat autem
 hunc librum Aegidius anno MCCLX, ut ipse indicat, ubi de constitutio-
 ne procuratoris, ut observat diligentissimus Diplovataccius. (d)
 Scripsit etiam commentaria in libros Decretalium, quae commemorat Joannes
 Andreæ, (e) qui doctorem sui temporis sine comparatione majorem ap-
 pellat. (f) Profecti autem ex eius scriptis non solum Joannes Andreæ, sed
 magis etiam Guilielmus Durantis, qui multa ex Aegidio corrafit, & in
 suum Speculum juris ingessit; quamquam eum alicubi reprehendit & car-
 pit. Sed egregie defensus est a Joanne Andreæ, cujus ætas puerilis in ex-
 tremos Aegidii annos incidit. (g)
 In catalogo librorum, qui prostant apud Stationarios Universitatis Bononiensis,
 adnotatur *Libellus dn. Aegidii;* nec dubito, quin idem sit liber, qui
 alias *de Ordine Judiciario* inscribi consueverat. Est pariter in catalogo li-
 brorum, qui fuerant Cervotti Accursii, liber cum hoc titulo: *Diversitates*
Dominorum magistris Aegidii. (h) Itemque in Bibliotheca regia Parisiensi
 codex membranaceus inter juridicos recensetur, cum hoc titulo: *Libel-*
lus pauperum mag. Aegidii. Sed utrumque opus tribuendum videtur Mag.
 Aegidio cuidam longe antiquiori, de quo diximus inter Juris Civilis pro-
 fectores.
 Sed quid est, quod Alidosius, præter librum judiciorum, & commentaria in
 Decretales, Aegidium scripsisse dicit librum de officio tabellionum, necnon
 quæstiones plures a Guidone Baylio, Joanne Andreæ, & Alberico, aliisque
 laudatas? Hæc mihi prorsus ignota fateor.

XLV.

AZO LAMBERTACCIUS.

Infustum diu fuit apud nostros Lambertacciorum nomen, quod primum
 familie, mox factionis fuit. Cum enim aliquandiu Lambertaccii fuerint
 principes Ghibellinorum civitatis nostræ, progressu temporis factum est, ut
 quotquot Ghibellinarum partium essent, Lambertaccii dicerentur. Ita Jeremie-
 nes appellati sunt, qui Guelphorum partes sequebantur, quod aliquando Jere-
 mienles Guelphorum principes fuerant. Sed Lambertaccia gens & antiquissima
 fuit, & nobilitatis eximie. Bonifacius Guidonis Guisardi Lambertaccii filius
 anno

- (a) Diplovat. in *Regit. Fesfar.*
 (b) *Vid. catalog. libror. S. Emeram. P. II.*
 pag. 119.
 (c) *Cod. Parle. 5055.* (d) *Ibid.*
 (e) *In prom. Decretal. Vide et Jo. de*
Imol. libel.
 (f) *Jo. And. addit. ad Spec. tit. dispensat.*
 §. *nunc de Episcoporum.*
 (g) *Nimium detrahit (Guid. Durantis) do-*

ctori sui temporis sine comparatione majori,
 & qui eum prout in hoc opere per quem pri-
 mo anno quo decretales adhuc puerulus au-
 divi, (a) *Magistro Mantigellio, quem Jo. Andreæ*
magistram habuit cum quoddam exenobium li-
 bi ex parte patris postalem, me examinatum
 memoro super lecti-one diurna, cui, quia gra-
 te respondi, me cum osculo fuit amplexus.
Jo. Andr. loc. cit. (b) *Vid. Append.*

anno MCCXVIII. alter fuit ex Bononiensium ducibus, qui Cruce accepta ad bellum sacrum profecti sunt. Ab hoc videtur Lambertacciorum factio initium, nomenque cepisse. (a) Filios habuit Fabrum, & Thomam, sive, ut dicere amabant, Thomasinum. Ac Fabrum laudat Dantes Aligherius, ut bellicæ virtutis, & liberalitatis commendatione ætate illa clarissimum. (b) Ex eo natus est Castellanus, qui erat Lambertacciæ gentis caput, cum bellum civile inter Lambertaccios, & Jeremieses erupit; sed Lambertaccia gens tunc amplius non erat factionis princeps. Erat tunc universæ factionis caput & princeps Castellanus de Andalo. (c) vir strenuus, & magni animi, qui Romanorum Senator fuerat Alexand. IV. Pontifice.

II. In tam bellicosa domo natus est Azo, Thomasi filius, Bonifacii nepos, qui alia studia secutus est, ac ceteri ex ea gente: literas enim coluit, & in Clerum cooptatus est. Itaque Canonicatum in Ecclesia Bononiensi obtinuit, & doctor Decretorum creatus, Jus Canonicum in scholis nostris professus est, & in foro etiam patrocinandis causis vacavit. (d) Floruit antequam Lambertacciorum, & Jeremiesium similitudines in apertum bellum eruperint; quo tempore permagnus erat exterorum affluxus ad Academiam nostram: nunquam enim fuerat meliori loco res Bononiensium & publica, & literaria; ut non fecerit. Fuisse autem videntur in Azonis disciplina Hispani plures, (e) in quorum numero Petrum Arnaldi Clericum Regis Castellæ, natum ex illustri familia Maria Gerundensi, reperio. (f)

III. Præter Canonicatum Bononiensem, obtinuit Azo Sacerdotium S. Mariæ de Farneto in agro Bononiensi, (g) quod absens administravit, permisso, ut arbitror, Romanorum Pontificum; qui hac indulgentia uti facile solebant in Juris Canonici professores. Anno MCCLVIII. nondum doctoris insignia acceperat; sed lege tamen in Consilio civitatis lata dignus habitus est, qui de republica, ubi opus esset, consuleretur. (h) Insequenti anno magistrum, & doctorem Decretorum

(a) MCCXX. die VIII. Septemb. apud Damiatam. Dn. Bonifacius Guidonis Guizardi & dn. Baraldinus Capitanei Cancellatorum &c. *Reg. gross. p. 458. V. supra in Alberto Olesio.*

(b) Quando in Bologna un Fabro li tallogna.

Dantes Aligher. in Purgat. Cant. XII. At quem visum ita Beatus Inolepsi Dantis interpret: Ille fuit nobilis miles de Lambertacciis de Bononia, vir sapiens & magni consilii. Quando si ralligna, id est, renascitur; quasi dicat, tarde. In Bologna, quæ est nidus Philosophorum, & mater Legum, omniumque bonorum fertilis, humanitatis purissima matris. Apud Mart. Aurelium. Italic. Med. ævi T. I. col. 1197.

(c) Sed demum illi de parte Lambertacciorum, quorum caput & dux erat Dominus Castellanus de Andalo, concordaverunt cum Foroliviensibus, & promiserunt se jurare ad invicem. Petrus Cassinell. in Chron. off. At Jeremiesium princeps fuit Albertus Caccianemicus, & Veneticus ejus filius; ut constat ex ultis annis MCCXC. in Curia Medietanensi pro conciliando Guidone de Pavia studiis, sive, ut dicebatur, repugnatis contra Bononienses, qui invariis, qui anno MCCLXXIX. periculis, cum prænatis Bononiensium exercebat. Ex datus in Appellate. Ghilivinus quidem pariter caput Austum Lambertacciorum vulgo favebat; sed hunc hominem amica, neque in alio publicis, neque in privatis contrariis, neque, quod pleris est, in talibus professurum ac relictorem pariter Laoberticæ, neque in chronicis aut monachicis evocatis, ante Joannis Garzanti scripta, asperam omnino reperitur, ut animadvertit Cl. Mont.

(d) An. MCCI. XXL die XI^{ta}. evocant. Octob. Dn. Azo de Lambertacciis dect. decret. fuit consilius le recepisse a dñs Audine de Mediolano dante & fulvente vice dñi Pomi de Utrio, & dñi Johannis archidiaconi Polonorum XL. libr. Bonon. pro suo patrocinio &c. Ex Memor. Com. Bonon.

(e) Ex contradiis multis seculorum ab anno MCCLXIX. ad MCCLXXIII. in Memorial. Com. Bonon.

(f) An. MCCLXIX. die.... Dn. Petrus Arnaldi scholaris Bonon. clericus dñi Regis Castellæ h. dñe Marie de Girundi promissis solvere dño Berengario de Flumano canon. Urgellen. XLV. libr. Bonon. plesure dño Azoni doctore decretorum causa studii. Tebris adfuerat dñs. Lodomenus canon. Girunden. dn. Raimundus Sti Tholofan. dn. Garzia Fernandi. Mag. Martinus Garzie. dñs. Martinus de Castida. dñs. Rodericus Joannis. dn. Galvanus Castellanus. Ex Memor. Com. Bonon.

(g) An. MCCLXX. die.... Dn. Azo de Lambertacciis canon. Bonon. dect. doct. rector ecclesie S. Mariæ de Farneto de Castilio ultra Idem &c. Ex Memor. Com. Bonon.

(h) In Statutis Civit. Bon. an. MCCLVIII. editis, Rubr. de Juram. Judicem, hæc verba leguntur: Nullus possit esse iudex Communis, nec vocari ad aliquod consilium dandum, nisi fuerit quinque annis in legibus, & fuerit in matricula iudicum, & ipse sit civis.... salva eiusd. Mag. Egidius de Fescararis, qui longissimo tempore habitavit in Bononia, possit habere dñs. pro consiliis. Idem dicitur observari in dño Beaudelino dño Bualelli Rica-

torum appellatum reperio. (a) Habitavit in via S. Mamæ in hospitio condutitio; (b) neque enim videatur, in paternis ædibus, quæ vacare armorum strepitu non poterant, & quietem suis studiis, & locum idoneum erudiendis scholaribus habere potuisse. Sed anno MCCLXXIV. Lambertacilis cum omni eorum factione expulsus, Azoni quoque solum vertendum fuit. (c) Verum quadriennio post, reintegrata pace studio Nicolai III. Pontificis, cum ceteris Lambertacilis restitutus est. Et quamquam paulo post sopita odia recruderint, & Lambertacilis iterum ex urbe ejecti sint, Azoni tamen aliquandiu permisum est, ut in civitate remaneret. Anno certe MCCLXXXI. Bononiæ erat, ut ex tabulis publicis manifestum est. (d) Erat tunc quidem odiosissimum Lambertaciorum nomen in civitate nostra; ut nefas quidem esset de illis in patriam revocandis cum populo agere. Sed hoc ad universam factionem pertinebat. Verum familia ipsa Lambertaciorum nulla peculiari invidia laborabat. Eo factum est, ut post aliquot annos Castellani filii, Azolinus, & Covrutius, non solum in patriam recepti sint, & Populi Bononiensis decreto inter Jeremieses censiti; sed ne avitum quidem Lambertaciorum agnomen abjecerint. (e) Hæc anno MCCXCVII. gesta sunt: ac deinceps Lambertaccia gens cum illis, qui civitatem regebant, honores capessivit, ac magistratus gessit, (f) quoad anno MCDX. prorsus extincta est, Joanne Azolini pronepote humanis exempto. (g) Atque hinc manifeste apparet, Lambertacium nomen, quod factionis odiosissimum erat, familiæ nullam propriam habuisse invidiam. (h)

IV. Azoni igitur, quamvis ellet ex gente Lambertaccia, quæ factioni illi nomen dederat, facilis fuit in patriam reditus: sed tamen, novis turbis exortis, rursus e civitate excedere debuit. Mitissima vero ejus pœna fuit, quippe tantum relegatus, sive, ut aiebant, ad confinia ire jussus. Vivisse videtur ad annum usque MCCLXXXIX., quo anno compertum est Canonicatum Ecclesiæ Bononiensis, quem ipse obtinebat, vacasse. (i) Extabant olim duo illustria ejus pietatis monumenta: alterum in principe civitatis Basilica, ubi Sacerdotium instituit, quod *Capellania dñi Azonis* diu postea nuncupatum est; (k) alterum in Ecclesiâ S. Mariz ad Pontem majorem extra civitatem, quam ipse pro Sanctimonialibus S. Andreæ suâ impensâ construendam curaverat. (l) Huic parthenoni, cujus ipse

dona, dño Francisco de Baylio, dño Azolino dñi Thomaxini, dñi Bonifacii, dño Ugolino archiepiscopo S. Agathe, dño Bonifacio qnd. dñi Bonaventuræ de Argellara.

(a) An. MCCLIX. Mag. Azo de Lambertacilis doctor decretorum nominatur in tabulis Canoniceorum Eccl. Bonon. in lib. Azim pag. 86.

(b) Adum in hospitio dñi Bonacurcii de Carbonedibus ubi moratur dñus Azo de Lambertacilis. Ex Memor. Commun. Bonon. anno MCCLXIX.

(c) Inter Lambertacilis, qui an. MCCLXXIV. profecti sunt, erat Azo cum suis fratribus in hunc modum descriptus:

Dñus Azo decretorum doctor } fratres & filii
Petrus Ruccius } dñi Thomaxini
Faburius } de Lambertacilis.

Hic porro tabulis, quas sæpe citavimus, hic titulus præfigitur: Sub hoc titulo continentur nomina eorum, qui postea fuerunt in banno Communis civitatis Bonon. occasione rebellionis, qua pars Lambertaciorum civitatem ipsam dissipare molita est. Extat in archivo publ. Bonon.

(d) An. MCCLXXXI. die V. Jul. Azo Lambertacilis eam. Bonon. præfatus fuit eadem instrumentis traditionis factæ a Paulo archiepiscopo. Pictis Butris in palatio episcopi Bonon. Ex Mem. Com. Bon.

(e) Ex lib. Reformat. ejus anni in archivo publ. Pictis Cl. Montini.

(f) MCCLII. die XIV. Maji. Castellanus & Faber fratres & filii olim dñi Jacobi qu. dñi Azolini olim dñi Castellani dñi Fabri olim dñi Bonifacii Guadonis Guizandi de Lambertacilis dec. &c. Ex Memor. Galati de Stupa p. 68. Castellanus hoc Magistratum, quem Anulanorum vocant pluribus gessit sac. XIV. Vid. Altili. in Antian. civ. Bonon. ab anno MCCL. ad MCCLXXXI.

(g) Vide supra in Bulgara.
(h) Hæc omnia ignoravit scriptor Hystoriarum Bononiensium; qui cum Lambertaciam gentem ab ea factione, quæ Lambertaciorum nomen gerebat, secrete am noverat, multa scriptis a vero alienissima. Hæc mihi egregie capiteavit Cl. Montini, qui parvam Hystoriam ex ipsis fontibus, huc est, incorruptis monumentis petiit.

(i) Ex Mem. Com. Bonon. ejus anni.
(k) Ex Tabulis, de quibus infra.

(l) An. MCCXC. die XVI. Febr. Indit. III. Canonici Ecclesiæ Bononiensis Aspinellus archiepiscopus, Brandalbus de Riccadonna, Guirardus Giroardi, Ubaldinus de Rioflo, Jacobus de Panico. Paulus de Giradonis eorumque Menialibus S. Andreæ de Ponte majori Ordinis S. Augustini Ecclesiæ S. Mariz de Ponte majori, quæ constructa fuerat a dño Azone de Lambertacilis Canon. Bonon. pro Hyst. Menialibus, Ex tabulis in archivo Canonice, Eccl. Bon. in libro Azim pag. 24.

ipse fundator fuisse videtur, multa etiam tribuerat anno MCCLXX., & supremis tabulis quingentas libras Bonon. legavit, quo agri pro iisdem Sanctimonialibus emerentur. (a) Ejus hereditas magnis litibus divexata est, quæ anno demum MCCXCVII. sunt compositæ. (b) Azoni duo fratres fuere, Petrus Riccius, & Fabruccius; (c) ac postremus iste videtur is esse, qui inter antiquiores Italici Poësis cultores recensetur.

V. Scripsit Azo quæstiones aliquot in Jure Canonico, quas vidit Joannes Andreæ. (d) Atque hinc ortus est error illorum, qui Azonem nobilissimum legum interpretem, qui multo ante hanc ætatem vixerat, & Canonicum Bononiensem fuisse, & sub extremum vitæ suæ tempus Juri Canonico interpretando vacasse dixerunt; quem in errorem elapsi non essent, si de Azone Lambertaccio ad eorum cognitionem pervenisset. (e) sed exteris scriptoribus rerum nostrarum imperitis danda est venia. Alidosius ipse, qui Azonem hunc nostrum probe noverat, præter eum tamen, & magnum Azonem legum interpretem, Azonem alterum inducit, utroque antiquiorem, quem fuisse dicit Ecclesiæ Bononiensis Canonicum, & quæstiones aliquot scripsisse a Joanne Andreæ laudatas. Illum vixisse dicit anno MCLXXIII. (f) At nondum erat more receptum eo sæculo disputationes ejusmodi perscribere. Is vero, qui, Canonicus Bononiensis cum esset, & Canonum professor, quæstiones reliquit a Joanne Andreæ laudatas, Azo hic Lambertaccius sine dubio fuit.

XLVI.

J O A N N E S

Prior S. Mariæ Majoris.

VENTURA

Ejusdem Ecclesiæ Canonicus.

Vetustissima est in nostra civitate Ecclesiæ S. Mariæ Majoris, quam olim obtinuerunt Moniales Ordinis S. Benedicti. (g) Eas inde removit Octavianus Ubaldinus Archidiaconus, & administrator Ecclesiæ Bononiensis, is, qui postea Cardinalis fuit, & multis legationibus functus est, in Historia sui temporis, ambigua tamen fama, notissimus. Monialium loco Octavianus collegium Canonicorum instituit: cui collegio qui primus præfuit, Magister Joannes fuit, Canonum professor, ut existimo; vir tamen aliunde ignotus. Innocentius IV., Octaviani Ubaldini amicissimus, hanc Canonicorum ad S. Mariæ Majoris institutionem ratam habuit, datis ea de re literis, quas autographas vidimus in ejus Ecclesiæ archivo, permittente humanissimo viro, & multa eruditione spectando, Joanne Jacobo Amadei ejusdem Ecclesiæ Canonico. Datæ sunt hæc Innocentii literæ Anagninæ II. Kal. Aug. anno I., idest anno MCCXLIII.

II. Vi.

(a) MCCXCVII. die IV. Martii Ven. Viri Dn. Guido de Baylio Archidiaconus. Dn. Arpinellus Archipresbyter Dn. Ubaldinus de Rioflo Dn. Brandithirus de Ricadona Dn. Sclara de Ubaldinis Dn. Henricipus de Rioflo Dn. Franciscus de Mollano Dn. Albizus de Langiano Canon. Eccl. Bonon. &c. confessi sunt se recepisse lib. M. bonon. ex testamento dñi Azonis de Lambertatis olim Canon. Bonon. D. pro Altari & Capellania in S. Petro & D. ad possessionem emendas pro Ecclesiâ S. Mariæ de Ponte Majori. Ex Mem. Con. Bon. illius anni.

(b) Ex *lisl. Memor.*

(c) Ex *tabulis prescriptorum supra intie.*

(d) Scieundum, quod Azo canon. Bonon. in sua disputatione tenuit archipresbyterum, qui excommunicavit canonicum suum, quia

non residere, posse illum absolvere, etiam si canonicatus renunciavit. Jo. Andr. de minorib. & obedienc. c. episcopus. Disputavit etiam illam Azo doctor nostri juris Bonon. canonicus. Jo. Andr. in c. de reg. juris. c. exceptionem.

(e) Panciroli. lib. II. cap. XXV. M. Marzino Episc. Vir. illogr. in Azo &c. &c.

(f) Alidos. Dorteri Bolognensi pag. v.

(g) An. MCXXXVI. Dña Guilla Dei gratia abbatissa monasterii S. Mariæ Majoris vendit prædium priori S. Eustropii, ejusque fratribus. Ex archivo S. Jo. in Monte, in quo placet de Ecclesiâ S. Eustropii, quæ olim sui juris erat, postmodum Canonicis SS. Victoris & Jo. in Monte attributa est.

II. Vixit inter primos ejusdem Ecclesie Canonicos Mag. Ventura, cuius mentio est in ejusdem archivi tabulis ad annum MCCXLIX. Hunc etiam credibile est Canonum potius, quam alterius facultatis, professorem fuisse, hominem scilicet Ecclesie servitio addictum. Hic anno adhuc MCCLXXXVI. in vivis erat, quo anno testamentum condidit, ut liquet ex Memorialibus Communis Bononiz ejus anni.

XLVII.

JACOBUS BONACOSA.

Jacobus Alberti Bonacose filius (a) Jus Pontificium per idem tempus in nostris scholis interpretatus est. Videtur autem Decretalibus exponendis deesse operam: quamvis enim Decretorum doctor passim dicatur in plurimis, quæ de eo sunt, monumentis; aliquando tamen doctorem Decretalium appellatum reperio. (b) Canonicatum in Ecclesia Bononiensi din obtinuit; & colligendis decimis in subsidium belli sacri quandoque deputatus est. (c) Anno MCCLXXVI. cum Sinigardo Archipresbytero, & aliis Canonicis subscripsit constitutioni ab Octaviano Episcopo late ad cohibendam scholarium Clericorum licentiam, quam in Appendice damus. Gessit etiam extremis vitæ suæ temporibus præclarum munus Auditoris contradictarum, (d) quo fungi solebant viri scientia Juris Canonici insignes apud Romanum Pontificem. Extat ejus consilium cum Francisco Arcurzio de facultatibus Inquisitorum hæreticæ pravitatis. (e) Obiit an. MCCLXXXIX., (f) cum Sacerdotium in Ecclesia Bononiensium principis, in qua ipse Canonicatum obtinebat, ex suis facultatibus fundasset. (g) Curatorem testamenti sui delegerat Opizonem Episcopum Parmensem, cujus nomine hæreditas adita est anno MCCLXXXIX. mense Decembri: ejus rei monumenta duo in Appendicem rejecimus. (h) Describitur in iis Jacobi supplex, quam ipse vivens deposuerat, cum aliqua pecuniæ summa, partim apud Virgines S. Mariz Novæ, partim apud Fratres Humiliatos, qui ad Ecclesiam S. Jacobi de Sapina haud multis ante annis, recedentibus iade Eremitanis, habitare coeperant. Hinc licet conjicere, Jacobum ad Romanam curiam vocatum, ut Auditoris contradictarum munus apud Nicolaum III. Pontificem gereret, post breve admotum tempus supremum obiisse diem. Is certe testamentum fecerat anno MCCLXXVIII. fortasse hac ipsa de causa, quod longum iter erat susceptorus. Cum enim per ea tempora vix sine periculo privatis hominibus iter facere liceret, solebant plerique, præsertim ditiores homines, antequam viæ se traderent testamentum condere. Augetur hac conjectura ex eo, quod post Jacobi mortem compertum est, ejus domesticam suppellectilem depositam eo vivente fuisse apud Moniales S. Mariz Novæ, & Fratres Humiliatos; quod indicio est, Jacobum Bononiz extremum diem non obiisse. Si enim in hac civitate

ad

(a) An. MCCLXXVIII. die 3 exeunte Febr. II. Jacobus canon. fil. Alberti Bonacose post testamentum voluisses facit. Ex Mem. Com. Bonon.

(b) An. MCCLXXXIII. Dn. Jacobus canon. Bonon. doctor decretalium prelati instrumento concordie die VI. exeunti. Dn. Ex Mem. Com. Bonon.

(c) An. MCCLXXV. die 8. Octob. Mag. Jacobus canon. Bonon. collector decimarum in subsidium Terre sancte &c. Ex ist. Mem. (d) Vld. Append.

(e) Consilium Francisci doctoris legum, & Jacobi canon. Bonon. decret. doct. de facultatibus Inquisitorum heret. pravitatis occasione Bullarum Innocentiæ, Alexandri, & Clementis IV. Extat in biblioteca Veneta SS. Jo.

& Pauli cod. 227. Cl. Garzanti, qui id mihi indicavit, monuit etiam, videri scriptum circa annum MCCLXXXIII.

(f) MCCLXXXIX. die XVII. Octob. Cum Vener. Pater D. Octavianus Bonon. Episcopus &c. prebendam seu canoniam quam olim Mag. Jacobus in Bononiensi Ecclesia obtinebat Dno Ubalduino Mansionario Bonon. duxit conferendam &c. Ex Mem. Com. Bon.

(g) An. MCCLXXX. die IX. April. D. Folignus canonicus procurator dn. O. episcopi fateatur accepisse a dn. Dominico Foete lib. CCC. ad emendas possessiones pro capellania quæ mag. Jacobi canonici, quas habebat penes se deposuit. Ex Mem. Com. Bonon.

(h) Vld. Append.

ad extremum usque spiritum moram duxisset, non erat, cui suppellectilem suam apud alios deponeret,

II. In eius schola eruditus videtur Hugolinus de Montezanico, (a) vir non incelebris in Historia Bononiensi: ex gente Ubaldina fuit, diuque vices locumque Archidiaconi Bononiensis tenuit, cuius præcipua erat in scholis Bononiensibus auctoritas. Est hic dubio procul Jacobus ille doctor Decretorum, qui reprehenditur a Guilielmo Durantis in Speculo, (b) quod vestem scissam, hoc est, ut interpretor, antorsum apertam, nec circumquaque clausam, contra decorum, gestaret. Reliquit quæstiones aliquot, quarum mentionem facit non semel Joannes Andreæ: (c) videtur autem magnum sibi nomen in Jure Canonico fecisse, ex quo etiam appellationem sumpsit; vulgo enim *Jacobum de Canonica* dictum reperio. (d)

XLVIII.

PETRUS CAPRETIUS LAMBERTINUS.

Lambertini genti tantum nuper laudis accessit Pontificatu Benedicti XIV.: ut, quamquam cetera desissent, hoc illi tatis esse posset ad gloriam. Sed erat illa jam inde ab antiquissimis temporibus eximie nobilitatis insignibus spectanda; ut nulla sit ex clarissimis civitatis nostræ familiis, quam hoc laudis genere non æquare possit, aut vincere. Ex ea natus est Petrus Capretius, qui Bononiz claruit decurrense sæculo XIII. (e) Videtur autem Capreiius de patre appellatus, qui fuit Hugolinus Lambertinus, Capretius sive Capreus vulgo dictus: is, qui cum aliis pari nobilitate viris Ordinem Militum S. Mariz instituit, (f) ab Urbano IV. an. MCCLXI. approbatus (g) Est hic Ordo Fratrum Gaudentium, vel ipso nomine celebris, de quo multa Ghirardacius in Historia Bononiensi, Joannes Villanus, alique scriptores. (h) Sed Petrus ad generis claritatem literarum ornamentum adiecit, & Clericali militiz adscriptus est. (i) Professus est Jus Pontificium, & juvenis admodum Canoniarum obtinuit in Ecclesia Bononiensi. Eidem anno MCCLVII. Alexander IV. P. M. Canonica in Ecclesia Patracensi contulit, eum, quem primo vacare contigisset: qua de re sunt Alexandri Pontificis literæ Viterbio datæ VI. Kal. Aug. Ac pater

B b b

ejus

(a) An. MCCLXXX. die... D. Bonacofa frater qm. mag. Jacobi canon. Bonon. recipit a dn. Hugolino de Montezanico libr. XXX. eique restituit unum par decretalium quas pignori obligaverat ipsi mag. Jacobo. Ex Mem. Com. Bonon.

(b) Non fericea textura variatam, ut Guido de Suzaria Mutinæ legum professor, non scissam, ut Jacobus decretorum doctor Bononiensis. *Specul. tit. de advocat.*

(c) Disputavit Jacobus canonicus Bononiensis, an pulsata postmodum campana, hora prædicta, possint XXX. qui convenerunt, electionem facere. *Novell. e. in causis tit. de electione.*

Resert: Tenuit Jacobus Bonon. canonicus in sua disputatione quod acquisita intuitu ecclesiæ, enunt ipsius ecclesiæ. *Jo. Andr. in festum s. vitiæ, tit. de regular.*

(d) Anno MCCLXXVII. die XXIII. Jul. Coradivus qnd. Vitalis promittit Mag. Jacobo de Canonica se facturum quod Christiana ejus filia scriber ipsi Decretales &c. pretio libr. XXIV. Bonon. Ex Mem. Com. Bonon.

An. MCCLXXXVI. Dn. Bonacofa frater quondam Mag. Jacobi de Canonica. *Ibid.*

(e) *Fastis mediis ejus nomen effertur in antiquis tabulis, ubi Petrus Capretius. Capretus, Capretius, Capricius dicitur: non tamen consensendus cum Petro Cabrioni, qui eodem tempore, & ipse Canonicus fuit S. Petri, ex nobili Castellorum genere. Vid. Allios. in Canon. Eccl. Bon. p. 20.*

(f) Eodem anno (MCCLXI.) composita & ordinata fuit regula militum R. M. Virginia per honorabilem virum dn. Loterengum de Bononia, qui Prior extitit & Prælati inter eos, & dn. Gravamontem, & dn. Hugolinum Capretum de Bononia &c. Ex *Memorial. Potest. Region. apud Murat. rev. Ital. Script. To. VIII. col. 1132.*

(g) *Vide Ghirardac. lib. VII. pag. 202., & ad eadem To. I. in Index, ubi afferre Constitutiones Fratrum Gaudentium ab Urbano IV. approbatas. V. Frati della Milizia.*

(h) *Vide que supra adducta sunt in Bonaventura Sanguano.*

(i) *Falsum est autem, quod & ipse militiam Ord. S. Mariz Virginia nomen dederit: quodque, prius quam Clero afferberetur, equitum præfectus fuerit, & ordinis duxit: ut ex nostris Historicis non solum scriptis traditis.*

ejus Hugolinus, tamquam filii procurator, qui hoc Beneficium pro filio a Pontifice impetrasse videtur, Canonicatus possessionem ejus nomine accepit coram electo Patracensi Episcopo, tum Viterbii agente. (a) Postmodum aliud ei Beneficium Ecclesiasticum in diocesi Bononiensi conferendum mandavit Urbanus IV. literis datis ad Archipresbyterum Foroliviensem S. Laurentii, quibus jubet, ut Petro Lambertino, scientia & literis non vulgariter erudito, Beneficium Ecclesiasticum sine cura animarum conferat in diocesi Bononiensi, quod tandiu vacaverit, ut ejus collatio ex Concilii Lateranensis decreto ad Sedem Apostolicam sit devoluta: idque se facere proficitur Urbanus tum ob merita ejus, tum commendatione Richardi Diaconi S. Angeli Cardinalis. (b)

II. Splendidum quoque & opulentum in civitate Sacerdotium tenuit, Prioratum S. Mariæ Majoris, (c) & aliud rursum in diocesi, Archipresbyteratum S. Joannis in Perficeto, quod est nobile castrum agri Bononiensis. Accidit autem, ut illius loci incolæ arbitrium aliquando ei deferrent eligendi Prætoris, qui castrum regeret, atque is Prætores in septennium optaret. Sed paucis post diebus Populus Perficetanus has electiones abrogavit; quam injuriam cum Petrus ipse, & ejus fratres iniquo animo tulissent, graves utrinque offensiones fuerunt. Sed iis tandem modus impositus est ex sententia Hugolini Zamboni leg. doct., & Jacobini Bazalerii, quibus utraque pars arbitrium dederat ejus dissidiis componendi. Itaque illi decreverunt, Lambertinos ab ejus castri regimine decedere debere, & relinquendam ejus castri incolis facultatem omnem eligendi Rectores, & Consiliarios. Contra vero libras Bonon. bis mille solvendas a Perficetanis Petro Capretio, ejusque fratribus, ut suum jus redimerent, & illatas injurias compensarent. (d)

III. Ad eum scripsit Urbanus IV. mandans, ut cum Francisco Bayfio Archipresbytero Salustre, expilato nuper thesauro Ecclesiæ Bononiensis, in fontes inquirat, & repertos ad Curiam pro sceleris magnitudine puniendos cum primum inittat. (e) Anno MCCLXXX. ampla latifundia, quæ erant Ecclesiæ S. M. Majoris, attribuit Joanni, & Roberto Galeotti Lambertini patruelis sui filiis, ejusdemque Ecclesiæ Canonicis, ut haberent, quo commodius possent literarum studiis vacare. Sed cavet tamen, ut annis singulis certum frumenti numerum Ecclesiæ S. M. Majoris penderent, & post eorum mortem prædia illa in Ecclesiæ censum restituerentur. (f) Quadriennio post, Canonicatu Ferrariensi auctus, (g) Prioratum ipsum S. M. Majoris dimisit, & in agnatum suum Guilielmum Lambertinum Mundolini filium transdidit. (h) Anno MCCXCII., quem ejus vitæ extremum fuisse cenfeo, cum ex morbo decumberet, testamentum fecit, quo humari se mandavit apud Fratres Prædicatores in tumulo, cui construendo certam pecuniam constituit. Pius locis multa dedit legata, nonnulla etiam cognatis, & affinis suis. Conventui R. Prædicatorum libras L. legavit in annos singulos in perpetuum pro vestibus Fratrum. In iis, quæ sibi ex paternis bonis obveniant, Gruamontem, & Capricinum fratrum suorum filios, in ceteris pauperes Christi hæredes instituit. (i) Sed cum nullus ex Prioribus Fr. Prædicatorum, quos testamenti curatores elegerat, hujus hæreditatis administrationem, ob multas difficultates subinde obortas, attingere voluerit; anno tandem

(a) Vid. Append.

(b) Ibidem.

(c) An. MCCLXVIII. Dn. Petrus Capetius prior S. M. Majoris. In Mem. Com. Bon. (d) Refertur hoc laudum Hugolini Zamboni de Zencardi, & Jacobini Bazalerii in Mem. Com. Bon. ad diem XII. Martii an. MCCLXIX., quo die dnus Petrus Capetius, & dnus Beribolus ejus frater nomine suo & suorum fratrum ex una parte, & Perficetanus procuratores ex altera illi fecerunt, seu laudum præmissum.

(e) Vid. Append.

(f) Ex tabulis in Mem. Com. Bon., quæ in Append. dantur.

(g) Dn. Petrus de Lambertinis de Bononia decretorum doctor Canonicus Bonon. & majoris Ecclesiæ de Ferrara & Archipresb. S. Joannis in Perficeto dicitur in Mem. Com. Bon. ad diem XXIII. Aprilis MCCLXXXIV.

(h) Dn. Guilielmus qu. d. Mundolini de Lambertinis Prior Ecclesiæ S. M. Majoris Procurator dñi Petri Capetii de Lambertinis Canon. Bon. &c. Ex Mem. Com. Bonon. ad an. MCCLXXXIV., itemque ad an. MCCLXXXVI. Vid. Cl. Mantius.

(i) Ex ejus testamento, quod vide in Appendice.

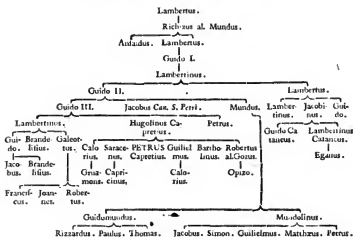
dem MCCCVI. Frater Joannes Gusberrus Prior eam adhuc latentem in manus Episcopi Bononiensis rejecit. (a)

IV. Annis non admodum multis in Academia versatus videtur Petrus Capretius; ac raro in antiquis tabulis, quæ plurimæ de illo extant, doctor decretorum appellatur. Fuit etiam Auditor causarum Palatii Apostolici, quod munus, Honorio IV. sedente, consecutus est de vixæ jam ætate, (b) nec admodum diu eo fungi potuit apud Romanum Pontificem, ut ex plurimis tabulis, & monumentis liquet, quæ illum sic Bononiæ præsentem ostendunt, ut haud magno tempore abesse potuerit. Quamquam necessarium non erat, ut semper in curia præsentem forent, qui eo munere aliquando functi essent, & fortasse jam tum honorario titulo creati cœperant.

V. Non erit hic ingratum, ut arbitror, lectoribus Lambertinæ gentis successione a primis auctoribus, qui noti sunt, usque ad Petrum Capretium delectam cognoscere. Eam producemus in progressu operis usque ad Benedictum X V. P. M., ut hoc qualecumque grati memoris animi monumentum existat erga clementissimum Pontificem, cujus auspiciis & imperio hunc laborem suscepimus.

STEMMA LAMBERTINÆ GENTIS

Ab ultima origine ad totum sæculum XIII.



LAMBERTUS. Omnium primus, de quo certo constat, in hac nobilissima gente occurrit Lambertus, quem circa initium XI. sæculi vixisse arbitror. Id conjicitur ex eo, quod Richizus, sive Mundus ejus filius an. MLXII. jam obierat,

Bbb 2

(a) Ex *Memor. Com. Bon. ad diem XXVII. Febr. Fidis Cl. Monitus.*

(b) Anno MCCCLXXXVII. die VI. inter. Octob. Bigolus fil. quondam dñi Beuni de Gualinis dedit & concessit ad preces & instantiam discreti viri dñi Petri Capreci Palatii dñi pp. auditoris & canonici Bonon. plenam licentiam &c. Ex *Mem. Com. Bonon.*

An. MCCLXXXVIII. die Jovis prima Aprilis Mag. Petrus Capretius de Lambertinis facti Palatii dñi pp. auditor fecit suum procuratorem dñ. Lambertum de Tencararis ad omnia sua negotia &c. *Ibid. Fidis idem P. Cl.*

An. MCCLXXXIX. die I. Febr. dñ. Petrus Capretius de Lambertinis facti Palatii dñi pp. auditor &c. *Ibid.*

rat, ut mox ostendamus. Habemus in archivo Monachorum S. Stephani tabulas anno MX. scriptas, in quibus occurrunt *Dominus Lambertus filius bone memorie dn. Lamberti & Richilda jugales*. (a) Si Lambertus iste pater fuerit Richizi, sive Mundi, alterum Lambertum hujus patrem haberemus, qui vixisset multo ante annum Christi millesimum. (b) Ac sane Richizi nomen ex Richilda matre ductum videtur. Sed quoniam hæc non plane certa sunt, & conjecturis tantum nituntur, præstat hujus clarissimæ gentis caput constituere Lambertum hunc Richizi, sive Mundi patrem. (c) Ex ejus nomine appellationem, sive agnomen ea gens accepit, quod adhuc retinet, ac retinebit, ut auguror, apprimè sibi, & civitati nostræ gloriosum, quando stabit ipsa civitas. Sed cum hæc scriberem, tristis heu! nuncius allatus est de morte Lucretiæ Savorgnanæ Joanni Lambertino Benedicti XIV. nepoti fratris nuptæ; quæ vix decimo conjugii mense expleto, nec prole suscepta, quam immaturam gerebat, magnum & suis omnibus, & civitati universæ luctum reliquit. (d)

RICHIZUS, sive **MUNDUS** Lamberti filius. Admodum celebre est Mundi nomen in hac familia. Sed verum hujus hominis nomen Richizus fuit; sic enim in antiquis tabulis indicatur: *Richizus, qui dicitur Mundus*. Hic anno MLXII. humanis excesserat, relicta Ema uxore, & duobus filiis, Ansaldo, & Lamberto. (e)

LAMBERTUS II. Mundi filius, Lamberti I. nepos. Hunc viventem habemus anno MLXII., anno MLXXXI., & rursus anno MCIV., ex tabulis supra indicatis.

GUIDO I. Lamberti filius, Mundi nepos. In tabulis Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bononiensis, cum aliquot aliis primariæ nobilitatis viris subscribit *Guido de Lamberto de Mundo*. (f) Scriptæ sunt anno MCXXVII. Ad annum MCXLII. aliquod ex ejus actis reperio in tabulis archivi Canoniorum Regularium S. Joannis in Monte. (g) Anno etiam MCLV. cum Lambertinus ejus filius secundum quoddam ab Archiepiscopo Ravennati in Ferrariensium finibus accepisset, magnates quidam Guidoni suam fidem obstrinxerunt, ne

Lam-

(a) In nomine Dñi temporibus dn. Sergij Apostolicus pontificatus ejus in Dei nomine anno primo regnante dño Enrico Rex anno septimo die sexto aprilis indictione nona. Petrus a vobis dño Lamberto filius bone memorie dñi Lamberti, & Richilda jugales uti nobis Maurus & Bertra jugales . . . concedere dignetur rem vestri juris &c. Ex tab. archivi Mon. S. Stephani etc.

(b) Et quidem anno CMLXXXIII. Petrus & Lambertus germani filii qu. Joanni de Civitate Bononia, in Curia Mutinensi, quod apud Matralia celebratum est, Monacho Archiepiscopo Ravennate presentem approbante, per suum vicariarum adveniens Ubertum Episcopum Faventium, qui plurima eorum prædia occupaverat. Vid. Rub. Hist. Ravenn. lib. V., & Labb. Caus. ad rem acc. Lambertum hunc, cujus la co Convento causa est acta, Lambertus alterius, qui an. MX. mortuus, patrem suis: Richiz, seu Mundi avum, ex eo conjunct Cl. Maurus, quod hujus, & Petrus ejus frater an. CMLXXIV., optima latifundia in Lo-polito, in Castellione, aliisque locis comarant, nisi Joanni XI., ac XII. Richiz, & alii Lambertus non dubii progenitores citius possideret habebat. Extant emptionis tabula in archivo Mon. S. Steph., nunc Senatus Bon., cum aliis chartis Jacobi X. ad eundem fratres pertinetibus, in quibus per appellationem: Petrus & Lambertus germani filii bone memorie Joannis & nepos qu. Petroni Dux atque Marchionis. Vid. etiam Murat. Antiqu. med. æv. T. I. col. 394.

(c) Anno MCIV. die XVII. Mensis Jul. Lambertus filius Mundi de Lamberto Raginarius & Albertus germani fil. Lamberti de Bertra rogati testes &c. Ex tab. archivi S. Agnetis fase. 4 n. 2.

(d) Obiit die XXXI. Mart. an. MDCCXLIII.

(e) Ann. MLXII. die XV. Odoob. indict. I. Petrus a vobis dña Ema relicta qu. bone memorie dñi Richizi — Ansaldo & Lamberto germanis filijs predicti Richizi qui vocabatur Mundo — — — de pred. Mundo uti nobis dño Winizone gratia Dei presbiter Monachus & Abbas de predicto Monasterio S. Stephani qui vocatur Jerusalem &c. concedere dignetur rem vestri idest super civitate Bononia in Monasterio S. Victoris iusta ipsam Ecclesiam &c.

Ann. MLXXXI. die III. Kal. Aprilis. In presentia bonorum hominum Petrus iudex fil. Joannis de Butifredo. Hieremia fil. Raginberti Lambertus fil. Richiz qui vocabatur Mundo &c. Ex tab. archivi Mon. S. Stephani.

(f) Extant ap. Senatum Bonon.

(g) An. MCXLI. die . . . Constat me Wido de Lamberto Mundi hoc permutationis instrumentum &c. do tibi dño Alberto Preposito &c. pecuniam unam terre in loco qui dicitur Lo-polito &c. A mane possidet Basileus de Randebio Geremie &c. Inter testes Girardus de Gula. Ex archivo S. Jo. in Monte fase. V. n. XXIX.

Lambertinum in eius feudi possessione turbarent. (a) Anno MCLXIV. cum haberetur consilium Populi Bononiensis ad accipiendam dedicationem Badali, & Batidicii, quæ castra in potestatem Communis Bononiensis ultro venire optabant, primus post consules accessit Guido Lamberti filius, Mundi nepos, & Lambertinus ejus filius; ex quo intelligimus, vel ætate, vel dignitate ceteris civibus Guidonem præstitisse, ac quasi Senatus principem esse habitum. (b)

LAMBERTINUS Guidonis filius, Lamberti nepos. Erat cum patre in eo consilio, quod habitum diximus ob dedicationem Badali, & Batidicii. Sed etiam multo ante, anno scilicet MCLVII., in charta Canonicoꝝ S. Jo. in Monte nominatur cum patre, avo, & proavo, *Lambertinus scilicet filius Guidonis de Lamberto de Mundo*. (c) Hic anno MCLXV. gravior offensus nefcio qua injuria incolarum castrî Galeriz, non aliter in gratiam eos recepit, quam imperatis obsequiis bene multis: quod quidem offendit, magnam per illud tempus fuisse Lambertinorum potentiam. (d) Acceperat Lambertinus decennio ante feudum quoddam ab Archiepiscopo Ravennate in territorio Ferrariensi, (e) cuius tuendi causa natam arbitror eam controversiam cum Gulelmo incolis. Quid vero de Egano Lambertino sentiendum, quem summo consensu narrant Historici nostri anno MCXLVI. primaria ex juventute in basilidui certamine insignem retulisse palmam? (f) Hunc suspicatur Cl. Montius vel Lambertini fratrem fuisse, vel fortasse Lambertinum ipsum, cui Hegani prænomen a sæculo XIV. in ea gente deinceps usitatissimum posteritas adiunxit.

Guino II. Lambertini filius, Guidonis nepos. Domi, forsique clarissimus fuit Guido Lambertini filius. Eius summa auctoritas in patria fuit, summaque laus præstentia. Itaque a multis civitatibus in prætorem expetitus est, ob hanc etiam causam, quod pacis auctor præcipuus haberetur; quod iis temporibus haud certe tranquillissimis plurimi faciendum erat. Jam inde ab an. MCLXXX. ad Rempublicam accesserat; quo anno Consulatum gessit, summum tunc Magistratum, ut ex actis publicis Ghirardaccius, aliique tradiderunt. Anno MCCL. primas partes egisse videtur in fœdere cum Ravennatibus firmando, quod acri bello multarum civitatum finem imposuit. Proferit hujus fœderis semilaceras tabulas Hieronymus Rubeus in sexto Ravennatum Historiarum libro. (g) Anno MCCIX., cum Wolcherus Patriarcha Aquilejensis Othonis IV. Imperatoris Legatus a Bononiensibus peteret, ut Imperatori traderent Medicinæ castrum, aliaque loca, quæ olim ad comitissam Mathildem perlinuerant, nec possent æquis viribus cum Imperatore certare, ut ea loca retinerent, temporî cedendum duxerunt. Itaque in Consilio civitatis Prætor Bononiensium, qui tunc erat Giholus de Sella Regienſis, ex Consilii sententia & auctoritate, mandavit Guidoni Lambertino, ut Imperatoris Legato satisficeret, & eorum locorum possessionem, nomine Communis Bononiensium, abdicaret, & Legato præsentî traderet; quod ipse conceptis verbis fecit, salvo jure, si quod civitas Bononiensis in ea loca haberet. (h) Hæc viderat in veteri tabulario Populi Bononiensium Ghirardaccius; sed non nimis accurate expressit in quarto Historiarum Bononiensium libro; ubi in hoc etiam peccat, quod Guidonem Lambertinum doctorem legum fuisse dicit: (i) in quo pariter Alidosius erravit. (k) Discepavit iisdem temporibus cum Ubaldo Archiepiscopo Ravennate ob ingentia quædam prædia, & latifundia, quæ olim fuerant Ecclesiæ Ravennatis, & a Lambertinis tunc possidebantur. Post multorum annorum disceptationem, cum Guido prædia multa Ecclesiæ Ravennati restituisſet, eadem rursus ab Archiepiscopo beneficiario jure accepit. Fuere autem ea loca, de quibus disceptatum est, Curtis Cavalli,

(a) Ex tabulis archivi Lambertini, in *Ap. pædæ*.

(b) Guido de Lamberto de Mundo, & Lambertinus ejus filius. Ex altis publ. chartis a l. ann. in Reg. græf. p. 35., ubi annus MCLXXII. per errorem ascribitur, ut ex insinuatione XII., aliisque insinuationibus liquet.

(c) Est. in archipo S. Jo. in Monte.

(d) Ex tabulis hoc anno scriptis in archipo Lambertini. Vid. Append. (e) VII. lib. I.

(f) Leand. Alb. Dec. I. lib. VII. Ghirard. lib. II. pag. 77.

(g) Rub. Hist. Rav. lib. VI. pag. 367. 368.

(h) Reg. græf. in archipo publ. p. 269.

(i) Ghirard. lib. IV. pag. 112.

(k) Alidos. Doctores di Legge &c. pag. 91.

valli, Curia Podii, Fibla, & Morticinum ex parte dimidia, Bucca de Tono, & agri quidam in Pagnone, & Brillo. (a) Ex his aliqua ad hanc usque diem Lambertini possident, exiguas aviti patrimonii reliquias: & adhuc antiquum Podii nomen manet. Nunc Podium Rognaticum, & Podium Lambertinorum appellatur, non ignobile castrum, juxta Ferrariensium fines, quod a tribus amplius saeculis, cum jurisdictione, ut ajunt, misti ac meri imperii, obtinent. Multa etiam praedia beneficiario jure accepit Guido a Gerardo Abbate S. Michaelis castri Brittorum, quod celebre Monasterium fuit nostrorum Camaldulensium; atque in his locum *Paganorum destructum prope stratum majorem*. (b) Huius loci Paganorum nullum restat vestigium. Num reliquias aliquot Claternae civitatis, quae erat ad Claternam amnem in via Amilla, quae hic *Strata major* appellatur, intelligere liceat, iudicabunt alii. Fortasse templi alicuius, aut alterius cuiusve magni aedificii, reliquiae restabant, quae, propterea quod a Paganis conditum fuerat, locus Paganorum dicebantur. Praturam Regii Lepidi gessit Guido Lambertinus semel & iterum, an. scilicet MCIC., & MCCXI., (c) & superest adhuc insigne monumentum Guidoni positum a Regensibus an. MCIC. (d) Censuratum quoque prator fuit ad annum MCCXV., quo anno Donigalliam castrum pro Republica Casenati in dedicationem accepit. (e) Sed & Faventinam praturam bis gessit, an. MCCXII., & MCCXVI. magno eius civitatis bono. Cum enim Ravennates, Imolenses, Forolivienses, alique populi contra Faventinos conspirassent, eorum consilia prudentia sua elusit, & ortam in ipsis prope Faventinorum finibus rebellionem vi & armis extinxit, castris aliquot Imolensium in potestatem Faventinorum redactis, ut narrat Mag. Tolofanus Canonicius Faventinus auctor synchronus, cuius chronicon publica luce dignissimum penes me manu exaratum habeo. Quamdiu postea vixerit, me latet. Anno MCCXXI. certe decesserat. (f)

LAMBERTUS frater Guidonis II., de quo supra dictum est: hunc agnoscimus ex veteri charta Archivi S. Marci, ad annum MCLXXVI., ubi Guido de Lambertino pacificatur pro se & Lamberto fratre suo: item ex testamento, quod fecit ipse Lambertus Kal. Decemb. anno MCCXXI., (g) in quo dicitur *Lambertus frater qu. Guidonis Lambertini*. Codicillos dedit eodem die. (h) Haeredes ab eo filii instituti, Lambertinus, Jacobinus, Guido.

GUIDO III., JACOBUS, MUNDOUS, Guidonis II. filii, Lambertini nepotes. Guido III. primum mihi occurrit ad an. MCCXIX. Erat in castris apud Imolam praefectus quarundam cohortium, cum Imolenses sese in Bononiensium, ac Faventinorum potestate futuros sponderunt. (i) Nec dubito, quin ille idem sit Guido, quem ajunt Historici nostri anno MCCXVI., aut verius fortasse

(a) An. MCCVII. *Archipresbyter Carpentis, & Prapostus S. Marini iudices a Praeposito delegati abbasque Archiepiscopo Ravennati Curtem Cavalli, Curiam Podii, Fiblam, & Morticinum ex parte dimidia, Buccam de Tono, & quidam alias terras in Pagnone, & Brillo, quae tenebantur a Guidone Lambertino*. Ex arch. Eccl. Metrop. Rav. Pluteo I. 4:91. *Item iudices eadem de re decernunt anno MCCXI. & MCCXIII. lib. 4647, & 4693.*

Anno MCCXII. Gallo Lambertini concessit Archiepiscopo Ravennati unum Quarterium, & dimid. un. Cogolarum, Pagnoni, & Cietze, a quo ipsi curia, confusumque quondam flagra, scilicet quarta pars Anguselli, Butta Farinata cum Rupta, medietas Battaglie, & Merani, & Novae, praedium Petri de Dora, & adiacentia in Cavalli, aliasque ibi deiquate. *Ibid. Pluteo L. 4707.*

Item Archiepiscopus Gallo emphyteutico jure concessit ea ipsa, quae ab eo acceptat, aliasque ibidem indicata. *Ibid. L. 474.*

(b) An. MCCVIII. die VIII. excusit. Joh.

.... Item concedo tibi (Guidoni de Lambertino) locum, qui dicitur Paganorum, destructum, cum suis pertinentiis & certis finibus. Ab Aquilone juxta Stratum Majorem sunt pertine C. *Annal. Camaldul. To. II. Append. pag. 373.*

(c) *Ex Memor. Potest. Regii apud Murat. rer. Ital. Script. To. VIII. col. 1079, 1082.*

(d) A. M. C. nonagesimo VIII.

Hoc opus est actum Guidonis tempore factum Qui Lambertini cognomen gestat avini. Hunc hominem cautum tribuit Bononia lauro Urbis Regine nesciores celibe fide Belmanium cepit Pulganum grandine fregit Hanc portam Crucis censemus jubare locus. *Ex Murat. Antiqu. med. aet. To. II. col. 479.*

(e) *Est autem eius res acta in Codice Diplomatico mss. civit. Bonon. in Biblioth. publ. Bon.*

(f) *Ex Testamento Lamberti fratris, de quo infra.*

(g) *Errat in archivio Lambertinorum.*

(h) *Ibidem.*

(i) *Regist. groff. pag. 339.*

se MCCXVII. a Petro Antissiodorensi Constantinopolitano Imperatore electo, Lambertinorum hospite, equestribus insignibus ornatum. (a) Anno MCCXXV. cum Simeone Ravennate Archiepiscopo nomine familiaris suae transiegit, ac veteri controversiae, nondum ex omni parte sedatae, finem imposuit. (b) Romam brevi erat profecturus, cum haec agerentur, Guido (c) orator, ut puto, destinatus ad Honorium III. Pontificem, cuius sibi conciliandi curam eo tempore civitati nostrae praebebat multa iam moliens Fridericus II. Imperator. Mediolani certe fuit an. MCCXXIX. cum aliis Bononiensium Legatis, in conventu, quem Lombardiae civitates indixerant, ad societatem adversus eundem Fridericum initaurendam. (d) Anno MCCLV. adhuc vivebat, & erat quasi totius familiaris caput. (e)

Dñs Jacobus qu. dñi Guidonis de Lambertino primus nominatur inter Canonicos, qui anno MCCXXXIII. Henrico Bononiensi Episcopo assensu sunt, cum arbitrum eligeret Fr. Joannem Vicetinum, ad definiendam controversiam, quam habebat cum Communi Bononiensi, quoad iurisdictionem S. Joannis in Perfeto, aliorumque locorum: (f) & alibi quoque ejus nomen occurrit in monumentis Ecclesiae Bononiensis; cuius negotiis tractandis non minori auctoritate praefuisse visus est, ac frater ejus Guido in Reipublicae administratione versaretur. Anno MCCXLIV. in disensione Cleri electus est Episcopus Bononiensis Jacobus Canonicus, quem vix alium fuisse suspicari possumus, quam hunc nostrum, multis & suis, & suae gentis meritis clarum. Sed aliis Albertum pariter Canonicum eligentibus, Innocentius IV. utramque electionem irritam esse iussit, & Episcopum civitati nostrae dedit Fr. Jacobum Boncambium Ord. Praedicatorum. (g)

Huius, & Guidonis III. fratrem fuisse Mundum, constat ex tabulis anno MCCXXII. scriptis, in quibus legitur, Guidonem Guidonis Lambertini, nempe Guidonem, quem III. dicimus, vendidisse molendini partem dimidiam, quam indivisam possidebat cum *Guidone*, & *Mundolino nepotibus suis, filiis olim Dñi Mundici*. (h) Erat igitur Mundus Guidonis frater.

Jacobinus Lambertii filius, Lambertini nepos. Eum habemus cum fratribus in testamento, & codicillis Lambertii patris, de quibus supra. In chartula anni MCCXXXII. (i) & alibi, dicitur *Jacobinus Lambertii Guidonis Lambertini*. Nimirum Guidonis II. ea claritas fuerat, ut ab illo & Lambertus frater, & ejus posterius quasi agnomen sibi assumerent. Decessit Jacobinus anno MCCXXXVII. testamento prius condito, (k) quo Guidonem, & Lambertinum filios pupillos, & Giburga conjugem susceptos, haeredes instituit.

Lambertinus, Hugolinus Capretius, Petrus, Guidonis III. filii. Eos agnoscimus in tabulis anno MCCLII. scriptis, (l) ex quibus apparet, Petrum jam tunc fato functum fuisse. Lambertinus maximus suae stirpis mature in republica versatus est; & jam anno MCCXXXIV. in Consilio civitatis inter primos censebatur, cum Frinianenses Dynastae se, & oppida sua in fidem Communis Bononiensis tradiderunt. (m) Militarium quoque munus saepe participans

(a) *Leand. Alb. Dec. I. lib. IX. Gibrard. lib. IV. pag. 119.*, ubi etiam Constantiam Friderici II. Imperatoris conjugem eodem an. MCCXXI. a Lambertini hospitio exceptam narrans.

(b) *R. tab. in Cod. diplom. Bona. Biblioth. Inscr. Scitac.*

(c) *Ex istis tabulis.*

(d) *Carlar Hist. Mediolan. P. II.*

(e) *Ex tabulis istius aevi, quae erant in archivio Lambertinorum, ad dñm VIII. Novemb.*

(f) *R. reg. nov. pag. 253.*

(g) *Ex litteris Innocentii IV. in Cod. diplom. Eccl. Bona. Biblioth. Inscr. Scitac.*

(h) *Regist. gross. pag. 306. & 308.*, ubi versus Guido III. Barbanus dicitur, idest; patruus Guidonis, & Mundolini.

(i) *Eam supra dedimus in adnot. ad Stepha Azoris J. C. pag. 98.*

(k) *Extat in archivio Lambertinorum.*

(l) *MCCLII. indict. IX. die IX. intrante Decembri.* Dñus Guido Tantiidenari & dñus Henricus ejus frater dederunt & contignaverunt dño Guidoni Lambertini recipienti pro se & filiis suis scilicet pro dño Lambertino dño Ugolino & pro herede qu. dñi Petri & dño Guidomundo & dño Mundolino suo fratri & Guidoni qu. dñe Giburge recipienti pro se & Lambertino suo fratre totum podere quod habet in curia Caltagnoli majoris &c. Actum in curia dñi Guidonis Lambertini &c. *Ex archivio Lambertinorum.*

(m) *Regist. nov. pag. 45.*

ceps fuit, (a) & ad Brixianam præturam vocatus clarissimum legum doctorem Rolandinum Romancium assessorem secum adduxit. (b) Vergente ætate, religione tactus, eorum ordini adscribi voluit, qui Fratres Punitentiæ dicebantur; (c) eaque causa est, cur in monumentis quibusdam Fr. Lambertinus appelleretur. Testamentum & codicillos pluries fecit, (d) mortemque obiit anno MCCLXXXIV. (e)

Hugolinus, qui cognomento Capretius dictus est, & ipse Guidonis III. filius, anno MCCLVIII. Mutinensem præturam gessit, (f) manente adhuc fœdere, quo Mutinenses a Bononiensibus eum magistratum petere oportebat. Triennio post nobilissimis hominibus se adjunxit Ordinem B. M. V. gloriose instituentibus, ut supra diximus: in ipsis tamen novi sodalitiî primordiis e visis sublatus. (g) Ejus non infrequens mentio est in Bononiensî Historia, & in antiquis monumentis.

GUIDOMUNDUS, & MUNDOLINUS, Mundi filii, notissimi sunt ex antiquis tabulis. *Dn. Mundolinus fil. qu. dn. Mundi Guidonis Lambertini* pro se, & nomine filii sui Jacobi nominatur in divisione quorundam bonorum, in charta anno MCCLIV. scripta, quæ est in tabulario Fratrum Minorum. Ex ea apparet, Mundolinum fuisse Mundi filium. At Guidomundus, sive Guidonem, nam etiam hoc nomine aliquando appellatus est, Mundolini fratrem fuisse, ostendunt tabule anno MCCLI. scriptæ, quas supra dedimus. Porro Guidomundus, & Mundolinus plures reliquerunt filios, a quibus eorum progenies mirum in modum propagata est; quæ tamen una cum reliqua Guidonis II. posteritate, ante initium sæculi XVI. penitus defecit. In Memorialibus Commun. Bonon. ad annum MCCLXXXIII. quo Guidomundus decessit, ejus filios habemus, Rizzardum, Paulum, & Thomam. (h) Mundolini quoque filii in iisdem libris sæpissime occurrunt, Jacobus cognomento Vecius, quem supra nominatum vidimus, Simon, qui Laudensium, (i) & Faventinorum (k) aliquando Prætor fuit, Guilielmus Clericus, & Ecclesiæ S. Mariz Majoris Prior, Petrus item, & Mattheus: neque deinceps in eorum agnationem inquirere vacat.

GUIDO CATANEUS, LAMBERTINUS CATANEUS. Hos habuit filios Jacobinus Lambertii filius, ex Giburga Arriveria uxore. (l) Quo tempore Carolus Andegavensis, Provinciæ Comes, Siciliæ regnum invadens auxiliares copias ex Lombardia contrahabat, civium Bononiensium quatuor millia ad id bellum profectos, Guidone Lambertino duce, narrant Historici; (m) quem quidem Guido-

nem

(a) Ex veteri libro expensarum civitatis in archivo publ. ad annum MCCXL.

(b) Brixianam præturam certissime obtigit, inseriam, quo anno. Vid. supra in Rolando Romancio. Vierlium quoque, & alias et vulgo erubant, quas Lambertinas Guidonis Basilii vetera esse.

(c) III. ex. Novemb. MCCXXI. Dñs Lambertinus de Lambertinis Prætor penultimus &c. Ex *Memor. Thomazini Benciatensi*.

(d) MCCLXXXIII. die VIII. Octob. Nob. vir dñs Lambertinus de Lambertinis qu. II. Guidonis fecit suum testamentum præf. Fr. Jacobo Iseo Fr. Mathæo doctore Theologie Fr. Azone de Bononia Sacerdotibus Fr. Vendemiatore de Ferrara Cantore Fr. Johanne de Mutina qui dicitur Elemosinarius Fr. Mario de Slavonia Fr. Thomaxino de Canitolo & Fr. Egidio de Marchia Anconitana Ordini, Minorum &c. Ex *Memor. Com. Bonon.*, in quibus aliud testatur Lambertii testamentum conditum anno MCCLXXXIV., aliud anno MCCLXXXV.

(e) Finitur Januario MCCLXXXIV. Deventre eodem anno testatus plus, & Jacobus nepos hereditatem ejus creverunt. Ex *Mem. Com. Bonon.*

(f) Scilicet qui Aliguolus, seu Gualphus jur dicebat, Gualphus enim, fuit Ghibellinus Arimondus Jacobus Bernardi (de Carbonegibus) eodem anno Prætorum habuerunt. Vid. Jo. de Bazzano Chron. Mutin. apud Murator. rer. italic. Script. To. XV. col. 564.

(g) Confirmatus est Ordo Militum B. M. V. ab Urbano IV. die XXIII. Decemb. MCCLXI. Die autem VIII. Septemb. MCCLXII. Hugolinus jam obierat, ut constet ex chartula archiep. Lambertinorum eo die scripta, in qua habetur hæc verba: possident heredes dñi Ugolini Capreti.

(h) Vid. supra in Pacto de Pactis.

(i) Anno MCCLXXXVIII. ex Memorial. Com. Bonon.

(k) Anno MCCLXXXIX. Ibid.

(l) MCCLXIV. IX. Septemb. Dñs Guido & dñs Lambertinus Catanei fratres & filii qu. dñs Jacobini de Lambertinis concesserunt ad assuetum &c. unum casamentum positum in curia Rognatici &c. Ex *Memor. Guidonis de Casola*.

(m) Leand. Alb. Dec. I. lib. III. Ghibord. lib. VII. pag. 209.

nem hunc nostrum Jacobini filium fuisse, conjicit Cl. Montius, vel ex ipso Catanei, sive Captanei agnomine, quod per idem tempus, nempe an. MCCLXVI. ipse, & Lambertinus ejus frater adepti sunt; quodque ab illa expeditione in patriam reducere videntur reportasse. (a) Vixit Lambertinus usque ad annum MCCCIII., (b) Guido usque ad annum MCCCVII., fecitque heredem testamento (c) Eganum, fratris sui Lambertini filium.

GUIDO, BRANDELISIUS, GALEOTTUS, Lambertini filii, Guidonis III. nepotes, (d) præturam in variis Italix civitatibus cum laude administrarunt. Forolivi Guidō: (e) eadem in urbe, (f) & postea Casenz (g) Brandelisius: Astæ Pompej, (h) Dertonæ, (i) Casenz item, (k) & Cremonæ, (l) & Narni (m) Galeottus. Casenz quidem cum id munus obiret anno MCCLXXV. occupata repente a Foroliviensibus Ghibellinis civitate, Galeottus ipse Forolivium captivus abductus est, ut narrat Petrus Cantinellus in chronico ad eum annum. Functus est etiam cum aliis præclaris civibus legatione ad Nicolaum III. Pontificem anno MCCLXXVIII., cujus legationis causam in Rolandino Romano supra exposuimus; & anno MCCLXXX. in extraordinario IX. Consulatum magistratu brevi tempore civitati præfuit. (n) Filio ejus Francisco data est uxor Leonoria Francisci Accursii filia, (o) cum antea Galeotti ipsius soror Anna Castellano Francisci filio nupsisset. (p)

CALORIUS, SARACENUS, PETRUS CAPRETIVUS, GUILIELMUS, BARTHOLOMÆUS, ROBERTUS, Hugolini Capretii filii, quos in multis monumentis tum singulos, tum etiam universos habemus. (q) Lambertinus, qui Saracenus vulgi dictus est, Mutinensem præturam ingressus anno MCCLXXII. ex certis causis ante legitimum tempus eam dimisit. (r) De Petro Capretio satis jam dictum est. Inter ceteros vero fratres vel maxime emicuit Guilielmus, militaribus præfectorum domi forisque gestis nobilitatus. Hic anno MCCLXXX., & MCCXCI. ab Archiepiscopo Ravennate prædia multa beneficiario jure accepit in Argentano. (s) Præturam gessit Astæ Pompej, (t) Ferrariæ, (u) Imolæ, (x) Fisis,

Ccc

(a) Ex *quapluvis chartis archiepiscopi Lambertinorum, ad duas fratres Jacobini filios pertinentibus, constat nomen Catanei appellatum ad diem III. Kal. Novemb. MCCLXI.*; quo die tabulæ Guidonis nomine perscriptæ signantur, cum pecuniis tum coispe, quasi ad iter se compararet. *Ad postidit Kal. Aprilis MCCLXVI.* Cataneum jam exhibet tabulæ; idque agnomen ab ea, & Lambertinus fratre constantissime posse usurpatum est. Incidit autem prædictum ad Beneventum, quo videtur Manfredus vitum cum regno amisit, ad diem IV. Kal. Martii anni ejusdem MCCLXVI.

(b) Ex tabulis archiepiscopi Lambertinorum.

(c) Guidonis Catanei testamentum scriptum die XII. Augusti MCCCVII. extat in eodem archiepo.

(d) Ex monumentis, de quibus infra.

(e) MCCLXVIII. die II. Novemb. Dñus Lambertinus qu. d. Guidonis Lambertini & dñus Brandelicius ejus fil. emancipatus promittunt se facturos ut Brandelicius & Jacobus qu. Guidonis Lambertini filii ipsius dñi Lambertini ratam habebunt solutionem lib. C. solid. lib. CCC. ravenn. quæ ipsi debebantur pro regimine civit. Forolivi &c. Ex *Memor. Com. Bonon.*

(f) Anno MCCLXX. ex *Mem. Com. Bon. ad diem X. ex Jan.*

(g) Anno MCCLXXIX. *ibid.* ad diem VIII. Januarii.

(h) Anno MCCLXXI. *ibid.* ad diem X. Decembris MCCLXX.

(i) Anno MCCLXXII. ex *Mem. Com. Bon.*

(k) Anno MCCLXXV. ex *chron. Petri Cantinelli.*

(l) Anno MCCLXXXIII. ex *Memor. Com. Bonon. ad diem III. Maji.*

(m) Anno MCCLXXXIX. ex *Memor. Com. Bonon.*

(n) Vide supra in Alberto Osofreda.

(o) Vide supra in Francisco Accursio.

(p) MCCLXXXIV. die Jan. Dñus Franciscus qu. dñi Accursii L. d. fuit confessus habuisse a dño Lambertino qu. dñi Guidonis Lambertini danie & solvente in dotem & pro dote dñe Anne sue filie future sponse & uxoris Castellani filii dñi dñi Francisci DCC. lib. bonon. . . . Dñus Galeottus filius dñi dñi Lambertini emancipatus promissi &c. Ex *Memor. Com. Bonon.*

(q) Anno MCCLXVIII. Dñus Lambertinus dictus Saracenus. D. Petrus Capretius, D. Guilielmus, Bartholomæus, Robertus qui dicitur Gosus. Graumons filius qu. dñ. Calorii omnes fratres & filii qu. d. Ugolini Carreai . . . contenti sunt recepisse a dña Otta filia dñi Ariverii de Lambertinis ux. dñi Lambertini lib. MC. nomine dotis &c. *ibid.*

(r) Vid. Murat. *Antiqu. med. ævi To. IV. col. 50.*

(s) Ex tab. archiepiscopi Eccl. Ravenn. Q. 9174. H. 6174. & M. 6183.

(t) Anno MCCLXXII. ex *Mem. Com. Bon.*

(u) Anno MCCLXXVI. Vid. supra in Pace de Parisius.

(x) Anno MCCLXXXIII. ex *Mem. Com. Bonon. ad diem XXVIII. Octob.*

sis, (a) Placentiæ, (b) iterumque Astæ Pompejæ. Sed cum Bononiam ex ea civitate rediret an. MCCXCII., & transitum faceret per Alexandrinorum fines, impetus in eum factus est a Jacobo Lanzavecchia, a quo armis & equis spoliatus est, & ipse comprehensus; jure, ut aiebant, repelaliarum, quod se in Bononienses habere, apud quos ante annos fere viginti Præfectus Populi fuerat, Lanzavecchia contendebat. Ea de re cum Calorius Guilielmi filius querelam ad Magistratus, & ad Populi Consilium detulisset, sic omnium animos affecit unius civis calamitas, ut ad eum recuperandum sex nobiles Legatos Alexandriam protinus mitti visum fuerit; & Alexandrinos, si abnuerent, Bononiensium finibus interdicti: omnibus denique Lombardiæ civitatibus preces adhiberi, ut pro egregio viro, & optime de patria merito in libertatem vindicando studium pariter suum, & auctoritatem interponerent. (c)

EGANUS Lambertini Catanei filius, (d) inclytus homo genere ac divitis, omnibusque belli, & pacis ornamentis florentissimus: Lambertinorum, quotquot initio sæculi XVI. supererant, parens & propagator. Ab eo præclaræ hujus stirpis, usque ad nostram ætatem, & ad Benedictum XIV. Pontificem (e) deducendæ, in alia operis nostri parte exordium capiemus.

XLIX.

GUILIELMUS DURANTIS

Episcopus Mimatensis.

QUI vir, quantusque fuerit Guilielmus Durantis, (f) si doctrinam eruditionemque spectes, scripta ejus declarant. Nam neque Civilis, aut Canonici Juris peritiorum, præsertim in iis, quæ ad forum, & judicia Ecclesiastica pertinent, neque in Ecclesiasticis disciplinis magis exercitatum quempiam ejus ætate reperies. Sed claruit etiam alio laudum genere, quod majorem habet admirationem. Qui enim & excellens Jurisprudentiæ professor in schola fuerat, & strenuus iustitiæ vindex in foro, & judiciis, mox autem in Episcopali cathedra eximius animarum rector, & magister populi fidelis; idem singulari prudentia fuit regendis populis, nec bellica virtute caruit. Sed vixit ea ætate, qua pauci erant, vel potius nulli, qui illustrium virorum memoriam literis retinerent. Quare huius præstantis viri, quemadmodum & plurimum, qui eodem sæculo vixerunt, nisi scripta aliqua extarent, vix tenuis fama superseset. Sed hujus tamen antiquæ famæ vestigia si quis persæqui velit, talem fuisse virum hunc intelliget, inculco eo sæculo natum, ut paucos admodum patres tulerit nostra ætas, quam cultissimam prædicamus.

II. Natus est Guilielmus Durantis nobili genere (g) in oppido inferioris Occi-

(a) Anna MCCLXXXVI. *Vicariorum Comitatus Hugolii de Donoratio* Fil. Chion. Pij. in *rer. Ital. Script.* edit. Florent. T. I. col. 573.

(b) Anno MCCXC. *Vid. Umbertum Locatum*, Hist. Placent. et cum *anon.*

(c) *Ex lib. Reform. F. ad diem XXII. Aug.*

(d) *Idem* Guido Cataneus qu. dñi Jacobini de Lambertini.

Du. Eganus ejus nepos qu. dñi Lambertini Catanei qu. dñi Jacobini de Lambertini. *Ex tab. consus an. MCCCV. Hegamus alibi scribitur.*

(e) *Egani pater Guila*, Guilanis Eganus II., Eganus Aldreghettus, Aldreghetti Albertus, Alberti Barbolonius, Barbolonius Jo. Baptista Jo. Baptista Ludovicus, Ludovici Barbolonius alter, Barbolonius Julius Cesar, Julius Cesaris Joannes, Joannis Marcellus, Marcelli Prosper Laurentius, qui Benedictus XII.

Pontifex fuit. *Vid. Dulphe Famil. Nob. Bonon. pag. 434.*

(f) *Alti Guilielmum Durantum, aut Durantum non recte appellant. Sed casum Durantis de ejus nomine dictum, quæ vera sit ejus appellatio, ni fallor, ignotis.*

(g) *Clara genere ætate fuisse Guilielmum Durantem, arguunt Sammaritani in Gallia Christiana ex familia laqueibus, ejus tunc insculptis. In Historia generali Occidentis an. MDCCXLIII. Parisiis edita (Histoire Generale de Langue doc) ad annum MCIC. inter alios nobilis viros nominatur Ponticus Duranti septis aliis quibusdam Episcopis Montpellicanis (T. III. p. 188.) et apud Balazium in Cons. Gall. Narb. Append. p. 119. &c. ad an. MCCLII., & MCCLIII. Guilielmus Duranti Canonicus Magalonenis, qui major ætate, quam nosse, ac fortasse ejus patrem fuisse videtur.*

Occitaniz Podiomiſſone, Biterrenſis diœceſis, ut de ſe ipſe teſtatur, (a) & in ſepulerali ejus titulo notatum eſt. (b) Falluntur ergo Auctores Galliz Chriſtiane, & ſi qui alii ſunt, qui pagum cognominem diœceſis Rejenſis, quæ eſt in Provincia, Guilielmi Durantis patriam fuiſſe ſtatuunt. (c) Videtur autem in lucem editus anno MCCXXXVII., ut intelligi poteſt ex tota ejus vite chronotaxi, quam infra exponemus. Ex inſigni libro, quem edidit, & Speculum Juris nuncupavit, Speculator vulgo dictus eſt, & hoc nomine notiſſimus. Adoleſcens ſtudioſum cauſa in Italiam venit; & quoniam Clericali militiz vel nomen jam tum dederat, vel dare meditabatur, ad Jus Canonicum ſe potiſſimum contulit, præceptore uſus Bernardo Parmenſi Decretalium Gloſſatore, quem magiſtrum ſuum in Speculo appellat. (d) Diplovataeciſ Bonaguidæ Arretini auditorem fuiſſe putat; (e) ac vulgo etiam exiſtimatur Oſtienſem audiſſe: (f) ſed difficile eſt tempus & locum decernere, quo in ejus diſciplina eſſe potuerit. (g) Quem præceptorem in Jure Civili habuerit, non liquet. Potuit Accuſium, aut Odoſfredum, aut alium ex clarioribus legum interpretibus audire, qui per idem tempus in Academia noſtra docebant. Sed quoſcumque tandem præceptores habuerit, mature admodum ad famam non vulgariſ doctri-næ pervenit; quippe ad eum cauſa quædam commiſſa reſertur annum nondum agentem quartum & vigeliſimum; & annos natus non amplius XXXIV. edidiſſe dicitur Speculum Juris. (h) Narrat ipſe, Bononiæ ſe doctorem creatum; atque, Collegium doctorum Bononiienſium, cum de ejus doctrina primum, ac privatum, ut moris erat, experimentum caperent, antequam doctoris inſignia obtineret, in quadam juris opinione, de qua aliorum diſſenſus fuerat, convendiſſe. (i) Nullum igitur dubium, quid in ſcholis noſtris docendi munere functus ſit, tum antequam in doctorum album reſerretur, ut ſolebant nobiliores quique ſcholares, qui ad doctoris honores aſpirabant, tum magis etiam poſtea; nondum enim doctoris appellatio titulus erat ſine re, ut nunc eſt, & magni nominis umbra.

III. Sed cum Mutinenſes ad Jus Canonicum interpretandum magno, ut credibile eſt, ſtipendio oblato, ab ſcholis noſtris abduxerunt. (k) Verum quan-

Ccc 2

dix

(a) Puy-Miſſon. *ſuſſolom Libanem, duas tenet a Biterrenſi urbe, verſus ſeptentriones.*

(b) Quid ſi impetrans contra me dicat me Narbonenſem, cum tamen ego ſim de Biterrenſi diœceſi oriundus; per alia tamen in ſcripto contenta conſiſt de mea perſona, ut quia dicitur ibi: Conqueſtus eſt nobis talis de Mag. Guilielmo Subdiacono & Capellano noſtro &c. Gaſt. Dur. Repertor. Jan. Tit. de Reſcriptis. Viſ. Inſtr. Inſcript. ſepulcr.

(c) Ex ea nimirum decepti, quod alicubi Guilielmus ſe ipſum Provinciale ſuadet (Specul. tit. de Feudis.) At Provincia nomen Durantis erat et tam late patebat, ut univerſam illam, etiam ultra Rhodanum, oram complecteretur. Vid. Hiſt. Gen. de Languedoc To. IV. p. 73. & p. 347. ubi Guilielmus Durantis Podiomiſſon Biterrenſis egreſſus videtur.

(d) Dicit Bernardus Mag. meus & bene &c. Vincenſis tamen notat, qualiter Bernardus Compotellanus in curia contrarium judicavit. Specul. Tit. de Inquiſitionibus. §. Impugnator.

Haud ſane ita locutus eſſet Guilielmus, ſi, ut multi crediderunt, non Bernardus Parmenſis, ſed Bernardus Compotellanus ejus præceptor fuiſſet.

(e) Diplovataeciſ in Bonaguida Arretino.

(f) Scriptores plerique omnes, qui de hîc agunt, Sreſciatorem Oſtienſis diſcipulum fuiſſe tradunt, & movent Speculatorem ipſius auctoritate. Sic enim alicubi Speculator ait: Contra duas præ-

cipuas opiniones opponitur quod dicunt Lau. & T. ejus diſcipulus, & B. diſcipulus T. & Vinc. & dominus meus Oſti. Specul. tit. de Reſcriptis, in Inſtr. & alibi. Sed forſiſ vocat Oſtienſem danielum ſuum aliter, ac diſcipuli magiſtrum ſolebant. Fuit enim Guilielmus Durantis in Oſtienſi familiâ, quæque Auſtor, ut vocant, generatiſ.

(g) Septimum vix ætatis annum agebat Guilielmus Durantis, cum ex Anglia doceret Henricus, Regimus ad Episcopatum Sitaricenſem promotus eſt; anno ſcilicet MCCXLII. Vide quæ in H. Oſtienſi diſſa ſunt.

(h) M. Mantua & Juſus. in l. properandum. c. de juſte. Vide etiam infra.

(i) Hic erat caſus: Judoæ vult ſententiam interlocutoriam ſtatim exequi. Inſto ego & dico: Domine cum habeam decem die ad appellandum, non procedatis in cauſa uſque ad illud tempus, quia forte appellabo. Queritur, quid juris? Quidam diſſentunt, quod non poterit Judoæ procedere, ſed valet tantum in deſinitiva, quæ tranſit in rem judicariam. Secus in interlocutoria, quam Judoæ poteſt quando-cumque voluerit revocare. Et fic obtinui, & in hoc etiam omnes doctores Bonon. in noſtra privata examinatione concordaverunt. Specul. tit. de appellat. §. 3. reſta videre.

(k) Licet contrarium ſervaretur Mutinæ eo tempore, quo ibi in decretis legebam. Specul. tit. de tueri. §. 3. generaliter. v. ſet autem.

diu in ea civitate docuerit, non liquet. Postmodum affedit iudiciis exercendis Cardinali Ostiensis, (a) qui cum esset juris consultissimus, hoc homine peritiorum, quique sibi magis in causis cognoscendis satisfaceret, reperire non poterat. Sic autem deinceps in foro versatus est Guilielmus, ut quasi principatum quemdam in eo obtinuerit: in hoc enim maxime ejus industria emicuit, ut Civilem, & Ecclesiasticam Jurisprudentiam omnem ad fori exercitationem, & judiciorum usum accommodaret; quod in suo Juris Speculo egregie perfecit, *Magister Practica* propterea appellatus. (b)

IV. Expeditissima illi hæc via fuit ad gratiam Romanorum Pontificum, quorum ætate vixit. A Clemente IV. Auditor generalis causarum Palatii Apostolici electus est, (c) Subdiaconus item, & Capellanus Pontificius; (d) pluresque exinde Canonicatus in variis Ecclesiis, Carnotensi, Bellovacensi, & Narbonensi obtinuit. (e) Carus æque fuit Gregorio X., qui cum celebrandum esset Concilium Lugdunense II. œcumenicum, hunc præclarum virum penes se habere voluit, a quo magnopere adjutus est in edendis ejus Concilii constitutionibus, (f) quas ille postmodum juxta commentario illustravit. (g)

V. Apud Nicolaum III. major etiam ejus existimatio fuisse videtur. Illo enim sedente, Decanatum consecutus est in Ecclesia Carnotensi, susceptus Guilielmo Episcopo Antiliiodorensi, qui insignem illam dignitatem, quandiu vixit, retinuerat, ut habemus ex literis Nicolai III. a Cl. Garampio indicatis. Dæte sunt hæc literæ VII. Kal. Nov. an. II., idest, an. MCCLXXXIX., iisque permittit Pontifex, ut cum Decanatu Carnotensi retinere possit Ecclesiam S. Mariz de Olivario Narbonen. diocesis, & præbendam Narbonensem, & Bellovacensem. Nec vero satis habuit Nicolaus hominem præclare jam doctrina ac prudentia commendatum auxisse Ecclesiasticis dignitatibus; sed & provinciam Patrimonii eum præfecit: quo in munere non solum æquitate, & severitate judiciorum, sed etiam armis, ut ea egebant tempora, provincie tranquillitatem procuravit. Itaque non semel pugnandum ei fuit aperto Marte, ad scismaticorum, & rebellium audaciam comprimendam. Præerat Guilielmus ei provincie utraque potestate Ecclesiastica & Civili; quare, ut ejus felicitati non solum in præsens, sed etiam in futurum tempus prospiceret, leges, sive statuta Ecclesiastica, & Civilia edidit, regendis iis populis, & civitatibus accommodata. (h) Et quoque negotium ab eodem Pontifice datum est an. MCCLXXXVII., ut civitatem nostram, & Flaminiam provinciam nomine ipsius Pontificis in fidem acciperet, postquam Rodolphus Imperator omni jure super ea loca Romanæ Ecclesiæ cessisset. (i)

VI.

(a) *Spec. tit. de appellat. §. p. nunc dicamus.*

(b) Petrus Cornetas cum appellat summum Practicum Causarum, 88. in proemio, & Causarum 301., & *Audientia Mistræ in auctoritate ad litem de Script. Eccl. §. obsequat*, cum vocari Magistrum Practicum.

(c) *Gall. Chist. To. I. pag. 94.*

(d) Videtur a Clemente ipso Subdiaconatus ordinem accepisse cum eodem post annos multos creatus sit Decanus Carnotensis, ex indulgentiis Nicolai III. obtinuit, ut reliquis sacris officii a quolibet Episcopo possit accipere, quia ei fructus effect, quod ad Subdiaconatum promotus fuerat a Rom. Pontifice. Li. consue. ex Nicolai III. literis ad Durantem datis VIII. Id. Novembris MCCLXXXIX., quarum saltem Cl. Garampius.

(e) Ex variis formulis in *Speculo* præpositis. VII. tit. de libell. concept., & tit. de rescriptis, & tit. de salariis.

(f) *Ibid. Vide & Labbe in historiæ synod. Concil. Lugdun. ejus aliter præfata Causa, To. XL.*

(g) *Vide infra, ubi de Guilielmo scribitur.*

(h) Et nos, dum eisdem auditori generalis causarum palatii domui Papæ, laus bene

quo ad hoc fabricum (*Notarium*) ipsum procuravimus ordinari. Sed dum Patrimonium B. Petri temporaliter & spiritualiter gererent, inter plura etiam statuta civilia & ecclesiastica, que ibi edidimus, super officialium salariis poenalem ordinationem fecimus generalem. *Specul. tit. de salariis §. nos de procuratorum.*

(i) Quando prime civitas Bononiæ, & provincia Romandiolæ ad eccl. Ro. pervenerunt (In §. statim, dicit quod redierunt. *Jo. Andr.*) ... sacramenta fidelitatis a Baroniis, & a syndacis omnium universitatum in generalibus parlamentis, nec non a singularibus personis receptum sub hac forma: Juro ego, quod ab hac hora in antea fidelis & obediens ero B. Petro principi Apostolorum, & vobis SS. Patri & domui N. Papæ III., vestrisque successibus canonicis iurantibus. *Specul. tit. de feudis §. 2. quodam. n. 73. De eadem re ita Petrus Cantuariensis synodus scripsit in Christo. eo mss. Postea per singulas dictas terras nunciis summi Pontificis accesserunt, facientes satisficere singula Communia terrarum quæ per eorum syndacos facta fuerant, & facientes om-*

VI. Successit Nicolao III. Martinus IV., qui Guilielmo civitatem nostram & Flaminiam cum comitatu Britonori spirituali auctoritate tuendam commisit. (a) Sunt ea de re literæ Martini IV. ad Guilielmum ipsum datæ III. Kal. Jun. anno I., idest, anno MCCLXXXI., quibus illum in spiritualibus Vicarium suum creavit; & aliz eodem die scriptæ ad Magistratus civitatum, & Magnates, atque Episcopos, quibus mandat, ut eidem Vicario ab se constituto obediant. Eas vidimus in Codice diplomatico mss. civitatis Bonon. in Biblioth. Inst. Scientiar. Fuit eodem tempore Flaminiz, & duarum civitatum, quas diximus, rector & comes Joannes Appia, sive de Epa, ad quem civilis administratio pertinebat. Sed ex nonnullis item Martini IV. literis, quas in eodem Codice diplomatico vidimus, interdum constat, Guilielmum Durantis aliquam partem civilis administrationis attigisse. (b) Post autem maiorem auctoritatem obtinuit in Flaminiam, nostramque civitatem, & Comitatum Britonoriensem, addita Massa Trabaria, quæ est parva provincia Ducatui Urbinati nunc adjuncta. (c) Successit igitur Guilielmo Joanni Appiz, sive de Epa, Flaminiz comes & rector creatus an. MCCLXXXIV., (d) quo tempore provincia omnis magnis Ghibellinorum motibus agitabatur. Itaque hic etiam, non minus quam in administranda Patrimonii provincia, necesse habuit armis uti, aut potius semper esse in armis, (e) sine quibus ejus auctoritas viluisset. Qui igitur, ut sacratum virum decebat, mente pius erat, sermone gravis, gestuque modestus, idem, cum opus fuit,

*Extitit infestus super hostes more leonis,
Indomitos domuit populos, ferroque rebelles
Impulit, Ecclesiarum victos servare cegit.* (f)

VII. Reliquit autem exitum hujus præfecturæ suæ monumentum in Massa Trabaria. Anno enim MCCLXXXIV. cum castrum Riparum Urbinatum Ghibellinorum incursum prope jam vastatum esset, Guilielmus ejus loci incolis

NOVAS

nes & singulos homines a XIII. supra ad LIX. annos (Giberti ad lib. VIII. Hist. Bonon. pag. 244., & Hieronymus Rubens Hist. Rav. lib. VI. pag. 456. recte annos dicunt LXX.) jurare fidelitatem prædictam Summo Pontifici & Ro. Ecclesiæ. Et sic factum est. Nunciis vero Summi Pontificis, qui pervenerunt in Romaniam pro prædictis, fuerunt D. Guilielmus Durantis canonicus Carnoteus capellanus dñi Papæ, Frater Joannes de Viterbio, & Fr. Laurentius de Tuderio Ordinis Predicatorum.

Legationem per id tempus a civitate nostra ad Pontificem decretam vide supra in Rolando Romano, & Astolius de Mantolise.

(a) Guilielmus Durantis Dilectus Carnotenſis Domini Papæ capellanus, Romandiolæ, civitatis Bononiæ, & comitatus Britonori vicarius in spiritualibus generalis &c. Ita se inscribit in tabulis anno MCCLXXXI. scriptis, quæ sunt in archivio Metropolitana Ecclesiæ Ravennatis B. 414., aliisque multis aliis, vix.

(b) Habemus in Codice diplomatico civitatis Bonon. literas Martini IV. ad eum una et ad Joannem de Epa Flaminiz Comitem datas Id. Sept. anno MCCLXXXII., quibus eis iussuere jubet, ut Buonienses sibi solam Ecclesiæ Romanæ militibus. Sunt aliz ad eos literæ ejusdem Pontificis, eodemque anno postid. Kal. Octob. scriptæ, quibus mandat, ut militares copias augerent, ad retinendum Ghibellinos, qui, dante Guilielmo Ferrarano prædictisque aliis, magnam Flaminiam partem occupaverant; & aliam rursus eodem die scriptam, quibus illis committunt ea de re consilia Caroli Regis Siciliæ. Denique Insuperant anno MCCLXXXIII. VII. Id. Martii aliz ad Gui-

lielmum Durantis literis mandas Pontifici, ut nuntio accipias X. mil. libr. Tyronemque nomine Romanæ Ecclesiæ pro expensis belli, quod contra Ghibellinos Ferrarum in Flaminia geritatis. Theobaldus Romanæ Ecclesiæ in Memorial. Comm. Bonon. dicitur ad eundem annum MCCLXXXIII.

(c) Memoriali ipse hujus jure præfatur in Speris. tit. de jurisf. om. iud. §. 1. expedis. ubi ait, se ita invenisse factum in Patrimonio B. Petri, dum eramus ibi rector & capitaneus generalis, vel etiam in provincia Romandiolæ, dum essemus ibi, & in civitatibus Bononiæ, Urbini, & Massæ, & Urbis (i. Massæ Trabariæ) comes & rector generalis.

(d) Petrus Cantuariensis in Chronice Guilielmi scribit ab Honorio IV., qui an. MCCLXXXV. Pontifex creatus est, Flaminiz provinciam præfatum. Id manifestum est, etiam sub Honorio successore. ut patet ex eundem Massa Trabaria administratam. Id constat ex ejus titulo sepulchrali, in quo hoc versus habemus:

parui Romanis scepro

Belligeri Comitibus Martini tempore Quarti. Et, eodem Martini IV. regnante, ab eo constitutus est Castrum Durantis in Massa Trabaria anno MCCLXXXIV., ut postea dicemus. Quare in tabulis Metropolitana Ecclesiæ Ravennatis anno MCCLXXXIV. scriptis dicitur Romandiolæ Rector. Archiep. Metrop. Eccl. Rav. B. 366.

(e) Ita habemus et Chronice Petri Comestilli ad ann. MCCLXXXV., & MCCLXXXVI. ut jure belligeri Comitibus appellatio est tributa sit in titulo sepulchrali.

(f) Vide infra Gual. Durantis epitaphium.

novas sedes opportunissimo loco constituit in subiecta planitie ad Metaurum flumen, ubi erat prænobilis Abbatia S. Christophori. Ibi igitur novum oppidum ejus auctoritate construi ceptum est, in quo ipse primum lapidem jecit, atque ex suo nomine, ut urbium conditores solent, dici voluit, & Castrum Durantis appellari. (a) Mansit autem hæc appellatio usque ad Urbani VIII. Pontificatum; qui cum oppidum hoc satis populosum Episcopali cathedra, & civitatis insignibus decorasset, Urbanam de suo nomine dici mandavit. Extrabat olim ejus rei memoria in curia oppidi; ubi sub insignibus Guillelmi Durantis in marmore sculptis hi versus legebantur:

FVLGET IN HIS ARMIS GUILLIELMVS MARCHIO MAGNVS
DVRAVNTIS TERRÆ PRIMVS, SPECVLV QVOQVE AVCTOR,
MILLE DVCENTIS OCTOGINTA QVATVOR ANNIS.

Debemus hos versus diligentissimo Diplovataccio, qui eos servavit: nam nulum nunc eorum vestigium superest.

VIII. Honorius IV., qui Martino IV. succcessit, non minoris fecit Durantis virtutem, atque prudentiam, quam Pontifices superiores. Ab eo rursum creatus est, aut verius confirmatus Flaminiz comes, (b) eique administratio tradita ejus provinciz, quæ tunc ut cum maxime prudentem & sagacem rectorem requirebat. Nuper enim ex ea excefferat Guido Monteferetrans comes, Ghibellinz factionis princeps; & multæ civitates, atque oppida ejus provinciz, quæ antea a Ghibellinis tenebantur, in potestatem Ro. Pontificis vi & armis adactæ redierant. Itaque non exigua cura & vigilantia rectoris opus erat ad retinendam provinciz tranquillitatem, & novos Ghibellinorum motus cavendos. Præfuit ei provinciz Guillelmus annis circiter duobus. Quare fallitur Echardus, qui, decedente Martino IV., Guillelmum Durantem existimat in Gallias rediisse, atque eo tempore publicis muneribus solum cogitare potuisse de Religiosa vitæ instituto amplectendo, ac tum demum in Ordinem Predicatorum esse receptum. Guillelmus ab Italia non discessit, & initio statim Pontificatus Honorii IV. idem imperium in Flaminiam obtinuit, quod sub Martino IV. gesserat. (c)

IX. Interea sede Episcopali Mimatensi vacante, (d) Clerus Mimatensis per compromissum, ut aiunt, Guillelmum Episcopum elegit. Sed quoniam tunc erat Sedes Apostolica servituti addictus, adhuc nimirum Flaminiz Præfex, injussu Romani Pontificis negavit se electorum votis assensurum. Re itaque ad Pontificem delata, ille ad Guillelmum scripsit, permisitque, ut delatum sibi munus subiret: qua de re habemus Honorii Pontificis literas ad eum datas, quas Galliz Christianæ auctores in Episcopis Mimatensibus ediderunt. Sed cum oporteret Guillelmum accedere ad Archiepiscopum Bituricensis Metropolitani suum, ut is ejus electionem ratam haberet, neque id fieri posset ab homine in difficil-

(a) Communicatis mihi viri humanissimi Comes Altaxaver Marazzinus patetere Urthuar, & Urbanensis tabulis anno MCCLXXXIX scriptis, quos Guillelmus Durantis procuratorem constituit, qui novam arcam erat in Castro Durantis ad locum quondam pro Fratribus Minoribus construendum; quibus hæc verba à scriptis sunt: Actum in exercitu ecclesiastico congregato per ipsum dñ. Comitem prope Urbium ante ipsam domum ipsius domini Comitis, in presentia religiosi viri dñ. Alberici de Scalco. ... An. dñ. MCCLXXXIV. die V. Jul. Pontificatus dñi Martini PP. IV.

(b) Ita narrat Petrus Cantuarius in Chronico off. his verbis: Eodem anno (MCCLXXXV.) die VI. exiit Martio dñ. Papa Martinus... obijt in civitate Ierusal. Eodem vero anno die III. intrante Aprilis electus est Summus Pon-

tifex dñ. Papa Honorius, qui fuit dñ. Jacobus de Sabelis de Roma, qui erat Cardinalis. Item factus est comes Romaniole pro S. R. E. An. Guillelmus Durantis, qui postea factus est episcopus Mimatensis.

(c) Idem anno (MCCLXXXV.) die II. intrante Madio occisus fuit gladio Manfredus de Manfredis & Albergurinus ejus filius, & eos occiderunt Franciscus quondam Albrighetti de Manfredis, & Hugolinus filius Fr. Alberici de Manfredis.... dum ipsi omnes venissent a consensibus a civitate Ravennæ licentia dñ. Guillelmi Durantis Comitis Romaniole. Ex Chron. Petri Cantuarii off. ex quo etiam inferretur anno MCCLXXXVI. Julium regem ad mensem Novembrem, Guillelmum Durantis Flaminie Comitem fuisse condit. (d) Mimatensis Ecclesiæ superioris archi. vulgo Meude.

scillimæ provincie administratione occupato, mandavit Pontifex Archiepiscopo Ravennati, ut in electionem Episcopi Mimatensis diligenter inquireret; & si rite factam cognovisset, auctoritate Apostolica confirmaret. Quæ cum ab Archiepiscopo Ravennate perfecta fuissent, Pontifex ipse Guilielmi Durantis electionem in Episcopum Mimatensem confirmavit. (a) Postmodum autem idem Pontifex Honorius IV. Archiepiscopo Ravennati scripsit, ut Guilielmum electum Episcopum consecraret. Hæc omnia habemus ex Honorii ipsius literis datis Non. Nov., & II. Non. Febr. anno I., & Kal. Jun. anno II., quarum primam, & alteram edidit Ughellus in Episcopis Urbanicis, tertiam communicavit Cl. Garampus, mihi semper cum præfatione laudis, & grati aui- mi significatione nominandus. Annuente itaque Pontifice Episcopatum Mimatensem accepit; quem non brevi tempore abiens administravit ex auctoritate Romanorum Pontificum, qui etiam post illud tempus regendis Pontificiis ditio- nis populis ejus opera quandoque usi sunt. (b)

X. Honeſta tandem missione impetrata, ad suam Ecclesiam se recepit anno MCCXCI., (c) ubi satis otii nactus est perficiendis suis scriptis, & novis etiam inchoandis. Edidit ante multos annos Speculum Juris; quem librum cum summo opere commendari, & expecti ab omnibus intelligeret, qui judicia exer- cerent, novas curas in eum contulit, & item magnopere auctum in lucem emisit. Sed qui, cum in foro versaretur, id opere excogitavit, quo eximii Juri laudem consecutus est, idem in Episcopali officio, & sacrum rerum procuratori intentus, dignam Episcopo cogitationem suscepit, ut de sacris Ecclesiæ ritibus, ac caeremoniis accurate tractaret, earumque usum, præstan- tiam, atque originem explicaret. Atque id perfecit eo in opere, quod inscrip- sit Rationale Divinorum Officiorum; quo non solum vicit superiorum omnium scriptorum industriam, qui in eo argumento versati erant; sed diu etiam spem ceteris præripuisse visus est melius aliquid in eo genere efficiendi. In eo enim tanta est Ecclesiasticæ eruditionis copia, ut non videatur ab alio scribi potuisse, quam ab eo, qui etatem omnem in sacris studiis contriverit. Quod si qua in eo nunc reprehendunt severiores critici, ea donanda sunt ætati, qua Guilielmus Durantis vixit, quæ nondum ab Historia Ecclesiastica, & sacris disciplinis barbari sequiori ævo contractam eliminaverat. Ad hæc librum Pontificalem scripsit, uno scilicet volumine complexus ritus omnes, & caeremonias, quæ propriæ sunt Episcoporum, dum sacras cujuscumque generis functiones, & mi- nisteria peragunt.

XI. Hæc in suo Episcopatu Guilielmus annis circiter quatuor: (d) post au- tem inde abductus est, & majoribus curis, quam unquam antea, implicatus.

Vo-

(a) Quamquam Honorius IV. eam babuisset Guilielmi Durantis electionem, ut constat ex literis Pontificis in Gallia Christiana editis, & ab Ughello memoratis Ital. Sac. To. II. in Ep. Urbanicis, tamen siue quod vivente Honorio ipso ad suam sedem non accesserit, siue alia quavis ex causa, post Honorii Pontificis obitum, qui contigit an. MCCLXXXVII. kal. Aprilis, Archiepiscopus Bituricensis, in cujus provincia tunc erat Ecclesia Mimatensis, Guilielmi electionem in Episcopum Mimatensem confirmandam conspexit. Vide Erhard. To. I. Script. Ord. Prædicat. p. 481., & Gall. Chriſt. loc. cit.

(b) Anno MCCLXXXV. paschali tempore electus est Episcopus Mimatensis. Hæc namque autem in Codice diplomatico nſ. claustris Bona. literarum Honorii IV. datæ anno MCCLXXXVI. die XII. Febr., & inscriptas Mag. Guilielmo Duranti electo Mimatensi Romanoſi rectori. Mantua Pontifex, ut reſcribit a Bononiensis Archiepiscopi, & Argenti, eos interſeſu ſoluto. Rationem saltem Novembri mense à Mantua præce-

rat, ut supra ex Camerellii Chronico aſſertam est. Ac fortasse eam provinciam rexit ad initium usque anni MCCLXXXVII., qui successorem habuit Petrum Stephanum Proconsulem Romanorum, eorum neque Rubus in Historia Ravennate, neque Castellanis in Chronico mentionem ingerunt ante annum MCCLXXXVII., & qualem incipimus. Anno autem MCCLXXXIX. die XII. Febr. Romæ præfectum experiri cultum instrumentum, quod reſerret in epistola Nicolai IV. quinquaginta anni II. in Regis. Vatie, ejus anni pag. 120. Rationem eodem an., XX. Aug. Reate erat ex epistola ejusdem Pontificis, & qualem anni XD. Anno denique MCCXC. die XVI. April. adhuc Romæ degentem ostendit ejusdem Pontificis epistola anni III. CCLXV., quæ non cum aliis ante indicatis communicavit mihi Cl. Garampus.

(c) Anno denique MCCXCI. Ecclesiæ possessionem inivit. Gall. Chriſt. To. I. in Episc. Mimat.

(d) Ab anno scilicet MCCXCI. ad annum MCCXXV. quo Flaminio Comes, & Florenti Mar- chis creatus est.

Voluerat Bonifacius VIII. illum ad Ecclesiam Ravennatensem transferre. Cum enim post obitum Bonifacii Fisci a Clero Ravennate electus esset Archiepiscopus Rumbertus Malatesta, Pontifex hanc electionem irritavit, voluitque ei Ecclesiam Guilielmum Durantis preficere. Sed is oblatam a Pontifice dignitatem modeste recusavit, noluitque Ecclesiam Mimatensem, quam veluti sponsam sacro sibi federe junctam diligebat, dimittere, ut nobiliorem ditioresque acciperet. (a) Graviorem tamen sarcinam sibi imponi passus est ab eodem Pontifice, cui iniquum videbatur, tantum virum unius parvi Episcopatus administratione totum occupari. Ei igitur duas eodem tempore amplissimas provincias, easdemque difficillimas regendas commisit, Picenum, & Flaminiam, creavitque Piceni Marchionem, & Flaminie comitem; & quidem anno MCCXCV., non insequenti, ut scribit Hieronymus Rubeus: sunt enim Bonifacii literæ anno I. V. Kal. Decemb. scriptæ, quibus præcipit Bononiensibus, ut obsequentes sint Guidoni Episcopo Papiensi Legato suo, quem conciliandæ pacis causa in Romandiolam destinaverat; atque, se, statim ac fuit ad Pontificatum provectus, ut eius provincie prosperitati consulere, & quieti, quæ jamdiu magnis armorum moribus agitabatur, Guilielmum Episcopum Mimatensem, virum utique magni consilii, multaque circumspeditionis, & prudentiæ, & conditionum ejus provincie doctum abunde, & expertum, ipsi provincie præficeret. (b) Atque hac extrema fuit Guilielmi præfectura, haud sane admodum felix. Vix enim utramque provinciam administrare coepit, (c) cum adeo graves armorum motus exorti sunt, ut satis virum iis comprimendis non habuerit. Ac frustra conatus est Flaminie civitates ab Azone Atestino Ferrariensi principe sollicitas a defectione cohibere. Gravis erat Azoni potentia Bononiensium, qui cum pro Ecclesia Romana starent, Azo cum Ghibellinorum principibus, quos per id tempus sibi adjunxerat, conventu habito apud Argentam oppidum, omnem fere Flaminiam ad bellum nostris Bononiensibus inferendum excitavit. Quorum consilia cum persequeretur Guilielmus, de tota hac machinatione Bononienses admonuit, datis literis ad Guilielmum Lambertinum, ceterosque, qui a Populo Bononiensi rei bellicæ præferti fuerant, ut quam celerrime arma compararent, seque contra incurrentem procellam munirent. (d) Sed quam luctuosa fuerit Bononiensibus ea conjuratio Ghibellinorum, quique ejus exitus fuerit, narrat abunde eorum temporum scriptores. (e) Guilielmus vero iratus Flaminie civitatibus, & dynastiis Ghibellinæ factionis, qui pacem tregerant, & Bononienses Ecclesie Romanæ fideles per summam injuriam armis lacessiverant, jamque Forum Cornelii, & alia loca occupaverant, ac majora etiam moliebantur, cum eos videret nulla ratione ad sana consilia perducì posse, iis sacris interdixit, nonnullisque magnis pecuniis multavit. Inde in Picenum se recepit, mox Romam profectus est, incertum, revocatus ne a Pontifice, an abdicata sponte utriusque provincie præfectura, in qua fortasse annum integrum non egit. (f)

XII. Romam igitur reversus anno MCCXCVI., paulo post humanis exemptus est. Decessit Kal. Novemb. ejus anni, ac nobili ornatissimoque sepulcro tumulatus est apud Fratres Predicatores in æde S. Mariz supra Mineram; quod sepulcrum ad hanc diem inregerrimum extat. Illud nuper æri incisum habemus in secundo libro Annalium Ordinis Predicatorum. (g) In ima sepulcri parte hæc verba leguntur:

✱ HOC

(a) *Annales Episcoporum, apud Murator. To. XII. rer. Ital. Script.* col. 1110. Rubeus *Hist. Ravenn.* lib. VI. pag. 487.

(b) *Commune, hæc literæ Cl. Garampius.*

(c) *Bonifacius VIII. anno I. VIII. Kal. Octob.* scribit anno MCCXCV. ep. DXXIV. mandat Guilielmo Episcopo Mimaten. *Annotatae Marchie, & Romanæque rebus*, ut *Commune Ripæ Transjani alacritas ad bonam compositionem*, ob tumultum in eo oppido existens contra Hagellum Joannem S. R. E. rebellem. *Commendat* mihi hæc epistolam Cl. Garampius.

(d) *Edicti Gherardaeus hæc literæ Guilielmi Durantis: de quo multa sunt apud Gherardaeum ipsum Histor. Bonon.* lib. X., & Hieronymum Rubeum *Hist. Ravenn.* lib. VII. ad annum MCCXCV. & MCCXCVI.

(e) *Gherard.* & *Rubeus loc. cit.*

(f) *Anno MCCXCV. utriusque provincie regimines assumpti. Insequenti anno, Mayo mense Januariam dicit in Ghibellinos, qui conspirationem fecerant: nec ulla deinceps ejus alla in Flaminia, aut Piceno leguntur apud Rubeum, alioquin scriptores.* (g) *Edictum est hoc episcopatum in Galia*

✠ HOC EST SEPULCRVM DNI GVILIELMI DVRAȚI EPI MIMATENSIS.
JOHANNES FILIVS MAGISTRI COSIMATI FECIT HOC OPVS.

Intra sepulcrum vero in templi pavimento Durantis elogium praelongum in graeci lapide sculptum cernitur; quod hic damus aliquanto emendatus, quam antea produiit. Inelegantibus & rudi minerva scriptis versibus exaratum est; sed plurimi tamen est sciendum: tam multa enim de hujus praestantis viri vita, moribusque, de magistratibus, ac rebus gestis, deque libris ab eo editis continet, ut nihil asserri possit opportunius ad ejus memoriam illustrandam.

*Hic jacet egregius doctior presul Mimatensis
Namine Duranti Guilielmus regula marum,
Splendor honestatis, & casti candor amaris
Altum consiliis, speciosum, mente serenum,
Hunc insignibant. Immotus turbine mentis,
Mente pius, sermone gravis, gestusque modestus,
Extitit infestus super hostes more leonis.
Indamitos damuit populos, ferraque rebelles
Impulit, Ecclesie viatos servare coegit.
Camprobat officiis, paruit Romania scriptis
Belligeri comitis Martini tempora Quarti.
Edidit in jure librum, quo jus reperitur,
Et Speculum Juris, Patrum quoque Pontificale,
Et Rationale Divinorum patefecit.
Instruxit clerum scriptis, monuitque statuta,
Gregorii dent, Nicolai festa perenni
Glossa diffusit populis, sensusque profundas
Scire dedit mentes carusca luce studentum.
Quem memori laudi genuit Provincia dignum,
Et dedit a Podio Missone diocesis illum,
Inde Biterrensis. Phegnis curia Pape,
Dum foret Ecclesie Mimatensis sede quietus,
Hunc vocat, octavus Bonifacius altius illum
Promovet. Hic renuit Ravennae presul haberi.
Fit comes invictus simul hinc & marchio tandem.
Et Ramam rediit Domini sub mille trecentis
Quatuor annis annis tumultante Minerva.
Subripit hunc festiva dies & prima, Novembris.
Gaudia cum Sanctis tenet omnibus: Inde sacerdos
Pro quo perpetuo datur hac celebrare capella.*

XIII. Obiit igitur Guilielmus anno MCCXCVI. Kal. Nov., ut in ejus titulo sepulchrali scriptum est. Sic autem tota ejus vitæ ratio ex conjectura quadam fingi potest, sed certa ratione constitui non potest. Cum scriberet Speculum Juris, erat annorum XXXIV., ut ipse de se tradit in eodem libro. (a) Rursum in eodem libro est aliqua formula, quæ annum MCCLXXI. velut præsentem adscriptum habet. (b) Si hæc duo ita componentur, ut anno MCCLXXI. Speculum Juris ediderit, annum agens quartum & trigessimum; natus esset Guilielmus anno MCCXXXVII., & annos vixisset non amplius sexaginta. Itaque annum agens LIX. Flaminiz, & Piceni administrationem accepisset, quæ ætas aptissima adhuc erat rebus gerendis: alioqui vix potuisset Boni-

D d d

ficius

Christiana in Episcopis Mimatensibus, ab Eberardo in Scripturis Ordinis Prædicatorum To. I. & alibi.

(a) Sicut patet in causa decimarum Anglicana nunc coram nostro pendente examine, quæ ante nostræ natiuitatis tempus, quod

est XXXIV. annorum, fuit ad apostolicæ sedis examen perlata. Speculat. etc. de appell. §. nunc breviter.

(b) Item hodie sunt anni Domini mille CCLXXI. etc. *II. etc. de instrument. edit. §. 1. breviter item hodie.*

facius homini graviore ætate laboranti tantum onus tam difficili tempore prudenter imponere.

XIV. Sed accidit Guilielmo Duranti, quod multis summis viris,* qui fœquiori ævo vixerunt, ut, nisi quid inauditum & portentosum de eo diceretur, satis celebris esse posse non videretur apud posteros ejus memoria. Sic igitur a Joanne Nostradamo Provinciali scriptore traditum est, Guilielmum Durantis Jurisconsultum eundem, & Poetam præclarum, cum ex Balba, sive, ut alii volunt, ex Blancargensia familia puellam deperiret, ejusque laudes versibus sæpe celebrasset, Mathematicum etiam de illius vita, consuluisse, a quo responsum acceperit, mira in ejus puellæ morte eventura. Cum autem post aliquot annos pro mortua elata esset, Guilielmum dolore victum interiisse, & eam, quæ mortua credebatur, cedente vi morbi respirasse, & sanitati redditam diu postea vixisse, ac demum, cum monasticam vitam professæ esset, sexagenariam obiisse; funestum vero ipsius Durantis casum accidisse anno MCCLXX. (a) Sed quam hæc omnia falsa sint, & ab omni veri specie aliena, res ipsa loquitur. Nisi quis forte suspicetur, alium fuisse Guilielmum Durantis nostro antiquiorem, Poetices laude clarum, ut erant illis temporibus Provinciales, & Occitani ei studio magnopere dediti, quem a nobilissimo ejusdem nominis Canonum professore non satis accurate posteritas distinxerit. (b)

XV. Quod autem aliqui existimant, Guilielmum in Prædicatorum Ordine ac cætu aliquando vixisse, quam ob causam locum ei tribuerunt inter Scriptores ejus Ordinis; ne id quidem omnino certum arbitror: nunquam enim Fratris titulo donatum reperio in innumeris antiquis tabulis, & monumentis, in quibus ejus nomen occurrit. (c) Solemnis autem erat Religiosorum Ordinum professoribus ea appellatio, quam retinebant constantissime quamquam ad sublimiores dignitates Ecclesiasticas evehi. Accedit, quod in ejus prælongo epithaphio, in quo rota fere ejus vitæ series descripta habetur, altum est ea de silentium. Neque obest, quod in ejus sepulchri fronte ad pedes Despairæ Virginis tessellato opere picta est Guilielmi imago Dominicanorum veste ornata. Nam revera Guilielmus Durantis ita amicus fuit Ordinis Prædicatorum, ut a quibusdam reputatus sit ei Ordini nomen dedisse; ut inquit Sebastianus de Olmeda in Chronico Magistrorum Generalium ejus Ordinis. Itaque, ob singularem amorem erga hunc Ordinem, potuit ipse sub extremum vitæ spiritum professionem ejus suscipere, vel hæredibus suis, aut testamenti curatoribus præscribere, ut imaginem suam in sepulchri fronte ponerent Dominicanorum veste insignem.

XVI. Multa de præclari huius viri moribus & vitæ narranter, dignissima, quæ ex hominum memoria nunquam elabantur. Laudatur in primis summa ejus sobrietas. Inguivem vero, & vinolentiam sic odisse dicitur, ut animi pestem, quæ labefactaret ingenium, & memoriam obtunderet. Itaque ex hac perperua ejus frugalitate extitisse incredibilem ejus memoriam, qua tantum valuisse dici-

(a) Joannes Nostradamus in *Vitis Poetarum* Provincialium, quas sive a Monacho Montis Majoris, ab Hugone de S. Casario, a Monacho Insularum Sancti Bartholomæi, aliisque Julienne sicut scriptoribus memoratis est. S. d. Marachum tamen Montis Majoris, qui ceteris antiquior fuit, nobiliter de Guilielmo Duranti scripsisse facit.

(b) Guilielmum Durantis Canonicum Magistrum supra addimus a Balazii monumentum æ. MCCL, eundem fuisse, qui Notarius Archiepiscopi Narbonensis dicitur æ. S. d. MCCXXV. Gall. Christ. To. VI. Inst. col. 59. Quis vero facile pbi persuaserit, Jacrum hunc virum amatoris canonicorum pangit artem videri?

(c) In altis inscriptionis præclarum Burdigalensem, & Bituricensem Simulacrum de Bituricensi Archiepiscopo Bituricensem ab anno MCCLXXXII. ad MCCXCL. To. IV. Mæstellan. Steph. Balazii

hec verba legatur: D'æ Veneris sequenti, festiva XI. April. MCCLXXXVII, in mane audivimus nullam . . . qua audita ipse & episcopus Claromontensis, & multi alii tractaverunt de confirmatione Fratris Duranti ejus Mimatensis, & fuit ibidem contrarius. Ita legitur in his altis quibus insitum habuerunt argumentum ad probandum, Guilielmum Durantis, de quo ibi agitur, fuisse alienum Religiosi Ordinis professorem. Sed obstat innumera alia alla, & Romanorum Pontificum epistola, in quibus nunquam Fratris titulus Duranti tribuitur. De furtiva illa alla non adeo admodum curiosa sunt, aut certe agitatare descripta. Nunquam enim Episcopi, aut alii Ecclesiastici illis, supposito nomine, seu cognomine designati, illis præsertim temporibus, consueverant. Quare F. Durantis præ G. Duranti scriptorum incuria utroque suspicari possunt.

dicatur, ut librum semel lectum statim recitare potuerit. Cum ab iis confiteretur, qui iniquo jure utebantur, sua Provinciali lingua respondere solebat: *Mais val calar, que fol parlor*: hoc est, præstat tacere, quam male loqui. (a) De venerabili Eucharistie Sacramento hæc ejus verba referuntur: *Verbum andimus, motum sentimus, modum nescimus, præsentiam credimus*. (b) Neque illud in minima laude ponendum, si verum esset, quod narrat Pancirolus, eum scilicet, quamvis scientia Juris Canonici, & Civis nulli fortasse concederet, suæ tamen eruditioni & doctrinæ diffusum aliqua ex suis scriptis Jacobo Antonio Stenno Jcto Patavino, cui Malitiz cognomen erat, legenda, & emendanda tradidisse, antequam proferrentur in lucem. At medio demum sæculo XIV. vixit Antonius Stennus, (c) id enim verum illius nomen fuit, & quidem mediocri fama, longe serius, quam ut cum Speculatore versari potuerit, ejusque scripta emendare.

XVII. In summa opinione doctrinæ, ab omni reprehensione cavere sibi non potuit. Est enim, qui ei vitio verat, quod quaestiones non paucas, in jure difficiles, indefinitas reliquerit, quodque ex aliorum scriptis nimis multa suffuratus sit, & in suum Juris Speculum intulerit. Sed in altero prudentiam ejus laudandam aliqui contra existimabunt; in altero autem non tantopere culpandum, qui ea, quæ ab aliis sapienter excogitata sunt, in communem utilitatem colligerit, & tam multis de suo additis nova luce donaverit. Dispungit facile hanc posteriorem accusationem Joannes Andreæ, qui in additionibus ad Speculum hanc maxime ob causam utilissimum esse dicit hunc librum, quod tractatus multos clarissimorum doctorum magna ex parte exhibeat, qui omnibus in promptu esse non poterant, ac fortasse etiam perisissent; ut Joannis Fasoli de Summaria cognitione, Martini de Fano de Homagiis, ejusdem de Aliementis, & Quaestiones de Jure Emphyteutico, Jacobi Balduini de primo & secundo Decreto, Odofredi de Positionibus, Joannis Blanci de Executoribus ultimarum voluntatum, Thomæ Piperatz de Fama, aliorumque multorum. (d)

XVIII. Habuit Guilielmus fratris filium homonymum, qui & eidem in cathedra Mimateni successor datus est a Bonifacio VIII. (e) Atque hic etiam doctrina non vulgari fuit, & scripta aliqua edidit. Verum celebritas senioris Guilielmi famam junioris fere extinxit. Hinc patruo tributa nepotis scripta. Sed immaniter hic erravit Pancirolus, cum scripsit, Guilielmum Durantem Speculatorem appellatum, quem unum ipse noverat, nam juniorem Guilielmum non noverat, librum de Concilio, ac de modo celebrandi Concilii Generalis circa annum MCCLXVIII. edidisse, quo tempore Clemens V. Concilium Viennense indixerat. Neque enim circa annum MCCLXVIII. celebratum est Concilium Viennense, neque ejus Concilii tempore vivebat Speculator. Sed hoc, & ejusmodi gravissima errata aliorum culpa in vestra arbitror in elegantissimos Pancirolus libros, qui post auctoris mortem editi sunt. Liber autem de modo celebran-

D d d 2

(a) Hæc de Guilielmo Durante Prolocutionis Postorarii Biographi, de quibus supra diximus. Quod p. duo homines fuerant eodem nomine, ex quibus illi nomen effecit, in Jctum ea magis, quam in Portam cadere videntur. At summam illam memorare vim, quæ videretur esse super anteram, Mosachus Iulianum Stuebadum gemmas tribuere non dubitavit, quam Guilielmus circulo aureo intasum gestare conjecturavit. Hoc scilicet deest, at tam præstanti viro magis labor aliquis conaretur aspersere; quod etiam multis aliis claris viris contigerat.

(b) Fascis, in Galli. Durant.

(c) Fascis, Fas. Gym. Patav. T. I. p. 37.

(d) Jo. Andr. in addit. ad Specul. tit. de jurisf. om. jud. h. u. p. 100. Ubi animadvertit, ibi esse additionem priori editioni factam, & sumptis ex tractatu Joannis Fasoli Pijati ill. doli. de summaria cognitione, qui editi in lucem

post primam Speculi editionem. Dissimulandum tamen non est, reprobati Speculatores ob hæc facta vel ab ipso Joanne Andreæ, a quo minime reprehendendus fuerat, quippe qui eodem vitio laboravit, & cum ab aliis doctissimis, tunc vero a Speculatore ipso multa mutavit est, nulla ejus facta mentione; at obviat Simon Majus non nos loco in additis ad Commentarium Guilielmi Durante in Constitutiones Gregorii X.

(e) Nuper siquidem ecclesia Mimatenfis per obitum bo. mem. Guilielmi episcopi Mimatenfis, qui apud Silem Apostolicam diem clausit extremum, pastorem solatio destituta. ... ad se ipsius ecclesie archidiaconum, quem ejusdem episcopi prædecessoris sui, cujus nepos fuit, consideratione, benevolentia gratiosa prosequimus, convertimus nostræ considerationis intuitum &c. Bonifac. VIII. ep. ad Galli. Ep. Almat. XVI. Kal. Jan. anno II, id est, an. MCCXCIII.

di Conciliis, & corruptelis in Ecclesia reformandis, sortus est Guillelmi Durantis junioris, qui illum scripsisse dicitur iussu Clementis V. (a) Hic porto est Guillelmus Durantis, ad quem an. MCCCXXVI. de statu Orientalium provinciarum, ac de belli sacri apparatus Marinus Sanutus Veneris literas dedit, (b) *Episcopum Mimatensem, Comitemque Gabalitani*, (c) & *Procuratorem Possessii* eum vocans. Neque dubitat Cl. Montius, quin ille idem sit, qui nuncius a Pontifice, & a Rege Francorum ad Soldanum missus, cum mandatis confectis ex Aegypto reverteretur, extremum diem in Cypro obiit, habuitque Nicoliz sepulcrum cum hoc titulo:

Hic jacet Rev. in Xpo. P. F. Guilielmus Duranti Dei grā Epūs Mimatensis Comisq; Gabalitani peregrinus ad Scm Sepulchrum nuncius Dñorum Pope & Regis Francie ad Soldanum qui in regressu obiit in Monasterio Belliloci in Cypro anno Dñi MCCC die . . . Jul. cujus anima requiescat in pace.

Inscriptionem nobis servavit Diplovataccius (d) ex Baldi Tractatu de commemoratione Clarorum Doctorum, cum uterque eorum ad Guillelmum Durantis Speculatorem vulgo dictum pertinere putasset; quem in errorem il quoque lapsi sunt, qui se Nicoliz Speculatoris sepulcrum vidisse Pancirolo affirmarunt. (e) Annum quidem emortualem MCCCXVI. mendose exhibet Diplovataccii codex; sed pro eo reponendus haud dubie MCCCXXVIII., nimirum extremum Guillelmi junioris vitæ annus, ut ex monumentis in Gallia Christiana indicatis colligitur: (f) quo anno sub exitum Octobris Soldani responsa ad Joannem XXII. Pontificem, & ad Philippum VI. Regem Francorum retulisse constat Joannem e Janvilla, (g) qui Guillelmi Durantis, quoad vixit, in illa peregrinatione comes fuisse videtur.

XIX. Sed quid est, quod in Gallia Christiana hujus Guillelmi junioris tumulus in Ecclesia S. Mariz de Cassiano Biterrensis diocesis extare dicitur? (h) Nempe illud, quod aliis clavis viris interdum accidit, ut eorum sepulcra pluribus in locis ostenderentur: nec tamen inscriptio ulla asseritur, quæ Guillelmum Durantis in Cassianensi æde humatum esse doceat. Quare suspicatur Cl. Montius, non sepulcrum illud esse, sed cenotaphium, aut aliud ejusmodi monumentum a Guillelmo IV. Durantis, anno MCCCXXXII. Canonicorum Regul. illius loci Priore, (i) ad representandam memoriam propinqui sui Mimatensis Episcopi, qui in diversissima orbis terrarum parte decesserat, excitatum.

XX. Notandus est etiam error eorum, qui Guillelmum Durantis non distinguunt a Durando de S. Porciano, (k) illustri scriptore Ordinis Prædicatorum. Errandi causam fortasse præbuit, quod Speculator a multis Durandus inepte appellatus est non solum in libris editis, sed etiam in aliquibus manu exaratis.

G U I.

(a) Gall. Christ. in Episc. Mimat. Ta. I. col. 96.

(b) Marinus Sanutus in Libro Secretarum Crucis edit Jacobi Bongarsii pag. 274.

(c) D. Gervasian. Sic appellatus est Guillelmus Durantis junior, ex quo jura illius comitatus ad Episcopatum Mimatensem antiquitus pertinebat eadem asserti anno MCCCXVI. Hist. Gen. de Languedoc, Ta. II. col. 59. & seq.

(d) Speculator fuit oratorius de Provincia, ut in compilatione ejus operis invenitur... de valentioribus doctoribus mundi. Nicoliz in Cypro extat epitaphium inscriptum hinc jacet etc. Bald. de e. memor. Clar. Doll. ap. Diplovat. in Gall. Durant.

(e) Panciroli, loc. cit.

(f) Gall. Christ. loc. cit.

(g) Joannes e Janvilla ad Soldanum Ba-

bilionium missus pro Syriacis rebus promovendis, reversus ex Alia nonnulla Soldani responsa attulit, de quibus Joannes Papa Philippum Regem Francorum IV. Kal. Novemb. deliberasse fuisse. Raynall. Annal. Ecclesiæ ad annum MCCCXXVIII. Jul. 3a.

(h) Gall. Christ. loc. cit.

(i) Guillelmus I. Durantis Caneleus Magalonensis, de quo supra. Guillelmus II. Episcopus Mimatensis, dictus Speculator. Guillelmus III. Episcopus item Mimatensis. Guillelmus IV. hic Prior Caneleus Regular. S. Mariz in Cassano. Vid. Gall. Christ. Ta. VI. col. 494.

(k) Qui catalogos Bibliothecarum Angliæ & Britanniæ continens, in hoc errore fuisse videtur; tribuit enim Guillelmo nostro Commentarios fovei Lib. Sententiarum, quos Durandus a S. Porciano edidit.

GUILIELMI DURANTIS SCRIPTA.

S*peculum Juris*. Magnum opus, & multarum vigiliarum, quod auctori Speculatoris nomen acquisivit. Dicitur fuit Ottobono Flisco Cardinali, Innocentii IV. fratris filio, qui Pontifex renunciatus, Hadrianus V. dictus est. Hæc fuit prima bujus operis editio, quæ prodierit videtur an. MCCCLXXI., ut supra dictum est. Post annos multos, (a) secundis curis ornatum, & magnopere auctum, rursus hoc opus in lucem emittit; cui denique Joannes Andreæ magna additamenta fecit, & Baldus etiam nonnihil adjecit. Mirum autem, quam magnis laudibus tota Jurisprudendum respublica olim hunc librum profecta sit, ad quem omnes quasi ad fontem accederent, quoties aliquid vel novum, vel dubium occurreret. (b) Ac ferunt, Andream Siculum dicere consuevisse, si, libris omnibus Jurisprudentiæ peregrinibus, optio daretur unus ab interitu servandi, *Speculum Juris* se ceteris antehabitarum. (c) Quare Baldus sic eum librum omnibus, qui in foro versarentur, necessarium reputabat, ut ne censeri quidem inter Jurisperitos cuiquam licere diceret, qui eo libro careret.

Hujus operis plurimas editiones habemus. Rarissima est illa, quæ Bononiæ prodierit anno MCCCLXXIV. die quinta Januarii *per egregium virum Balthasarem de Azoguidis civem Bononiensem*, ut ad calcem primi voluminis adnotatum est. Eam vidimus in ditissima, & ornatissima bibliotheca Monachorum Montis Oliveti ad S. Michaelis in Busco prope Bononiam; ac nuper etiam illatam audio in bibliothecam publicam Bononiensem. Tribus magnis voluminibus totum opus continetur, habetque Joannis Andreæ, & Baldi ancilaria suis quæque locis inserta. Prodiit etiam Lugduni anno MDIV. cum additionibus Joannis Andreæ, & Baldi. Alias editiones memorat Guilielmus Cave, quas hic recensere nihil attinet.

Hoc opus in codicibus manu exaratis modo *Speculum Juris*, modo *Speculum Judiciale*, modo etiam *Opus practica juris* inscribitur. In codice Bodlejano 1416. *Summa Summarum* appellatur.

Repertorium Juris. Dubitavi aliquando, num hic primus fuerit Guilielmi Durantis factus literarius. Videbam enim, hunc librum ante cetera ejus scripta recenseri in ejus sepulchrali titulo; eundemque alicubi citatum videram in *Speculo Juris*. Sed ex ejus proœmio scriptum constat post *Speculum Juris*, nempe, post primam editionem. Itaque fieri potuit, ut in proœmio *Repertorii Juris* nominaret *Speculum Juris*, uti fuerat primo editum. In *Speculo Juris* secundæ editionis citare potuit hoc suum *Repertorium*, cujus hic titulus est in codice Altemphiano, nunc Vaticano: *Alpha & Omega Jesu Christo. Incipit Repertorium Mag. Guilielmi Duranti de Jure Canonico Rev. in Christo patri ac domino Mattheo Dei gratia S. Mariæ in Porticu Card. Mag. Guilielmi Duranti dñi pp. subdiaconus & capellanus &c.* Hujus libri plures editiones habemus. Editum est Francosurti anno 1591. Lugduni 1516., & 1551. Sed præstat ceteris editionibus ea, quæ prodierit Venetiis anno 1496.

Rationale Divinorum Officiorum. Ut in *Speculo Juris* totam veluti juris molē strictim ornatque collegit, sic in *Rationali Divinorum Officiorum*, quæ ad Ecclesiasticam munera, & Divina officia pertinent, diligenter exponit. Atque hic liber non minus olim necessarius existimabatur rerum Ecclesiasticarum studiosis, quam *Speculum Juris* iis, qui Jurisprudentiæ studia sequebantur. Accusatur tamen, quod libros Joannis Beletii expilaverit: (d) sed

(a) Cum *Speculum Juris* secundo edidit, Flaminium, & Massam Trariam reorari; meminisse enim bujus præfatione sua non semel in *Speculo*. Ergo non ante annum MCCCLXXVII., quo a Flaminio discessit, *Speculum Juris* secundo

editum est. (b) Diplomat. in Guil. Duranti.

(c) Ibidem.

(d) Crenius Dissert. III. de furtis librariis pag. 263.

levis est hæc querela; ipse enim ingenue fatetur, se aliorum laboribus profecisse. Ait enim, se illud opus tam ex diversis aliorum libellis, & commentariis, more mellificantis apis, quam ex iis, quæ sibi divina gratia propinavit, fructuosè collegisse, & hanc doctrinam interno fluentem neclare velut favum mellis in divinis Officiis, speculati volentibus divino suffultum præsidio propinasse. Ita præclarum opus concludit Guilielmus; quod sæpissime typis excusum est, ut hinc etiam appareat, quanto olim in pretio fuerit. Ac fortasse nullus est liber, si sacros codices excipias, qui ante sæculum XIV. tam sæpe impressus sit: ex quo intelligimus, quod hominum judicium de eo libro per plura secula fuerit. Omnium rarissima est editio facta Moguntiae anno 1459., cuius olim exemplar vidi apud Canonicos Ecclesie Nucerinæ in Umbria. Prodiit rursum Rutling. anno 1473. Venetiis 1485. Argent. 1486. Basilæ 1488. Norimbergæ 1493. Alibi postea sæpissime. Lugduni anno 1516. & 1551. *Rationale divinarum Officiorum* editum est cum Speculo, & Repertorio. Innumeri codices mss. hunc Durantis librum habent in bibliothecis paulo instructioribus; qui etiam in Gallicam linguam versus est jussu Caroli V. Francorum Regis. *Le Rational de l'office divin de Guillaume Durant, mis en François par Jean Galein Carme, par ordre du Roi Charles V.* Ita recensetur inter Codices Biblioth. Reg. Paris. n. 6840.

Pontificale. Hunc librum a Guilielmo scriptum constat ex eo versu ejus epitaphii: *Et Speculum Juris, Patrum quoque Pontificale*: de quo libro ita scribit Augustinus Patritius Episcopus Pientinus in proœmio sui Pontificalis: *Detinuit me Guilielmi Durantis Episcopi Mimatenfis auctoritas, qui pontificalis librum, quo maxime utuntur antistites, edidit, vir sane multa doctrina, summoque ingenia præditus, inter sui sæculi pontificii juris professores clarissimus, qui Speculum juris, Rationale divinarum Officiorum, & pleraque alia discretissime scripsit.* Est hoc, ni fallor, Pontificale Romanum, cujus mentio est in Clementina unic. *de jurejurando*; quod quidem non primo compositum est a Guilielmo nostro, sed ex antiquiore formatum, & ad sui temporis mores aptatum.

In sacrosanctum Lugdunense Concilium sub Gregaria X. Commentarius. Nemo melius interpretari poterat Constitutiones in Concilio Lugdunensi a Gregorio X. editas, quam Guilielmus Durantis, qui non solum Concilio interfuit, sed Pontificem ipsum in iis constitutionibus scribendis adjuvit, eique auctor fuit, ut aliquas earum promulgaret. (a) Hunc porro doctum & eruditum Commentarium cum blattis & tineis pugnantem Simon Majolus, vir emunctæ naris, multisque eruditissimis scriptis clarus, qui postea Vulturanenſis Episcopus fuit, cum reperisset, novis adnotationibus ab se illustratum, Fani in patria sua edendum curavit, præmissa Durantis vita, cum ex ejus libris, & Diplovataccii insigni opere de claris legum doctoribus, quo nos quoque uti sumus, magna ex parte accepit. Scite autem animadvertit Simon Majolus, accidisse huic Durantis Commentario in Constitutiones Gregorii X. id, quod acciderat plerisque omnibus nostrorum doctorum Commentariis in antiquas collectiones Decretalium, qui postquam antiquæ illæ Decretales in Gregorii IX. collectionem migrarunt, paulatim negligi, & iacere cœperant. Ita postquam Gregorii X. Constitutiones in Sextum Decretalium receptæ sunt; Durantis glossæ, & si quæ fuerunt aliorum interpretum, & doctorum, manibus paulatim exciderunt. Sed tamen Joannes Andreæ, & ceteri, qui Sextum Decretalium librum interpretati sunt, plurima ex his Durantis glossis acceperunt, & quidem plerumque suppressio auctoris nomine, ut Majolus observat. Editus est hic Durantis liber Fani anno 1569. ex pervetusto codice, quem Majolus reperit in bibliotheca Thomæ Diplovataccii, ut ipse narrat in Historia totius orbis, centuria XIII. cap. XXI.

Etiā

(a) Gall. Durant. *Commentar. in prom. sit. de appellat. ali. constitutionem de elect. & Constitutionum Gregorii X., & in Speculo Juris procuratorie editam, ab eo auctorem Pontifex.*

Etiam Nicolai III. Constitutiones aliquas ab eo expositas discimus ex ejus epistaphio, in quo legimus:

*Gregarii domi, Nicolai scita perenni
Glossa diffusit.*

Sed has Durantis glossas nullibi vidimus.

Breviarium glossarum & textuum Juris Canonici sub ejus nomine habemus typis editum Parisiis anno 1519.

Scriptum item in Decretales Gregorii IX., & Gratiani Decretum; glossas nimirum more veterum doctorum, quas vel pensile, vel adhuc tineas pascere existimat Caveus.

Statuta etiam edidit, legesque non solum pro Civili, sed etiam pro Ecclesiastico regimine civitatum provinciarum Patrimonii, quo tempore ei praeerat, ut supra diximus; idque indicare videtur versiculus ille in ejus inscriptione sepulchrali

Instruxit clerum scriptis, manumque statutis.

Addit Pancirolos, Speculatorem edidisse Speculum Legatorum, egregium opus, in quo de eorum officio, & potestate latius disputavit; atque, se librum illum nondum impressum in manibus habuisse. Sed revera impressus est hic Durantis liber, non quidem seorsim, ut in Panciroli manus incidit, sed insertus Speculo Juris tit. de Legatis. In prima editione Speculi auctor ipse dixerat, se scribere Speculum Legatorum, quod postea in Speculum ipsum intulit, cum illud opus magno opere auctum emisit in publicum. (a) Sed librum hunc, ut primum ab auctore ipso editus est, & a Pancirolo visus, ego quoque nuper vidi in Codice Altempsiano, nunc Vaticano. Erat Codex notatus T. II. 3. nunc n. 7. Auctor hunc librum inscripsit Latino Cardinali Ostiensi: hic enim incipit:

Reverendo in Christo patri dno fri. Latino Dei gratia Ostien. & Velletri. epa Apostolica Sedis legata Guilielmus Duranti aamini pp. capellanus decretarum professus humillimus reverentiam debitam & devotam.

Super Legatarum Sedis Apostolicae potestate diversitatem corporum diversitas sequitur animarum: periti etiam Juris inter se ab invicem dissidentes varia super hoc secuti sunt & diversa.

. L.

MARSILIUS MANTIGHELLIUS.

Marsilii Mantighellii Bononiensis primum mihi memoria occurrit ad annum MCCLXIII. in tabulis, quas vidi in archivo Fratrum Minorum ad Divi Francisci. In iis dicitur notarius tantum; neque praeter fas est; ut idem ex notatio factus esset Decretorum doctor, qualem postea fuisse Marsilium Mantighellium novimus. Sic etiam Fridericum de Scalas, Galvanum de Allegrecore, & plures sequentibus temporibus legum, & canonum professores, antequam doctores crearentur, Notarios fuisse constat. Quidquid ea de re sit, non infimum locum tenuit Marsilius Mantighellius inter possessores Juris Pontificii in Academia nostra sub finem saeculi XIII. Alidosius eum dicit Marini filium ex Ceretolo agri Bononiensis fundo; eumque memorat ad annum MCCLX. (b) Sed neque Marini filius fuit (Mannum enim Marsilii patrem fuisse, ex pluribus antiquis tabulis constat a Cl. Montio visis); neque ullis ex monumentis oriundum a Ceretolo fuisse accepimus. Habuit & alterum filium Mannum, Marsilii fratrem natu majorem, nomine Mantighellum, ex primis Medicinæ professoribus, qui in Academia nostra doctoris titulo insignes fuerunt.

II. Anno MCCLXIX. nondum videtur doctoris insignia consecutus. (c)

Sed

(a) Ita narrat Jo. Andr. in addit. ad Specul. tit. de legato.

(b) Alidos. Dec. Bolognens. di Legge etc. p. 167.

(c) Dec. 3. Jan. MCCLXIX. dñs. Marilius

Sed quadriennio post & doctorem Decretorum creatum fuisse, manifestum est; & uxorem duxisse. (a) Post autem sæpe ejus nomen occurrit inter Canonum professores; atque illud præcipue de illo observatum est, in causis Ecclesiasticis, & negotiis ad Episcopatum Bonon. pertinentibus assidue versatum esse; quod tabulæ eorum temporum ostendunt. Illud in primis memoratu dignum, quod anno MCCLXXXIX interfuit scribendis legibus ab Episcopo Bononiensi latis pro Comuni castri Unzolz, quod castrum ad Ecclesiam Bononiensem pertinebat. (b) Anno MCCXCVII. cum aliis doctoribus tunc temporis in schola legentibus vacationem a militia obtinuit, primusque inter Decretorum professores appellatur; quod ætatis prærogativa factum puto. (c) Eum habuit magistrum in Jure Canonico Joannes Andreæ, qui sæpe Dominum suum appellat, & cum laudis præfatione nominat. (d) Reliquit autem plures quæstiones, quas pro more temporis in scholis agitaverat, quas vidit Diplovatacius. *Vidi, inquit, quæstiones ipsius. Incipiunt quæstiones dn. Marfilii decretorum doctoris. Quæstio talis est: Utrum compaterinitas contrahatur &c.* Aliæ etiam Marfilium sciipisse dicit Diplovatacius, quæ tamen non indicat. Aliquæ porro ex ejus quætionibus, quas Diplovatacius memorat, habentur Cælex in codice mss. bibliothecæ Fratrum Minorum. (e) atque in primis illa: *Utrum compaterinitas contrahatur per procuratorem*: quæ etiam quæstio a Joanne Andreæ agitata refertur in Mercurialibus ad rubr. de cognatione spiritali.

III. Non minimam fuisse ejus auctoritatem inter Academiz nostræ professores, conicere possumus ex eo, quod orto dissidio inter scholares Ultramontanos ob Rectoris electionem, cum aliter inter discideutes convenire non posset, quod alii Guilielmum de Monasterio Canonicum Rementem, alii Beltramen quemdam elegerint, a bitrium ea de re a scholaribus datum est Bernardino Mediceo judici, & assessori Hugolini Rubei capitanei Populi Bononiensis, Paci de Pacibus Legum, & Marfilio Mantighellio Decretorum doctoribus. (f) Hæc anno MCCLXXXI. gesta sunt, cum jamdiu Marfilii inter professores celebraretur. Sed etiam antequam doctor creatus esset, & Magistri solum appellatione gauderet, arbiter electus est cum Hugolino Zamboni Legum doctore, & Jacobo de Canonica doctore Decretorum, in controversia quadam, quæ inter duos Ecclesiasticos viros agebatur. (g)

IV. Obiit Marfilius vel anno ipso MCCC., vel non multo ante, (h) aut post. Februario certe anni MCCC. jam fato cesserat. Id ostendunt plures contractuum tabulæ pro illud tempus scriptæ; quibus Joannes Marfilii filius & hæres tenoridarum scholaribus pecunias. (i) Fuit autem & Joannes ipse Canonum professor, vir excolenda memoria, ac doctor excellentissimus post mortem appellatus: sed Venetiis ætatem egisse videtur, ubi anno MCCCLII. testamentum condidit, ac Philippum ex Alberto filio primortuo nepotem hæredem instituit. (k) Neque

de Mantighellis vendit Decretum dn. Bartholomæo dn. Bartholomæi de C. sena. Ex Memor. Com. Bon., ubi dicitur Decretorum magistri dicitur.

(a) A. M. CCXXXIII. die X. exeunt. Aug. Du. Manus de Mantighellis dn. Mantighellus dn. Marfilii dn. Bonazuta tractat & filii dñi Manus compromiserunt se in dn. Bonazutam priorem ecclesie S. Barbaræ . . . tamquam in arbitratore locatione quæstionis existentis inter ipsos fuerit solutione existimam debiti LXX. libr. Bonon. quod dicitur contractum fuisse occasione conventus dñi dn. Marfilii five partis ipsius & existimam debiti contractum fuisse occasione inventum dn. Joanne uxore dñi dn. Marfilii. Ex Mem. Com. Bonon. Suiusmodi doctrinarum inaugurationis conventum dñi dn. ex o, quod in doctrinam convertere fuerit, non pnt magis sumptuos.

(b) Vid. Append.

(c) Ex alt. pub. sæpe citat. Vid. Append.

(d) Per hanc litteram tenentur Dominum meus, Marfilius nomine, quod Parochiani vel Populus possidere & præscribere poterant jus presentandi in Parochiali. Jo. Andr. ad C. querelam. de electione.

Quæstio quam disputavit Dominus meus Dñus Marfilius. Id. in reg. in argumentum, & alibi plures.

(e) Est. in eod. membr. Biblioth. Fr. Min. Cælex. in quo Jo. Andreæ, aliorumque plurium quæstiones continentur.

(f) Ex M. m. Com. Bon. an. MCCLXXXI. ad diem III. Jul.

(g) Ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXXXII. ad diem XIX. April.

(h) Piron exhibet die XXI. Jul. MCCIC. Tab. in M. m. Com. Bonon.

(i) Ex Mem. Com. Bon. ejus ævi.

(k) Ex Mem. Com. Bon. anni MCCCXLII.

que fortasse ab eodem quæstus genere abhorruerat Marfilius ipse, cum in vivis ageret; cui, cum decessit, Mag. Joannes de Funda Teutonicus, & Otto Lux Brunswicensis, scholares Bononienses, quatuor & quingentes libras bonon. detebant mutuo ab eo acceptas. (a) Atque Joannem illum de Funda, si ita legendum est, plerumque enim in his scholiarium peregrinis nominibus scribendis turpiter a Notariis nostris erratum est, & Ottonem Brunswicensem Duem Marfilii ipsius auditores fuisse, verisimillimum est: suis enim fere scholaribus professores pecuniam committebant. Fuisse etiam opinor inter ejus scholares Tarum Frestebaldum, & Joannem de Calcina, qui in ejus schola eruditi, in eadem docere cœperint Marfilio ipso adhuc vivente: (b) siquidem post ejus obitum disceptatum est inter eos, utri pertinere deberet ea schola, in qua Marfilius, dum viveret, legere solebat. (c) Sed clarissimus omnium, quos in Jure Canonico erudierit, Joannes Andreæ procul dubio fuit, qui magistrum longo intervallo superavit, & principatum inter professores sui temporis obtinuit. Hic sæpe Marfilium Mantighellum Dominum suum appellat (d): nec audiendus est Diplovataccius, qui alicubi pro Marfilio Palmerium legit, mendolo, ut arbitror, usus exemplari. (e)

LI.

GARSIAS HISPANUS.

Fuerunt Bononiz studiorum causa, vergente sæculo XIII., Hispani plures, qui Garfiz nomine dicerentur. (f) In his duo fuerunt Canonici Compstellani; quorum alter inter professores Juris Canonici non infimum locum tenebat, Garfiz Joannis; (g) alter nomine tantum notus, Garfiz Sebastiani appellatus est. (h) Erat uterque Bononiz anno MCCLXXVII. Biennio post Garfiz Joannis Decretales interpretatus est in scholis Agidii Fuscararii, ut supra diximus. (i) Postmodum ab Universitate scholarium expetitus est ad Decretorum librum interpretandum. Ante illud tempus nemo, quod constat, in Academia nostra docuerat stipendio publice constituto. Id primum Garfiz Hispano concessum videretur. Egerunt magno studio scholares in Consilio DC. Virum, penes quos erat eo tempore Reip. administratio, de honesto stipendio Garfiz constituendo, ut integrum Decretorum volumen in scholis nostris interpretaretur, initio lectionum facto a festo S. Michaelis exeunte Septembri ejus anni, qui fuit annus MCCLXXX. Itaque ex Consilii sententia CL. libræ Bonon. Garfiz in eam rem decretæ sunt; (k) quod satis congruum stipendium eo tempore reputari debebat pro æstimatione monetæ, quæ tunc multo major erat, quam nunc vulgo persuasum est. Est igitur omnium primus Garfiz, cui ex ære publico aliquid constitutum fuisse appareat stipendii loco, ut doceret in scholis nostris. Ex eo intelligi potest, quod de hoc Canonum professore scholarium judicium fuerit. Sed ubi is Decretorum lectionem, ad quam conductus fuerat, absolvit,

E e e

ne-

(a) MCCCL. die . . . Octob. D. Johannes quid. dn. Marfilii doctoris decretorum recepit a dn. mag. Johanne de Funda Teutonico scholar. Bonon. dante pro se & dn. Ottonem duce de Brunswich schol. Bonon. quingentes quatuor libras Bonon. quas eidem dn. Marfilio solvere tenebantur ex causa mutui. . . & absolvit & liberavit eodem ex instrumento dn. Malhei Cambii factio hodie Bonon. in domo dn. Tedixii de Flisco prelatibus dn. Tano de Frestebaldis decretorum doctore &c. Ex Memor. Com. Bonon.

(b) Ibid. ad diem XX. Novem.

(c) Ex Lib. Reform.

(d) Ex supra adductis.

(e) Vide infra in Palmerio.

(f) In elenco scholarium, quem infra damus, ann. MCCLXXIII. occurrit Garfiz Lupi, an. MCCLXIX. Garfiz fl. dñi Petri Zamoren., & Garfiz Fernandi. An. MCCLXX. rursus Garfiz Fernandi Ladonensis perdonarius Catalog., fortasse idem cum superiore. An. MCCLXXVII. Garfiz Joannis decretorum doctus, & Garfiz Sebastiani Canonici Compstell. An. MCCLXXIX. Garfiz Canonicus, & Scholasticus Compstell. Idem, ut opinor, cum superiore. Anno dn. MCCLXXXIII. Garfiz Petri, & rursus Garfiz Sebastiani Canonici Compstellanæ.

(g) Ex ante adductis. (h) Ibid.

(i) Vid. supra in Agid. Fuscarar.

(k) Ex tabulis in Memor. Com. Bonon. descriptis, quas vide in Append.

neque ei prorogatum est stipendium, nec alius quispiam ei successisse videtur; vel quod scholares nullum elegerint, vel quod agere concederent moderatores civitatis scholaribus hanc professorum destinationem, antea in Academia nostra inauditam; quam postea, elapsis paucis annis, non extemporaneo decreto, ut tunc primum factum fuerat, sed perpetua lege permiserunt. (a) Gasilas autem quandiu postea Bononiæ permanferit, incompertum est. Disputavit quæstionem aliquam in scholis nostris cum Joanne de Montemurlo celebri ejusdem ætatis professore; (b) atque illum non semel laudat Joannes Andreæ, qui etiam hunc ejus versiculum affert: *Latria fit domino, debetur dulcia servo*: (c) & Baldus doctorem famosissimum appellat. (d)

GASILÆ SCRIPTA.

Commentaria, seu glossa in libros V. Decretalium. Hoc opus, incertum, quæ ex causa, ab auctore perfectum non est; sed magno tamen in pretio fuit apud posteriores Decretalium interpretes, qui illo usi sunt. Memoratur in tabulis cujusdam venditionis anno MCCXCV. unum par Decretalium cum apparatu Bernardi. cum novis, & novissimis. cum apparatu Gasilæ. (e)

Glossa in Decretalis Gregorii X. Sunt in codice 3949. Regiæ bibliothecæ Parisiensis. Cum Gasilas florere cœperit annis multis antequam Bonifacius VIII. ediderit Sextum librum Decretalium, in quem receptæ sunt Constitutiones Gregorii X., quæ editæ fuerant in Concilio Lugdunensi II., recte operam suam in iis interpretandis collocavit; quod ante etiam fecerat Guilielmus Durantis, ut suo loco diximus: *Ex Indice Biblioth. Reg. de Jure Canon. To. III.*

Plura ejus consilia reperiri ait Diplovataccius. Sed vereor, ne hujus Gasilæ sint consilia Gasilæ Hispani, quæ vidit Diplovataccius. Floruit in scholis nostris Gasilas Hispanus Canonum professor multo recentior, quippe qui vixit post initium sæculi XV. Atque hujus esse arbitror consilia, quæ vidit Diplovataccius. Potius itaque disputationes aliquot a Gasila hoc antiquiore relictas crediderim; quod & indicasse videtur Joannes Andreæ, & maxime ex usu erat ejus temporis, quo ille in scholis docebat. Alia plura ab eo scripta dicit Diplovataccius, quæ cujusmodi sint, non indicat.

LII.

OPIZO DE CASTELLO.

Ex nobilissima gente Malaspina prodiiisse videtur Opizo de Castello, qui post medium XIII. sæculum in nostris scholis Jus Canonicum professus est. Nam in ea gente, quæ late in tractu, sive provincia Lunensi, nostris *la Lunigiana*, dominabatur, & aliqui fuere, qui de Castello dicebantur, (f) & usitatum

(a) Vide infra in *Allegata*.

(b) *Ju. Andr. ib. e. p. ut sit pendente in VI.*

(c) *Ibid. in e. p. canonici. de offic. ardi.*

(d) *Bald. in tract. de commun. famof. Doct. apud Diplovat. loc. cit.*

(e) *la M. mur. Com. Bonon. ejus auct.*

(f) An. MCCXLIV. . . . Cum inter dñ. Veltum. Morellum. Corradum de Castello excepto Guilielmo Negro ex una parte &c. Ex tabulis apud Cl. Yerspiemum To. VI. pag. 356. Ruffum An. MCCXLVII. die IV. Aug. Ad inquisitionem dñi Raynerii de Rocha procuratoris dñi Inardi & Alberti q. dñi Opizonis Marchionis Malaspine ut continetur in instrumento facto manu mei Jacobini Not. sub an. MCCXLVI. die XII. Sept. pro-

curatorio nomine pro superscriptis dñis Inardo & Alberto Marchionibus Malaspine proponens & dicentis ipsum dñum Opizonem q. dñi Morelli de Castello quod cum dñus Inardus superscriptus pro se & fratre suo Alberto vni unoquoque eorum mutuo accepit a dicto dño Opizone de Castello q. dñi Morelli de Castello libras CCL. &c. Ex tabulis Jacobini Piuelli q. Lazari Sarzanum. Communiavit Franciscus M. Larius Sarzanensis crullus, & diligens antiquitatis investigator; qui alias plures indicavit antiquas tabulas, ex quibus apparet, ea ipsa ætate, qua Bononiæ vivebat Opizo de Castello Decretorum doctus, & poëta ante, fuisse alias, qui idem nomen in eadem familia gererent.

tum inter eos fuit Opizonis nomen. Quare non immerito noster hic Opizo Decretorum doctor Alberti Marchionis Malaspinæ negotia tractavit Bononiz; idque anno MCCLXVII., ut ex infra adnotatis apparet. Sed videtur prius in Anglia fuisse. (a) Erat jam tum Decretorum doctor. Post annos aliquot Canonicum Tornacensem appellatum reperio; (b) cum vero Canonica tum abfens tenuit, ut alii sæpe doctores scholæ muneribus occupati. Est ejus mentio sæpe in Memorialibus Communis Bononiz usque ad annum MCXCII., sed monumenta nostra de eo post illum annum silent.

LIII.

MARTINUS HISPANUS.

Hispanorum, qui sæculo XIII. Jus Canonicum in scholis nostris vel didicerunt, vel professi sunt, agmen claudet Martinus Eximini filius, (c) non ignobilis vir, qui diu in civitate nostra commemoratus est. Ejus crebra mentio est in Memorialibus Communis Bononiz, ob multos contractus, quos egit, ut solebant scholares exteri, præsertim divites. In iis passim dicitur *Martinus Eximini*, vel *Eximini*, de *Turolio Casaraugustana diocesis*. (d) Anno MCCLXXIV. Bononiz erat inter scholares. (e) Confecto autem studiorum curriculo, a civitate nostra non discessit, ubi & causis patrocinandis, & docendo incubuit in Jurisperitorum ordinem primum cooptatus, (f) mox inter Decretorum doctores adiectus. (g) Cum diu Bononiz fuisset, & quasi civis haberetur, rebus publicis tractandis aliquando, raro exemplo, adhibitus est, quamvis Clericus esset: anno enim MCCXCIV. cum Gardino Legum, & Bonincontro Decretorum doctoribus ad Ildebrandinum Romandiolæ comitem legatus est. (h) An. MCCLXXXII. Sacerdotium obtinuerat S. Mariz de Cubla in patria sua; (i) nec tamen ab Academia nostra discessit: anno enim MCCXCV. I. Rectores Universitatis negotium ei dederunt, ut seniori acciperet CL. libras bonon. Stephano Bonerio Canonum professori solvendas, quem ad interpretandum Gratiani Decretum conduxerant. (k) Anno etiam MCCII. C., tanquam procurator Guidonis de Bayfio Archidiaconi Bononiensis, nescio quid negotii tractavit cum Canonicis Ecclesiæ Bononiensis, in quorum collegium Guido ipse Bonifacii VIII. beneficio receptus fuerat. (l) Deinceps nulla Martini Hispani mentio.

II. Habuimus Bononiz ad annos MCCLXVIII. MCCLXIX. & MCCLXX. Fratrem Martinum Eximini Hispanum, præceptorem Hospitalis Roscidæ vallis in Eccle.

(a) An. MCCLXVII. die VI. Intr. Majo. Dn. Opizo doctor decretorum procuratorio nomine dñi Alberti Malaspinæ confessus fuit se recepisse a Michaeli Ammanati & sociis MCCXLVIII. lib. Bon. pro cambio LXXXVIII. March. Sterling, quas dicti mercatores ab ipso dño Opizone pro dicto dño Alberto solvente in Angliam receperunt. *Ex Mem. Com. Bonon.*

(b) An. MCXCII. die dñi Opizo de Castello de Lunexana Canon. Torna. *Ex Mem. Com. Bonon.*

(c) *Ex infra adnotandis*. Eximini, *aa* *re* *di* *ur* *Ximeni* *filii* *f*

(d) *Ex Mem. Com. Bon. aa*. MCCLXXIV. die XI. Aug., & *aliih*.

(e) *Ibidem*.

(f) An. MCCLXXXVI. Dn. Martinus Eximini Hispanus jurisperitus &c. *parvoletum præfatus Archiepiscopo & Canonicis Mantiselli. Ibid.*

(g) D. Martinus Hispanus doctor decretorum nominatur *ia* *Mem. Com. Bonon. ad* *an.* MCCLXXII., & *deinceps*.

(h) *Girard. Hist. Bonon. lib. X. p. 313.*

(i) *Ex Mem. Com. Bon. ad eum adnot.*

(k) An. MCCXCVII. die XXI. Sept. Dn. Martinus Hispanus rector ecclesiæ de Cubla Casaraugust. diocesis, syndicus & procurator Rectorum & Universit. scholarium ultramont. & citramont. &c. promissit dare & restituere Joanni . . . de societate Schallorum de Florcutia CL. lib. Bonon. hinc ad sex menses. . . . quam quantitate dictus syndicus procuratorio nomine habuit. . . . solvendam & dandam dño Stephano Bonerio chano. Narbonen. decretorum doctori pro suo salario legendi Decretum &c. *Ex Mem. Com. Bonon.*

(l) MCCLIC. die I. Jul. Cum dn. Guido qu. dñi Ugonis Alaixii Archidiaconus Bonon. admisisset ac receptus fuerit in Canonicum & fratrem majorem Ecclesiæ Bonon. . . . prædictus dn. Guido & ipsius precibus & mandato dn. Martinus Hispanus qu. dñi Eximini Rector Ecclesiæ S. M. de Cubla Casaraugustane Diocesis. promiserunt &c. *Ex Mem. Com. Bonon.*

Ecclesia S. Mariz de Mascarella, & syndicum, sive procuratorem hujus Hospitalis per omnem Italiam; cui anno MCCLXXI. successit Fr. Dominicus Garfiz. (a) Num idem fuerit Martinus, qui, relicto habitu, & instituto Fratrum Hospitalis Rosiciz vallis, ad scholas accesserit, & doctor Decretorum creatus sit, res admodum dubia est; nec quidquam ad id definiendum aliunde suppetit.

LIV.

GUILIELMUS BONCONSILIUS.

JACOBINUS ARPINELLUS.

Bonifacii Bonconsilii celebris legum doctoris nepos Guilielmus (b) Jus Canonicum in Academia nostra professus est, inclinante sæculo XIII. Eius pater Ubaldis dicebatur, Bonifacii filius; eratque adhuc ambiguum ejus familiaris cognomen; nam Guilielmum hunc Decretorum doctorem quandoque de Malconsiliis dictum reperio, (c) licet passim de Bonconsiliis diceretur; & hoc tandem melioris omnis cognomen præ altero illo obtinuit. Clericali militiz nomen aliquando dederat Guilielmus, & erat Rector Ecclesiæ S. Blasii de Saliceto, an. MCCLXXV. (d) Sed nondum sacris Ordinibus initiato vitæ institutum mutare integrum fuit, & matrimonio semel, atque iterum se obstringere. Anno MCCXCI. Monachi Pomposiani Guilielmum elegerunt sui Monasterii advocatum; (e) at brevi admodum tempore patrociniū eis præstitit; nam eo ipso anno, vel insequenti, humanis excessit. (f) Duas habuit uxores; ex quarum altera Bonifacium filium suscepit, qui adulta ætate erat, cum is ex hac vita decessit: alteram extremis vitæ annis suscepit. (g)

Il vivebat eodem tempore Jacobinus Decretorum doctor, Bonacursii Arpinelli tabellionis filius; (h) ex primis, qui Ecclesiæ servitio minime addicti, in Academia nostra Jus Canonicum professi sunt; quod antea Ecclesiastici viri veluti proprium ac suum sibi retinebant. Eius sunt plures contrarium tabulæ in Memorialibus Communis Bononiæ, in quibus nihil memoratu dignum. Uxorem habuit nomine Contissam, Aldrovandini de Albaris filiam. (i) Cum esset Canonum professor inde ab anno MCCLXVIII. viram produxit ad annum MCCIIIC., ut ex tabulis appareat in Archivo Monialium Sanctæ Agnetis assertatis. (k) Alidofius vixisse ait ad annum usque MCCCXIV., quo anno testamentum fecerit. (l) Id vero dubio procul falsum est. Anno enim MCCCI. certe

(a) Ex Mem. Com. Bonon. ad eos annex.

(b) An. MCCLXXXVI. XII. Dec. Dn. Ubaldis Bonifacii Bonconsilii vendit dño Thadæo Alderoti de Florentia duas domos... & promisit se factum, ut dñs Guilielmus Decret. doct. & dñ. Gerardus ejus filii venditioni consentirent. Ex Mem. Com. Bonon.

(c) An. MCCXCII. die XXVII. April. Coram dño Gerardo de Cornazano canon. Tornacensi Vicario dñs G. ep̄s Bonon. petit dñm Spinellum de Ravenna clericum scholar. Bonon. ill. qud. dñi Apollonii de Ferrara dari sibi curatorem &c. presentibus dño Guilielmo de Malco: sigillis Decret. doct. &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(d) MC. LXXV. die XI. inter Jul. Dn. Guilielmus de Bonis consiliis doctor Decretorum Clericus & Rector ecclesiæ S. Blasii de Saliceto Bonon. doct. dedit & locavit ad assiduum &c. Ibidem.

(e) An. MCCXCI. die XIV. Octob. Dñus Blasius prior S. Mariz de Argellata & dñs

Petrus prior S. Siri de Bonon. receperant dñm Guilielmum de Bonconsiliis Decret. doct. in advocatum dñs Monasterii (S. M. de Pomposia) & eorum membrorum in civitate Bonon. &c. Ibidem.

(f) An. MCCXCII. die VII. Nov. Bonifacius Guilielmi filius aditus post patris mortem dispensum inuit bononiam, que communiter cum suis affinis possidebat. Ibidem.

(g) An. MCCXC. uxorem duxit Claram Manavalam vitanam. Ex Mem. ejus anni.

(h) Dñs Jacobinus qu. Bonacursii Guidonis Arpinelli Decretorum doct. &c. Ex Mem. an. MCCLXVIII., & sequ. Fuit autem Bonacursus Guidonis Arpinelli Notarius Com. Bonon., ut apparet ex actis multis in Rep. prof.

(i) Ex Mem. an. MCCLXX. ad dñm 21. Febr.

(k) In his tabulis Bonacursii filius dicitur, in ceteris emulor Bonacursii, sive Bonacursii.

(l) Diss. Bologna di Legge tra. pag. 94.

cette obierat, cum Jacobus ejus filius in Notariorum ordinem adfectus est. (a) Etiam in tabulis census acti anno MCCCIV. descripti sunt una cum matre Bonacursus, Michael, Jacobus qu. dñi Jacobini Arpinelli.

LV.

L A I G O .

BRANDELISIUS RICCADONNA.

L Aigonem Canonicum Bononiensem, Juris Pontificii interpretem, laudat Joannes Andrez in Mercurialibus, & alibi. (b) Neque hunc ignoravit Diplovattius. Lago, inquit, canonista supremus, & canonicus Bononiensis eodem tempore floruit, ætate nimirum Frederici de Scalls, Joannis de Montemurlo, quos ante recensuerat. Sed verum ejus nomen fuisse novimus Laigonem, sive Laigonum ex tabulis Ecclesiæ Bononiensis ad annum MCCLXXXII. scriptis, (c) in quibus cum aliquot aliis Canonici Laigonum canon. S. Petri decretorum doctorem nominatur. Discimus hinc hujus professoris nomen, ac præterea nihil. Hunc Alidosius ait natum ex Basacomatibus, clara admodum familia, & scripsisse quæstiones ab Alberico Rosate laudatas. (d) Sed mirifice fallitur quoad hujus doctoris familiam, quam omnino ignoramus. Laigonem vero Basacomatrem Simonis filium, hominem Laicum, Juris Civilis professorem fuisse nescivit, qui sæculo XIV. vixit; de quo suo loco dicendum erit.

II. Insalutatum hic præterire non licet Brandeliseum Riccadonnam, Canonicum Bononiensem, & Decretorum professorem, qui vixit exeunte XIII. sæculo, & attigit initium XIV. Hic patrem habuit Bualellum Riccadonnam, quæ familia inter nobiles civitatis nostræ censebatur. (e) Ac fuit ejus frater Arpinellus Riccadonna, Canonicus item Bononiensis, quique post mortem Mag. Sinigardi Archiepysbyteratum Ecclesiæ Bononiensis consecutus est, & annis plurimis tenuit: electus etiam aliquando Episcopus Faventinus; quamquam Episcopatum inire non potuerit, quod electio reputata sit non tite facta, ut in electorum dispendio. (f) Brandelisus an. MCCLXXXVIII. cum duobus aliis spectatæ prudentiæ civibus DCCC. Virum decreto legatus est ad Episcopos Imolensem, & Faventinum, ut aliqua reipub. negotia magni momenti tractarent. (g) Ejus sæpissime occurrit mentio in antiquis tabulis; sed in iis nihil est memoria dignum. Dubium tamen non est, quin magnæ auctoritatis fuerit. (h) Testamentum ter fecit, primum anno MCCLXXIII., mox an. MCCXCVI., demum an. MCCCVI., quo obiisse videtur. Secundi, ac postremi testamenti tabulis Sacerdotem in majori Ecclesia Bononiensi instituit, qui statis diebus pro ejus anima sacrum faceret. (i)

JACO-

(a) D. Jacobus qu. d. Jacobini Arpinelli ex *Matriola Notariorum ad eum axam*.

(b) Scire debes quod dñ. Laigo Canonicus Bonon. Decretorum doctor, qui paulo ante quam inciperem audire jura decesserat, dixerat quod hic defecisset addito Bernardi factis longa. Jo. Andr. ad c. *relatum*, qui *matrim. accus. poss.*

(c) Est. in archiv. Canon. S. Petri in lib. *Aulum* pag. 33.

(d) *Alidos. Dostert Bologesi di Legge* etc. pag. 154.

(e) Nobilis vir dñus Brandeliscus de Riccadonna. Ita dicitur in *Memor. Com. Bonon.* MCCCIV.

(f) An. MCCLXXXVIII. die X. exeunt. Mart. D. Arpinellus de Riccadonna archiepysbiter Bonon. electus in Episc. eccles. Favent. suo proprio nomine Dñus Alderetus prepositus Faventinus Dñus Albortinus Dñus Joa-

ninus Dñus Oliverius Dñus Jacobinus canonici ecclesie Faventine promiserunt in solidumolvere dño Egidio de Foscherariis doctori Decretorum LX. lib. Bonon. hinc ad sex menses pro patrocinio ut idem dñus Gilius prestitit vel prestare promissit in causa electionis predicti dñi Arpinelli facte de eo ad episcopatum Faventinum &c. *Ex Memor. Com. Bonon.* (g) *Ex Libr. Reform. ejus aevi*.

(h) An. MCCLXXXIV. die VI. Jun. In discretos & peritos viros Brandeliscum de Riccadonna decret. doct. Albertum Otolsiedil. doct. Thomasiu Guidonis Ubaldini Pacem de Pacibus Basacomatrem de Basacomatibus Antolinum de Manzolino il. doct. Bonincontrum decret. doct. & Julianum dñi Cambii Jurisperitum compromittens presbiter Nicolaus rector ecclesie S. Jacobi de Ponte Idicia, & Bonifacius de Afincellis &c.

(i) *Ex Memor. Com. Bonon. ad eos annos*.

LVI.

JACOBUS DE BAYSIO.

Floruerunt hoc ipso tempore in Academia nostra duo canonum professores nobilitate generis clarissimi, Guido, & Jacobus de Bayſio fratres, patria Regienſes. Sed Guido doctrina etiam & dignitatibus illuſtrior fuit, ſub Archidiaconi nomine inter Juris Canonici professores notiffimus. De illo inter Archidiaconos Bononienses agemus. Jacobus doctor Decretorum Bononiæ degebat ad annum MCCLXXXVI. (a) Nec dubium eſt, quin docendi munere fungeretur, & quidem in ſuis, (b) non autem in alienis ſcholis, ut doctores multi, vel novitii, vel tenuis famæ, facere ſolebant. Pro more eorum temporum diſputationis in ſcholis habuit, earumque nonnullas ſcriptas reliquit, quibus uſus eſt Joannes Andreæ, (c) aliique, ut opinor, qui poſtea fuerunt. Eamm unam vidi in codice mſ. Fratrum Minorum Caſenz. (d) Non ignoravit hunc canonum profefſorem Diplovatacius, eumque Archidiaconi ſrarem fuiſſe agnovit; quod ex Joanne Andreæ accipere potuit. (e) Hic etiam ejus diſputationes, ſive quæſtiones ab ſe viſas memorat. (f) Sed erravit tamen, cum patria Mutinenſem fuiſſe ſcripſit.

LVII.

JACOBUS CASTELLIUS.

Jacobus Caſtellius nec Decretorum doctor in vetuſtiſ monumentis fuiſſe traditur, nec ulla ſcripta, quod quidem ſciamus, reliquit; ſed tamen in Jure Canonico tantum valere creditus eſt, quantum quiſque ex profeſſoribus ſui temporis. Ac tale fuit totius Academix noſtræ judicium. Cum enim in ſcholis & in judiciis perpetua orirentur diſſenſiones ob multas Decretales Romanorum Pontificum, quæ emerſerant poſt collectionem Gregorianam, quarum alix a quibuſdam doctoribus ut ſpurix rejiciebantur, alix pugnare cum aliis Decretalibus videbantur; ubi electus eſt Rom. Pontifex Bonifacius VIII., quem conſtabat humani diviniſque Juris conſultiſſimum eſſe, communi ſententia deliberatum eſt in Academia noſtra, adeundum eſſe Pontificem ipſum, & nomine totius Academix orandum, ut hæc Juris Pontificii ambiguitates tolleretur. Itaque ob hanc cauſam legatus eſt ad Pontificem Jacobus Caſtellius, quem is libenter audivit; eumque ſucceſſum hæc legatio habuit, ut Bonifacius Gregorium IX. imitatus novum Juris Canonici Codicem, quem Sextum Decretalium vocamus, edendum curaverit. Narrat hanc Jacobi Caſtellii legationem Joannes Andreæ, qui eo ipſo tempore, quo hæc geſta ſunt, adoleſcens Juri Canonico dabat operam in ſcholis noſtris; atque, Jacobum magnum quidem Juris Pontificii ſcientia fuiſſe, ſed ſtatura corporis exiguum; quare illud ei accidiffe, ut cum coram Pontifice, & Cardinalibus ſtans diceret, & mandata Academix noſtræ exponeret, Pontifex, qui in genus provolutum putabat, annuerit, ut ſurgeret; eoque errore Pontificis cognito, Cardinale Portuenſem, qui Pontifici amiſſebat, dixiſſe: *Pater Sancte Zachæus eſt*. (g)

II. Fuit

(a) Ex Memor. Com. Bonon.
(b) Ex Inſtrumento anni MCCLXXXVIII.
ſtipulante in ſcholis dñi Jacobi de Bayſio. *lib. 1.*
(c) Jo. Andr. in c. uſuratum. tit. de uſuris. & de reg. jur. in 6. c. in poſſit. ſec.
(d) Quæſtio talis eſt: Quidam uſurarius manifeſtus... In quæſtione hac propoſita mihi Jacobo de Bayſio civi Regino in civitate Bononiæ videtur ita reſpondendi poſſe &c. *Ext. in*

cod. mſ. lib. 1. tit. 1. Frat. Min. Caſenz. ſepius cit.

(e) Jo. Andr. loc. cit.

(f) Tempore iſtius (Guidonis de Bayſio Archidiaconi) Bononiæ Jacobus de Abaſſio Mutinenſis ſuſter dñi Archidiaconi. Vidi quæſtiones ſuas: Incipit prima quæſtio: Quæſtio talis eſt. *Diplovat. in Gaſt. de Bayſio.*

(g) Me teſte fuit ſuper hoc requiſitus (Bonifacius VIII.) ab univerſitate Bonon. per

II. Fuit Jacobus Ecclesie Bononiensis servitio addictus in eorum ordine, quos Mansionarios dicimus, & jam inde ab anno MCCLXXIV. Magistri titulum usurpare coepit; quo anno interfuit quibusdam actis capitularibus Fratrum Militie Templi cum Marfilio Mantighello illustri Canonum professore. (a) Grimaldini Castellii filius fuisse perhibetur; sed omnino præter rationem. Qui enim vivebat eodem tempore, Jacobus Castellius Grimaldini filius, in monumentis nostræ civitatis notissimus, vir quidem fuit apprime nobilis, sed neque Ecclesiastico cœtui adscriptus, (b) neque in Jurisprudentiæ studiis, quod confert, versatus. De legatione etiam, qua apud Pontificem functus est Jacobus Castellius noster, ita loquuntur scriptores nonnulli, ut eo ipso suam infamiam satis superque ostendant.

LVIII.

GUILIELMUS DE MANDAGOTO

S. R. E. Cardinalis.

Miris modis corruptum legitur in antiquorum scriptis hujus clarissimi viri gentilitium nomen. (c) Lutevæ in Occitania natus medio circiter sæculo XIII. ex prænobili familia, Bononiæ venit in scholis nostris, ac præsertim in jurisprudentia, & eloquentia erudiendus. Anno MCCLXX. Bononiæ degebat inter scholares; eratque jam tum Canonicatu Nemaufensi ornatus. (d) Triennio post adhuc Bononiæ erat, necdum doctor creatus; quem honorem anno MCCLXXV. manifestum est ab eo adeptum. (e) Quare nullum est dubium, quin Juri Pontificio interpretando in nostris scholis vacaverit, non solum cum doctor creatus est, sed etiam cum sibi viam sterneret ad eum gradum, ad quem oemini aspirare licebat, qui diuturnum doctrinæ experimentum docendo non fecisset. Quandiu post an. MCCLXXV. in Academia nostra moram duxerit, incertum est. Relictis scholis, adhæsit Bernardo Languisello Episcopo Portuensi, Sedis Apostolicæ Legato. in cujus comitatu erat an. MCCLXXXV. (f) Apud ipsum causis cognoscendis intendisse videtur. Erat tunc Archidiaconus Nemaufensis, quo tempore, vulgata jam ejus fama doctrinæ, Capellanus Pontificius

nuncium suum ad hoc missum, discretum virum bonæ memoriæ, dominum Jacobum de Castello, mansionarium Bonon. qui homuncio erat, idest parvus homo corpore; & inuelligas, quod magnus fuit in hujus juris scientia. Cum proponeret coram Papa Bonifacio flans, Bonifacius crebris genedexum, monebat eum, uturgeret; & tunc fertur Portuensem, scilicet, Fr. Martham de Aquasparta dixisse ad Papam: Ezechius est. Jo. Andr. in præf. VI. Decretal. v. a multis.

(a) Actum in domo Templariorum de Bononia in camera prædicti Fr. Mag. Alberti præf. da. Marfilio mag. Decretorum mag. Jacobo de Castello &c. Ex Mem. Com. Bonon. XII. extant. Mart.

(b) Dn. Jacobus qu. dñs Grimaldini de Castello extat in tabulis Cons. an. MCCCIF., & MCCCVIII., in quibus nulli omnino Clerici, for Ecclesiastici tituli descripti sunt, æque ex more descripti debebant.

(c) De Mandagoto alibi dicitur, de Mandago, de Mandagon, & perus alibi Guido Magadus. Atqui hoc familie nomen dedit videri Mandagout, Alþreys dicitur, ad ratiocin. Germanarum, hanc longe a Lutetia. V. Mem. de

l'Acad. R. des sc. an. MDCCXLII. pag. 632.

(d) Dn. Guilielmus de Mandagoto canonicus Nemaufensis cum aliis secularibus Gallis favori pecuniam accepit. Ex tab. in Mem. Com. Bonon. ejus anni.

(e) MCCLXXV. die VIII. ex. Septemb. Dn. Guilielmus fil. dñs Guilielmi de Mandagoto doct. decretorum &c. Sic ejus aoma descriptum in Mem. Com. Bonon. ad eum annum. Protonotarius Luccæ in Vita Clem. V. narrat, anno MCCCXII. aum Cardinalis ab eo Pontifex creatus, ex quibus quatuor erant doctores juris, quorum unus fuit Guilielmus de Mandagoto tunc Archiepiscopus Aquensis. Apud Balac. To. I. Ep. Acron. pag. 78.

(f) An. MCCLXXXV. die Jovis prima Febr. indi. XIII. Actum Imole manu Jacobo de Burgiaco auctoritate apostolica notarii, presentibus Bernardo Languisello archidiacono Aureliacensi (erat in agnatis Bernardi Cardinalis Legati tunc Imole degentis) magistro Guilielmo de Mandagon Archidiacono Nemaufensi Raymundo de Vodable canon. Ferrariensi & aliis. Ex actis in quodam controversiarum Camaldulensium, de quibus vid. Anst. Canald. To. V. pag. 107.

ficius creatus est, incertum, a quo Pontifice. Talem se dicit Guilielmus in inscriptione libri de electionibus, de quo infra dicemus. Sed & Archidiaconum Uctienfem, & Præpositum Ecclesiæ Tolosanæ aliquando fuisse constat. (a) Dein a Bonifacio VIII., qui, ut erat ipse juris peritissimus, Guilielmum de Mandagoto in eadem facultate excellentem plurimi æstimabat, creatus est Archiepiscopus Ebrudunensis circiter annum MCCXCV.; idemque a Clemente V.; qui anno MCCCIV. Comitatu Vindasino Rectorem cum præfecerat, Archiepiscopus Aquis in Narbonensi secunda renunciatus est, & mox anno MCCCXII. S. R. E. Cardinalis Episcopus Prænestinus. Vitam duxit usque ad an. MCCCXXI. Avenione demum extinctus, doctrina, pietate, rebusque gestis clarissimus. (b) Eum Cardinales Itali, quibus cura erat, ut optimum Pontificem eligerent, qui ingruentibus Christianæ reipublicæ malis occurreret, summo studio egerunt, ut in locum Clementis V. succederent; verum Cardinales aliquot Vascones obstitere. (c)

II. Sed hoc etiam ad ejus commendationem facit, quod a Bonifacio VIII. ad conscribendum novum Pontificiarum legum Codicem, quem Sextum Decretalium appellamus, cum Berengario Biterrensi Episcopo, & Richardo Petrono Senensi delectus est, ut Bonifacius ipse testatur in ejus libri præfatio, ubi tres illos egregios viros Juris Pontificii scientia excellentes cum præfatione laudis commemorat.

GUILIELMI DE MANDAGOTO SCRIPTA.

Libellus electionum, sive Summa de electionibus prælatorum. Laudatur maxime ab antiquis canonum interpretibus hic Guilielmi de Mandagoto tractatus de electione prælatorum; de quo ita Diplovataccius: *Composuit libellum de electionibus faciendis, quem per modum textus & glossarum ordinavit.* (d) Prius nimirum libellum hunc composuit, in quo strictum & quasi per summam capita exposuit quæ ad electionum materiam ex Jure Canonico pertinent. Deinde huic ipsi libello commentaria perpetua subnexuit, in quibus non solum dilucide explicavit electionum doctrinam ex Jure Pontificio propositam, sed multa addidit, quæ, ut ipse inquit, brevitas causa in textu omiserat. Non semel typis editus est hic liber cum suis commentariis; & laudatur in primis editio, quæ prodit Coloniz anno MDLXXIII. cum additionibus Boerii. Reperitur etiam passim mss. inter antiquos ditionum bibliothecarum codices; ex quo apparet, magno olim usui Juris Pontificii studiosis hunc librum fuisse. Ejus tale initium est in codice Vaticano: *Incipit libellus electionum a mag. G. de Mandagoto super electionibus faciendis, & earum processibus. Venerabili viro discretionis scientia & moribus multipliciter radiganti magistro suo karissimo domino Berengario Fredoli succentori (Apud Giacomium, ubi de Guilielmo de Mandagoto agit inter Cardinales Clementis V., perperam legitur succentori) Biterrensi dn. pp. capellano & doctori secundissimo decretorum, Guilielmus de Mandagoto archidiaconus Nemausensis, & ejusdem dn. pp. capellanus salutem &c.* (e)

Hunc Guilielmi librum Joannes Andreæ, aliorum doctorum precibus, ad nova jura exegit, & reformavit, ut tradit Diplovataccius; (f) eumque sæpius typis editum habemus.

Summa super decretalibus. Indicatur a Diplovataccio his verbis: *Composuit etiam Summam super decretalibus: incipit A. & Ω unum in essentia trinum in personis.* (g)

Liber Disclamnum Guilielmi de Mandagoto, in quo continentur formulæ, quibus

(a) Baluz. loc. cit. pag. 666., & Hist. Gen. de Langue doc. To. III. pag. 153.

(b) Hæc latius a Baluzio exponuntur; & in Historia Generali Occidentis, loc. cit.

(c) Baluz. To. II. pag. 269. seq., ubi affertur epistola Napoleonis Vixni Cardinalis ad

Philippum Regem Francorum, in qua mira de optimi hujus Cardinalis meritis narratur.

(d) Diplovat. in Bonifacio VIII.

(e) Cod. Vatic. 2646.

(f) Diplovat. loc. cit.

(g) Ibidem.

pater filio, filius patri, avus nepoti, amicus amico &c. scribere, vel etiam eum alloqui debeat. Commemoratur hunc librum Cangius in lexico V. *Di-Flamen*.

Scriptis etiam a Ciaconio aliquid dicitur de legum disciplina; quod cuiusmodi sit, non intelligo. (a) Faleonius noster (b) epistolam ei tribuit ad Bononienses de recuperanda Ferraria; sed ea est Guilielmi Arrufati Cardinalis, cui revera a Ghirardaccio libro XVI. Historiarum Bononiensium adscribitur. (c)

LIX.

BERENGARIUS FREDOLI

S. R. E. Cardinalis.

Guilielmus de Mandagoto Berengarium Fredoli magistrum suum carissimum ipsi dicavit, ut supra demonstratum est. Nemo igitur mihi vitio vertat, quod hunc celebrem Juris Pontificii professorem nostris adjungo. Cum enim Guilielmus in Academia nostra eruditus sit, facile illum potuit in scholis nostris docentem audire, quantumvis ætate, & fama ipsi proximus. (d) Neque vero credibile est, Bonifacium VIII. hunc etiam delegisse, ut ejus opera uteretur in edendo VI. Decretalium libro, nisi diu in Italia versatus optimam de se opinionem apud Pontificem excitasset. Cum autem eo ipso tempore, quo Guilielmus de Mandagoto suum ei librum de electione prælatorum dicavit, esset jam Capellanus Pontificius, ut ex ejus libri inscriptione apparet, multo ante Pontificatum Bonifacii VIII. Berengarium oportet carum Pontificibus fuisse. Præclaro Fredolorum genere ortus, qui Verunensis oppidi in Occitania inferiori, haud longe a Montepessulano, Domini fuerunt, (e) ob famam eruditionis ac doctrinæ, admodum juvenis Canonicatum in Ecclesia Biterrensi obtinuit: mox ibidem Succentor, & Abbas secularis S. Aphrodisii, Canonicus etiam Narbonensis, & Aquisgranensis, itemque Corbariensis Archidiaconus creatus est. (f) A Celestino V. Pontifice anno MCCXCIV. Biterrensi insula ornatus, (g) successori ejus Bonifacio VIII., ut supra ostendimus, in cœnsu VI. Decretalium libro utilem operam navavit. Anno demum MCCC.V., sub initium Pontificatus Clementis V., Cardinalis S. R. E. ab eo dictus est, Presbyter primum SS. Nerci, & Achillei, deinde Episcopus Tusculanus. (h) Avenione mortuum III. Id. Jun. anni MCCCXXIII. ex fide veteris Necrologii Ecclesiæ Narbonensis referunt Auctores Gallie Christianæ: id vero cum eo non consentit, quod recitant paulo post; nimirum, anno MCCCXXI. Guilielmum Fredoli, tunc Biterrensem Episcopum, Berengarii hujus Cardinalis patris sui corpus Avenione, ubi tumulatum fuerat, ad aram Sancti Stephani in sua Ecclesia humanandum translatum fuisse.

FFF

(a) Ciaconius in *Guil. de Mandag.* To. II. numerum edit. inter Cardinales. Clem. V.

(b) Faleonius. lib. III. *Hist. Bonon.* pag. 319.

(c) Ghirardaccio. lib. XVI. *Hist. Bon.* p. 519.

(d) Ut Guilielmus Magistrum suum Berengarium sic appellat, se videlicet Berengarium scripsit quæstionem suam anno MCCC. Guilielmo tradidit emendanda. V. *infra*.

(e) Guilielmus Fredoli Verunensis Dynastæ filius, Decretorum doctus appellatur an. MCCLXXIX. *Vid. Hist. Gen. de Languedoc* To. IV. pag. 30., et pag. 90.

(f) *Vid. Gall. Christ. in Episc. Biterren.* et *Hist. Gen. de Lang. loc. cit.*

(g) Rite id præsent auctores Gallie Christianæ adscribit Balazium, qui anno demum MCCIII.

Episcopum Biterrensem a Bonifacio VIII. creatum existimaverat.

(h) Neque anno MCCCIX. *Vid. Ciaconius*, et *Ughell.* in *Episc. Tusculani*.

Fuerunt autem per ea tempora ex Fredolorum gente Antistites tres Berengarii nomine: scribit Berengarius I. ab an. MCCLXII. ad MCCCXVI. Episcopus Magalonensis: Berengarius II. Guilielmi filius, Canonum Professor, Episcopus Biterrensis, & Cardinalis Tusculanus: demum Berengarius III. Petri filius, ex Biterrensi pariter Episcopo anno MCLXXI. a Clemente V. Cardinalis Presbyter reuocatus, & quinque post a Joanne XXII. Episcopus Forensis. Quo agnitionis gradu inter se juncti fuerint, non satis liquet. *Vide Auctores supra cit.*

lisse. (a) Alterutro sane loco mendum aliquod lateat, necesse est: ut tamen in re admodum dubia, Necrologii auctoritas pluris facienda videtur.

BERENGARII SCRIPTA.

Repertorium super Speculo Juris editum a Berengario Cardinali. Hunc habet ritulum in Codice Vaticano. (b) Prælongum est opus & spissum, secundum alphabeti ordinem digestum, ac tale initium habet: *Quia inusitata est lectio Speculi Judicialis, in qua iudices, & leclares, consiliarii, advocati, tabelliones &c. ideo nos Berengarius miseratione divina tit. SS. Nerei, & Achillei pbr cardinalis, quondam episcopus Biterrensis, ad inveniendas facilliter materias hujus libri &c. Datum Burdegal. in festo Nativitatis Domini MCCCVI.*

Similem Indicem, sive Repertorium concinnavit Berengarius in Summam Ostiensis, quod vocavit *Oculum*, dicavitque Guilielmo de Mandagoto, a quo libellum de Electionibus acceperat, ut refert Joannes Andrex. (c) Id puto esse *Inventarium Juris Canonici*, quod Gallix Christianæ Auctores in Bibliotheca Colbertina extare tradunt, anno MCCC. a Berengario scriptum, & ad Guilielmum de Mandagoto missum, quasi ejus opera emendandum. (d)

Tractatus quoque Berengarii de *Excommunicationibus* recensetur inter Codices ejusdem Bibliothecæ. (e)

LX.

ALTIGRADUS DE LENDINARIA

Episcopus Vicetinus.

Est populosum & opulentum oppidum Lendinaria prope Ferrasiensium fines, ad Athesium flumen; quod olim oppidum obtinere Catanei, gens vetusta & nobilis, post autem in ditionem Atestinorum principum venit, demum Venetæ Reipublicæ subiectum fuit, cui etiamnum paret. (f) Ex ea Cataneorum familia natus est Altigradus, sive, ut alicubi etiam legitur, Altegradus de Lendinaria appellatus, Decretorum doctor illustris. Fuit is omnium primus, qui cum Dino Mugellano, eximio Juris Cæsarei interprete, in scholis nostris conductus est ad docendum stipendio ex ærario publico attributo. Certe ante duos hosce professores, neminem compertum habeo publice in Academia nostra conductum. Anno quidam MCCLXXX. stipendium Garfiz Hispano decretum fuerat, ut supra dictum est: verum neque post annum illum prorogatum Garfiz lectionem novimus, neque ulla stabili lege cautum erat aliquid a Populo Bononiensi, de arecendis in annos singulos deinceps aliquot doctoribus; quod tunc primo factum, cum Altigradus, & Dinus sunt conducti. Sed cum Dini fama adhuc integra vigeat, ejusque nomen inter veteres Jctos maxime celebretur, Altigradus ætate nostra prope ignotus est in literaria republica, quamquam, dum viveret, in magna fuerit doctrinæ excellentis opinione, dignus, qui cum Dino, & quidem majore stipendio, ad docendum in Academia nostra invitaretur. Valebat, opinor, in schola plurimum; sed cum nihil fere mandaret literis, ejus memoria extincta est. Fuit is anno MCCLXXXIX., petente Universitate scholarium, ut dictum est, ad lectionem ordinariam Decretorum

(a) Gall. *Christ. loc. cit.*

(b) *Cod. Varie. N. 1205.*

(c) Sciendum, quod Guil. de Mandagoto composuit libellum de electionibus, & inscripfit dño Berengario qui dñs Berengarius vice versa opus, quod per alphab-

tum super Summam Offi. composuit, & vocavit oculum, dicto dño Guilielmo direxit. *Jo. Andr. in addit. ad Spec. tit. de electione.*

(d) Gall. *Christ. in Epist. Biterren.*

(e) *Ibidem.*

(f) *Marcor. Antichità Episcop. To. II. p. 17.*

torum a Comuni Bononiensium electus, annuo stipendio librarum bonon. CL. cum Dino centenz tantum attributz fuerint pro lectione Digestorum extra ordinem. (a) Id enim circa illud tempus in Academia nostra institutum est, ut, quamvis plurimi essent omnium disciplinarum professores, qui publice docerent, nulla ex Publico mercede sibi constituta, universus scholarium cætus, qui Juri Canonico, & Civili dabat operam, duos celebres professores, alterum Juris Canonici, alterum Civilis arbitratu suo eligeret, cui certum ex ærario publico stipendium tribueretur. Crevit autem deinceps professorum numerus, qui mercede constituta docerent; ac tandem eo ventum est, ut professoribus universis honorarium constitueretur; qua de re alibi diximus.

II. Sed Altigradum quænam casus Academiz nostræ abstrulerit, incompertum est. Nulla certe ejus mentio in civitatis nostræ monumentis, nisi ad eum annum, quo publice conductum diximus. Verum, cum inter Episcopos Vicetinos Altigradum de Lendinaria reperiam initio sæculi XIV. eam cathedram obtinentem, non dubito, quin idem sit Altigradus noster; præsertim cum Vicetinus iste Episcopus Decretorum doctor in titulo ad ejus sepulcrum posito dicatur, & temporis ratio egregie constet. Videtur autem ex nostris scholis ad Romanam curiam migrasse, aut certe ex docendi munere ad Ecclesiasticas procuraciones pro Sede Apostolica adhibitus. Fuit enim Sedis Apostolicæ Notarius, ut in pluribus Benedicti XI. literis appellatur; & quo tempore electus est Episcopus Vicetinus, occupatus erat Romanæ Ecclesiæ negotiis. Putat Ughellus, Altigradum Vicetinz Ecclesiæ Episcopum creatum fuisse an. MCCCIV. VIII. Kal. Mart., idque ex literis Benedicti XI. eo die datis. Verum Pontifex iis literis non electionem Altigradi indicat; sed, quod eo tempore impeditus esset Sedis Apostolicæ negotiis tractandis, inducias ei permittit ad consecrationem Episcopalem accipiendam. Ita me docuit Clarissimus Garampus, mihi semper cum honoris & grati animi significatione nominandus; qui & alias ejusdem Pontificis literas indicavit, datas eodem die, quibus Pontifex mandavit Abbati S. Justinz, Archipresbytero Canonice Decimanorum in Ecclesia Mediolanensi, & Archidiacono Neugradensi in Ecclesia Strigoniensi, viderent diligenter, ne quid detrimenti caperet Altigradus, propterea quod intra tempus lege præscriptum sacratus non esset. Erat Altigradus, cum Episcopus renunciatus est, Patavinæ Ecclesiæ Archipresbyter, ut ex iisdem Benedicti XI. literis apparet. (b)

III. Sunt aliz plures in regestis Vaticanis hujus Pontificis epistolæ ad Altigradum pertinentes, quas item commonstravit Cl. Garampus. (c) Atque ex quidem de rebus haud magni momenti sunt; sed valent tamen ad ostendendum illustres Altigradi affinitates, & quam nobili loco natus esset, quamque carus Pontifici optimo atque incomparabili Benedicto XI., quam esse non minimam Altigradi laudem puto. Tales sunt Pontificia literæ, quibus Jacobinum filium nothum nobilis viri *Manuelis de Cataneis Lendinaria clericum Adriensem, natum ex soluto & soluta, ejusdemque Altigradi nepotem*, restituit natalibus. (d) Idem indulget Pontifex Theobaldo nato quondam nobilis viri *Friderici de Arco* scholari Tridentinz diocesis, ipsius item Altigradi *nepoti*. (e) Eadem indulgentia utitur Pontifex in Guilielmum de Comitibus scholarem Patavinum Altigradi familiarem, ex illegitimo item concubitu natum. (f) Permittit etiam Altigrado, ut duo Clerici ex ejus contubernio & famulatu, in annos quinque suorum Beneficiorum fructus capere possint, licet absentes. (g) Denique idem Pontifex, datis literis Episcopo Patavino, & Altigrado ipsi Vicetino electo, concedit, ut Archipresbyteratum Ecclesiæ Patavinæ, quo se Altigradus in manibus Pontificis abdicaverat, conferre libere possent cui ipsi voluissent, modo esset Canonicus Patavinus. (h)

Fff 2

IV.

(a) Ex lib. *Reform. Com. Bon. ad eum an.*(b) In *Reg. Benedicti XI. an. I. ep. 405.*(c) *Ibid. ep. 322, 312, 313, &c.*(d) *Ibid. ep. 409.*(e) *Ibid. ep. 322.*(f) *Ibid. ep. 309.*(g) *Ibid. ep. 409.*(h) *Ibid. ep. 312.*

IV. Gessit Altigradus Episcopatum Vicetinum ad annum usque MCCCXIV. magni & excellē animi vir, & Atestinorum principum amicissimus; quibus etiam magna equestris militiæ subsidia suppeditasse dicitur in bello contra Venetos. Alia narrat Ughellus de Altigrado, quæ hic regerere non vacat; atque, illum Patavii in patria sua obiisse; quasi vero ejus patria non fuerit Lendinaria, quo ex oppido quasi cognomentum duxit. Denique eum tradit in Ecclesia S. Augustini depositum in marmoreo sepulcro, cum hac inscriptione:

HIC IACET VENERABILIS IN CHRISTO PATER
ALTOGRADVS CATANEVS DE LENDENARIA
ET DOCTOR DECRETORVM ET EPISCOPVS VICENTINVS
QVI FELICITER DE HOC MVNDO MIGRAVIT
PRIMA DIE OCTOB. MCCCXIV. INDICT. XII.
CVIVS ANIMA REQVIESCAT IN PACE
A M E N.

Reliquit Altigradus quæstiones aliquot, quas vidit Joannes Andreæ; (a) præterea nihil; ut mirum non sit, ejus nomen inter claros Juris Canonici professores frustra requiri.

LXI.

STEPHANUS BONERIUS.

Altigradi successor in cathedra Juris Pontificii, cujus professorem eligere cœperant scholares, Stephanus Bonerius fuit, natione Gallus, & Canonicus Narbonensis. Is de Singano dicebatur, (b) qui locus est in Provincia; atque ex eo loco ejus familia originem duxerat, vel ipse in eo natales habuerat. Erat ille in curia Romana, cum scholares nostri ejus fama permoti de eo conducendo egerunt apud Magistratus civitatis; qui, datis ad illum literis, & oblato stipendio, Bononiam adduxerunt ad lectionem ordinariam Decretorum. (c) Eo munere functus est Stephanus annis septem, prorogata in annos singulos populi decreto lectione, ab anno scilicet MCCXC. ad annum MCCXCVII. (d) Verum hoc ipso anno MCCXCVII. stipendium ex publico non habuit, sed inusitata collatione a scholaribus, incertum, quam ex causa, ac fortasse ob ærarii publici angustias, propter grave bellum, quod Bononienses per illud tempus cum Azone Atestino Ferrariensium Marchione gerebant. Vidimus tabulas publicas, quibus Martinus Rector Ecclesiæ S. Mariz de Cubla Cesarau-gustanz dioceseos procurator Rectorum Universitatis scholarium Bononiensium fatetur, se seniori accepisse ab argentariis societatis Salarum CL. libras bononi-norum, Stephano Bonerio persolvendas ob lectionem ordinariam Decretorum, quam in scholis nostris habebat. Ex sunt scriptæ anno MCCXCVII. (e) Neque diu postea Bononiz versatus est Stephanus Bonerius; sed Romam reversus est, ac paulo post in ea civitate extremum obiit diem, ubi honorifice tumu-

tus

(a) Altigradus demum episcopus Vicentinus in sua disputatione differentiam facit &c. Jo. Andr. c. tua fraternitas. de adult.

(b) De Singano dicitur in inscriptione sepulchrali, quam infra datus. In alii publicis archis. Bonon. Stephanus Bonetrii, vel Bonerius, non semel appellatur.

(c) An. MCCXCI. die VII. Febr. perunt scholarius Rectoris a Consilio populi Bonon. ut quorundam populi Potestatis & Capitanei negotium dedecet concludendi publice duos excellentes professores, quorum alter lectionem ordinariam de-

cretorum, alter extraordinariam legum habent, libris CL. decernantur domino magi. Stephano canonico Narbonensi doctori in decretis qui vocatus fuit de Romana curia per D. Potestatem & D. Capitaneum & Antianos & Cons. populi Bonon. per literas Communitatis Bonon. & libris C. D. Nino Mugellano legenti extraordinarie in legibus. Cui petitioli Capilum annuit. Ex alt. pub. ejus an. in lib. Reform. Communitatis Bonon.

(d) Ex altis publ. ad eum an.

(e) Vid. Append.

tus est in templo Arz Cæli; extatque ad hanc diem titulus ad ejus sepulcrum positus, qui est hujusmodi:

✠ H. IACET. DOCTO. EGREGIVS; DECRETORV. DÑS
STEPHANVS. DE. SINGANO. PROVINCIALIS. Q. VII. AN. BONO
NIE. AD. COMMVNIS. SALARIVM. CONTINVATA. LECTV
RA. VOCATVS. PER. DN. PORTVENSEM. FINE. LAVDA
BILI. IN. DÑO. REQUIEVIT. ANNO. DÑI. M. CC. X. C. VIII.
OCTAVO. IDVS. MADII. CIVVS. ANIMA. REQUIESCAT
IN. PACE. AMEN.

Quod hic dicitur *vocatus per D. Portuensem*, sic interpretor, ut invitatus a Cardinali Portuensi Romam venerit.

II. Dubitavi autem aliquando, num Stephanus iste Bonerius idem esset qui postea Episcopatum Faventinum gessit. Sed omnem dubitationem abieci ejus titulo sepulcrali reperto. Hunc itaque professoris nostri fratris filium existimo, aut certe ex ejus familia. Hic primum Ecclesiæ Romanæ Thesaurarius fuit, (a) dein Episcopus Faventinus, (b) mox Rector Æmiliz provinciz, (c) denique Vicarius, & Vicecomes Fortanerii Archiepiscopi Ravennatis. (d)

III. Stephanus Bonerius ille senior, & Canonum professor disputationes aliquot reliquit, more doctorum ejus ætatis, qui in eialmodi disputationibus ingenium exercebant. Earum unam memorat Jo. Andreæ in Decretalium Commentariis. (e)

LXII.

GUILIELMUS DE PETRALATA.

Guilielmi de Petralata Canonum professoris memoriam servavit Joannes Andreæ, qui ejus meminit in Commentariis ad Regular Juris in Sexto, & alibi. Neque illum ignoravit diligentissimus Diplovataccius, qui eum dicit Bononiz floruisse multo ante quam ederetur a Bonifacio VIII. sextus Decretalium liber. Neque hic prorsus fallitur: annis enim aliquot ante Bonifacii VIII. Pontificatum Guilielmum de Petralata Decretorum professorem Bononiz vixisse, indubium est. Ejus sæpe mentio est cum aliis exteris scholaribus in Memorialibus Communis Bononiz, ubi multæ sunt tabulæ contractuum, quos ipse celebravit, vel quibus præfens interfuit, an. MCCXCII. (f) & deinceps scriptæ. Ac dubitavi aliquando, num natiōe Germanus esset, quod non semel cum scholaribus Germanis aliquid negotii commune habuisse viderem. (g) Solebant enim singularum nationum scholares societatem quamdam inter se inire, suæque negotia seorsim ab aliis tractare. Sed Joannes Andreæ Provincialem fuisse dicit, (h) nempe ex oppidulo Delphinatus Petralata in ipsi Provinciz sinibus.

Fuit

(a) An. MCCCXL. Stephanus Bonerii rector ecclesiarum de Gaulerac, & Vatinac Sarlatensis diocesis provincie Romanæ thesaurarius pro S. R. E. Ita dicitur in tabulis archiepiscopi Fratram Mianren. l. 52.

(b) Vid. Ughell. in Ep. Favet. Electionem confirmat Episcopus Faventinus anno MCCCXLIII. ex charta archiepiscopi Metropolit. Eccl. Raven. E. 1570.

(c) Rector Romanensis creatur a Clemente VI. anno MCCCXLVII. Ex charta ejusdem archiepiscopi. Q. 8655.

(d) Anno MCCCXLVIII. erat Vicarius & Vicecomes Fratris Fortanerii Archiepiscopi Raven. Ex charta ejusdem archiepiscopi. A. 106.

(e) Et fuit hoc terminatum in disputatione per Dñm Stephanum Bc. Jo. And. Novell. ad tit. de electione. c. Ecclesia vestra.

(f) An. MCCXCII. die . . . dn. Guilielmus de Petralata monachus de Subavano doct. decret. maximo accepit &c. præfate dñi Richardo canonico de Cassiano. Ex Memor. Com. Bonon. In aliis tabulis rellitur dicitur monachus de Serignano.

(g) Ex Memor. Com. Bon. an. MCCXCII. &c.

(h) Consideranda fuit hæc questio dñi Guilielmi de Petralata Provincialis. Jo. And. in VI. c. si pater. de regim. & n. voluit.

Fuit professione Monachus, (a) ac Prior Cardeliaci in diocesi Cadurcenſi; ſic enim appellatur in tabulis anno MCCXCIV. ſcriptis. (b) Videtur autem hunc Prioratum conſecutus eo tempore, quo in ſcholis noſtris debebat; in tabulis enim ante illum annum ſcriptis eo dignitatis titulo caret. Anno MCCXCVII. electus eſt ab Uniuerſitate ſcholarium ad interpretandum Decretum extra ordinem. Diſceſſerat ille ex ſcholis noſtris; quare revocatus eſt Populi Bononiensis decreto. (c) eique oblatum eſt ſtipendium quinquaginta librarum. Num Bononium ad docendum redierit, compertum non habeo. Id unum conſtat, aliquandiu ejus nomen inter profeſſores Juris Canonici celebratum eſſe, & diſputationes ejus, quas in ſcholis habuerat, ab iis non neglectas. (d) Sed ex poſtea perierunt, nec ullum earum veſtigium reperire licuit in libris, ſive editis, ſive mſſ.

LXIII.

OCTAVANTES FLORENTINUS.

Octavantem non ſemel laudat Joannes Andreæ, ut illuſtrem Juris Pontificii interpretem. Erat is patria Florentinus, Guidolotti filius, (e) & affinis Thaddæi Alderotti Medicorum etatis ſuz principis; (f) indeque ab anno MCCLXXXVIII. verſabatur in ſcholis noſtris. (g) Triennio poſt vicariam operam in adminiſtrando Episcopatu præſtabat Octaviano Ubaldino Episcopum Bononiensis, eratque tunc temporis Canonicus plebis Caſſiæ; ſic enim dicitur in publicis tabulis, quas ex Memorialibus Communis Bononiæ hic indicamus. (h) Nondum tamen erat doctôris gradu inſignitus; qui gradus niſi probatiſſimis viris nondum etate illa conferebatur. Anno MCCLXXX. adhuc ſcholaris procuratorem ſuum delegit mag. Laurum de Burgo S. Laurentii. (i) Poſt aliquot annos conſtat illum a ſcholaribus electum ad Jus Canonicum in Academia noſtra interpretandum, ſtipendio eodem, atque eodem loco, quo antea Altigradus. Anno enim MCCC. & duobus, qui ſecuti ſunt, Decretorum librum interpreta-batur. (k) Is etiam per illud tempus cum aliis clariſſimis Decretorum, & Legum doctôribus in conſilio adhibitus eſt a Quæſitoribus fidei in cauſis fori ſui deſiniendis. (l) Scriptiſt Octavantes plures quæſtiones, quas in ſcholis ex uſu temporum illorum tractaverat, in quibus Bernardum, Oſienſem, & Innocentium allegat, ut notat Diplovatacius. (m) Eas ſæpe citat Joannes Andreæ, præſer-

(a) Ex tabulis an. MCCXCII. ſupra cit.

(b) Ex Memor. Com. Bonon.

(c) An. MCCXCVII. die IX. Octob. Item quid placeat vobis & dominis Antianis... Petunt rectores conſiliarii & tota uniuerſitas ſcholarium pro augmentatione ſtudiis... Item quod ſcribatur dño Guiljelmo de Petralata doctôri decretorum ut ipſe veniat in civitate Bononiæ ad legendum decretum in anno proximo cum ſalario conſueſto a Comuni Bonon. ſolvendo cum ſit ab uniuerſitate communitur elector &c. Ex lib. Reform. Com. Bon.

(d) Tenuit hoc in diſputatione ſua Guiljelmus de Petralata. Jo. And. in VI. c. commiſſa. de electis.

(e) Dñs. Octavante dñs. Guidolotti de Florentia decretorum doctôr. In ejus nomẽ re-enſetur inter doctôres, qui anno MCCCV. aſſeſſerunt Quæſitori ſibi in civitate noſtra hæreticam præſentis juſſeſe agentis. Ex cod. membran. n. 610. ſec. inq. Bonon. alibi cit.

(f) Thaddæo Aleſio Octuantiſ ſeror noſſerat anno MCCLXXXII. Vid. infra in Thaddæo.

(g) Eo anno die... Octavantes de Florentia vendit Beltrando de Spinali Gallo ſchola-

ri Bonon. Codicem pretio lib. ... Ex Mem. Com. Bonon. ejus anni.

(h) An. MCCLXXXI. die VII. exeunte Madio preſbyter Aimericus Canonicus plebis Batelli promiſit dñs. Paulo de Gradulano Canon. Bonon. ſe deinceps nullam moleſtiam ei illaturum ab Archipreſbyteratus plebis Batelli, ſponte cedens omni juri, quod in eum haberet, ac ratum habere laudum Arpinelli Archipreſbyteri Bonon. arbitri inter eos electi. Ex inſtrumento facto heri in palatio episcopali ubi jus redditur coram dñs. Octavante canonico plebis Caſſiæ Vicario ven. pat. dñs. Octaviani Dei gratia ep. Bonon. Ex Memor. Com. Bonon.

(i) Ibidem.

(k) Ex adis publicis in lib. Reform. Com. Bonon. ad an. MCCC. MCCL. MCCCL.

(l) Ex cod. membran. archiv. ſec. inq. Bonon. cit. ad an. MCCC.

(m) Hoc tempore (quo vivebat Jacobus de Ardizzone) ſecundum aliquos floruit Octavantes de Florentia, qui diſputavit plures quæſtiones &c. Diplovat. in Jac. de Ardiz. Sed ſuis Jacobus de Ardizzone Octavante longe antiquior.

fertim in reg. cui licet. Narrat idem Diplovataccius, Octavante appellari magnæ auctoritatis doctorem a Bonaguida Arretino sub initium tractatus, quem de Dispensationibus inscripsit. Sed Bonaguida Arretinus in tractatu de Dispensationibus nec memorat, nec memorare potest Octavante, qui annis pluribus post ejus ætatem inter scholares Academix nostræ debebat; cum Innocentii IV. græte Bonaguida ipse floruerit. Neque reipsa alium doctorem eo loco nominavit Bonaguida, quam Goffredum. Mendoso igitur exemplari usum puto Diplovataccium, in quo pro Goffredo scriptus esset Octavantes; nisi memoriæ lapsu in hunc errorem incidit.

LXIV.

JOANNES DE MONTEMURLO.

EX Montemurlo, in agro Florentino Vallis Arni castro, (a) agnomen duxit Joannes canonum professor non incelebris ejus ætatis. Erat Cori filius, (b) diuque in Academia nostra versatus est, primum inter auditores, deinde inter professores sacrorum Canonum. Atque id munus pluribus annis gessit non minimo famæ & opum incremento. Multum certe agri in Bononiensium finibus sibi comparaverat, quod ejus filii postea possederunt. (c) Neque alienus videtur fuisse ab iis artibus, quibus aliquot ex professoribus nostris quæstum fecisse constat. (d) Ejus primum mentionem reperio ad annum M^{CC}LXXXVIII. cum Inghiramo, & aliis scholaribus ex Thufcia: (e) anno etiam M^{CC}LXXXIX. cum Octavante Florentino, qui tunc inter scholares merebatur, ac postmodum inter professores claruit. (f) Omnino autem videtur Joannes ab Academia nostra nunquam discessisse; in qua & extremum clausit diem anno M^{CC}CI. patre ejus adhuc superstiti, & duobus filiis, Philippo, & Joanne, quorum tutelam suscepit ipse Corus Joannis pater. (g) Habuit & fratrem, qui erat Prior Canonicorum S. Frigidiani Lucensium, nomine Jacobum, qui, patre Coro concedente, hæreditatem nepotum pupillorum administravit. (h) Quamvis autem mors satis immatura hunc professorem abstrulerit, ejus tamen memoria baud plane extincta est; eum quippe laudant Joannes Andreæ, (i) & Albericus de Rosate. (k) Diplovataccius quoque eum recenset inter claros Juris Pontificii interpretes; ac multa scripsisse ait, & præferrim quæstiones plures, quas extare dicit. Earum una incipit: *Dominus papa mandavit: ac disputata est Bononiæ anno M^{CC}CIC. mense Aprili, ut ad ejus finem notatum est.* (l) Alteram memorat Joannes

An.

(a) *Ej locus solum nomine etiam in maritima Senesim ora prope Monterotondo. See Joannem de Montemurlo Florentinum fuisse docens monumenta, que extant in Mem. Com. Bon. ad annum M^{CC}CI, & Florentinum pariter appellat Diplo.*

(b) M^{CC}LXXXI. Johannes dn. Cori de Montemurlo emit Digestum novum cum apparatu Accursii a dn. Balderico de Leodio pretio libr. XL. Bonon. Ex Mem. Com. Bonon.

(c) *Vide que infra annotantur.*

(d) An. M^{CC}XCII. die XIV. Octob. dn. Guilielmus fil. qnd. dn. Henrici de Inberia de Novaria. dn. Robertus de Vicecomitibus ordinarius in ecclesia majori Mediolani. dn. Gualterus fil. qnd. Galvani de Stefanardi de Mediolano scholares Bonon. promiserunt solvere dn. Johannem de Montemurlo decret. doct. l. lib. bonon. hinc ad proximum pacta. & ia pignus deserant unum par decretalium cum apparatu Mag. Bernardi presentibus dn. Valentino de Garganis fil. dn. Alberti de Pergamo. dn. Ardizione de Comite canonicis ecclesie S. Laurentii majoris de Mediolano schol. Bonon. Ex Memor. Com. Bonon.

(e) *Ex tab. in Mem. Com. Bon. ejus anni.*

(f) *Ibidem.*

(g) M^{CC}CI. die IV. Jul. D. Core qnd. dn. Latini de Montemurlo avus paternus & tutor Philippi & Joannis fratrum filiorum & heredum quondam dn. Joannis de Montemurlo decret. doct. substituit alium loco sui ad agendum maxime in lite contra priorem S. Fridiani de Luca. Ex Mem. Com. Bonon.

(h) M^{CC}CI. die IX. Jul. dn. Spinabellus canon. S. Fridiani de Luca civis Bonon. procurator dn. Jacobi prioris S. Fridiani administratoris bonorum hereditatis & heredum qnd. dn. Joannis de Monte Murlo scilicet Philippi & Joannis filiorum dicti Joannis doct. decret. & fratris dicti dn. Jacobi prioris locat mag. Guidoni plures agros in terris Bonon. *Ibidem.*

(i) *Diplores. in Jo. de Montemurlo.*

(k) *Ibidem.*

(l) *Quæstio talis est: Dn. Papa mandavit per suas literas. Extat in cod. librab. Fr. Min. Casen.*

Andræ, (a) quam disputatam fuisse ait *Bononia per Carsum*; & *Johannem de Montemurlo*. Primam reperi manu exaratam Casenz in codice bibliotheca Fratrum Minorum. Est in eodem codice alia quaestio ejusdem doctoris, quæ ita incipit: *Plebanus, & canonicus plebis de Montemurlo &c.*

LXV.

JOANNES PASSAVANTIUS.

ANNO MCCIC. Joannes Gerardi Passavantii ad lectionem Decretorum extraordinariam a scholaribus electus est, decreto L. librarum stipendio ex ære publico. (b) Fuit id novum in scholis nostris, ut civis Bononiensis a scholaribus ad docendum constituto stipendio eligeretur. Qui ante illud tempus a scholaribus electi, & stipendio conducti docuerant, extranei fuerunt. Hic anno insequenti testamentum condidit. (c) quo heredem instituit Laurentium fratrem, patre adhuc supersite, (d) a quo emancipatus fuerat. Nulla deinceps ejus memoria occurrit; ut credibile sit, paulo post conditum testamentum in ipso juvenutis flore decessisse. Hic propterea ignotus fuit scriptoribus nostris: sed tenuis, quæ de illo restat, memoria lucem avertit eis, quæ Joannes Andræ tradit in proœmio Glossarum ad Clementinas. Ait enim, se aliquando, postea quam doctor Decretorum creatus est, atque in Collegium doctorum Juris Canonici cooptatus, quantum in Collegio fuisse, qui Joannis nomine diceretur. (e) De tribus, qui illum ætate antebant, cum simul in Collegio essent, alterum fuisse non dubito Joannem de Calcina, de quo inter professores sæculi XIV. dicitur; alterum Joannem de Montemurlo, qui, licet ex Thufcia esset, ob longum in civitate nostra domicilium, uti civis habebatur. Qui tertium locum repleat, præter hunc Joannem Passavantium, neminem reperire licet; cujus ætas mirifice congruit, anno enim MCCIIC. Joannes Andræ in doctorum album relatus est, ut suo loco dicemus. Hæc Cl. Montius.

LXVI.

BONVICINUS.

BONVICINI Decretorum doctoris, qui exeunte sæculo XIII. vixit, neque cognomen novimus, neque parentes, neque fortunam. Quod enim cum tradit Alidosius ex Francuccia gente ortum, Militum B. M. V. Ordini nomen dedisse, (f) nullo prorsus idoneo testimonio nititur: (g) tantum ex eo, quod Reipublicæ muneribus non semel perfunctus est, colligere licet, & civem Bononiensem, & laicum hominem fuisse. Adhibitus est in primis anno MCCIC. cum Ubaldino Malavolta legum doctore in pacis negotio, quæ cum Azone Atestino, & Flaminia populis conciliabatur. (h) Anno MCCCIII. XVI. Kal. Novemb. cum illi, qui Medicinæ castrum Romanæ Ecclesiæ nomine tenebant, nuntiata Bonificii VIII. morte protinus recessissent, ad deliberandum, quid facto

opus

(a) *Ju. Andr. in c. fa. ut lit. pend. in Fl.*

(b) *Ex lib. Reform. Q. ad mensur. Oileb.*

(c) *An. MCCC. XI. Aug. 129. Johannes fil. dñi Gerardi de Passavantius doctor decretorum emancipatus a dicto suo patre fecit suum testamentum &c. Ex Memor. Can. Bonon.*

(d) *An. MCCCCI. Inter Antiquos Populi Bononiensis balneus Gerardum Passavantium apud Ghisardor. Hist. Bonon. lib. XIII. pag. 427. ex lib. Reform.*

(e) Ego etiam qui minor sum inter XII. doctores Collegii Bononiensis, me quan-

tum fuisse (memini) Joannem, nunc inter eos solus. *Ju. Andr. in proœm. ad Clementinas.*

(f) *Alidos. Doct. Bol. pag. 41.*

(g) Illud dubia præcui Alidosium scissile, quod per ea fere tempora uterentur Bonvicinus Francuccius Notarius, & Fr. Bonvicinus Ord. Praedicatorum, cujus etiam filii Notarii fuerunt. *Vid. Martie. cont. Notar. in artic. pub.*

(h) *Ghisard. lib. IX. pag. 283. ubi tractatu ordine acta hæc, quæ ab anno MCCC. manifeste pertinent, ad MCCLXXXIX. referuntur.*

opus esset, in Consilio civitatis XI. Sapientes delecti, quorum fuere quatuor Legum, tres vero Decretorum Doctores, & in his Bonvicinus. (a) Neque diu postea vixisse videtur: nusquam certe vel in tabulis census anno MCCCIV. confectis, vel in aliis deinceps monumentis ejus memoria occurrit.

LXVII.

B O N C I U S.

Canonicus S. Frigidiani.

Decuit Bononiz Jus Pontificium iisdem fere temporibus Fratet Boncius Canonicus Lucensis S. Frigidiani, omnium primus, cui ad extraordinariam Decreti lectionem stipendium ex publico tributum fuerit. Sedato enim tumultu, quem anno MCCCXV. leges quædam, novissime a Populo Bononiensi latæ, in scholarium cultu excitaverant, (b) ad Jannatium Salimbenium Præfectum Populi, cui disfidii illius componendi arbitrium datum fuerat, postulata quædam retulerunt Hugolinus de Montesanico, & Jacobus Bonigniorius, Rectorum atque Universitatis causam agentes; in quibus & illud erat, ut scholares jure suo possent quotannis professorum eligere, qui Decretum legeret extra ordinem, ejusque rei gratia L. librarum stipendium ex publico acciperet. (c) Primus igitur tunc nominatus est hic Fr. Boncius, deinde anno MCCCXVII. Guilielmus de Petralata; extremo prope sæculi anno Jo. Passavantius. (d) Ab eo tempore doctores tres habuit Academia nostra ære publico conductos: unum, qui Decreta ordinario, ut aiebant, loco, alterum, qui Infirmitatum, aut Digestum novum, tertium, qui eundem ipsum Decretorum librum extra ordinem interpretaretur. (e)

II. Sed cum annos amplius duodecim longe a nostra civitate abfuisset Fr. Boncius, fama interim & honoribus auctus, jamque Prior Ecclesiæ S. Martini apud Senas creatus, ad lectionem ordinariam Decretorum a scholaribus rursus accitus est anno MCCCIX. (f) in locum Octavantis Florentini, eique stipendium CL. librarum ex more constitutum. Quamdiu Bononiz versatus fuerit, non liquet: illud constat, editas ab eo disputationes aliquot, quas Joannes Andreæ illorum temporum æqualis cum laude commemorat. (g)

LXVIII.

PALMERIUS DE CASULA.

Floruit in scholis nostris extrema XIII. sæculi annis Palmerius de Casula, Benvenuti filius, (h) sacrorum Canonum professor non ignobilis, qui & sæculum XIV. attigit. Hic etsi Decretorum doctor an. MCCXC. nuncupari coeperat; (i) septennio tamen post Jus Canonicum extra ordinem legebat inter eos, quos Baccalaureos appellabant, & quorum nomina edita fuerant a scholario Uni-

G g g ver-

(a) *Ex lib. Reform. C.*

(b) *Vid. Girard. lib. X. pag. 328.*

(c) Secunda positio est quod providentis de doctore legente extraordinarie in Decretis scil. de Fr. Boncio Canonico S. Frediani Decretorum doctore ac de aliis quos pro tempore Universitatis predictæ Fr. Boncio subrogabit sub hoc compenſe ſalarium assignando scil. L. lib. bon. annuatim. *Ex lib. Reform. A.*

(d) *Vid. supra in Guillelmo de Petralata, et Joanne Passavanti.*

(e) *Vid. supra in Altierrado de Leudinaria.*

(f) *Ex lib. Reform. G.*

(g) Disputatum hic fuit per recolendæ memoriæ Fr. Bontium Priorem S. Martini de Senis. *Jo. Andr. c. religiosus. de testam. lre.*

(h) MCCCVI. die XXII. Aprilis Dn. Palmerius decretorum doctor Marchesinus & Bernardus fratres filii qu. dñi Benvenuti de Casolis Cap. S. Christophori de Saragonia &c. *Ex Memor. Com. Bonon. illius anul.*

(i) MCCXC. die XXVI. Jan. Dn. Palmerius decret. doct. filius dñi Benvenuti Guidonis Bonifacii emancipatus a patre vendidit &c. *lib. ad eum anuam.*

veritate. Ob eam rem exculationem a militia habuit Populi Bononiensis decreto cum aliis doctoribus, qui eodem munereungebantur. (a) Hinc intelligi potest, Clero adscriptum non fuisse: ad Laicos enim ea lex pertinebat, qua militum muneribus cives subiciebantur. Graves habuit similitates cum Mag. Alberto de Maloriclis medico, ejusque familia. Ad arma itum erat, ac toti viciniae metus incussus. Hinc edicto Populi Bononiensis proscripti Spagnolus Alberti filius, Hugolinus Meligotti, alique plures. Cumque aliquando dubitatum esset, num ea proscriptio vim haberet, propterea quod a scriba Prætoris in ea redigenda in publicas tabulas erratum erat, & aliquid omisum ex formula, quam statuta, legesque Populi Bononiensis præscribunt, Consilium Populi ei rei cautum esse voluit, statuitque, scribæ erratum impedimento esse non debere, quo minus ea proscriptio jure facta videretur. Hæc anno MCCCIII. gesta sunt VIII. Kal. Novembris. (b) Ac non multo post cum latum esset in Consilio de concilianda pace inter Palmerium ejusque fratres, & Mag. Albertum ac ejus familiam, Antianis negotium datum est, ut pro potestate eos homines ad concordiam redigerent. (c) Extat Palmerii memoria in actis Civitatis usque ad annum MCCCVIII., (d) quo anno Marchesinus, & Bernardus ejus fratres, qui Ghibellinis favere existimabantur, una cum plurimis aliis civibus, seditione facta, proscripti, & in exilium acti sunt. (e) Palmerius ipse an ad confinia, ut agebant, amandatus fuerit, an voluntario discessu securitati suæ prospexerit, non liquet. Hic etiam disputationes, sive quæstiones ex Jure Canonico reliquit, quibus usus est Joannes Andreæ. (f) Earum quoque specimen habemus in sapius memorato codice bibliothecæ Casenatis Fratrum Minorum. (g) Etiam in insigni codice bibliothecæ Ghisane, quo permagnus numerus quæstionum hujusmodi a nostris doctoribus, tam in Jure Canonico, quam in Civili disputatarum continetur, una est, quæ Marfilii, Palmerii, & Joannis Andreæ nomina habet adscripta. Palmerium memorat Diplovataccius, qui cum Joannis Andreæ præceptorem non recte existimat fuisse. (h)

HEN.

(a) Ex lib. *Reform. Commun. Bonon.* anno MCCCXVII.

(b) Ex lib. *Reform. ad diem XXV. Octob.* MCCCIII.

(c) *Uidem ad diem XXI. Novemb.*

(d) *Idem ad diem XXI. Aprilis.*

(e) Marchesinus, Bernardus de Casola. In lib. *beatis, tempore dn. Bertholdi de S. Miniasæ Præf. Bonon. scilicet anno MCCCVIII.*

(f) *Jo. Ant. in reg. ex co. & in reg. rationi, de reg. juris in VI.*

(g) PALMERIUS ET JOHANNES ANDRÆ. Baptizavit, seu lavavit Judæus, Paganus, Hæreticus, queritur an oriatur cognatio spiritualis. Quæritur tamen Palmerii sui solum de Hæretico. Ita adscriptum est initio hujus quæstionis in cod. Bibl. Fr. Min. Casen. plus. II.

(h) Item & Palmerius II. doctor & canonum supremus in Jure Canonico plura scripsit. Extant ipsius plures disputationes, de quibus Jo. Andreæ in reg. ex co. & in reg. rationi. Ipsum dominum & præceptorem suum in pluribus locis appellat, & præcipue in reg. rationi. *Diplomata. In Martini Sulmoro.*

Idem in reg. rationi sic loquitur Joannes Andreæ. Hæc regula facit ad quæstionem quam post dominum meum, & diuam Palmerium disputabam . . . primum articulum hujus quæstionis disputavit dn. Palmerius secundum disputavit dn. Marfilius. Ex his verbis liquet apparet, non Palmerium, sed Marfilium a Jo. Andreæ Dominum, id est, præceptorem suum nuncupari. Ea forte est quæstio, cujus supra memini ex codice bibliothecæ Ghisane.



HENRICUS SEPTALA

Archiepiscopus Mediolanensis.

I Guotum antehac Academiæ nostræ professorem suppeditat nobis catalogus Archiepiscoporum Mediolanensium a Muratorio vulgatus. (a) Cum anno MCCXII. vacasset Ecclesia Mediolanensis, in magna electorum dissensione, quæ mensibus fere undecim duraverat, nec ullo modo componi posse videbatur, Innocentius III. Archiepiscopum creavit Henricum Septalam Mediolanensis Ecclesiæ Cimeliarcham, & ipsius Pontificis Subdiaconum, qui tunc erat Bononiæ in scholis. (b) Magnis autem laudibus ab ejus catalogi scriptore effertur Henricus Archiepiscopus, quod perpetuum ejus studium fuerit tuendi libertatem Ecclesiasticam, comprimendi hæreticos, suæque Mediolanensis Ecclesiæ jura asserendi, ac vindicandi: ac tenuisse dicitur cathedram Mediolanensem ad annum usque MCCXXX., quo finem vivendi fecit. Neque vero suspicari licet, hunc virum, cum ad Archiepiscopatum Mediolanensem evocatus est, fuisse in scholis nostris inter auditores potius, quam inter professores; erat enim Subdiaconus Apostolicus, quod munus, præsertim sub tanto Pontifice, nemini, nisi doctissimo, & Pontificii Juris consultissimo demandari solebat; nec dubium est, quin grandis natu esset, aut ea certe ætate, quæ nobilissimæ Ecclesiæ moderatorem decebat. Non temere igitur Henricum Septalam professorem nostris, qui paulo post initium sæculi XIII. floruerunt, adjungimus.



JACOBUS

Monachus S. Proculi.

A Bbatem natione Provinciale, Juris Pontificii clarum interpretem, supra dedimus: prodit hic ex eodem vitæ instituto Jacobus Monachus, qui decurrente pariter sæculo XIII. in Monasterio S. Proculi Bononiæ vixit, & eadem professione claruit. Scripsit Commentarium in Decretalem de summa Trinitate, & Fide Catholica anno I. Urbani IV., idest, anno MCCLXI., quod Ottobono Diacono Cardinali S. Hadriani dicavit. (c) Sed quoniam Decretalis illa, quam interpretandam suscepit, rem Theologicam potius complectitur, quam Juridicam, in sacris literis non leviter eruditum fuisse oportuit hunc Monachum, ut argumentum illud cum dignitate tractare potuerit. Ex Memorialibus Communis Bononiensium hunc Monachum, qui Urbano IV. Pontifice scribere jam cœperat, adhuc in vivis fuisse novimus ad an. MCCLXXXV. (d) Atque inde etiam ejus natale solum agnoscimus; dicitur enim *Dominus Magister Jacobus de Casaglia*. Est autem *Casaglia* locus ad tria circiter passuum millia supra Bononiam in collibus ad Solem occidentum.

G g 2

II. Vi-

(a) *Rer. Ital. Script.*, To. I. P. II. col. 230. 231.

(b) Propter hujusmodi contentionem Dominus Papa Capituli nuntiis ad se convocatis Dominum Henricum de Serara hujus Ecclesiæ Cimeliarcham, & ipsius Apostolici Subdiaconum, qui erat Bononiæ in Scholis, in Pastorem elegit Anno Domini MCCXIII. IV. die Novembris. *Ibid.*

(c) *Estas in cod. mss. Gymnas. Navar. Paris.* ex *Edward de Scriptor. Ord. Prædic.* To. I. p. 124.

(d) Ann. MCCLXXV. die 3. Nov. Mag. Jacobus inter Monachos S. Proculi recensetur, qui cum Azone Abbate alius quædam subscribunt. Ex *Memor. Com. Bonen.*

Ann. MCCLXXIX. Mag. Dompnus Jacobus de Casaglia Monachus S. Proculi cum Rodolpho Abbate, & aliis Monachis procuratorem sui Monasterii constituit. *Ibid.*

Ann. MCCLXXXV. XV. Aprilis Dompnus Mag. Jacobus de Casaglia Monachus S. Proculi præjuxit eisdem instrumentis. *Ibidem.*

II. Vidi nuper in antiquo Codice membranaceo, qui scriptus videtur circa finem sæculi XIII., compendium libri Decretorum Gratiani, cuius tale est initium: *Omnibus religiosis ac aliis pauperibus sacerdotibus, qui propter paupertatem capiam doctorem, ac apparatus habere non possunt, Jacobus pauper monachus, & presbyter religiosus ad augmentum scientiæ cum mei recommendatione salutem. Dominus per prophetam &c.* Sic porro definit hujus compendii præcæmium: *In isto parvula libella discant quod debeant respuere, vel tenere, cujus causa materialis sunt leges, & canones, efficiens Gratianus Clujinus episcopus, formalis, idest modus agendi, de canonibus obscuris, ac de vita & moribus scientia plenissimum documentum, finalis autem salus animarum, & ipsa iustitia, ut reddatur unicuique quod suum est.* Fuit olim hic Codex Philippi Antonii Gualterii Cardinalis, nuper autem cum tota mss. Codicum ejusdem Cardinalis ditissima suppellectile in bibliothecam migravit Illustrissimi Viri Francisci Xaverii Zeladz, Sacre Rotæ Auditoris, cujus haud postrema laus est, quod literas, & literatos homines singulari amore complectatur & foveat. Sed Jacobus iste Monachus, qui librum Decretorum Gratiani in epitomen redegit, quamquam definire non ausim, num fuerit Jacobus ille Monachus S. Proculi, qui interpretatus est Decretal. de summa Trinitate, verisimile tamen admodum judico; nomen enim, & professio, & studiorum ratio mire congruunt, nec ætas repugnat.



ARTIS



ARTIS NOTARIÆ PROFESSORES.



Rtem Notariam nobilitavit plurimum Rolandinus Passagerius, qui ejus artis Summam scripsit omnium consensu probatam, & communi usu hodie dum receptā. Sed etiam ante Rolandinum ea professio in honore fuit in scholis nostris; nec mirum est, egregie cultam fuisse in ea civitate, in qua Legum studia principatum tenebant. Vel ipse Irnerius Jurisprudentiæ infraurator formularum librum reliquit tabellionum usui accommodatum. (a) Atque hæc sunt prima hujus artis elementa, quam postea perfecit Rolandinus. Sic autem hujus artis professio Bononiæ floruit decurrente XIII. sæculo, ut quemadmodum Grammatici, & Medici post professores Legum, & Decretorum, doctoris gradum & insignia ambierunt, quibus non solum a reliqua hominum turba, sed etiam a ceteris earumdem facultatum professoribus fecernebantur ii, qui publicum ingenii & doctrinæ experimentum fecerant, & publico judicio probati, ad docendum delecti erant; ita etiam apud artis Notariæ professores doctoris gradus insignia recepta sunt: quod haud scio, an unquam in ulla Academia, præter nostram, fuerit institutum.

II. Habuere igitur scholæ nostræ aliquando artis Notariæ doctores, qui jamdiu creati desierunt, quemadmodum & doctores Grammaticæ, quorum nomen temporibus nostris inauditus est, quamvis non desint excellentes humaniorum literarum professores quovis honore dignissimi. Sed licet jamdiu obsoleverit vetus ille mos creandi doctores Notariæ; non deest tamen in Academia nostra publicus professor, qui artem illam humanæ societati utilissimam doceat. Solet autem ejus artis præcepta, sive exempla ex Summa Rolandini petere; qua nihil commodius & utilius in ea facultate ad hanc diem editum est. Sed quoniam hæc disciplina nata quodammodo videbatur in civitate nostra, & Rolandini opera ad summam dignitatem provecta, eo factum est, ut nemini tam docere licuerit in nostris scholis, nisi Rolandino ipsi, quoad vixit, aut iis, qui vel essent cives Bononienses, aut annos viginti in civium censu essent habiti. Itaque, cum an. MCCLXXXIV. duo quidam ejus facultatis professores, Nicolinus Fraxinetanus Papiensis, & Montes Auximanus, ad artem Notariam Bononiæ docendam se comparassent, intercessit Rolandinus; a quo tandem lite per transactionem composita, duo illi magistri vix obtinuerunt,

nt

(a) De quoque Cuennerium subtilissimum juris professorem, & libri autentorum interpretatorem traditur, formas instrumentorum non vilipendisse; sed formularum Tabel-

lionum cum cura & sollicitudine maxima conscripisse. Petrus de Ursula in Aurora Novis. in præfatio.

ut non amplius, quam anno uno eam facultatem profiteri possent, & scholares docere, quos jam sibi adsciverant. Damus in Appendice ejus transactionis tabulas, in quibus legitur *lis orta esse de jure regendi, & docendi artem & scientiam Notariæ*: ex quibus verbis apparet, non solum vulgari artis nomine eam facultatem tunc appellari consuevisse, sed scientiam quoque dictam, ut qui eam profitebantur, nobiliorum quarumvis facultatum doctores æmulari viderentur.

III. Sed artis Notariæ doctores & magistri non eam solum facultatem in suis scholis docebant. Prima etiam juris elementa tradere consueverant. Quatuor nimirum Institutionum libros interpretabantur. Hos enim libros, utpote captu faciles, haud dignos fere existimabant præci doctores, & Legum domini, ut iis in schola interpretandis operam navarent. Itaque Justiniani Institutiones olim in Academia nostra exponere solebant Notariæ doctores, aut Jurisprudentiæ candidati, doctoris insignia nondum assecuti, vel denique doctores novitii, quorum adhuc non erat ad nobiliores Legum libros interpretandos asurgere; qua de re alibi diximus.

IV. Ad Notariæ professores quod attinet, quamquam plures admodum fuerint, qui eam facultatem omni tempore docuerunt, perpaucos tamen reperio doctoris titulo insignes, idque vel ob veterum monumentorum inopiam, vel quod paucis ille honos concederetur. De his nunc dicendum erit: nam de reliquis omnibus, quorum identidem nomina occurrunt in antiquis tabulis, operæ pretium non est curiosius inquirere. Prætermittere tamen non licet Raynerium Perusinum, qui quamvis non alio, quam magistri titulo donetur, quod nondum, ut opinor, ejus ætate inter professores Notariæ doctores creati coepissent, silentio tamen prætereundus non est, maxime ob hanc causam, quod hic omnium primus est, quem constat Bononiæ Notariam publice docuisse.

I.

RAYNERIUS PERUSINUS.

IN matricula Notariorum, quæ primum Bononiæ confecta est an. MCCXIX. (a) adscriptum habemus Raynerium Perusinum, magistri titulo a ceteris ejus temporis Notariis, sive Scribis publicis distinctum. (b) Nec dubium est, quin magistri appellatio hominem designaret, qui Notariam artem, quam exercebat, in schola doceret. Hæbemus tabulas cujusdam contractus, quæ scriptæ sunt anno MCCXXVIII. XVII. Kal. Maji in *scholis mag. Raynerii de Portanova*. (c) In iis memoratur etiam ejus uxor Anastasia, quæ dicitur *uxor Raynerii ... magistri Notariæ*. Sed Raynerius iste non solum Notariæ, sed etiam Juris Civilis peritus erat; quare Judicem se, & Notarium publicis tabulis subscribere solebat. (d)

SALA.

(a) Hujus Matricula, quæ ad nostra usque tempora nunquam est Intercepta, Olfredus meminit in l. placet nostra elementis c. de Episc. & Cler. Unde vero hoc, si est aliquod corpus approbatum, ut est Clericorum, vel Medicorum, nomina debent scribi in aliquo brevi, vel libro; & si aliquis delinquit in officio suo, nomen debet deleri de illo brevi, vel de illo libro; ut est hoc in Tabellionibus, qui habent eorum nomina scripta in quodam quaterno, & si aliquis delinquit in officio suo, nomen ejus raditur de quaterno illo &c.

(b) Mag. Raynerius Perusinus. Ita ejus nomen in matric. Notar. scriptum est.

(c) Extant in archivio S. Michaelis in Desco Manachorum Monachi Olivet.

(d) An. MCCXXI. die II. Aug. . . . Ego Raynerius Perusinus de Porta Nova Bonon. imperiali auctoritate iudex & notarius dictis omnibus prelois extitit &c. Est. in archivio S. Stephani, anno Senatus Bonon.

II.

SALATHIEL MARTINI PAPÆ.

ZACHARIAS.

Primus, quem Notariæ doctorem appellatum repetiam, est Salathiel Martini Papæ filius. Hic an. MCCXXXVII. Notariorum ordini adscriptus est. (a) Sed nondum tunc Notariæ doctores audiri cœperant. Id aliquanto serius institutum arbitror, medio circiter sæculo XIII. Anno MCCII. eo honore Salathiel gaudebat, quo anno inter Antianos Populi Bononiensis primum ac præcipuum magistratum adlectus est. (b) Fuit hic etiam in Jure Civili eruditus, atque inter iudices, sive jurisperitos adnumeratus. (c) Anno MCCLXXXIV. adhuc vivebat, nec immunis evasit ab ea calamitate, quæ civitatem nostram, ac præcipue Lambertaccios, eorumque amicos afflixit. Erat ex horum numero Salathiel; quare cum his civitate jussus est excedere. Sed mitissima fuit ejus exilii pœna; fuit enim eorum exulum numero, quos de Guarnata exteriori dixerunt, quibus sic erat civitatis ingressu interdictum, ut intra Sabinam, & Rhenum consistere deberent, duos amnes civitati vicinos. (d) At non diu postea vixit Salathiel; nulla enim deinceps ejus memoria occurrit. Filium habuerat Aleotum nomine, qui eandem cum patre professionem secutus est, & an. MCCLVII. in Notariorum album adscriptus. (e) Sed hic patri præmortuus est. Obiit enim Salathiel sine liberis masculis, (f) atque aliquid ex ejus hereditate ad Fratres Prædicatores pervenit. (g) Erat Salathielis domus Bononiz notissima diu post ejus mortem: ad eam enim, ut ad alia quædam celebriora civitatis loca, præcones Magistratuum edicta vulgabant. (h)

II. Vixit iisdem temporibus Zacharias artis Notariæ doctor, cujus nomen occurrit in Matricula antiqua Notariorum Bononiensium ad annum MCCLVIII. Erat ex adlectis ejus corporis, ad quos pertinebat experimentum capere, & judicare de eorum peritiâ, qui inter Notarios cooptari cupiebant. Atque ad eundem annum Salathiel, & Rolandinus Passagetijs eodem doctoris titulo simul omnes insigniti occurrunt.

RO.

(a) Ex *Matricula vet. Notarior.* in archivo Com. Bonon.

(b) An. MCCII. *Mag. Salathiel doct. Notariæ, & Antianus Populi Bonon.* intercesserunt *doct. Notariæ* cum *Mutinsibus*. Ex *Regist. Nov. p. XXXIX.* in *cod. archivo.*

(c) Aleotus ejus filius, de quo infra, in *Matricula Notariorum* dicitur filius dñi *Mag. Salathielis* iudicis & Notarii.

(d) Ex *lib. Constat.* in *cod. archivo.*

(e) Ex *Matric.* etc.

(f) *Margarite* fil. qnd. dñi *Salathielis* Martini Papæ uxori dñi *Salinguerre* dñi *Tauzelli* de *Tauzellis* natus dñi. *Rolandinus* fil. qnd. dñi *Rodolfini* Florette de *vivario* capelle S. Stephani doctor artis notariæ prædixit *quædam* *presto* *libr.* *CCCCXXXV.* *bonon.* Ex *Memor. Com. Bonon.* an. *MCCLXXXV.* *die* *XY.*

April. Rursus ex *Memor. anni* *MCCLXXXIX.* *die* *XXVI.* *Jan.* constat, *excusaver* *testament* *mag. Salathielis* *Martini* *Papæ* *fuisse* *Fr. Petrum* *dñi* *Gardini,* & *Fr. Albertum* *dñi* *Pauli* *de* *Cassitis* *Ord.* *Predicat.* *ejusque* *aliqua* *prædix* *vendidit,* *quorum* *cæterum* *reddant* *Rolandus* *fil. Doude* *de* *Clagano* *heredi* *ipsius* *Salathielis,* *ejusque* *uxori* *Berilline,* & *Margarite* *filæ,* *quibus* *etiam* *restituerat* *librum* *Authenticorum,* & *librum* *Cassam* *dñi* *Guillelmi* *de* *Cuariana* *super* *Codice,* *unum* *scilicet* *plum* *argentum,* *unum* *coelestium* *argentum,* *tres* *annulos* *aureos* *etc.*

(g) In *charta* *archivi* *Fratr. Prædic.* *que* *scripta* *est* *anno* *MCCXCII.* *nominantur* *bona,* *que* *obvenuerat* *ex* *hereditate* *mag. Salathielis.*

(h) *hic* *prescribitur* *in* *Statutis* *Beron.* *anno* *MCCLXXXVIII.*

III.

ROLANDINUS PASSAGERIUS.

Quantum valuerit Rolandinus Passagerius in arte Notariæ, enim veluti patens & auctor semper habitus est, norunt omnes. Sed quantus vir fuerit, quanteque auctoritatis in civitate nostra, quæ nunquam magis opibus & potentia floruit, quam ejus ætate, paucis adeo notum est, ut ne Historici quidem nostri, quamquam magnis laudibus Rolandinum efferunt, satis cognitum habuisse videantur. Natus est Rolandinus, quantum conicere possumus, haud multo post initium sæculi XIII. patre Rodolphino Floretæ filio, bonestis natalibus, familia ex Thufcia oriunda; (a) sed quæ nec majorum opibus, nec nobilitate claresceret. In antiquis ætatis suæ monumentis modo Rolandinus Passagerius, modo Rolandinus Rodolphini Floretæ appellatur: (b) ut appareat, aliquid celebritatis in sua familia Floretam Rolandini aviam habuisse, quæ ejus famam in morte extingui non siverit. Anno MCCXXXIV. inter publicos Scribas, sive Notarios adlectus est; (c) atque habere potuit præceptorem in ea facultate Raynerium Perusinum, de quo supra diximus. Sed Juri etiam Civili non perfunctorie vacavit, cujus præsidio destitutus perficere non potuisset eam ipsam facultatem, quam profitebatur: præterquamquod in iis libris, quos Flores testamentorum inscripsit, non leviter se versatum in Jure Civili ostendit.

II. Sed immerito tamen a quibusdam inter Legum doctores recensetur: (d) a quibusdam etiam utriusque Juris professione illustri fuisse dicitur. (e) Potuit quidem aliquando Institutiones juris civilis in suis scholis interpretari, ut alios Notariæ professores factitasse diximus. Sed quoniam ejus prima ac potissima cura fuit, ut artem Notariæ, quam profitebatur, nondum ad illud tempus satis accurate tractatam, perficeret, ei totum se dedit, malnitque in ea facultate primas obtinere, quam in Jure Civili secundas, tertiæque; si has quidem sperare licebat post Accursium, Odofredum, aliosque celeberrimos Legum professores. Itaque nunquam doctor Legum, aut Decretorum, nedum utriusque Juris, creatus est; sed doctor tantum artis Notariæ. In quo quidem ita sibi placuit, ut Accursius, & aliquot alios Legum doctores nobilissimos æmulatus, qui se dominos legum ambitiose appellabant, non solum Notariæ doctor, sed quandoque etiam *rector* & *dominus* dici voluerit: (f) nempe, ut homines intelligerent, se regere scholas, non uti magistellum quemdam ex trivio, sed ut excellentem superioribus illis haud imparem professorem.

III. Sed visus est etiam Rolandinus, pro infelici eorum temporum gustu, quo humaniores literæ miserandum in modum jacebant, non obscuri dictatoris famam consecutus. Dictatores autem appellabantur ii, qui artem dictaminis, hoc est, bene scribendi profitebantur, & maxime epistolari stillo florebant. Itaque cum Fridericus II. ad Populum Bononiensem literas minarum plenas dedisset, ut eos induceret ad reddendum Hentium Regem ejus filium, quem bello captum in vinculis habebant, Rolandino negotium datum est, ut responsum scriberet, quod habemus apud Ghirardaccium ex Latino Italice redditum. (g)

Neque

(a) Ex eo patet, quod Thufcorum societati adscriptus fuerit Rolandinus. Vid. supra in *Accursio*.

(b) Vide quæ infra annotantur.

(c) An. MCCXXXIV. Rolandinus filius dñi Rodolphini Albergatoris (inter Notarios adlectus est) visio privilegio dñi Coradi de Laumello Comitis Palatini scripto manu Azonis Dominici Notarii. Ex *Matric. Notarior. Indebent Cl. Monius*.

(d) Ghirardac. lib. XIII. pag. 420. &c.

(e) Vid. *Traſlat. Univ. Jur. To. VIII. l. pag. 191. &c.*

(f) An. MCCLXXXIII. die XVII. Jun. dn. Rolandinus fil. qnd. Rodolphini Floretæ artis Notariæ *rector* & *dominus* denotatur *inter alios Fratres Prædicatores* domum vnam & casamentum cum medietate pueli in terra S. Vitalis tenus Reno &c. Ex *Minor. Com. Bonon.*

(g) Retulit hanc epistolam Ghirardacius lib. VI. pag. 179., sed jure, esse a Rolandino scriptam. In *Chronica Bonon. nſ.* habet hunc titulum: Epistola responsiva Imperatori per Bononienses, quam dictavit Rolandinus Passagerius.

Neque id erat præter morem eorum temporum, ut qui Notariam artem profiterentur, iidem eloquentiæ studia colerent, quantum ætas illa ferebat. (a) Petrus Boaterius Rolandini interpres, & Notariæ artis doctor insignis, in commentariis ad Summam artis Notariæ Rolandini versus latinos dedit, rudes quidem & ineptos, sed qui tamen ostendunt, quam laudem affectarit. Sed & celeberrime ille Brunetius Latinus, qui primus dicitur Florentinos ad eloquentiam informasse, Notarius fuit; (b) eandemque artem professus est Franciscus de Barberino, qui Rolandini ætate florere cepit, & celebratur inter primos, qui Italianicam linguam suis scriptis illustrarunt. (c) Colutus quoque Salutatius Reip. Florentinæ Cancellarius, de elegantioribus literis optime meritis, ex Notariorum numero fuit. (d) Successisse autem Notarios iis, quos Dictatores vocabant, quique artem Dictaminis profitebantur, satis manifestum arbitror. Hinc quoties insignis aliqua legatio a Populo Bononiensi decernebatur ad Pontificem, aut ad alios Principes, ac civitates, aliquis ex Notariorum ordine plerumque addebatur, qui Secretarii, ut nunc dicimus, munere fungeretur, & epistolæ Legatorum nomine, & si quid aliud opus esset, accurate perscriberet. Quare ab iis, qui in Notariorum ordinem adlegi optabant, id in primis quærebatur, quid latine scribendo, & dictando valeret. (e)

IV. Sed Rolandinum Passagerium auctor est Ghirardaccius, testis scholis, ad alia omnia applicuisse animum; & cum esset Primicerius societatis, quam de Cruce appellabant, ejus societatis honoribus augendis laborasse plurimum, ejusque ædes magnis suis sumptibus extruendas curasse. Sed hæc maiora sunt, quam ut possint tribus verbis explicari. Magnam sibi existimationem jam constituerat Rolandinus inter cives, cum Jeremianus, & Lambertacciorum factiones exortæ sunt; sed ejus fortunæ ac felicitatis fuit, quod eos secutus est, qui, cum ventum esset ad arma, superiores fuerunt. Lambertaccis igitur devictis, & proscriptis, sic cum Jeremianis civitatem retinuit, ut deinceps non modo imminuta ejus auctoritas non fuerit, sed potius magnopere aucta. Et quoniam ad restituendam civitatis tranquillitatem, & sananda gravissima vulnera, quæ in eo bello pertulerat, præcipue curandum erat, ut si qua reliqua essent in male affectis civium animis dissensionum semina, statim ac apparere cõpessent, præficerentur, ac Lambertaccis, quibus jam constabat cum Jeremianis convenire non posse, viz omnes præcluderentur ad reditum; propterea instituta est societas ex electis civibus, manu promptis, & virtute præstantibus, qui, quasi in excubiis positi, perpetuo vigilarent ad civitatis salutem. Hanc autem societatem vel Rolandinus ipse instituit, vel certe legibus informavit; ejusque dux, atque præfectus, sive, ut dici amavit, Primicerius fuit. Crucis autem appellatio huic societati indita est, non quod ad locum quemdam, sive Ecclesiam conveniret, quæ de Cruce diceretur, quamque zdificasset Rolandinus, ut quispiam male intellexit Ghirardaccii verbis suspicari posset; sed quod ejus societatis homines, cum Jeremianes essent, hoc est, Guelphi, & Romanæ Ecclesiæ devoti, & ad reprimendos Lambertaccios, qui Ghibellini erant, & Romanæ Ecclesiæ adversi censebantur, comparati, in scutis, quibus inter cetera arma utebantur, tubæam Crucem pictam gerebant. Et erat jam tum tubæa Crux insigne publicum civitatis, quo nunc etiam utitur; ut hinc maxime appareat, Romanæ Ecclesiæ devotissimam semper fuisse.

H h h

V. Sed

(a) In Statutis Populi Bononiensis, anni MCCXLVI. decretauit, novos Notarios examinandos esse per quatuor Notarios electos a Consulibus artis tabellionatus coram Potestate & ejus iudicibus qui inquirant qualiter sciant scribere & qualiter legere scripturas quas fecerint vulgariter & literaliter & qualiter latine & dictare. Ex Stat. an. MCCIL.

(b) Philipp. Villan. de clar. Florent., alligat.

(c) An. MCCXCIV. die XXIII. Sept.

D. Sinibaldus episcopus Imolenfis renovat in amphitheatrum nobili militi dn. Comacino de Gallucciis, ejusque heredibus in XXIX. ann. ad renovandum Terram Consilicis secundum antiqua pacta &c. Pro renovatione solv. C. lib. bonon. parvor. present. dn. Marfilio de Manteghellis decr. doct. . . . Bragoneria Saraceni de Ceraldo, & Francisco de Barberino Notar. &c. Ex Memor. Com. Bonon.

(d) Philipp. Vill. loc. cit.

(e) Vide adnotata supra ex Statut. Bonon.

V. Sed societas Crucis, invisa Lambertacciis, apud Nicolaum III. in aliquam suspitionem adducta videtur. Cum enim anno MCCLXXXVIII., ipso agente Pontifice, pax inita esset inter Jeremieses, & Lambertaccios, & pacis leges ab eo perscriptæ, rebus omnibus compositis, quæ ad civitatis tranquillitatem pertinere videbantur, Nicolaus Pontifex de societate Crucis, ejusque legibus & statutis maturius postea cognoscendum censuit, atque interea mandavit, ut Rolandinus Passagerius nominatim, & mortalium quilibet ab omni ejus societatis procuratore, atque administratione abstineret, donec ipse de re tota deliberasset. (a) Verum ea pax brevissima fuit, &, Lambertacciis vix dum in civitatem receptis, novæ statim exortæ contentiones, & rursum arma, rursum cædes civium, & incendia domorum, rursum denique, adversa parte devicta & ejecta, civitatis imperium ad solos Jeremieses rediit, inter quos ut cum maxime præstitit Rolandinus. Itaque & præfecturam retinuit ejus societatis, quæ tanto magis tunc necessaria videbatur, quanto majori studio Lambertaccii modo clanculum, & veluti per cuniculos, modo aperta vi in civitatem irumpere nitebantur; & deinceps quali antesignanus, & moderator Jeremiesium haberi cæpit. Itaque non solum rector, & consul civitatis aliquando fuit; (b) sed (quod nescio an ulli unquam contigerit) Antianus perpetuus Populi Bononiensis creatus est; cujus magistratus, ut in civitate libera, summa tunc erat auctoritas. (c) Sunt autem multæ leges Rolandino potissimum auctore per illud tempus latæ; (d) & nihil eorum, quæ ad publicam tranquillitatem pertinerent, non ex ejus sententia, & auctoritate actum. Præsertim autem proseriptionum conditiones ejus notu conscripser, quæ aliis duriores fuerunt, ut quisque majori, minotivè noxa tenebatur. Extant adhuc veteres tabulæ, quibus continentur nomina Lambertacciorum, qui civitate expulsi sunt, ingenti numero, & ad aliquot hominum millia. Si qui autem, ejuratis Lambertacciis, ad Jeremieses se adjungere voluissent, ut in patriam restituerentur, id etiam ex Rolandini potissimum arbitrio pendebat. (e)

VI. Sed quoniam difficile fuisset tantam potestatem in magna, & factionibus divexata civitate exercere sine multorum offensione, Populus Bononiensis certos ei cultores attribuit, quibus stipendium & publico præstatur: quo facto satis ostensum est, plurimum illum esse saluum, quo maxime

(a) Verum cum quædam societas esse dicebatur in civitate prædicta, quæ societas Crucis iuxta nominatur, circa cupæ conditionem & metum, nec minus ejus effectum, propinquum maturus ad quietem ejus civitatis, & civium cogitare, ut exinde prosperitatis commoda Deo dante subsequantur, & ideo provisionem hujusmodi societatis omnimodam, & eam contingens non specialiter relevamus, monentes & mandantes, quod Rolandinus Passagerius, vel quisvis de capitularia, testoria, vel quovis alio officio, sive administratione ipsius capitulariæ quovisq; nomine censetur, se in eam nullatenus intromittat, donec super hoc per nos aliter ordinatum fuerit. Ex coegit. Nicolai III. de pace Jeremies. & Lambertacc. avel. Præm. Capitulum in eborac. pener me. nss. Extat etiam apud Gubard. lib. VIII. pag. 239. sed non parum mutata.

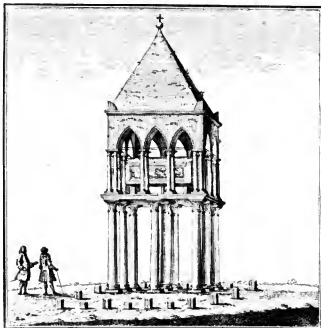
(b) An. MCCLXXX. Februario mense in albis publicis occurrat Dn. Rolandinus Passagerius consul & rector civit. Bonon., de quo magis infra habi. dazim.

(c) Antianus perpetuus dicitur Rolandinus in adnotatis ad tabulas proseriptionum, de quibus infra. Sed videtur tamen eo nomine breviter abutisse; neque enim ejus nomen deinceps in tabulis earum Magistratuum, nisi raro admodum, reperitur; ut animadvertit Cl. Mommsen.

(d) An. MCCLXXXII. leges latæ sunt, quæ sacratè dicebantur, & rursus an. MCCLXXXIV. alie, quæ sacratissime dicebantur, quales neque a Magistratibus, neque a Consilio civitatis, sed solum ab antecessore Populi Bononiensis derogari poterat. Eo autem spectabant, ut omnes spectaret Lambertacciis præcederetur, & nobilibus, ac potestibus clonibus in ordinem redactis, regimen civitatis integrum Populo servaretur, usque, qui in Populo maxime valeret; quorum præcipuus habebatur Rolandinus.

(e) In tabulis proseriptionum, sive Bannitorum libris, ut vulgo appellatur, ad singula nomina illorum, qui vivente Rolandino cessasse sunt, id ejus auctoritate falsum indicatur in hunc, aut similem modum: Infrascripti Sibertus & Petrobonus cancellati fuerunt per me Albertum Bonilioli notarium eo quod facti sunt de parte Jeremiesium & partem juraverunt presentibus dno capitaneo patris & dno Rolandino Passagerii perpetuo antiano Populi Bonon. sub anno Dom. MCCLXXXVIII. Et ita passim; sed quandoque etiam Rolandinus ante reliquos Jeremiesium principes nominatur, in hunc modum: Ego Jacobus Amoricci notarius cancellavi Gaudulmum de mandato & voluntate dñi Rolandini Passagerii & capitaneorum partis ecclie. Anno MCCLXXXIX.

me salus, & quies civitatis nitebatur. (a) Vixit autem Rolandinus in tanta dignitate ad summam senectutem; decessit enim anno MCCC. III. Id. Octobris; & in splendidum illud, & magno principe dignum sepulcrum illatum est, quod adhuc extat prope Ecclesiam Fratrum Prædicatorum in adjacenti area, patulo & aperto loco, ut tunc fere solebant illustrium hominum, & doctrina præstantium sepulcra excitari. Ejus hic ichnographiam damus.



Sculptus est Rolandinus in altera tumuli facie ex cathedra docens scholares in subselliis sedentes, ut claros quosque doctores in eorum temporum monumentis expressos videmus. Ac supra tumulum in umbella, sive pyramide, quæ illum obtegit, hi versus leguntur:

AVTORE MAGNO NATVRE LEGE VOCATO
PATRE ROLANDINO CETVS PRECONSVLE PRIMO
HVNC HIC SCRIBE LOCANT OCTOBRIIS TERTIA DENA
MILLE TRECENTENIS CELESTIS PROLIS AB ANNIS.

RESTAUR. ANN. M. DCIII.

Ænigmati similis quibusdam visa est hæc inscriptio, quam qui emendare voluerunt, corruperunt magis. Ita accidit Guidoni Pancirolo, qui in secundo

H h h 2

versu

(a) An. MCCCLXXVIII. die XVI. intr. Mart. Dn. Rolandinus Passagerii primicerius societatis Crucis procuratorem consiliis ad accipiendam a depositario Communis Bonon. libras LXXXI. bonon. pro soldo trium fuorum cultodum. Ex Mamer. Com. Bonon.

versu legendum putavit *Patre Rolandino natus præconfulo primo*. Itaque Rolandini Romanici filium ibi se agnovisse existimavit, in eo sepulcro jacentem. Atque ita duplici se errore haud serendo implicuit. (a) Sed in eo versu nihil mutandum fuerat, si quid ego video. Dicitur ibi Rolandinus honoris causa *pater & primus præconful catus*, sive Collegii, &, uti dicunt, universitatis tabellionum, qui illum condiderunt in tam nobili tumulo, ut proximo versu indicatur: & pater quidem recte dicitur, tum ob artem Notariam tam insigniter ab eo ausam, & perfectam, tum vero maxime ob Collegium, sive tabellionum universitatem anno MCCLXXXIII. in meliorem formam ab eo redactam, cui certas leges a Populo Bononiensi probatas proposuit, ædibusque extruendis præfuisse dicitur, in quibus suos conventus haberent. (b) *Præconful* autem dicitur eius Collegii in civitate nostra splendidissimi moderator, & princeps, cuius magna olim auctoritas fuit: nunc Correctorem appellant. (c) Neque hanc tantummodo sepulcri honorem Rolandino detulit Collegium Notariorum; sed cum anno MCCLXXXIII. nobile Sacellum S. Cruci dictum in primaria Sancti Petronii Aede construeret, marmoreo sepimento, quod in fronte illius posuit, hinc Rolandini, inde ejus discipuli & interpretis Petri de Unciola imagines, ex antiquis, ut videntur, exemplaribus ductas, una cum aliis anaglyphis, sculpi curavit: cujus operis assabre, & singulari artificio elaborati speciem hic exhibebimus.



VII. Uxorem duxerat Rolandinus; quantum consicere possumus, in ipso juventutis flore, sed non admodum felici omine; neque enim ex illa prolem tulit, quod infirma valetudine uteretur. (d) Aliam quoque duxit anno MCCLXXVIII., (e) cum esset jam provecta ætate; sed ne ex hac quidem liberos suscepit. Filiam tamen habuit ex alio complexu, cui ut donare inter vivos posset, Populus Bononiensis indulgit. (f) Eandem postea, ut hæredem jure instituere posset, natalibus restituendam curavit per Bartholomæum Venerosum comitem Pilatinum in Langobardia, Bertholotti nomine notissimum, qui hoc privilegium a Friderico II., quemadmodum & ejus Majores ab aliis Imperatoribus, obtinuerat. Ne quis autem de Bertholotti comitis auctoritate dubitaret, Rolandinus Collegium Doctorum Advocatorum & Judicum Bononiensium ea de re consuluit; qui id jure factum censuerunt. Damus in Appendice hanc sententiam, sive consilium Collegii Jurisperitorum Bononiensium, quod latum est anno MCCLXXXVI.; cui adiecimus Friderici II., aliorumque Imperatorum diplomata pro Bertholotto comite, ejusque Majoribus.

VIII. Ro-

(a) *Pancrol. lib. II. cap. XLIII.*

(b) *Constitutio actus Notariorum anno MCCLXXXVII., at patet ex M. m. Com. Bonon. illius anni.*

(c) *Anno jam MCCXIV. Notariorum Collegium, sive Societas coarctata, cui tunc Fl. Consulus pars auctoritate præerat, at liquet ex Mattheia Notariorum ad eam annum. A Romanico Præconfulis dignitas instituta; cuius princeps ipse g. h. anno MCCLXXXIII.*

(d) *Ita expofuit Rolandinus ipse la supplée libello, quem anno MCCLXXXVI. petente Collegio Doctorum Advocatorum & Judicum Bonon. de qua re lastra.*

(e) *Ex Memor. Com. Bonon.*

(f) *An. MCCLXXXV. petente Rolandino, ut Bartholomæus, alias Bitinus filius suus spiritum donare posset usque ad C. C. r. r. r. Bonon. Populus Bonon. annuit, ut ex actis publ. ejus anni.*

VIII. Rolandinum magnopere laudant, præter scriptores Bononienses, Diplovatacius, Pancirolus, alique fere, qui de claris legum professoribus scripserunt. Sed Caliniiri Oudini insigne erratum est, qui hunc confudit cum Rolandino Patavino Historiarum scriptore. (a) Guilielmus Durantis tantum hunc hominem adhuc viventem fecit, ut non solum imitari illum auderit, sed multa ex eo excerpterit, aut potius totam fere ejus Summam artis Notariæ in suum Speculum Juris intulerit. (b)

ROLANDINI PASSAGERII SCRIPTA.

Scripsit Rolandinus, ut sæpe dictum est, Summam artis Notariæ, qua sibi devinxit mortales omnes. In ea enim accurate perscriptis quæcumque a publicis scribis servanda sunt in stipulandis pro varietate negotiorum instrumentis, & singulorum instrumentorum formulas ad juris apices digestas proposuit; quæ re publicarum tabularum firmitati contra scribarum insidiam egregie prospexit. Oditur opus his verbis: *Antiquis temporibus*: suntque illius tres veluti partes, prima de contractibus & pactis, altera de ultimis voluntatibus, tertia de judiciis. Ac sane celeberrima olim fuit hæc Summa non minus quam Azonis Summa in legibus, & Card. Ostiensis in decretis; ac vulgo *Rolandina*, sive *Orlandina* dicebatur. (c) Sapius typis edita est: sed laudatur in primis ea editio, quam curavit Gerardus Mulertus Carolo V. Imperatori a consiliis. Is enim librum mendis plurimis deformatum optime restituit, & commentariis etiam illustravit. Sed multo ante Mulertum amplius commentariis Summam Rolandini instruxere Petrus de Unciola, & Petrus Boaterius Notariæ professores, de quibus suo loco agemus. Fateatur autem Rolandinus, se non potuisse tantum opus suscipere, nisi postquam diu versatus esset in ea facultate, seque tandem id operis aggressum esse victum suorum fratrum, hoc est, tabellionum officii. (d) qui ab eo exoptabant scripto traditam eam facultatem, in qua judicabatur excellere. Scribebat autem medio circiter sæculo XIII., ut ex variis instrumentorum formulis apparet. Ac Petrus Boaterius, Rolandini interpres, cum in suis commentariis quæreretur, quo anno Rolandini Summa prodierit, annum MCCLVI. designavit. (e) Sed quoniam post emissam in publicum Summam artis Notariæ, aliqua deesse comperiit, quæ ad contractuum, & pactorum theoriam cognoscendam pertinerent, propterea tractatum addidit, quem *Notularum*, adnotationum scilicet, inscripsit, quem ad calcem Summæ in libris editis, & manu exaratis habemus. (f)

Sed ne ita quidem satis perfectam & absolutam exitimavit Rolandinus artem Notariam. Itaque, ut novam lucem adderet iis, quæ in ea arte tradiderat, in suam ipsam Summam commentaria aggressus est scribere. (g) quæ *Aurora* nomine notissima sunt, & edita sunt cum Summa ipsa. Verum ea non perduxit ultra caput V., quod est de *Locato & Conducto*. Quare Petrus de Un-

(a) *Cyprian. Oudin. de Script. Ecclæs. To. II. pag. 424.*

(b) Habuimus tandem duos Rolandinos, scilicet, Rolandinum de Romanis, & Rolandinum Passagerium. Primus fuit legum doctor... Secundus fecit Summam artis Notariæ, quam quasi totam invenit hic auctor &c. *Jo. Aur. in addit. ad Speculum Jur. in proem.*

(c) *Ut Orlandus pro Rolandus, se Orlandina pro Rolandina in sermone vulgi locutus.*

(d) *Vid. Rolandini Summam in proem.*

(e) Hæc Rolandinus floruit anno MCCLVI. Bononiæ, præut percipitur ex dictis per Petrum de Boateris in dicta lectura in sexta

Robt. Quando fuit inventus. Diplovatacius in Roland. Passag.

(f) Rolandinus videns, quia posuerat tantum præctice de contractibus & pactis in primis septem capitulis, ideo ipse voluit compilare hunc tractatum ad emendationem sui erroris, ponendo de contractibus & pactis theoretice: nam de aliis duabus partibus, scilicet ultimatum voluntatum, & iudiciorum, ipse posuerat tam præctice, quam theoretice. In proem. commentar. ad tractatum Notularum, post Rolandini Summam.

(g) Primo textum conscripsit, deinde post multorum annorum curriculum prædictum addidi apparatus. *Roland. in proem. Aurora.*

Unciola ex eo loco, ubi Rolandinus defierat, Summam Rolandinam interpretari cepit, & suam hanc locubrationem *Aurora necessarij* nomine nuncupavit, quæ item cum Summa Rolandini edita est. Incipit Rolandini *Aurora* his verbis: *Soleat aromatum esse natura, ut longe magis contrita resoleant* &c.

Scripsit præterea Rolandinus *Florem Testamentorum*, hunc enim titulum habet liber ab eo editus, & quatuor in partes distributus, quarum prima est de Testamentis, & ultimis voluntatibus, de Codicillis altera, tertia de Donationibus causa mortis, quarta denique de Successionibus ab intestato. Atque hunc *Florem* decerpisse se scribit ex pratis excellentissimorum philosophorum juris Romani, Azonis, Accursii, & Odofredi, (a) quorum doctrina se egregie eruditum ostendit. Rolandino auctores, & suasores ad istud opus aggrediendum fuisse aliquot gravissimi patres *Divi Ordinis Prædicatorum*, (b) ut Rolandinus ipse in proemio fatetur. Nec sane miror, Fratres Prædicatores optasse, ut Rolandinus de re testamentaria scriberet, in qua æquum erat ipsos quoque non leviter erudiri, qui, ob magnam prudentiæ, ac probitatis opinionem, sæpissime testamentorum curatores in civitate nostra eligi solebant, non solum a vili plebecula, sed a magnatibus plerisque, & spectatissimis civibus. Editus est *Flos Testamentorum* Rolandini inter *Traктatus Universi Juris*, in partes discriptus, quasi tot essent tractatus diversi. Atque his etiam multa adiecit Gerardus Mulertus, cujus cura prodierunt. In codice mss. bibliothecæ S. Crucis in Jerusalem ad calcem bulus operis hæc leguntur: *Explicit Flos magistris Rolandini. Deo gratias. Amen.*

Gloria laus & honor tibi sit rex Christe Redemptor,

Inscriptum pietas tua clausit opus.

Anno Domini M. CC. LXXX. V. Indic. VIII.

IV.

NICOLINUS DE FRAXINETA.

MONTES AUXIMANUS.

Artem Notariam Bononiz docuerunt anno MCCLXXXIV. Nicolinus de Fraxineta Papiensis, & Montes Auximanus, de quibus supra dictum est. Crediderim in schola Rolandini eruditos: sed cum docendi munus arripere voluissent, obstitit Rolandinus ipse; a quo vix tandem impetrarunt, ut annum unum docere possent.

V.

PETRUS DE UNCIOLA.

Post Rolandinum inter Notariæ professores maxime laudatus est Petrus de Unciola, sive de Unciola, qui locus est agri Bononiensis, unde originem duxit. Patrem habuit Joannem Laurentii filium de Unciola Notarium. Inter Notarios adiectus est Petrus anno MCCLXXV., (c) nec ante annum MCCC. Notariæ doctorem creatum fuisse constat ex monumentis nostris. (d) Anno MCCCXII. testamentum condidit, in quo, cum liberis careret, hæredes scripsit Michaellem, & Blasium fratres suos. (e) Fallitur igitur Ghirardaccius, qui Pe-

(a) Rolandi. in proem. *Flores Testam.*

(b) *Ibidem.*

(c) Ex *Matræ. Notar.*

(d) Ita auctoritatis Cl. Montis.

(e) Ex *M. mor. Com. Bonon. Vid. supra adnotat. ad Gualterium Accursium.*

Petrum obiisse narrat anno MCCXCVII., & nobili sepulcro conditum apud Fratres Minores, quod Tabellionum universitas extruendum curavit. (a) Nunc aliud hujus viri monumentum non superest, præter effigiem marmoris inculp- tam, quam io Æde S. Petronii, ex adverso imagini Rolandini Passagerii ex- tate diximus, prout apposta hic tabula ostendit.

SCRIPTA PETRI DE UNCIOLA.

Auroram Rolandini, quousque eam perduxit auctor, supplevit pluribus in locis Petrus de Unciola: deinde &

Auroram novissimam scripsit, quæ sunt additamenta ad *Auroram* ipsam, idest glossæ, & adnotationes ad Summam Rolandini, quæ incipiunt ad medium fere capitulum de *Locata*, & *Candulla*, in quo desit Rolandinus. Sed ne hic quidem in omnes partes Summæ Rolandinæ adnotationes scripsit, nec *Aurora novissima* ad omnes particulas ejus Summæ extenditur. Quare Bartholomæus Orarius Patavinus in editione Summæ Rolandinæ, quam curavit anno MDXII., scholia adjecit ad ea loca, quæ Rolandinus ipse, & Petrus de Unciola intacta reliquerant. Habet *Aurora novissima* huoc titulum: *Aurora novissima Dñi Petri de Unciola civis Banon. super continuan- tione quinti capituli Summæ Dñi Rolandini*. Omnis autem hic apparatus glossarum ex *Aurora* Rolandini, & *Aurora novissima* Petri de Unciola, quandoque dictus est *Meridiana*, quod non dubiam lucem afferret, ut in aurora esse solet, sed ut in meridie clarissimam. *Meridiana*, sive totus com- mentarius, hoc initium habet: *In medio Ecclesia aperuit os suum &c.*

Commentaria etiam edidit in tractatum *Notularum* Rolandini Passagerii. Ea vidi in codice Vaticano cum hoc titulo: *Lectura Petri de Unciola super tractatu Notularum*. Incipiunt: *Tabellionatus scientia*. Circa finem, ubi agit de annis ad instrumenta publica apponendis, formulas non semel proponit, quæ habent annum MCCXCVII. (b)

Scripsisse etiam videtur seorsim in eam Summæ Rolandinæ partem, quæ est de *Judiciis*. Incipit: *Fecit Deus ab initio hominem*. (c)

(a) *Ghirardae*, lib. XI, pag. 347.

(b) *Cod. Urbian-Patav.* 171.

(c) Petrus de Unciola Bonon. doctor me- morandus, qui pulchrum commentum su-

per *Arte Notariæ* & *Summa* Rolandini com- posuit, & super *Judiciis*. Incipit: *Fecit Deus ab initio hominem &c.* *Diplomaticæ*. in *Petru de Unciola*.



M E D I C I N Æ P R O F E S S O R E S.



Ujusmodi initia fuerint Scholæ Medicæ Bononiensis, quæ multos edidit clarissimos professores, & nunc etiam maxime floret, nullis certis monumentis assequi licet. Quamquam autem non assentior Montalbano, aliisque, qui cum eo existimant, Collegium Medicorum jam inde ab anno MCLVI. fuisse institutum, & conditas leges & statuta Collegii; (a) aliquam tamen Medicinæ scholam jam tum Bononiæ fuisse, nullus dubito. Ut enim nunquam deesse potuerunt in civitate copiosa & florenti qui Medicinam facerent, ita & aliquam ejus facultatis sive publicæ, sive privatæ institutionem & scholam fuisse oportet. Quoniam autem Philosophiæ studia multo citius celebrari apud nos cœperunt, quam multi vulgo existimant; novimus enim sæculo XII., & quidem non admodum fortasse adulto, non defuisse, qui ex ipsis scholis Parisiensibus ad nostras venerint, & novam tradendæ Philosophiæ rationem a nostris doctoribus didicerint; (b) vix credibile est, ob summam Philosophiæ, & Medicinæ conjunctionem, &, ut ita dicam, affinitatem, nullam Medicinæ scholam Bononiæ per illud tempus fuisse, cum ibi philosophica schola tam illustis haberetur.

II. Initio autem sæculi XIII. multos fuisse, qui Medicinam Bononiæ docuerint, pro certo habeo. Vetuit Honorius III. datis literis ad Episcopum Bononiensem, ne Ecclesiastici viri ad audiendas in scholis Leges, & Medicinam accederent. Verebatur nimirum, ne ob eam causam Theologia destrueretur. (c) Sed id argumento est, magnum jam tum concursum factum fuisse ad discendam in scholis nostris Medicinam. Paulo ante illud tempus audiri apud nos cœperant Medicinæ magistri, cum antea omnes, qui eam facultatem profitebantur, non aliter, quam Medici, vulgo dicerentur. Primus, quem Magistri appellationem inter Medicos usurpasse reperiam, est Jacobus Britonoriensis, qui vixit Bononiæ exeunte sæculo XII., & decessit anno MCCXIII. Atque ita videntur

III

initio

(a) *Orlandus in Scriptis, Bonon. pag. 119.*

(b) Cum primum adolescens admodum studiorum causa migrasset in Gallias . . . contuli me ad Peripateticum Palatinum . . . Deinde post discipulum ejus adhuc Mag. Alberico, qui inter ceteros opacissimus Dialecticus exstebat. Sic ferme toto biennio conversatus in Monte, artis hujus præceptoribus usus sum Alberico, & Mag. Roberto Melidunensi . . . Postea unus eorum protectus Bononiensem dedidit quod docerat, siquidem &

reversus dedocuit. An melius, judicent, qui ante, & postea audierunt. *Jo. Sarthor. lib. II. Metalog. cap. X. Parisiorum venerat studiorum causa Joannes Sarthorin. an. MCXXXVII. Vid. Balcan Hist. Universit. Paris. To. II. p. 143.*

(c) *C. super specula. Diversitat. de Clericis vel Monachis.* Contra religiosas personas (de claustris) exeuntes ad audiendum leges, vel physicam, Alexander prædecessor noster olim statuit &c.

initio discreti, qui Medicinam docerent, a cetera medicantium turba, ut illi Magistri dicerentur, reliqui non item.

III. Sed ante medium sæculum XIII. auctus videtur honor scholæ Medicæ Bononiensis, & concursus ad eam factus, non solum ex universa Italia, sed ex remotissimis etiam regionibus. Aliquid autem innovatum per illud tempus in facultate Medicæ, inde, ni fallor, licet coniecere, quod discretio quædam inter ejus professores facta videtur. Cum enim antea omnes, qui Medicinam profitebantur, non aliter, quam *Medici*, vel, qui præcipuus erat honos, *Magistri* appellarentur; ante medium XIII. sæculum nobiliores quosdam Medicos reperio, qui vulgata illa & communi appellatione non contenti, *Medici Physici*, aut *Physici*, seu *Physicæ scientiæ* professores dici amarunt. Atque hi quidem initio non admodum multi fuisse videntur, præ ingenti numero Medicorum, qui Bononiæ qua cives, qua advenæ debebant. Hos autem ita dictos existimo, quod non levi tantum institutione Medicam artem didicissent, sed accuratius in Philosophia eruditi, & in antiquorum libris versati, arcana Medicinæ subtilius penetrare crederentur, eamque Medicinæ partem, quæ manu exercetur, tanquam ignobilem, & Medicis Philosophis indignam, præterirent. Hinc alios in monumentis civitatis nostræ *Medicos Physicos*, alios *Medicos Chirurgo*, sive *Medicos vulnerum* appellatos novimus. Sed Chirurgi demum in imis subfelliis relictis; quibus posteriori ævo ne Medicorum quidem nomen Physicæ, ut aiebant, professores reliquerunt.

IV. Ex primis, quos Medicos Physicos Bononiæ appellatos constat, Petrum Vercellensem reperio, qui anno MCCXXII. Bononiæ agebat; & diu postea vixit: eratque eodem tempore Bononiæ Magister Petrus Perusinus *Medicus vulnerum* appellatus; quæ nova tunc & insolens appellatio nascentem apud nos distinctionem inter Medicos Physicos, & Chirurgo indicare videtur. (a) Sed, ut jamdiu inter professores Juris Civilis, & Canonici, qui supra ceteros eruditione & doctrina efferebantur, & publice docere volebant, rite, ut ita dicam, inaugurati, Doctoris insignia capiebant; ita etiam, ubi nobilitata est ab his Medicis Philosophis, sive Physicis, quos diximus, Medica nostra schola, inter Medicinæ professores honorum gradus investiti sunt, & Doctores creati cœperunt paulo post medium XIII. sæculum; Magistri titulum jam sibi vindicantibus quotquot clinicam Medicinam, aut chirurgicam, cujuscvis licet scholastici muneris expertes, fastidabant.

V. Celebritatem attulit in primis scholæ Medicæ Bononiensi Thaddæus Alderottus, qui quasi Medicinæ instaurator ætate illa habitus est. Huic immunitates & privilegia a Populo Bononiensi concessa sunt, & ejus item scholaribus; quæ postea communicata sunt scholaribus reliquorum Medicinæ Doctorum. Sunt ea de re antiquæ leges & statuta Populi Bononiensis, quibus nominatim scholares Magistri Thaddæi, & aliorum Medicinæ Doctorum æquantur scholaribus Juris Civilis, & Canonici. (b) Sed novi isti honores Medicæ scholæ in causâ fuisse videntur, ut Doctores hujus facultatis, eorumque auditores, qui antea cum reliquis doctorum, & studiosorum multitudine unum corpus constituerant, secessionem tentaverint, & novam Universitatem condere aggressi sint. Equidem crediderim, aliquam societatem fuisse ante hoc tempus, inter eos, qui Medicinam profiterentur, eorumque consensu delectos eos, qui publice docere vellent; sed nondum certa Collegii forma constituta erat, nec scriptæ leges, quibus schola Medica regeretur. Id vero tunc tandem institutum est, cum addita sunt honoris insignia Medicinæ professoribus, & creati Doctores ejus facultatis.

VI. Igitur schola Medica a claris doctoribus, præsertim a Thaddæo Florentino nobilitata, & privilegiis ornata a Populo Bononiensi, Universitatem extulit, quæ Artistarum jure dicta est; non enim solum complectebatur Medicos;

(a) MCCXVI. IV. Mart. Obiit Mag. Petrus Perusinus Medicus vulnerum. Ex *Neuroleg. S. Salvatoris. Append. N. X.*

(b) *Vid. excerpta aniqu. Stat. Populi Bonon. ad Rubric. De privilegio Mag. Thaddæi Doctoris Faxeæ & scholarium ejus &c. Append. N. XX.*

cos; sed aliarum quoque Artium professores, & studiosos; quæque Universitatem Juristarum perpetuo æmulari consuevit, quemadmodum schola ipsa Medicæ Juris Civilis, & Canonici scholas imitari saepebat. Itaque, ut Legum, & Canonum interpretes toti erant in enucleandis Justiniani, & Gratiani libris, & Pontificum Decretalibus, quos libros in scholis legebant, & spissis commentariis, & glossis onerabant; ita & Medicinæ professores principum Medicorum libros, sive Græcorum, sive Arabum, non viva tantum voce in scholis exponere amantur, sed glossas addiderunt plerumque ex penetrabilibus Philosophiæ Peripateticæ petitis, quæ ad ostentationem potius ingenii conducere poterant, quam ad rei Medicæ incrementum. Et alios quidem horum librorum ordinariæ, alios autem extraordinariæ, ut aiebant, lectioni deputabant; (a) in quo certe Juris Civilis, & Canonici doctores imitabantur. Eos etiam æmulati sunt, cum a glossis & commentariis ad quæstiones, disputationes, & quodlibeta commigrarunt. Hæc magno ingenii acumine, & magnis etiam clamoribus agitabantur in scholis, & scriptis postea vulgabantur. A garrulis nimirum Peripateticis hoc malum in doctrinas omnes manavit. (b) Sed nova Assisiana Universitas in hoc etiam æmulata esse videtur Juristarum Universitatem, quod, ut illa quoddam doctores eligere cœperat, qui Jus Canonicum, & Civile publice interpretarentur, quæ de re alio loco dictum est; ita & nova hæc Universitas simile quiddam tentasse visa est, & magistros elegisse, qui ejus arbitratu docerent; quo ex numero fuisse novimus Franciscum Alciuanum, vulgo Ciccum appellatum, non minus doctrina, quam vitæ suæ casibus, & infelici exitu celebrem, qui extremis hujus sæculi XIII. annis Astrologiam Bononiæ docuit a scholaribus electus: (c) sed, ut credere fas est, constituta ab ipsis mercede. Primus enim ab eadem Universitate anno MCCCVIII. ad Medicinam docendam electus stipendium ex publico accepit Joannes Paimensis, vir ætate sua admodum celebris, de quo alio loco dicemus.

VII. Quæ porro fama esset scholæ Medicæ Bononiensis, & nostri Collegii Medicorum inclinante sæculo XIII., hoc insigni argumento comprobatur. Guilielmus Brixienfis, non recte Brixinensem appellat Cl. Facciolatus, (d) vir ætate sua celeberrimus, qui & Canonicus Parisiensis fuit, & Archidiaconus Bononiensis, & Aggregatus vulgo in schola Medica est appellatus, quem titulum sibi fecit in subscriptione insignis operis ab eo editi, quod *Practica* inscribitur, (e) postquam annis multis Dialecticam, & Philosophiam publico stipendio docuisset in scholis Patavinis, cum ad Medicinam se conferre vellet, Bononiam venit, seque erudiendum tradidit Thaddæo Alderotto; quo auspice, doctoris insignia in nostro Collegio accepit. Id narrat in epistola ad Ulricum Scholasticum Viennensem Engelbertus Abbas Admontensis, qui Guilielmum quinquennio audierat, Logicam, & Philosophiam Patavii docentem, antequam ad Aca-
demiam nostram accederet. (f) Cum autem Engelbertus Patavium profectus sit paulo post Concilium Lugdunense II., quod celebratum est an. MCCLXXIV.,

iii 2

non

(a) *Habemus ex antiquis Statutis eloquentiæ nostræ, quinam libri in scholis Medicarum legentur ordinariæ, quæ extra ordinem.*

(b) *Vidimus in cod. Vatic. MCCCXVIII. Quodlibeta Mag. Juliani de Bononiâ, & Mag. Bernacii, qui sæculo XIV. magna nominis celebritate floruerunt. Disputationes veræ, & Quæstiones insignium Medicorum ejus ævi innumeras habemus, raras quidem typis editas, plerisque ineditas, quas diligenter recensuimus, ubi de his doctioribus agitur.*

(c) *Incipit scriptum de principis Astrologiæ secundum Ciccum, dum juvenis erat electus per universitatem Bononiæ ad legendum. Ita in codic. Vatic. MMMCCCCLXIV. Certe autem Francisci Alciulani juventas in extremis annis sæculi XIII.; quæ de re alio loco agemus, ubi de hoc electi viri sermo erit.*

(d) *Facciolat. To. I. pag. 13.*

(e) *Et sic clementissimo concedente Deo expletum est opus Aggregatoris Brixiani de omnibus ægrotudinibus particularibus & passionibus a vertice capitis ad plantam pedis &c. Guil. Brix. Pract. in fac.*

(f) *Ego itaque tunc Paduam veniens, ut prædixi, continuavi studium in Logica & Philosophia quinque annis sub Mag. Guilielmo de Brixia, tunc actû ad salarium legente ibidem, viro magnæ reputationis, postmodum facto Parisius canonico per Dominum Bonificum Papam (VIII.) & Medico etiam ipsius Domini Papæ, postquam a Radua recedens, conventum suscepit in Mediciis Bononiæ sub Mag. Thæo, Medico præcipuo. Est. apud Forzium To. I. pag. 479. sequ.*

non ante annum circiter MCCLXXX. Guilielmus Brixienſis ad Thaddæum audiendum in ſcholis noſtris venire potuit. Et revera ex monumentis noſtris, quæ cum epiſtola Engelberti Abbatis mire conſentiunt, manifeſtum eſt, Guilielmum Brixienſem anno MCCLXXXVI. Bononiæ fuiſſe *Magiſtrum quidem in Phyſica* tunc appellatum, ſed nondum doctoris titulo inſignitum. (a) Itaque vir ille clariffimus *conventum in Medicina ſuſcepit*, ut inquit Engelbertus, id eſt, Doctor in conventu Magiſtrorum noſtrorum creatus eſt ſub illud ſere tempus, quo nata eſt noſtra Medicorum Univerſitas.

VIII. Sed Medica ipſa facultas, præter eos, qui Doctorem, aut Scholarium numero erant, & proprie ad Medicorum, ſive Artiſtarum Univerſitatem pertinebant, plures complectebatur claſſes, & veluti Ordines hominum, qui alias atque alias Medicinæ partes traſtabant. Erant enim & *Medici plagarum*, (b) ſive Chirurgi, & *Medici ocularii*, (c) & qui, in herniis curandis præcipue occupati, *Medici crepatorum* (d) vulgo appellari conſueverant. Inſimi gradus habebantur *Medici barberii*, (e) quos paulo ſupra Barbitonſores noſtros ſe extuliſſe arbitror, quique magis uſtatas, & communes Chirurgiæ functiones exercebant; quod hodie dum præſtant non pauci Barbitonſores in civitate noſtra a Medicorum Collegio probati. Poſtremo ne mulieres quidem *Medica* (f) deerant: ut non injuria conqueſtus fuerit Guido de Cauliaco, Chirurgiam a doctis Medicis relictam, a mechanicis hominibus aliquando occupatam fuiſſe. (g) Verum iſti perique omnes multo infra Doctorem dignitatem poſiti cenſebantur; neque ad eorum honores ac titulos aſpirabant. Poſtea tamen uſu receptum eſt, ut etiam ex Chirurgiis, qui, artis illius primarios auctores interpretando, & objecta diluendo, ſux doctrinæ ſpecimen coram Medicorum Collegio rite præbuiſſent, *Chirurgia Doctores* ex formula appellarentur; (h) ſed hujus conſuetudinis ante ſæculum XIV. nullum proſus veſtigium apparet.

IX. Quoniam autem Medicina ab Arabibus ad nos proſecta eas labores ſecum attulit, quas apud eam gentem contraxerat, non minima Medicorum noſtrorum cura fuit Aſtologiæ perſciſcendæ, ejus nimirum vaniſſimæ artis, quæ judiciis ab altorum poſitionibus, aſpectibus, & conjunctionibus petitis nitetur. Hanc veluti ſociam & opitulatricem Medicinæ reputabant; neque bonum eſſe Medicum quempiam arbitrabantur, qui huius artis adminiculo careret. (i) Itaque non dedignabantur aliqui Phyſicæ, ſeu Medicinæ, & Aſtologiæ doctores appellari; (k) & Medici quique nobiliſſimi hanc Aſtologiæ peritiā affectabant, ut eorum ſcripta, quorum pars magna inedita eſt, aperte declarant. Et ſine Guido de Cauliaco, quem Fallopius Hippocrati comparare non veretur, (l) librum de Aſtologiâ ſcripſit; (m) & quantum huic arti tribueret, conſtat ex eo, quod peſtem illam maximam deſcribens, quæ anno MCCCXLVIII. poſt immenſam ſtragem late habitam, Avenionem peruenit, ubi ſi archiatri officio

(a) An. MCCLXXXVI. die XXVII. April. Mag. Guilielmus de Brixia fil. dñi Jacobi de Civis magiſter in Facia præſens eundem inſtrumento in Memorial. Lamanſi Notarii pag. 358.

(b) Mag. Deoteſalvi Medicus plagarum jurare debeat &c. Ex Stat. Civ. an. MCCLFIII.

(c) Mag. Petrus qu. Boni de Metalla qui fuit de Luſcia Medicus oculorum &c. Ex Mem. Com. Bonon. an. MCCLXXXIII.

(d) Mag. Anſaldus qu. Guilielmi Fabæ de Lavania promiſit ſuſtruire Caſtellanum Eogrammi in officio medicationis Crepatorum &c. Ex Memor. an. MCCLXXXIX.

(e) Mag. Joannes Medicus Barberius &c. Ex Memor. an. MCCLXXXIII.

(f) Jacobina ſua qu. Bartholomei Medici. Ex Tab. enſes an. MCCCIF.

(g) Guido de Cauliaco in prima. Chirurgical. Ex Tab. enſes an. MCCCIF.

(h) Ex Statut. Collegii Medicorum an.

MCCLXXXVIII. & MDIII. Noſſimæ canonum Chirurgiæ Doctor creatus eſt Hæreſici Cantuari Epiſcopus anno MDCXIV.

(i) Operet Medicum de neceſſitate ſcire ac conſiderare naturas ſtellarum, & earum conjunctiones, ad hoc ut diverſarum agritudinum, & dierum creſcitiorum habeat notionem, quoniam alterabilis eſt equidem ipſa natura ſecondum aſpectus & conjunctiones corporum ſuperiorum. . . . Medicus ſine Aſtologia eſt qualiſi oculus, qui non eſt in præſentia ad operationem. Cicero Aſculan. la prima. Aſtolog.

(k) Vide infra, ubi de Mag. Boniſſegna, qui doctor & magiſter in Phyſica, & Aſtologia dicebatur.

(l) Ericus Hiſtor. Medic. in Gailone de Cauliaco.

(m) Guido de Cauliaco Chirurgiæ Tract. II. Doctr. II. cap. V.

officio fungebatur apud Clementem VI., eam præsignatam fuisse tradidit ex Saturni, Jovis, & Martis conjunctione: *maiores enim conjunctiones*, inquit, *significant res admirandas, fortes, & terribiles, ut mutationes regnorum, adventus prophetarum, & mortalitates magnas.* (a) Cito admodum inilituta est in scholis nostris Astrologix lectio, quam tamen retinebant plerumque novitii Medicinæ professores, qui gradum sibi deinde faciebant ad nobiliores Medicinæ lectiones; ut manifestum erit ex iis, quæ in progressu hujus Operis de professoribus Astrologix, & Medicinæ posteriorum temporum dicemus.

X. Sed multo magis ex Anatomicis, ac rei Herbariæ, quam ex Astrologix studio Medicina juvari poterat. Anatomies usum, & honorem fuisse aliquem in Academia nostra vel sæculo ipso XIII., & ante Mundini ætatem, qui sæculo XIV. ineunte primus huic studio facem prætulisse creditur, non inani fortasse conjectura ducimur ad suspicandum. Nam & Guilielmus de Saliceto, qui Chirurgiæ institutiones circiter annum MCCLXX. Bononiæ scribebat, (b) librum earum quantum *Anatomia* totum attribuit; & Thaddæus Florentinus, quem nostræ hujus scholæ principem fuisse ostendimus, controversiam quandam definire non ausus est, neque certum de illa judicium ferre, quod nunquam, ut ipse sateretur, prægnantis mulieris anatomen inspexisset: (c) unde conjectari licet, in aliis cadaveribus, quorum ei copia longe facilius, quam foeminarum utero gerentium, fieri poterat, vel incidendis, vel cum a peritis secarentur, observandis, exercitatum fuisse.

XI. Neque Botanices auxilio destituta erat schola Medica Bononiensis, jam inde a sæculo XIII. Quod ut ostendam, nihil aliud agam, quam ut ea, quæ in hanc rem inventa, & animadversa sunt a Cl. Montio, diligenter exponam. Anno MDCCCLIII. edidit Vir. Cl. brevem descriptionem Horti Medici Bononiensis, cui ipse præfixus est. In ea nullos fuisse scripsit antiquiori ævo Botanices professores in civitate nostra a Medicis distinctos: *Non enim*, inquit, *temporibus illis Herbaria rei studia a Medica artis institutis distingui solebant, neque alii Botanici numerabantur, quam diligentiores Medici, quibus plantarum ad morbos curandos utilium cognitio, plus aliquanto quam ceteris, cordi erat.* Sed nunc aliter judicat, posteaquam vetusta civitatis monumenta scrutatus est; ac probe perspectum habet, multo antiquiorem fuisse Botanicorum professionem in civitate nostra, quam ante existimaverat.

XII. Habemus in tabulis Canonice Ecclesiæ Metropolitanae Bononiensis, ad annum MCCXXXIV. scriptis, Zachariam de Herbis, (d) & ejus filium Dominicum in antiquis quoque tabulis promiscue de Herbis, & *Herbolarium* nuncupatum; (e) ex quo apparet, non ita appellatos ex familiaris agnomine, sed quod uterque rei Herbariæ studiosus & peritus esset, uno verbo, quod Botanicum ageret. Quamquam autem Domini titulus, quem Dominico Zachariæ filio tributum videmus, hominem ostendat hand plane infimæ sortis, ut fere sunt nostrorum temporum Rhizotomi, a ligone & aratro abducti, placet nihilominus exemplum aliud asserere Herbarii iisdem temporibus Bononiæ degentis, cui & Domini, & Magistri appellationem tributam novimus. Fuit is Guilielmus Provincialis, qui Bononiæ Botanicen profitebatur anno MCCLXXIV., & deinceps. (f) Incertum est, num Bononiam venerit studiorum causa, an vero, ut

Botanica

(a) Guido de Cauliaco, loc. cit.

(b) Vid. infra in Guilielmo de Saliceto.

(c) Ad hanc questionem non possum cum certitudine respondere, quia nec invenio determinatam ab auctoribus expressam, neque anatomiam vidi in muliere prægnante &c. Thadd. in Aphor. xix. Scilicet V.

(d) An. MCCXXXIV. V. exeunt. Octob. Actum in episcopatu Bononiæ presbitero Aldrovando Capellano sacrisse, Zacharia de Herbis, & Rolando de Foliano &c. Ex Archiv. Canon. S. Petri.

(e) An. MCCLXXIII. VII. exeunt. Jul.

Dñs Dominicus qu. Zacharie herbolarius suis confessus se habuisse & recepisse &c. Ex Mem. Com. Bonon.

MCCLXXIII. Dñs Dominicus qu. Zacharie de Herbis &c. ibidem.

MCCLXXV. XIII. exeunt. Mart. Actum in statione Dñi Bonrecuperi Speciaril presente dño Dominico de Herbis &c. ibidem.

(f) An. MCCLXXIV. XII. iuxta Mart. dñ. Giliolus Schori, dñ. Hennigpux de Bagno ejus frater confessus fuit habuisse a Johanne filio dñi Rolandi Hennigpux de Cidricola LXXXIV. lib. bonon. pro tribus curibus,

Botanicen exerceret, doceretve. Illud constat, sic illum Bononiz domicilium habuisse, ut, quasi jam Bononiensis factus, patriam suam, quæ erat Grinnicum Provinciz civitas, vulgo *Grasse*, prorsus deseruisse videretur. (a) Vix autem dubitari potest, quin ideo Magistri titulo insigniretur, quod operam daret eruditendis scholaribus, qui exquisitiorem herbarum cognitionem assequi cuperent.

XIII. Vivebat eodem tempore Michael Pharmacopœus simul & Herbarius, de *Herbis* propterea appellatus, cujus crebra mentio est in antiquis tabulis ab anno MCCLXXVIII. ad extremos annos sæculi XIII. Videtur autem præ ceteris Pharmaceuticæ artis professoribus in herbarum ad Medicinam pertinentium cognitione peritus fuisse, eamque ob causam de *Herbis* appellatus. (b) Hic anno MCCLXXXII. in secunda expulsionione Lambertacciorum e civitate ejectus est, & jussus intra fines Agri Bononiensis aliquandiu consistere. (c) Nihil illi gravius ob eam causam accidisse compertum est. Est autem memoratu dignum, nunquam Herbariz rei studiosos in civitate nostra defuisse, ulque ad illud tempus, cum Botanice majori copia eruditionis & doctrinæ tractari cœpit, ejusque peculiaris lectio tandem decreta, & publicus professor adlectus. In tabulis census civium anno MCCCIV. habiti in parochia S. Archangeli occurrit *Rolandinus* qui dicitur *Dinus* qnd. *Bartholomei Carnelvarii*. Idem in tabulis census anno MCCCXXIX. scriptis *Speciarius* appellatur. Sed illum fuisse Herbariz rei peritum, apparet ex tabulis anni MCCLXXXII. in quibus nominatur *Mag. Johannes* qnd. *Mag. Rolandini Carnelvarii de Herbis*. (d) Nec desunt monumenta plura, ex quibus constat, & Rolandinum, & Joannem ejus filium Herbarios fuisse. (e) Sed *Dinus* quoque Joannis filius, & Rolandini nepos, patris & avi professionem secutus est; (f) annique ut minimum CL. ea familia Botanicis aluisse videtur.

XIV. Neque mirum est, jam inde a sæculo XIII. viguisse in civitate nostra Botanices studium, si non eruditum & elegans, ut ætate nostra, at accuratius certe & industrius: neque enim eo præsidio carere poterat Medicina eo tempore, cum multo crebrior erat herbarum usus in medicamentis conficiendis, quam sit ætate nostra. Itaque Herbarios eas herbas cognoscere oportebat, quibus Medicina utebatur; eas autem magna ex parte in promptu vix habere potuissent, extraneas potissimum, nisi in hortis excoluissent diligenter. Hinc magna cognatio inter Pharmacopœos & Herbarios; & magna rursus utrumque cum Medicis. Et quoniam in eadem urbis regione, quæ de *Porta nova* dicebatur, in qua Medicinæ professores plerique habitare consueverant, & quo magis confluebant ejus artis studiosi, Herbarii quoque habitare solebant; credibile est, non id casu factum, sed ob eam causam, ut qui scholas

Medi-

quos habuit in exercitu apud Forlivium . . . præfens, dño Dominico quod. Zacharie, dño Guilielmo Provinciali qui fuit de Crassa. Ex *Memor. Commun. Bonon.*

An. MCCLXXXIV. V. exeunt. Sept. Achom in statione dñi Guilielmi A. curii in qua moratur dñus Simon Specialis presens. . . dño Guilielmo Provinciali Herbario qui fuit de Crassa &c. *Id. et Mem. Ugedal Regii.*

An. MCCLXXVII. III. Maji. Dñs. Simon quod. Ruteni Specialis fuit confessus habuisse a Mag. Thomaxino canon. Plebis Constante Doctore Fricke lib. XXIV. bonon. . . Achom in statione Mag. Simonis presens Mag. Beneficchio Medico de Faventia. Mag. Guilielmo Provinciali herbolario &c. Ex *Memor. Com. Bonon. lib. anni.*

(a) *Id. ostendit usitata illa decadi formula Guilielmi Provincialis qui fuit de Crassa, quam in re simili servasse usurpam notamus.*

(b) An. MCCLXXXII. X. exeunt. Aug.

Dñs. Aldinus qnd. dñs Aldini fuit confessus fide esse satisfactum a dño Michaelo Speciali de Herbis &c. Ex *Memor. Com. Bonon.*

(c) Ex lib. *Consignator. an. MCCLXXXII.*

(d) In lib. *Provisor. anni MCCLXXXII. in archiep. publ. Bonon.*

(e) An. MCCLXXVI. die XXX. Jul. Accellent Guidæ & Beldæ . . . que venditionem facere intendunt . . . de duobus domibus . . . juxta viam publicam & juxta Mag. Joannem Dini Herbolarium. Ex *Memor. Usp. Pl. de Plaghetis.*

Item in Provisor. anni MCCLXXXIII. die III. Jul. occurrunt Mag. Johannes quod. Mag. Dini de herbis: & die VIII. Oñab. Dinus & Picinus fil. quod. Joannis Mag. Dini de Herbis.

(f) In *Matricula Specierum ad annum MCDX. Dinus Johannes Rolandini Carnelvarii, ad an. MCDXII. Johannes Mag. Dini de Herbis, & ad an. MCDXII. Mathæus Dini de Herbis.*

Medicas in ea regione adirent, possent etiam ab Herbariis erudiri in cognitione herbarum. Hæc habui ex CL Montio, cui in ulla parte antiquæ Historiæ civitatis nostræ nihil est ignotum aut obscurum. Deinceps de singulis Medicinæ professoribus dicendum.

I.

MARTINUS.

GUALFREDUS. MORANDUS. SICHIFREDUS. GRILLUS.

BONATTUS. BRANCA. JOANNES.

ANte sæculum XII., ut rara sunt monumenta civitatis nostræ, nullum novimus, qui apud nos Medicinam vel docendo, vel exercendo professus sit. Decurrente autem sæculo XII. Medicos quidem plures deprehendimus; sed qui Doctores, aut Magistri dicerentur, nullos. Anno MCV. Martinum Medicum prodiit vetus charta Canonicorum Sancti Joannis in Monte; idemque cum Bonmartino filio memoratur in aliis eorundem Canonicorum, & Monachorum S. Stephani monumentis usque ad annum MCXL. (a) Vivebat eodem tempore Gualfredus Medicus, cujus pariter mentio est in tabulis Monachorum S. Stephani: (b) & Morandus etiam Medicus memoratur in tabulis eorundem Monachorum anno MCXLIX. scriptis; (c) necnon Sichifredus Medicus, cujus filius Vivianus circa idem tempus agros quosdam in emphyteusim accepit a Canonicis S. Victoris. (d)

II. Aliquanto notior est nostris Scriptoribus Grillus Medicus, qui anno MCLXIV. Nonacrinæ filiz suæ tumulum posuit in Ecclesiâ S. Stephani cum hoc titulo:

A. M. CLXIV. IND. XII. II. ID. SEPT.

HIC NONACRINA IACET MEDICANTIS FILIA GRILLI
COELESTIS MEDICVS DET QVOD PATER HAVD DEDIT ILLI
QVAM SANARE MINVS POTVIT MEDICINA PATERNA
COELESTIS MEDICVS SALVET DANS REGNA SVPERNA.

SIT PETRVS DE ALBERICVS ME FECIT.

Ita exscripsit Alidosius. Nunc hujus tumuli nullum vestigium superest. Sed mirificus sane interpres fuit Alidosius eorum verborum: *Sit Petrus de Alberico me fecit*. Hinc enim novum Medicinæ professorem extudit *Petrum de Alberico*, quem ad annum MCLXIV. viventem in suo catalogo recensuit. (e) Atqui Ovidius Montalbanus amplius etiam ingenio suo indulgit, cum in syllabo Doctorum Collegii Philosophiæ & Medicinæ, quem sub alieno nomine vulgavit an. MDCLXIV., Petrum hunc fuisse tradidit fratrem Hugonis illius Alberici de Porta Ravennate, quem Alidosius inter Doctores Artium liberalium, incertum, quæ conjectura inductus, numeraverat. Itaque duos hos fratres primo loco memorat, quasi Collegii utriusque fundatores, sive restauratores; sed aliter de hoc, ut ipse putabat, Medicinæ professore, & Grilli discipulo, idem Montalbanus scripserat in Minervalibus, quæ anno MDCXLL. ediderat. Ibi cum appella-

(a) Ex charta archivi Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bonon.

(b) *Ibidem*.

(c) An. Dñi mill. cent. quadragesimo nono mense Sept. Indiç. XII. Ego quidem Bononius gratia Dei Abbas S. Stephani que vocatur Jerusalem presenti die do & concedo tibi Morando Medico & Richilde focie tue filia

Martini cælestii portionem de terra &c. Hugo caudicibus filius Alberici Lambardo. Ozilaudus de Varenzana &c. *Ibid.*

(d) Ex tabulis archivi S. Jo. in Monte ad annum MCXLIII. vel MCLVIII. scriptis, ut ex appropia latidione sexta apparet.

(e) *Alidj. pag. 76. & 152.*

pellaverat Albericum; eique nescio quam versionem Aphorismorum Hippocratis tribuerat. Nogz scilicet, & somnia: unum enim novimus Hugonem Albericum de Porta Ravennate nobilissimum Jctum, quem Innerli discipulum fuisse vulgo perhibent; ac de illo egimus inter Legum professores. Expungendus igitur ficitus iste Albericus catalogo Scriptorum Italicorum, in quem Cl. Mazzuchellius a Montalbano deceptus illum intrusit. Vixit aliquanto serius Petrus Alberici Notarius. (a) Hic fortasse auctor ejus tituli sepulcralis; ut erant fere illis temporibus Notarii humaniorum literarum cultores. Sed num is ex Albericia gente fuerit, ex qua Hugo de Porta Ravennate, plane incertum est.

II. Bonatus, & Branca Medici solo nomine noti eodem tempore vixerunt: (b) & paulo serius Joannes Medicus, qui cum Jerosolymitanam peregrinationem suscepturus esset, anno MCLXXXIX. testamentum condidit, quod vidimus in tabulario Canonicorum S. Joannis in Monte. (c) Legavit ille nonnulla ad causas pias; atque in his XII. nummos Imperiales reliquit ponti Idicis, & ponti Claternæ totidem. Crediderim, Medicum hunc iter illud suscepisse in comitatu Bononiensium nostrorum, qui frequentes ad bellum sacrum accepta cruce proficiscebantur; quod postmodum fecisse novimus etiam Hugonem Lucensem, Medicum insignem, de quo infra dicemus.

II.

N I G E R.

Eodem labente sæculo, & initio sequentis vixit Niger Medicus, non obscurus homo, &, quantum conicere licet, Ecclesiasticis honoribus spectandus. Eundem enim primo Canonicum Ecclesiæ Bononiensis, mox ejusdem Ecclesiæ Archipresbyterum fuisse arbitror. Anno certe MCXCIV. Nigrum Medicum cum Archidiacono, & aliquot Canonicis Bononiensibus interfuisse novimus, cum Episcopus Bononiensis primum lapidem poneret ad novam Ecclesiam S. Mariz Montis Guardiz construendam. (d) Miserat illum lapidem Cælestinus III. Romanus Pontifex ad Angelicam illustrem Ascetiam, ejus Ecclesiæ, quæ insignem Parthenonem adjunctum habuit, fundatricem, nec dubito, quin Niger ille Medicus, qui cum Canonicis & Archidiacono Bononiensibus interfuit primo ejus Templi lapidi ponendo, ipse quoque Canonicus fuerit, nempe ille idem, qui post annos aliquot ejusdem Ecclesiæ Bononiensis Archipresbyteratum gerebat. (e) Neque mirum est, sacratum virum Medicinam professum esse. Non erat id alienum ab eorum temporum moribus: & quamquam Honorius III. sua Decretali vetuerit, ne Clerici, aut Monachi Medicinæ scholas adirent; non desuere tamen, etiam post illum Pontificem, qui ex utroque ordine eam facultatem professi sint.

IACO.

(a) Ex pluribus contrariis tabulis ab eo scriptis, quas vidit Cl. Montius.

(b) Bonatum exhibet tabula archiepiscopi Fr. Minorum anno MCLXXVI. scripta, Brancam tabula archiepiscopi S. Joas. in Monte scripta anno MCLXXIX.

(c) An. MCLXXXIX. die . . . Dn. Joannes medicus cupiens ire ad sepulcrum Domini suum fecit testamentum &c. Est. in archiepiscopi S. Jo. in Monte.

(d) An. MCXCIV. die VI. exeunte Martii. Indict. XII. Testibus dñ. G. Bonon. Archidiaconus & presbiter Azo . . . Niger Medicus. Dñus Ger. Bonon. Episcopus posuit lapi-

dem in fundamento Ecclesiæ Montis Garde ad honorem Dei & S. Marie & dñi Pp. & Bononiensis Ecclesiæ salva ratione omnium ibi jus habentium &c. Ex archiepiscopi Monialium S. Mariz. Vidit Cl. Montius.

(e) An. MCXCVII. mense Martio Gerardus archidiaconus S. Petri, Niger archipresbiter . . . Enrigitrus de Fratta, magister Oddo canonici ratam habens sententiam latam a Gerardo subtili jussu Matthæi de Corrigio postulati Bonon. in quadam lite vertente inter Canonicos S. Petri, & Acolitum atheni quendam dñi Gerardi de Lamula. Ex Archivo Canonice Ecclesiæ Bonon. Fascic. II. n. 3.

III.

JACOBUS BRITONORIENSIS.

EX oppido Æmiliz Britonorio, unde duxit originem, cognomentum sumpsit Jacobus Britonoriensis, Medicus ætate sua illustris. Hic primus est omnium Medicorum, qui Magistri appellatione celebretur in monumentis nostris: quod utrum ad artis Medicæ præstantiam, an ad docendi officium pertinerit, judicare non aulam. Floruit Bononiæ annis multis ante exitum sæculi XII., quo tempore Canonicos Regulares S. Joannis in Monte amavit, coluitque plurimum. Sed tandem anno MCIC. excunte, abdicatis rerum humanarum curis, eorum institutum amplexus est. (a) Eo anno prid. Kal. Nov. antequam professionem in eo Ordine emitteret, testamentum condidit, ut eos factitasse compertimus, qui in adulta ætate ad Religiosos Ordines convolabant. In eo testamento, quod in Appendice producimus, multa ad pias causas legavit. In his *Bibliothecam* unam Ecclesiæ S. Victoris, & item alteram Ecclesiæ S. Joannis in Monte. Utraque nimirum Ecclesia eorumdem Canoniorum erat. *Bibliotheca* autem nomine totum Sacrorum Bibliorum corpus designatum constat. (b) Rursum Ecclesiæ S. Joannis in Monte vineam legavit, ad *Paradisum* ejus Ecclesiæ sartum tectum servandum. Paradisum autem interpretor amplam & elegantem porticum ante Ecclesiam ipsam ex veteri more constructam. Priscis enim temporibus nefas erat Ecclesiæ aditum in propatulo esse, nullis septis, aut porticibus a profanorum incurribus munitum, contra quam nostris temporibus fieri videmus. Itaque porticum ante fores patentem, columnis fultam, marmoribus & picturis pro Ecclesiarum opibus & amplitudine ornatam, apud sequioris ævi scriptores (c) quandoque Paradisum appellatam novimus. Retinet adhuc Paradisum nomen propilæum, sive atrium, quod est ante Basilicam Montis Cassini, cujus propilæi turres dedicatæ sunt anno MLXXV., ut nuper adnotatum vidi in antiquo Calendario Casinensi, quod est inter Codices mss. doctissimi & humanissimi Præfultis Stephani Borgie. (d) Erat in eo Paradiso Altare S. Michaeli Archangelo, & S. Thomæ Archiepiscopo Canuariensi & Martyri dicatum, quod anno MCCIV. Jacobus ipse consecrandum curavit; ut ex tabulis, quas in Appendice dabimus. Fortasse ejus opera erectum fuerat. Est illud etiam memoratu dignum in eo testamento, quod faciendis & reficiendis pontibus, qui erant in via Æmilia, quantum intra fines agri Bononiensis protenditur, aliquid pecuniæ legavit. Id olim quasi ad pias causas fieri consueverat, & ut ipse inquit, *pro remedio animæ suæ*. Ita tunc ad pietatem pertinere putabant viatorum commodis prospicere; quibus nunc gravibus, & utinam non iniquis, pedagogis difficiliora redduntur itinera. Obiit Jacobus anno MCCXIII. III. Kal. Octob., quo die indicatur ejus obitus in veteri Necrologio Canoniorum Regularium S. Victoris, & S. Jo. in Monte his verbis: *Ob. dompnus Jacobus medicus canonicus frater noster de Bretenorio*.

Kkk

BON.

(a) *Habemus tabulas anno MCC. die VII. Aprilis scriptas, quarum hoc est initium: Ego Guidottus canonicus & camerlingus S. Joannis in Monte consentientibus fratribus meis scilicet presbytero Yosep & presbytero Gerardo & presbytero Johanne & Mag. Jacobo de Bretenorio &c. canonicis predictæ ecclesiæ &c. testemur Cl. Morinus. Ex his autem apparet, Jacobum Britonoriensem paulo post conditum te-*

stamentum inter Canonicos S. Joannis in Monte receptum fuisse, nam testamentum condiderat prid. Kal. Nov. anni præcedentis.

(b) *Vid. Cangii Glossarium. V. Bibliotheca.*

(c) *Ibid. V. Paradisus.*

(d) *Dedicatio turrium paradisi. MLXXV. Ita ibi legitur. Vide & Chron. Casin. ad eum annum.*

IV.

BONMARTINUS.

MANFREDUS. PALMERIUS.

Non proſuſ ab hominum memoria excidit Bonmartinus Medicus, qui floruit initio XIII. ſæculi. Alidoſius Bonum Martini appellat, (a) quaſi Bonus eſſet Martini filius. Videtur a Martino illo originem duxiſſe, quem initio ſæculi XII. vixiſſe diximus. Sed magis ego hunc hominem memorabilem iudico ob pietatis religioniſque ſtudio, quam ob Medicam profeſſionem. Conſtitit enim non tenuem opem pio cuidam ſodalitio, quod ad quartum circiter a civitate noſtra milliarium prope Genam fluviolum ætate illa coaluit. Auctor pii operis Albertus preſbyter; ejuſque adjutor procul dubio fuit Bonmartinus Medicus. Hic anno MCCIV. cum Rodaldino argentario agrum emit pro naſcente hoc ſodalitio ad eum locum, quem didimus. (b) Biennio poſt Bonmartinus idem cum Huguccione Epifcopo Ferrarienſi, celebri quondam Academiz noſtræ profeſſore, & aliis honeſtiſſimis viris interfuit donationi cuidam pie huic ſocietati factæ. (c) Deinceps per annos aliquot nihil fere huius ſocietatis nomine actum tranſactumque eſt, quin Bonmartinus Medicus interfuerit. (d) Societas S. Catharinæ de Quarto, ſive de Gena, hæc primum dicta eſt, quod eſſet in Quarti parocchia, & prope Genam fluviolum conſtituta. (e) Sed brevi tempore ex tenuiſſimis principiis prope ad formam Religioſi Ordinis excrevit, & ſuis legibus regebatur, quas Albertus preſbyter, Inſtituti auctor, & moderator primus perſcripſerat. Erant hæ leges non magnopere diſſimiles ab iis, quæ pro Canonicis Mantuanis S. Marci conditæ fuerant, ſed alquanto rigidiore. Hic eſt Albertus, quem narrant in ſunere S. Dominici, corpus ejus complexum non prius oſculari deſtiſſe, quam vocem audiret ſancti viri ſibi prænunciantis, fore ut eo anno nondum circumſcripto beata immortalitate una ſecum potiretur. (f) Neque oraculo ſides abuſit; Alberto ipſo intra quintum meſem vita ſuncto. (g) Anno MCCXLVII. Fratres, & Sorores, quæ ad S. Catharinæ de Quarto debebant, non pauciores erant, quam CL. (h) Quamquam enim hæc Religioſa ſocietas ex ſceminis potiſſimum coaleſceret, una tamen aderant Religioſi viri aliquot ejuſdem Inſtituti ſeſtatores, quorum qui toti ſocietati præerat, Prior dicebatur. Manavit in alia loca pium hoc Inſtitutum; nam Conventus S. Jacobi de Mella prope Brixiam, & Ferrarienſis S. Mariæ de Miſericordia, & Cremonenſis S. Mariæ Vallia Viridis huic noſtro ſe ſubjecerant, & Prior-

(a) Alidoſ. pag. 23. ad an. 1190.

(b) An. MCCIV. XVII. cal. Jan. indiſt. VII. Verardus de Beccarellis & Albertus piſcator vendiderunt & tradiderunt Bonomartino Medico & Rodaldino Campſori recipientibus ad honorem Dei & S. Spiritus & Beate Catherine Virginis & Martiris & nomine ſocietatis que dicitur ſocietas S. Catherine tantam quantitatem terre arative . . . que terra poſita eſt in portinentia Quarti deſuper juxta navigium &c. Ex tabulis archiepi S. Jo: Baptiſte.

(c) Ex tabulis anno MCCVI. die XII. Martii ſcriptis, in cod. archiepi.

(d) Ex pluribus tabulis in eodem archiepi offerentis.

(e) Ex tabulis prædiſtis.

(f) Vid. Mamach. Anal. pag. 66a.

(g) In nomine D. N. J. C. MCCXXII. die IV. intr. Januæ. indiſt. X. tempore D. Honorii P. & D. Frederici Imp. Nos Univerſitas

& Collegium Fratrum & Sororum Monaſt. S. Catherine de Quarto bon. dieceſ. adanati in unum more ſolito nomine S. Spiritus invocato propter mortem Vener. Fr. Alberti primi Prioris & fundatoris noſtri Ordinis eligimus in Priorem Patrorem & Rectorem noſtrum & Monaſt. memorati &c. Ex tabulis archiepi.

(h) Cum igitur, ſicut accepimus, eccleſia S. Catharinæ ad navigium Genæ adeo tenues habeat facultates, quod eadem non ſolum ad ſolutionem debitorum, quibus eccleſia ipſa gravatur, verum etiam ad ſuſtentationem Prioris, Fratrum, & Sororum, qui centum & quinquaginta numero, & plures eſſe dicantur. Ex litteris Innocentii IV. in Cod. Diplomat. Bononiæ.

Idem Innocentius IV. Priori & Conventui S. Catharinæ de Quarto Ordinis S. Auguſtini evoceſt, ut in penſio ſcilicet ſagmine uti poſſent. Ibidem.

Priori S. Catharinæ de Quarto parebant; (a) Universa hæc familia Ordinem S. Augustini profitebatur; sed initio sæculi XIV. moderatorem habuit Raynerium mei Camaldulensis Ordinis Monachum, qui in tabulis eorum temporum dicitur Prior & Rector Ordinis S. Catharinæ de Quarto, & S. M. Magdalene de Bononia Strate S. Donati. (b) Venerant scilicet jam tum Moniales istæ in urbem cum paucis, qui supererant, Fratribus, & ad S. Mariz Magdalene confederant in via S. Donati. (c) Post autem, mutatis iterum sedibus, adoptatisque constitutionibus Ordinis Prædicatorum, ad S. Jo. Baptistæ constituerunt. (d) quod est admodum celebre civitatis nostræ Monasterium, in cujus archivo tabulæ & monimenta antiqui ejus Ordinis ad Quartum instigui asseruntur. Ea vidit Cl. Montius, a quo hæc accepimus scriptoribus nostris omnino ignota, Quo anno Bonmartinus Medicus obierit, non liquet, Alidosius hunc titulum asserit, qui ad ejus tumulum positus fuerat:

ANNO DOMINI MCCII. HOC TVMVLVM
BONI MARTINI MEDICI EST.

Sed anno saltem MCCVIII. adhuc Bonmartinus vivebat, ut apparet ex Actis multis societatis S. Catharinæ de Quarto a Cl. Montio visis, quibus ille interfuit. Vel igitur Bonmartinus tumulum sibi vivens posuit; vel male ejus titulus descriptus est ab Alidosio. Nunc in Ecclesia S. Joannis in Monte, ubi humatum fuisse scribit Alidosius, nullum neque sepulcri, neque tituli sepulchralis vestigium superest. Filium reliquit Bonmartinus, Sinibaldum nomine, ex quo natus est Mag. Asolinus Medicus, cujus non rara mentio est in Memorialibus Communis Bononiæ. (e)

II. Possem hic memorare Manfredum, & Palmerium Medicos, Bonmartini ætati suppres; (f) quorum alter filium reliquit Ostesum, alter Cambium, item Medicos; (g) ac possem etiam non unum Montalbani erratum notare, qui & Palmerium, ex Canitula, ut ipse putat, familia ortum, & Manfredi nepotem Thomam, Ostesani filium, inter primos, & antiquissimos Collegii Medicorum sodales reponit; (h) quamquam neque Medicus fuerit Thomas, neque eo tempore vixerit, quo ipse existimat; Collegium vero, aut societatem aliquam Medicorum nondum illa ætate institutam fuisse constat. Sed inanis esset istiusmodi ineptiarum labor.

K k k

HU.

(a) Ex tabulis archivi S. Jo. Baptistæ.

(b) An. MCCIII. die XIII. Maji. Religiosus vir dn. dompus Raynerius Prior & Rector Ordinis & Conventus ecclesie S. Catharine de Quarto & S. M. Magdalene de Bononia Str. S. Donati. Uxor Son Palmeria Magistra dicti Ordinis & Conventus. Dompus Hugolinus. Frater Sanctus. Soror Bonora. Sequuntur Moniales numero viginti sex. Ex Memor. Com. Bonon.

Rufus An. MCCC. die XXIX. Octobr. Religiosus vir Frater Raynerius Prior Mon. Sororum SS. Catharine de Quarto & M. Magdalene de Bonon. Fr. Ugolinus & Fr. Sanctus dicti Monasterii. Uxor Soror Bitina Magistra & alie numero XXVII. que sunt ultra quam decem partes Capituli. Facultatem personarum vendit ab Episcopo Bonon. Ibid.

Anno dñi MCCCVIII. die IX. Febr. Convocatis Dominibus & Soror. Monasterii S. M. Magdalene & S. Catharine Strate S. Donati...

mandato religiosi viri Fr. Raynerii Oed. Camaldulensis Prioris dictarum Dominarum & Monasterii. nec non religioso Domine Sor. Agocæ Magistre & Sororis Agocæ Vicarie. Sequuntur Sorores numero XXXV. Fratres nulli. Ibidem.

(c) Anno MCCXCI.

(d) Anno MCDLXVIII.

(e) An. MCCLXIX. Mag. Asolinus Medicus nepos qnd. Mag. Bonmartini Medici &c. Ex Memor. Com. Bonon.

An. MCCLXXX. Mag. Asolinus qnd. Sinibaldi Bonmartini Medici &c. Ibid. Vidit Cl. Montius.

(f) Ex actis in Registro gr. descriptis ad an. MCCXVIII & MCCXXII.

(g) Ex Memor. Commun. Bonon. ad annum MCCLXVII MCCLXXXI., & alibi.

(h) In Catalogo Loc. Colleg. in Art. Liberal., quæ editus est nomine Joannis Baptistæ Canasini.

V.

HUGO DE LUCA.

FX infinita prope Medicantium multitudo, qui per omnem ætatem Bononiæ fuerunt, nemo ad magnam nominis celebritatem pervenit ante Mag. Hugonem. Hic Luca in Thufcia natus est, non multo post medium XII. sæculum, ex Borgognonum familia. (a) quantum conciliere possumus, admodum illustri: nam & Hugonis filius Ubertus in Ordinem militum B. Virginis, quos vulgo Gaudentes appellabant, adscitus est, qui Ordo, nisi ex nobili gente progenito, iis temporibus patebat nemini; & Rodolphus Lucensis, qui Bononiæ prætorum gerebat eo anno, quo Hugo Medicus Bononiam venit, ex familia Borgognonum erat, Hugoni ipsi, ut videtur, propinquus. Hugo igitur cum supra vulgus Medicorum ætatis suæ multo se efferret, omnium primus a Populo Bononiensi conductus est ad Medicinam, ac præsertim Chirurgiæ, non quidem in civitate nostra docendam, nondum enim fortasse publica schola ejus facultatis instituta fuerat, sed exercendam.

II. Id accidit anno MCCXIV. cum esset Bononiæ Prætor Rodolphus Comes Borgognonus Lucensis, cujus opera id negotii confectum videtur. Est autem Hugoni tributa a Populo Bononiensi, ut Medicinam Bononiæ profiteretur, sexcentarum librarum monetæ Bononiensis summa, non in annum stipendium, (b) ut aliqui non recte existimarunt; sed, ut dicere amabant, in feudum. In eundem modum aliis professoribus quandoque grandis pecunia ab aliis civitatibus semel tradita, ut se publice ad aliquam facultatem vel docendam, vel exercendam obligarent: quod novi scriptores præter rationem interpretati sunt de annuo stipendio. Sed nondum invaluerat mos conducendi annuo stipendio professores. Id multo serius Bononiæ institutum. Iis pecunia dabatur in feudum, quemadmodum etiam a Regiis tributa est Guidoni Sazurio, ut leges in Regiensi Academia traderet. (c) Et multo ante Filii centum argenti marcas a Mutinensibus acceperat, ut in ea civitate doceret. (d) Erat autem late patens feudi appellatio iis temporibus; & quisquis siue pecuniam, siue aliud quidpiam acceperat, ut obstringeretur ad præstandum alteri servitium aliquod siue in pace, siue in bello, is feudum accipere dicebatur: quod inutile non erit hoc loco exemplis aliquot explicare, ad scriptores eorum temporum intelligendos.

III. Itaque in Statutis antiquissimis Communis Bononiensis libro VIII. habetur caput quoddam, siue Rubrica de feudo non accipiendo a quolibet. (e) Cavetur autem eo capite, ne quis a quolibet, ac nominatim a Marchione Estensi, vel ab hæredibus sui Saglinguerre accipiat pecuniam ad retinendam alicujus partem, id est, ut aliquam partem ex pacto sequatur. Ex eo intelligimus, fuisse homines, qui accepta pecunia se alteri addicebant, ejusque partem in pace ac bello sequi tenebantur; atque eam pecuniam feudi nomine dicebant. Similiter libro IX. ad Rubricam: Quod nullus electus ad aliquod laborerium &c. hæc legun-

(a) Et Borgognonum gratæ fuisse Hugonem, docent litteræ Magistranum Lucensium ad Commune Bonon. scriptæ anno MCCCVIII., quibus Mag. Veltio & Veltuccio de Borgognonibus Civibus Bonon. oriundis de Civitate Luca remissionem quondam annuum deprecantur. Exstat in lib. Reform. ejus anni. Erat autem Mag. Veltius Hugonis filius, Veltuccius ejusdem nepos, ut infra demonstrabitur. Sed Borgognonum cognomen neque Hugo ipse, postquam Bononiam venit, neque ejus posteri asservaverunt, ab antiqua patria de Luca per duo sæcula appellati.

(b) Il quinto di d'Otobre i Bolognesi conduiero a Bologna uno Ugo da Lucca Mor-

dico Cirugico con provisione di lire seicento di Bologna per ciascun anno. Ghisardac, Hist. di Bologna L. IV. p. 227.

(c) Panciroli, lib. II. c. XLII.

(d) Vill. Sum. Placentin. in X. lib. C. Rubr. de male. & orig.

(e) Hæc Statutorum collectio annuum præfert MCCIL., sed plures Communis Bonon. leges continet multo ante editas. Hæc autem edita dicitur in Consilio Civitatis anno MCCXI., Saglinguerre vivo; ut non hæreder illius, sed Saglinguerre ipsam, tunc illi nominatam fuisse operasset. Exstat in archiv. Civit. Bonon.

guntur: Quoniam commune Bononiæ per officiales, qui eliguntur super laborerius sapius expensis inuitibus aggravatur; Statuimus quod nullus, qui electus fuerit ad aliquod laborerium, possit, seu debeat aliquod frudum recipere a Communi Bonon. nisi ipsum laborerium fuerit utilitatis ejusdem Communis Bonon. Hic scudum pro mercede acceptum videtur. Similiter pro mercede atque honorario feudi nomen usurpatum video in tabulis an. MCCLXXXIX. scriptis. (a) Atque in eundem modum id, quod Præfæcti juri dicundo a colonis & incolis agri Bononiensis pensionis nomine exigebant, feudum appellatur libro X. Statutorum, quæ supra memoravimus. Ibi enim ad Rubricam de feudo Potestatum terrarum Bonon. legitur: Habeat de illa terra a quolibet habente boves unam quartarolam feni.

IV. Itaque Hugo Medicus, sexcentis libris in feudum acceptis, civitate donatus est, ac suam operam Bononiensibus locavit iis conditionibus, quæ in tabulis ea de re confectis continentur. In primis autem tenebatur sex mensibus in annos singulos in civitate morari, & duobus item mensibus arbitrio Prætoris. Si bellum esset, debebat in exercitu Bononiensium curandis militibus gratuitam operam impendere. Qui reliqua nosse cupiat, videat ejus contractus tabulas in Appendicem reiectas. (b) Verum cum per illud tempus frequentes essent expeditiones in Asiam ad bellum sacrum, Hugo cum nostris Bononiensibus eo profectus est anno MCCXXVIII. Non minima scilicet eorum cura fuit, ut secum tam excellentem Medicum haberent; neque id contra voluntatem Communis, Bononiensis factum puto. Erat ille cum nostris in celebri obsidione Damiatæ an. MCCXX; cumque ea magnis viribus expugnata victoribus in prædam cessisset, Hugo interfuit, cum certa ejus urbis pars nostris Bononiensibus est attributa. Erat ibidem cum Lucensibus Crucesignatis Robertus Medicus Lucensis, cui nostri locaverunt (c) eam urbis partem, quæ sibi obtigerat; ex quo apparet, Lucenses quoque secum in Orientem duxisse Medicum, in tam difficili expeditione haud certe inutilem.

V. Sed quandiu Hugo in Oriente moram egerit, exploratum non est. Non arbitror tamen admodum diu, ac fortasse eo ipso anno, ut plerique ex nostris, in Italiam reversus est. Certe Bonifacius Guidonis Guizzardi Lambertacii, alter ex nostrorum ducibus in ea expeditione, insequenti an. MCCXXI. in Italiam redierat; eo enim anno Patavinam præturam gessit. Si qui autem ex nostris Damiatæ perstiterunt, eodem anno MCCXXI. inde exactos oportet, ea civitate rursus in Saracenorum potestatem redacta. Hugo igitur in Italiam reversus civitati nostræ redditus est, ubi ejus familia domicilium posuerat. Ejus mentio est in Statutis antiquis Populi Bononiensis ad Rubr. de Medico plagarum, ubi statuitur quod si a mag. Deutsalvi Medico, vel a mag. Hugone de Luca, vel ab aliquo Medico plagarum, quasitum fuerit a Potestate de aliquo membro debilitata, quod ipsi de novo jurare teneantur, & possit ab eis inquiri, & ipsi teneantur dicere veritatem. (d) Adjungitur etiam, ut, cum in exercitu fuerint, non teneantur gestare arma, sed tantum instrumenta artis suæ, & id, quod per civitatem secum ferre pro infirmis solent. In Statutis vero an-

(a) An. MCCLXXXIX. die V. exeunt. Aps. D. Fulcus de Pace legum doctor & D. Galeotus de Lambertinis in solidum promiserunt dare D. Participovero qn. D. Castellani Bajoli C. lib. bonon. hinc ad testum S. Michaelis proxime venturum pro suo modo & salario quod ire debet cum D. Bonvillano de Pace in civit. Pistorii pro iudice &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(b) Vid. Append.

(c) In nomine Domini amen. An. MCCXX, die XII. ex. Jun. Indic. VIII. in civitate Damiatæ in ecclesia B. Petri presint. testibus ad hoc vocatis scilicet presb. Jacomo de castro Plumacio D. Hugone Medico de Luca &c. presente etiam & consentiente D. Ubaldo capetano & consule Lucensi pro se & ejus totius

da. Ramone. D. Ucherius & mag. Robertus capitaneus Lucensis & D. Filicarnus & Dn. Adrianus & Clarus & Bolognetus de Bononia electi voluntate & mandato capitaneorum ipsorum, & consilio eorum ad reverendum & terminandum & dividendum portionem civitatis Damiatæ consignatam & datam hominibus crucesignatis Bononie & hominibus & crucesignatis Luca &c. Est. in Regisl. graf. in archivo, Com. Bonon.

(d) Est hic Rubrica in fragmentis Statutorum anni MCCLXIX., & in aliis vixit anno MCCLII. editis, ac desique in Statutis anni MCCLXIII., ubi tamen Hugonis nomen desideratur, ut infra advertimus.

ni MCCLIX. præcipitur, ne prædia empta ab Hugone Medico ex pecunia, quam a Communi Bononiensium acceperat, distrahi, & alienari sinantur; & Prætori mandatur, det operam, ut Hugo Medicus stet conditionibus, & pactis, quæ cum Populo Bononiensi inierat. Hæc Statutorum collectio annum præfert MCCLIX., sed Statuta complectitur annis præcedentibus magna ex parte edita, quemadmodum ante monuimus, ut hinc inferre non liceat, Hugonem eo anno Bononiæ ætatem egisse, quem ne constat quidem num adhuc esset in vivis. Illud unum ex ejus Statuti Rubrica confici potest, Hugonem, aut ejus filios, & hæredes, non admodum religiose servasse pacta, quibus Populo Bononiensi iure feudi erant adstricti. Et anno tandem MCCXC. Hugonis filii Communi Bononiensium restituerunt pecuniam omnem, quam eorum pater feudi nomine acceperat; atque ita ab omni servitio Populi Bononiensis liberi evaserunt. (a)

VI. Theodoricus Hugonis filius, de quo mox dicemus, se ab illo prope centenario nescio quid in Chirurgia didicisse narrat. (b) Videtur autem obiisse inter annum MCCLII., & MCCLVIII. Ejus enim perhonorifica mentio fit una cum Magistro quodam Deotefalvi Medico in Statutis Communis Bononiensis anno MCCLII. editis. At in Statutis anni MCCLVIII. solus Deotefalvi Medicus nominatur: nec alia de causa omittitur videtur Hugo, quam quod fato jam cesserit, ut conjicit Cl. Montius. Plures autem post se filios reliquit, qui ejus familiam diu Bononiæ servarunt, Theodoricum nempe, Veltrum, Franciscum, & Ubertum. Theodoricus Ordinem Prædicatorum professus est. Ubertus inter Fratres Gaudentes coopatus. Veltrus, & Franciscus a patre in Medicina instituti, eandem facultatem exercuerunt. Uterque ad multam ætatem vitam produxit, ut erant omnes ex ea familia admodum longævi.

VII. Fuerant hi a patre in Medicina eruditi privata & domestica disciplina, qua patres solebant tradere filia arcanæ illius artis. Atque hic mos erat antiquiorum temporum, cum nondum publicæ scholæ ejus facultatis patebant. Plerumque autem quæ a patribus filii, aut lectiores alumni a suis institutoribus acceperant, vetabantur in vulgus prodere. Atque Hugo ipse vel ipsi filii arcanæ quædam artis suæ aperire non solebat, nisi juratis, se nemini tradituros. (c) Itaque ad hanc arcanam tradendæ Medicinæ rationem respectu Theodoricus Hugonis filius, cum in præmio Chirurgiæ professus esset, se ejus artis secreta depositis omnis livoris aculeo apertissime manifestare. (d) Perseveravit autem Medicinæ professio temporibus multis in Hugonis familia: Franciscus enim Hugonia filius Hugonem, ac Veltrum filios in eadem facultate erudit. Atque hujus Veltri filius fuit Joannes Medicus, qui anno MCCCIC. testamentum condidit. (e) Horum nemo Medicorum doctor creatus est; unusquisque enim contentus fuit vulgato Magistri titulo, qui erat communis omnibus utcumque eam facultatem, & maxime Chirurgiam profitentibus.

VIII. Ab Hugone, si non initium, incrementum certe accipere debuit secta illa Chirurgorum, quæ solo vino, ut ait Guido de Cauliaco, omnia vulnera curabat. Eam Guido appellat Bruni, & Theodorici sectam. At Hugo, cui maxime familiaris erat ea curandi methodus, extremos vitæ suæ annos, &

qui-

(a) An. MCCXC. die XXX. Mar. Guilielmus de Somnachis de Luca vice & nomine ven. pat. dn. Theodorici fil. quond. dn. Hugonis de Luca & dn. Francisci & Uberti fratrum & filios, quod. A. Ch. dn. Hugonis & vice & nomine dn. Veltri eorum fratris & hi. predicti dn. Hugonis ratione lendi sive pecunie date Dno Mag. Hugoni eorum patri per Communitatem Bononiæ & ad contrehendum dictum feudum & pecunie quantitatem integre solutam & redemptam esse per predictos Communitatem Bononiæ &c. & ad cassandum annullandum irritandum predictas obligationes &c. Et Mem. Com. Bonon.

(b) Pulvis mirabilis quem D. Hugo sibi ap-

propriat miscetur. Et ego in rei veritate nunquam vidi aliquem nec audiri qui prædictam curam sciret vel crederetur illi nisi prædictum virum cum suis. Ipse tamen nullum de his attestatque juramento docebat, docuit tamen me jam pene centenarius nullo extorto juramenti fodere. Compositus autem prædictus pulvis de his quinque herbis v. Pilosella, Pimpinella, Gariophyllata, Gentiana, & Valeriana: omnium radices, & salia; de Gentiana vero radices tantum &c. Theodor. Chirurg. l. II. cap. II.

(c) Vide inferius annotata ex Chirurgia Theodorici, ubi de Theodorico loquitur.

(d) Ex præm. Chirurgia Theodorici sub fa.

(e) Est in Libr. Tyslan. archiep. publ.

quidem fere centenarius agebat, cum Brunus suos de re Chirurgica libros scriberet. (a) Theodoricus autem, qui illam curandi rationem ab Hugone didicerat, non alia de causa nomen fecisse potuit ei sectæ, nisi quia cum Bruno, seu verius cum Hugone patre suo in ea re consensit. Verum hic tamen non tribuit Hugoni, quod omnia plane vulnera, sed quod fere omnia vino curaret. *Prædictus tamen vir mirabilis*, inquit, *magister Hugo omnia fere vulnera cum solo vino, & suppa, & ligatura decenti, quam optime facere noverat, sanabat, consolidabat, & pulcherrime cicatrices sine unguento aliquo inducibat.* (b)

IX. Fuit Hugo Chemiz non ignarus, quemadmodum ex Theodorico ejus filio intelligimus. Hic arsenici sublimationem tradit ex Hugonis doctrina. (c) Est autem hæc operatio inter Chemicas haud sane vulgaris. Atque hinc apparet, quam antiqua sit apud civitatem nostram ejus artis professio.

VI.

ROLANDUS CREMONENSIS.

DE Rolando Cremonensi, viro pietate & doctrina præstanti, qui cum ab Academia nostra ad Ordinem Prædicatorum, tunc in civitate nostra exorientem, migrasset, inter primos scholæ Theologicæ in eo Ordine fundatores merito laudatur, dicere decreveram inter Theologiz professores; in ea enim facultate maxime floruit, in qua omnium primus inter sui Ordinis Fratres Magister Parisius creatus est. Sed præstat illum inter Medicinæ professores recensere; Medicinam enim Bononiæ docuisse, & quidem magna nominis celebritate, existimo; Theologiam vero apud nos docuisse non constat. Narrat Gerardus de Fracheto, accuratus & diligens scriptor, qui eadem ætate vixit, Rolandum Cremonensem, *cujus fama celebris & excellens in Physicis habebatur, cum Bononiæ regeret, Dei Spiritu succensus*, repente ad Fratres Prædicatores convolasse, & a Reginaldo, qui tunc S. Domiici absentis vices agebat, in Ordinem receptum fuisse, eodem puncto temporis, quo Clarus Sextius, juris Canonici antea professor, fratres aliquot de mutanda sedalitate cogitantes, ac reliquos eorum defectione percussos, apta oratione confirmare nitentur. (d) Vix autem dubito, quin, qui ab hoc scriptore in *Physicis excellens* fuisse dicitur, Medicinæ professor sit habendus, ita enim requirit usitata loquendi ratio eorum temporum. Neque me movet, quod Echarius inter Scriptores Ordinis Prædicatorum de Rolando Cremonensi agens, Gerardi de Fracheto testimonium asserens, ita legit: *cujus fama celebris & excellens in Philosophicis habebatur*: (e) ex quo aliquis concluderet, egregium quidem Philosophum fuisse Rolandum; minime vero Medicum. Frustra enim hunc locum emendat Echarius, contra veterum Mss. Codicum fidem, quibus libri editi consentiant. In duobus certe Mss. Codicibus, quorum unus auctori suo cœvus est, alter autem aliquanto minoris antiquitatis, sed tamen emendatissimus, & integerrimus, quos ostendit mihi Vir Cl. Thomas Mamacchius, Rolandus in *Physicis* excelluisse dicitur. Recte igitur, nisi magnopere fallor, inter antiquiores scholæ Medicæ Bononiensis professores numerandus est vir ille celeberrimus. Quoniam autem

(a) *Brutus Chirurgiam magnam absolvere anno MCCCLII.*, ut ad ejus calicem adnotatum est, cum Hugo ante annos octo & triginta tantum ætatis jam professor celeberrimus Bononiæ viveret.

(b) *Theorie. lib. I. c. XI. Chirurg.*

(c) Arsenicum sublimatum secundum dominum Hugonem sic fit &c. *Theorie. Chirurg. lib. IV. cap. VIII.*

(d) Vix sermonem compleverat (Clarus)

& ecce Magister Rolandus Cremonensis, qui tunc regibat Bononiæ, ejus fama celebris & excellens in Physicis habebatur, qui etiam postea primus inter Fratres in Theologia legit Parisius, succensus spiritu Dei de mundo fugiens solus venit ad Fratres, & quasi ebrius spiritu, nulla prælocutione premittit, se recipi petulavit. Gerard. de Fracheto in *Vitis Fidei* tom. I. cap. IV.

(e) *Id. l. pag. 105. col. 2.*

autem annu MCCXIX. in Ordinem Prædicatorum adlectus est, ut Echardus demonstrat, oportet illum ante annos aliquot in Academia nostra versatum regendis Medicinæ scholis incubuisse; neque enim subito & tumultuaria opera celebris & excellentis viri famam consequi potuisset. Sed is postea, relicta Medicina, ad sacra studia se contulit; & primus omnium fuit, qui in scholis Parisiensibus in Theologia Fratres sui Ordinis erudierit. Multa deinceps præclarissime gessit, quæ diligenter exposita, & illustrata sunt ab Echardo inter Scriptores Ordinis Prædicatorum. Multa etiam scripsit, quæ accurate ab eo recensentur. Ea hic si regerere vellem, actum agerem.

VII.

NICOLAUS FERNHAM

Episcopus Dunelmensis.

Dubitavi, quem in ordinem referrem Nicolaum de Fernham Anglum, qui prius Philosophiæ professor in scholis Parisiensibus fuerat, dein Medicinæ in nostris; post autem totum se dedit rerum divinarum studio, atque in Theologum illustrem evasit. Sed præstat eum in classem Medicam referre, quoniam eam facultatem apud nos professus est. (a) Fuit Nicolaus de Fernham, alias de Fuly, natione Anglus, ex eorum numero, qui anno MCCXXIX. Parisiis Oxonium concessit, ob turbas in Universitate illa excitatas, quas Bulzus in ejus Historia exponit. (b) Cum diu in Artibus, Philosophia scilicet, Parisiis docuisset, Bononiam venit, ubi Medicinam, in qua etiam excellens habebatur, publice professus est. (c) Deinde ad sacrarum literarum studia se contulit; in quibus etiam adeo profecit, ut Magisterii honorem in ea facultate consecutus sit. Ad summam eruditionem accedebat morum probitas, & prudentia singularis. Eo factum est, ut Angliæ Rex, & Regina non solum in familiare consilium adicerent; sed animarum quoque suarum moderatorem esse voluerint, & corporum curatorem. Anno MCCXXXIX. electus in Episcopum Conventensem, recusavit tantum onus suscipere. (d) Rursum anno MCCXLI. a Monachis Dunelmensibus Episcopatus Dunelmensis ei delatus est; quorum electioni cum minime assentiri vellet, fractus tandem non solum eorum precibus & lacrymis, sed objurgationibus etiam Roberti Lincolniensis Episcopi, qui gravissimis rationibus ostendit, non posse illum sine piaculo onus illud declinare, tandem acquievit, ac de medico corporum factus est medicus animarum, ut ait vetus rerum Anglicarum scriptor. (e) Hæc narrat Matthæus Paris Nicolaï ipsius & synchronus & amicus. (f) Habita autem ratione temporum conjici potest, illum non multo post annum MCCXXX. in Academia nostra Medicinam docuisse.

RO.

(a) Rexerat autem ipse dictus Nicolaus in Artibus Parisius per plures annos; deinde de (a) Arte Medicinæ Bononiæ, in qua claruit gratissimus & peritus excellenter. *Matth. Paris. Hist. Angl. ad an. MCCXLI.*

(b) *Bulanz. Hist. Univ. Paris. To. III. pag. 321.*

(c) *Matth. Paris. ibid.*

(d) *Matth. Paris. ad an. MCCXXXIX.*

(e) Ecclesia Dunelmensis dein pastore viduata, tandem suscepit magistrum Nicolaum de Fernham in episcopum, virum grandævum, & regis medicum, qui de medico corporum factus est medicus animarum. *Ex Chron. de Mailles later. Rer. Angl. Script. veter. To. I. pag. 205. ad an. MCCXLI.*

(f) *Matth. Paris. ibid.*

VIII.

ROLANDUS PARMENSIS.

Rolandus ex primis est, qui accurate de Chirurgia scripserint, post Græcos nimirum, & Arabes. Eum Guido de Cauliaco Rogerio proximum, Bruno superiorem ætate facit. Vixit autem Rolandus cum Hugone Lucensi, & Theodorico ejus filio; ut ex Theodorico ipso accipimus, qui Rolandum carpit, quasi alienis opibus ditare se vellet, sibi que tribueret insignem curationem viri nobilis ab Hugone feliciter susceptam, & absolutam. Locus singularis est ex Theodorici Chirurgia, quem hic asserre non piget: *Commendat, inquit, se quidam, sicut Rolandus, & alieno vestitus vellere fimbrias suas nititur dilatare, quod quendam abscessum parte pulmonis sanavit. In rei veritate quidam domicellus Bononiensis nobilis, me tunc Bononia existente, per manum Dn. Hugonis parte pulmonis abscessa, magistro Rolando adfidente, & vidente sanatus est.* (a)

II. Hæc Theodoricus: at si Rolandum ipsum audire velimus, fortasse hærebimus, utri fides adhibenda sit. (b) Guido de Cauliaco neutri credendum putat, & curationem illam, quam uterque sibi arrogat, ad fabulas ablegandum existimat. (c) Sed fieri tamen potuit, ut curationem, quam prius ab Hugone factam viderat Rolandus, ipse quoque post aliquod tempus feliciter tentaverit, ac perfecterit; quod Theodoricus Ordini Prædicatorum jam adscriptus, & Bononia absens ignoraverit.

III. Fuit Rolandus patria Parmensis, ut non semel se ipsum dicit in Chirurgie libro, qui editus est in collectione Veterum Medicorum. Constat autem & illum aliquando Bononiæ versatum, ac vero simillimum est, ea ipsa artis suæ præcepta, quæ scripta reliquit, & typis edita habemus, iis, qui facultatem illam prosteri vellent, exposuisse, nondum constitutis publicis professoribus, qui Medicinam in Academia nostra docerent. Novum ille quidem opus non excudit, sed Rogerii Chirurgiam totidem verbis descripsit; id quod vir candidus non dissimulat: (d) multas tamen, easque non parvi momenti adnotationes de suo penus adjecit, &, quæ dubia videri poterant, suarum curationum exemplis identidem propositis confirmavit.

LII

THEO.

(a) *Theoderic. Chirurg. l. II. c. XVII.*

(b) Quod quidem ego Rolandus Parmensis, gratia favente divina, expertus sum operando: vocatus enim ad quendam Bononiensem, quinto vel sexto die vulnerationis, inventi pulmonis partem exivisse exterius inter costas... Convocati ergo peritiores Chirurgi Bononienses eum pro morbo reliquerunt. Ego autem ipse & amicorum suorum precibus condescendens, ab Episcopo venia impetrata, & tam ab ipso, quam a domino suo, & illorum amicioribus securitate obtenta xxx fere rogantibus atque adstantibus, cum circa vulnus pro latitudine unguis minoris digiti circumcidi... & cum pulvere rubeo & aliis adjutorijs frequenter procurato consolidatum est Dei gratia vulnus, & sanatus ille

est. Post multum vero temporis cum domino suo Gerardo Rolandini Jerusalem adivit, & inde jamdudum digressus, sanus atque incolumis vivit.

(c) Non obstante Rolando & Theodorico, qui de hoc etiam reprehendendo Rolandum, qui præstavit orasse se partem abscessam pulmonis ab extra cum pulvere rubeo, assermat illud idem se vidisse. *Guido de Cas. Tract. III. De Ultr. II. cap. I.*

(d) Ego Rolandus Parmensis in opere præfenti juxta meum posse in omnibus sensum & literaturam Rogerii sum secutus; nec mirum si imperitia mea hoc egerit cum penne omnes sapientes hoc egisse molantur &c. *Roland. Chirurg. in fine.*

IX.

THEODORICUS DE LUCA

Episcopus Cervinensis.

TAm multa, atque diversa fuisse Theodorici studia & officia, ut quamquam cetera decissent, eo solum nomine maxime esset commemorandus. Pater ejus Hugo Borgognonus, ex clara apud Lucenses familia, de quo supra diximus. Cum is anno MCCXIV. Bononiam venisset a Populo Bononiensi conductus ad Medicinam exercendam, venit una Theodoricus puer vix annos sex natus. (a) Is patris studia secutus est, ab eo in Medicina eruditus, præsertim in ea parte, in qua plurimum excellebat, nempe in Chirurgia. Socios habuit in eisdem studiis, & in eadem facultate exercenda Veltrum, & Franciscum fratres, (b) qui item a patre eruditi sunt, nec ignobilem locum tenuerunt inter Medicinæ, & Chirurgiæ professores. Sed eos Theodoricus celebritate nominis superavit.

II. Cum autem Theodorici adolescentia in illud tempus inciderit, quo Prædicatorum Ordo vix dum exortus mirum in modum in civitate nostra clarescere cœperat, multique ad eum, ut sæpe dictum est, ingenio, & doctrina præstantes viri convolabant, Theodoricus ex eo numero fuit. Et quoniam alicubi in suis scriptis fatur, non tandiu in *Domini Hugonis*, hoc est patris sui, disciplina fuisse, quandiu opus erat, ut perfectam Medicæ artis cognitionem adipisceretur, (c) quo factum est, ut multa ex iis, quæ postea scripta reliquit, suis ipse experimentis cognoverit; credibile est, illum non admodum provec̃ta ætate, atque in ipso juvenutis flore Ordini Prædicatorum nomen dedisse, non multo post annum MCCXXX. aut MCCXXXI., quo Beatus Dominicus innumeris miraculis clarus in Sanctorum album relatus est, vix annos decem postquam extremum diem Bononiæ obierat.

III. Sed Theodorici inter Fratres Prædicatores receptus, obscurus in eo Ordine non latuit. Medicam facultatem, quam a patre didicerat, & quantum conjicere possumus, magno plausu, majorique omnium expectatione exercuerat, minime deseruit. Ac mirum fortasse cuiuspiam videbitur, id permississe primos illos Ordinis moderatores, quos de sanctissimi instituti sui disciplina tanto magis sollicitos fuisse existimo, quanto propius aberant ab ipsius Ordinis origine. Sed hoc dandum fuisse arbitror non tam Theodorici præstantiæ in arte Medica, quam ejus probitati & virtuti, ut non solum medendis suis fratribus intra cœnobii operam impendere sineretur, sed etiam expetitis ab extraneis crederetur citra noxæ periculum posse artem Medicam extra claustra exercere.

IV. Sed quamquam in hac facultate præcipue excelleret, non caruit tamen alio doctrinæ genere, quod magis hominem religiosum decet. Pœnitentiarius fuit Romani Pontificis, Innocentii IV., ut opinor; (d) quod munus in hominem sacris disciplinis non optime eruditum conferri non poterat, præsertim a doctissimo Pontifice, quem fuisse constat Innocentium IV. Postea creatus est Episcopus Bitontinus; incertum, quo anno. Sed anno certe MCCLXII. eam Eccle-

(a) Id colligitur ex titulo sepulchrali ipsius Theodorici, in quo dicitur obiisse anno MCCIIIC. habens in ætate sua LXXXIII. annos. Cum igitur Hugo Theodorici pater Bononiam venerit anno MCCXIV., ætatem major esse non poterat, natus nimis anno MCCV. aut MCCVI.

(b) Utique Macijhi studio insignis occurrit sapientia in antiquis tabulis, ac præsertim in Memoriali. Commem. Bon.

(c) Quia vero modico valde tempore fuit cum Domino Hugone prædicto, neque videre, neque comprehendere, neque discere ad plenum potui expertissimas curas ejus, ideo

in parte ista imperfectum ex propria experientia & antiquorum curabo perficere, Galeni maxime, quem a prædicto viro eximio in nulla novimus discordare. Theodoric. præm. Chirurg.

(d) Vener. Patri & amico carissimo D. A. Dei gratia Episcopo Valentino Fr. Theodoricus ejusdem patientia Botontensis Ecclesiæ minister indiguus opus divinus affectatum. Hodum Pater clarissime Romæ pariter existens me vestrum tunc temporis Capellanum & Pœnitentiarum Dni Papæ affectuose rogantis &c. Theodoric. la. præm. etc.

Ecclesiam obtinuerat, & absens tegebat. Erat eo anno Luca in patria sua, & anno etiam infuquenti. (a) Eidem Clemens IV. anno MCCLXXV. adhuc Luca degenti mandavit, ut Lucenses ad bellum, quod Ecclesia Romana contra Manfredum regem parabat, hortaretur. (b) Ac fieri potuit, ut ob Manfredi tyrannidem diu debuerit Theodoricus ab Episcopatu suo abesse. Sed eum tamen aliquando adivisse, ac præsens administrasse, videtur, fortasse antequam Manfredus ab Alexandro IV. hostis declaratus fuerit, & sacris interdictus; quod actum est anno MCCLIX. (c)

V. Eo ipso anno, quo Manfredus debellatus est, Theodoricus translatus est ad Episcopatum Cervinensem, biennio jam vacantem, ut constat ex literis Clementis IV. datis anno II. V. Id. Junii. Eas Ughellus viderat in autographia Vaticanis; sed cum ejus nomen una & altera litera Th. expressum esset, Thomam fuisse hunc Episcopum putavit. Itaque Theodoricum inter Episcopos Bitontinos agnoscebat nullum; inter Cervinenses vero Thomam interferit, quem annis octo Episcopatum Cervinensem tenuisse dicit, cui demum an. MCCLXXIV. successerit Theodoricus ex Ordine Prædicatorum assumptus. (d)

VI. Episcopatum Cervinensem adeptus vix unquam a civitate nostra discessit, uti antea patriam suam incoluerat, cum Episcopatum Bitontinum gereret; (e) tum vero plane visus est lares sibi apud nos perpetuo figere velle. Sed facile non est causam demonstrare, cur tam multis annis, quibus Episcopatum Cervinensem gessit, ab anno scilicet MCCLXVI. ad MCCII., vel nullam, vel parum certe diuturnam moram apud Ecclesiam suam fecerit. (f) Non dubito tamen, quin Romanorum Pontificum indulgentia obtinuerit, ut absens Ecclesiam suam administrare posset. Ei Nicolaus IV. ne in officii Pontificalis opprobrium indigentia onere prægravaretur, concessit, ut salis certum numerum ab Salinis Ecclesie Cervinensis singulis annis Bononiam transferre posset absque ullis vestigiis. (g)

VII. Bononiæ habitavit in Burgo Ricco, ut hodieum vocatur vicus e Saragotia celebri civitatis via diductus. Ibi domum habuit cum viridario; eamque domum in ipso Episcopatu Cervinensi initio sibi ædificandam curavit. (h) Plures etiam haud exigui pretii fundos in agro Bononiensi, & alibi acquisivit. Ac fuit illi questus permagnus ex arte Medica, quam exercuit etiam postquam Episcopus creatus est. (i) Itaque, cum ad quæsituosum professionem accederet

LII 2

reli-

(a) Et monumentis archivi Fr. Prædicatorum Convenus Lucensis, quæ saltem erant viri Fridericus Vincenz de Polio ejusdem Ordinis professor in Append. ad Miscell. Baluzii editis. Luca anno MDCCCLXII. p. 609.

(b) Extant Clementis IV. literæ in eodem archivo. ibid. p. 610.

(c) Ob Manfredi tyrannidem putat vir crudelior, quem supra laudavi, Fridericus Vincenz de Polio, nunquam a Theodorico gubernatam, aut visam Ecclesiam Bitontinam; sed aliud fuisse vellet id, quod ille narrat libro II. cap. XVII. Chirurgus de quodam, qui ad illam ex urbe Salerno venit, ut curaretur: Venit ergo de Salerno ad me &c. Videretur igitur, non longe a elocato Salernitano tunc fuisse, Bitonti nimirum in Ecclesia sua.

(d) Ughell. in Episc. Cervin.

(e) Id. eujuslibet ex his tabulis, quæ sunt in Memorialibus Cam. Bon. Cum olim Barletus de Cremona vendiderit Fr. Federigo de ordine fra. r. predicat. & episcopo Bitontino horum eum edificiorum & arboribus & vitibus retro ecclesiam S. Petri majoris (Lucæ) in loco ubi dicitur via mezzana pretio cc. libr. den. Lucen. & cum lis & quæstio esse posset inter ipsum ven. pat. do. fr. Federigum olim Bitontinum nunc

Cervinensem episcopum Actum in domo dicti dñi episcopi present. fr. Riccardo qud. mag. Bonaventuræ de Luca &c. An. MCCLXXXII. die XXIX. Octobr.

(f) Patet ex innumeris contrarium tabulis Theodorici Episcopi Cervinensis, quæ habentur in archivio Bon. in annis sequens ab an. MCCLXXIII. ad MCCII., quo extremum diem obiit.

(g) Ne in officii pastoralis opprobrium indigentia onere prægraveretur . . . quod de sale suo, quem de salinis propriis, & salinarum pensionibus percipit, extra civitatem eandem (Cervin.) usque Bononiam, absque aliquo exactione pælagii tantam annis singulis facere deterri valens quantitatē, cujus valor apud civitatem Cervin. prædic. summam XL. librarum Turonensium non excedat. Dat. apud Urbemvet. VII. Kal. Sept. an. III. Ex episc. Nicolai III. in Regest. Vair. Commendat. Cl. Garzampias.

(h) An. MCCLXXVIII. Mag. Franciscus qud. dñi Hugonis de Luca procurator Ven. Pat. Fr. Theodoricus Cervin. episcopi absoluit Prosperinum Muratorum, qui domos ipsi dño episcopo ædificaverat in Saragotia in Burgo Ricco. Ex Mem. Cam. Bonon.

(i) Considerantes fidem, quam ipse Fr.

religioso homine digna parcitas, & sobrietas, (a) facile potuit divitias non modicas comparare. Ac coeperat etiam, antequam Episcopus crederetur, abundare opibus; quas ut libere retinere posset, dubium non est, quin indultum sibi fuerit tum a Romano Pontifice, tum ab sui Ordinis Prælati; quemadmodum ex eorumdem indulgentia obtinuit, ut quæ ante Episcopatum acquisierat, post Episcopatum adeptum, retinere posset. (b) Videtur autem id unum spectasse in congerendis opibus, ut haberet, quo indigentibus succurreret, & piis operibus sumptus præstaret, tacite carpens aliquos sui temporis Prælatos, qui patrimonium pauperum in equis, & armis, & vestibus, & numerosis famulorum gregibus, effræque luxu absumerent.

VIII. In nova Ecclesia Fratrum Prædicatorum, quæ ejus ætate exstructa est, pietatis suæ monumentum insigne reliquit; majus enim sacellum cum altari sua impensa excitavit, ubi & sepulcrum sibi parari voluit. (c) Fratribus sui Ordinis Conventus Lucensis, qui admodum pauperes erant, pro comparandis vestibus non modicam pecuniam, donatione inter vivos facta, attribuit. (d) Monialibus Conventus Lucensis, quas de Angelis vocabant, agros & prædia donavit. (e) Testamentum condidit anno MCCIII. XV. Kal. Nov. cum extremo morbo decumberet. Ei scilicet Nicolaus III. testandi potestatem fecerat, literis ad eum datis V. Non. Maji anno II., hoc est, anno MCCLXXVIII. (f) Sed ante illud testatum aliud fecerat, cui & codicillis adiecit. (g) Fortasse tunc existimabat, sine Pontificis venia testamenti factionem sibi competere, propterea quod, annuente Pontifice, locum ex Medicinæ professione factum retinebat. Sed primum illud testamentum cum codicillis posteriori irritum factum est. Itaque hæres æquis partibus instituit Ecclesiam Cervensem, & Fratres sui Ordinis Conventus Bononiensis, & Lucensis. (h) Pluribus autem legata dedit. In primis reliquit Theodorico, (i) Hugoni, & Veltruccio (k) nepotibus suis, fratrum suorum filiis, libros suos medicos: ex quo intelligitur plurimum sollicitum fuisse de perennanda, ac propaganda in suis posteris facultate Medicæ, quam a patre acceperat. Fratri Hugoni, nepoti item suo, ex Ordine Prædicatorum Legenda Sanctorum, & Summam Monaldinam legavit, necnon florenos aureos xx. in annos singulos. Fuit is probatæ virtutis, & famæ in Ordine suo, in quo anno MCCCIII. Romanæ provinciæ præfecturam gessit. (l)

Fratri

Theodericus erga Cervensem gessit ecclesiam, & legalitatem & famam & in huiusmodi personæ, quæ multa bona quesivit ante ingressum Religionis Fratrum Prædicatorum, post ingressum d. Ch. Ordinis, ac postquam adeptus fuit episcopatum &c. Ita loquuntur curatores ejus testamenti, cum disponent hereditatis facere aggrederentur. Ex Memor. Com. Bonon. an. MCCIII. die XII. Januarii.

(a) Quia ergo præfatus dñus Fr. Theodericus habebat quandam pecuniæ quantitatem, quam illo intuitu fluctuare congregare resoldendo expensa superflua, quas multi Prælati faciunt in equis & armis, & multitudine famulorum, & vestibus, & aliis sumptuosius, & non solum superflua declinando, sed etiam aliquando necessaria restringendo, studuit esse parvus, ut haberet unde posset facere elemosinas competentes. Ex charta donationis hæc habet, quam Theodericus fecit Fratribus Prædicatoribus Conventus Lucens. Editæ est in Append. ad To. IV. Miserit. Baluzi edit. Loc. p. 604.

(b) Ven. Pat. & Dñus Fr. Theodericus... recogitant, quod postquam ipse professus fuit in Ordine Prædicatorum, & antequam promoveretur ad episcopatus apicem dignitatis, multa perquisivit mediis laboribus & pecunia sua scientie, & valde multa collata sibi fuerunt a magnis Baronibus, & Prælati, a

liisq; personis, quæ quidem sibi personaliter conferbantur propter predicta, & alias gratias a Domino sibi datas, tamen eo ipso acquirantur Ordini predicto. Ex nihilominus ipse post assumptionem episcopatus eandem sibi retinuit de licentia Summi Pontificis, & Ordinis memorati. Ibid.

(c) Vide quæ supra citata sunt.

(d) Ejus donationis chartam in Appendice Miscellaneorum Baluzii etiam supra indicavimus.

(e) Vide excerpta testamenti Theoderici Ep. Cervensi in Append.

(f) In scriptis hæc litteræ Cl. Garzanius. (g) An. MCCLXXVIII. die XII. mensis Mart. dñs Theodericus ep. Cervien. fecit codicillum hodie scriptum manu Joannis Armandi notarii in Burgo Ricco in domo quam habitat ipse dñs episcopus in presentia prebit. Cambii S. M. de Muratella Fr. Loro de Chyna Fr. Bartino Lucini de Ord. Prædicator. Ex Memor. Com. Bonon.

(h) Vide excerpta ejus testam. in Append.

(i) Ejus veltri fratris sui filius.

(k) Ejus Francisci fratris sui filii. Utroque Medicinæ professus est.

(l) Ex adnotat. ad chartam Theoderici Ep. in Append. Miscell. Baluzii To. IV. cl. p. 604.

Fratri Theodorico, item nepoti suo, & ex Ordine Prædicatorum omnes sermones suos legavit, sermones nimirum, ut ego interpretor, quos ipse scripserat, & in sua Butontina, vel fortasse etiam Cervienſi Eccleſia, ſi quando ad eam accedat, ad populum recitavit. Franciſco Epifcopo Selymbrienſi, (a) hic etiam erat ex O dine Prædicatorum, pro ſervitiis ſibi, & Eccleſiæ ſuz Cervienſi præſtitis, domum reliquit de Ciconiis appellatam in Burgo Ricco: quæ domus ſita dicitur juxta domum Epifcopi Bethleemitani. Videtur autem hujus Epifcopi Selymbrienſis opera uſus in adminiſtrando Epifcopatu Cervienſi. Sacram ſupelleſtilem non paucam Eccleſiæ ſuz Cervienſi legavit. Mitto cetera, quæ in ejus teſtamenti excerptis in Appendice legi poſſunt.

IX. Obiit Bononiæ exeunte anno MCCIII. IX. Kal. Jan. cum vixiſſet annis XCIII. ab Hugone patre ſuo non degenerans, quem prope centenarium Theodoricus ipſe viderat. (b) Extremis vitæ ſuz temporibus parum bona valetudine uſus eſt, & incommodam habuit ſenectutem. (c) Sepulcrum ſibi vivus paraverat in Eccleſia Fratrum Prædicatorum prope aram maximam, in ſacello, quod ejus impenſa conſtructum fuerat, ubi hic titulus legebatur, quem attulit Ughellus:

SEPVLCHRV M VENERABILIS PATRIS THEODORICI DE LVCA
EPISCOPI CERVIENSIS ORD. FRATR. PREDICAT.

SE-

(a) Erant Bononiæ frequentes hi temporibus Epifcopi diverſarum Eccleſiarum. Alii ſecularium cauſa huc venerant: & cum ſub his literarum vacarent, ad ſarctas ſuſcepſiſſe ſunt. Horum aliquot exceſſiones inter ſeculares illuſtres. Alii e ſuis ſeculis extorſes fuerunt, & plures etiam ſole nomine & titulo Epifcopi. Ex horum numero fuerunt Bethleemitanus, & Selymbrienſis in Theſſalonice teſtamento nominati. Franciſcum Selymbrienſem, & Salimbriacem, Præſbiterum ſarcti Ordinis præſiſſe ſunt inſigniti Cl. Bernard. To. II. Bullar. Ord. Prædic. pag. 34. Eam dicit a S. Georgio appellatum, a cuius parvam credi inſtitutum, qui locus fuerit in domo Bononiæ, ex S. Georgii nomine diſtus: vel forte, quod ex ſubſiſta familia oriret eſſe, ab eo caſu in civitatem olim deducta. Alibi, illum aliquando videri viſſe Epifcopi Leodiænſis opinor, antiquam Bononiæ muſſe: nam Bononiæ etiam Epifcopi Bononiæ vice gerunt anno MCCCL, ut ex hiſtem M. moriſtiſ, ad eundem annum intelligitur: & Bononiæ obit, ubi ſimul habuit apud ſuos Fratres, cum hoc Epigraphe: Yſis. Franciſci Epifcopi Salimbriacis, quam Cl. Bernard præſtitit.

Deſcribat eodem tempore Bononiæ Fr. Bonifacius Epifcopus Botivacienſis, Botivacenſis interdictum, aut Botivacienſis, aut Botivacienſis, ab imperiſtis Notariis appellatus, cujus mentionem repetit in M. moriſ. Communis ab au. MCCXXXIX. ad annum MCCXXVI. Erat hic de Ordine Eremitarum S. Auguſtini, cujusque Torillus in Sacris Auguſtulanis anno MCCXXXVI. Titulicam Eccleſiam ſubſtitit Epifcopi loco adminiſtraſſe traſit. Bononiæ habitabat extra eccleſiam Ruzi de S. Mamæ, & in Memorial. ad annum MCCXXVI. dicitur filius qu. D. Bazili Ugoſini Joannis de Bononiæ.

Erat etiam ſimilis Ordinis Eremitarum profeſſor Fr. Jacobus Epifcopus Pavienſis, ſive Pavienſis (in Thracia) filius Unâ Ugoſini Guiducci de Medicina, in M. moriſtiſ Communis.

nis, aliſque monumentis appellatus: Bononiæ degreſus in Capella S. Vitalis anno MCCXXVI. ſcilicet hares ex ſuſtine Ruzapæ Oliverii maritis ſuz.

Habuiſmus etiam Bononiæ per idem ſere tempus, nempe anno MCCXX, Bartholomæum Archiepiſcopum Conſtantienſem, itemque Thomam monachum Ordinis S. Baſili Archiepiſcopum Edeſſenſium. Ediſſinum interpretor, qui ex Armenia ab Saracenis exſulſus Bononiæ tandem cum aliquot ſolabius monachis coſociſſis, & impoſita ſua Kieſham S. Spiritus advenſandam erexit, ut ex Memorialibus anni MCCXXI. ad diem XV. Obſervat intelligitur. Inclinati ſcilicet rebus Chriſtianorum in Oriente, ac tandem collapſis, unſique in ſua magis Saracenum & Turcorum potentia, Epifcopi plerique & ſuis ſubſiſtis expulſi, proſerunt qui viciuſ Latini erant in pluriſus civitatibus inſtituti. Hiſ autem ſuo exultibus alii in curam ſuam decoreſ ſuſcepſi, quibus nulla ſpes erat ſuz Eccleſiæ adunſi. Hiſque magis Epifcoporum titularium numerus ſubſiſtus, qui Religioſis Ordinibus ſanctum ſuſcepſit adunſum ſuz. Facile enim conſurgere deſiderat, ut homines ex bonoſe indigentiſſis ſuſtineret Epifcopatus aſſuſperantur, qui ſe ab Ordinis diſciplinis ſubſtiterent, & litterarum extra claſſem vagorantur. Itaque quos ſuz Eremitarum Gregorius Ariminienſis ſuſcepſit ſuſcepſit ſuſtineret, eſt doctrinæ, & paſtoris ſuſtineret, ac natione hoc ſarctis ſerperet, conſtituit, ut a communiſſione Ordinis ſuſtineret Fratres, qui Epifcopatus ſuſtineret ſuſtineret, & ſi quos repertis ſuſtineret id ſuſcepſit Epifcopos, eare ſi manducaret. Tuncque datur ſuſcepſit anno MCCCLIII. ea ſe re Gregorii Ariminienſis litteræ, quas communicavit nobis Cl. Auguſtinus Artuſus Georgius ejus Ordinis Procurator Generalis, vir doctiſſimus, nobiſque amplexatus. S. I. de his Epifcopis habuerat.

(b) In ſtor. Chrenz. lib. II. cap.

(c) Quia ipſe (Thodoricus) eſt ſenex & debilis, & qualiſ ſemper graviter inſirmatus. Miſſell. Baſcz. In. II. p. 609.

Et paulo infra:

HANC CAPELLAM FECIT FIERI FRATER THEODORICVS
DE BORGOGNONIBVS DE LVCA ORD. PREDICAT. EPI-
CERVIEN. QVI HABENS IN ETATE SVA LXXXXIII.
ANNOS IN EPISCOPATV VERO
OBIIT ANNO DOMINI M. CC. LXXXVIII. IN VIGILIA
NATIVITATIS DOMINI. ORATE PRO EO.

X. De gestis ejus in Episcopatu Bitontino, vel Cervienſi nihil ad nos pervenit; nisi forte memorandum sit, quod anno MCCLXXXIX. Plancadulum, Belvidere, & Saxum Gattarium Ecclesiæ Cervienſis castra in emphyteuſim conceſſit Andreas Caſtellani Andalonis, ejuſque filiis ac nepotibus, acceptis ab eo quadriagentis libris Bonon., & pacta levi penſione deinceps in annos ſingulos. (a) Erat Andreas Caſtellani ejus filius, qui Senator urbis Romæ fuerat poſt Brancalcionem fratris ſui filium, antiquæ virtutis virum, & apud ſcriptores eorum temporum hoc nomine celebrem, quod maſtratum illum, cujus magna erat auctoritas, cum ſumma ſeveritate exercens, eſſentem nobilium Romanorum licentiam coercuerit. (b) Sed Theodoricus, niſi coactus, ea caſtra alienavit, ut tunc tempora ferebant, vel non ſatis firma erant Cervienſis Eccleſiæ jura in ea caſtra, vereor, ne parum ejuſdem Eccleſiæ utilitati conſulerit, cum potentiſſimæ familiæ ea caſtra obligavit. Etiam Octavianus Ubaldinus Episcopus Bononiensis Caſtellano Andalonis *uſumfructum*, & *uſum plenum*, ſic enim tabulam loquuntur, *ferra Roccha de Baialo* & caſtri, & nemorum, & agrorum adjacentium pro ſervitiis Episcopatuſi Bononiensis impenſis, & impendendis conceſſit. (c)

XI. Erat Bononiæ iſſdem temporibus Theodoricus alter, Episcopus Faventinus, quem aliquando ſuſpicatus ſum eundem eſſe cum noſtro, qui ante Bitontinum, & Cervienſem Episcopatum, Faventinum geſſiſſet. Sed ratione temporum melius conſiderata, compertum eſt, alterum ab illo eſſe. Bononiæ degebat ad annum MCCLXXXVI. (d) quo tempore Theodoricus noſter proculdubio Episcopatum Cervienſem gerebat. Ughellus hunc quoque Faventinum Episcopum ignoraverat; ſed Tondutio Faventinæ Hiſtoriz ſcriptori aliquid de illo ſuboluit, non ita tamen, ut amplius, quam ejus nomen adnotare poterit.

XII. Utebatur extremo vitæ ſuz tempore, cum ad ſenectutis incommoda frequenter etiam ægrotudines accederent, duobus Medicis, Bertholacio Bononiensī, (e) & Pancio conterraneo ſuo, (f) quibus legata in teſtamento dedit: nec dubito, quin uterque aliquo in honore fuerit. Sed Pancies aliqua ingenii ſui monumenta reliquit, eumque interdum laudat Gentilis Fulginas Medicus ætate ſua celeberrimus. Quæſtiones de re Medica ſcripſit, quarum unam vidi in codice manu exarato bibliothecæ Fratrum Minorum Caſenſis, (g) ex qua de ingenio auctoris indicare licet; redundat enim ſubtilitatibus, & ſpeculationibus, ut ſere cetera eorum temporum ſcripta.

XIII.

(a) Vid. *Appud.*

(b) *Morat. Annali d' Italia an. MCCLVIII.*

(c) *Ex Memor. Con. Bon. an. MCCLXVIII.*

PL. No.

(d) An. MCCLXXVI. die quinta exeunt.

Aur. de Placidia filia qu. dñ. Auxilii de contra.

S. Domini ex una parte, dñ. Caracaſa uxor qu. dñ. Jacobini de Argelata ex altera.

compromittunt in dñ. fr. Tedericum episcopum Faventinum de lite que vertebatur inter

eam occasione divisionis unius domus politæ in dicta contrata ex instrumento manu Venture

Bombi notar. dicti dñ. episcopi factio heri Bonon. in domo fr. Bonacussii de Matugnano preſent.

fr. Petro de Trento, fr. Albertico ord. predic. &c. Ex Mem. Con. Bonon.

Red. an. die XV. Jul. Ven. pater dñ. fr. The-

dericus ep. Faren. heres qu. dñ. Lucie vendidit jure proprio dñ. Caracofe fil. dñ. Hologniti ſtipulenti vice & nomine dñ. Placidie ſue matris medietatem unius domus pro indiviſo, quam poſſidet cum dñ. Placidia pretio xxv. lib. preſent. fr. Petro Tridentino fr. Guidolino Parmenſi &c. *Ibidem.*

(e) Erat hic Bertholacius Venturæ Uſſeti, cujus eretia mentio in monumentis civitatibus, ab anno MCCLXXXIX. ad MCCCXII. & ultra.

(f) In Theodorici teſtamento dicitur Mag. Pancia, at apud Gentilem Fulgineum, & in Codice Caſenſi Mag. Pancies.

(g) Ed. col. x. plures XXV. in que poſt additiones ad Prædicum Maſter habetur Quæſtio Mag. Pancies de Luca.

XIII. Successorem habuit Theodoricus in Episcopatu Cervienſi Antonium ex Ordine Minorum. (a) Atque hic etiam emendandus eſt, & ſupplendus Ughellus, qui hunc Theodorici ſucceſſorem ignoravit, nec alium poſt illum agnovit, quam Matthæum, qui anno MCCCXIII. Cervienſem Eccleſiam tenebat.

THEODORICI SCRIPTA.

Scriptit Theodoricus Chirurgiam, quæ admodum diu in pretio fuit. Ea ſæpius typis excuſa eſt; & omnium antiquiſſima editio eſt, quæ prodiit Venetiis anno MIIID. Paſſim etiam reperitur manu exarata in bibliothecis, quæ antiquis codicibus abundant. Nec deſuit, qui ſelectiora doctrinæ capita ex eo libro colligeret, & ita in unum redacta vulgaret. Adde, quod vix dum ab auctore edita eſt, in Hiſpanicam, ſive Catalaunicam linguam eſt converſa. Hinc factum eſt, ut Echardus ejus auctorem Theodoricum natione Hiſpanum crediderit. Denique cum tres olim celebrarentur Chirurgorum ſectæ, earum ſecunda ex Bruni & Theodorici nomine dicebatur, (b) ut auctor eſt Guido de Cauliaco, qui dimidio ſæculo poſt Theodoricum floruit, & fortasſe illo vivente natus eſt. Sed tamen Guido ipſe Theodoricum reprehendit, quod Brunum exſcripſerit, ac nihil præterea in librum ſuum intulerit, quam quædam magiſtri Hugonis ſomnia. Verum hæc cenſura plus æquo ſeverior eſt, nec parum injuſta. Plura aſſert Theodoricus experimenta a ſe capta, plura ab Hugone, & ab aliis. Fatetur autem initio operis, ſe de Chirurgia ſcribere ſecundum rationem medendi ab Hugone uſurpamam, atque, ut ipſe ait, *ſecundum medicationem domini Hugonis de Luca*. Erat autem tanta de Hugone hominum exiſtimatio, quemadmodum ſupra demonſtratum eſt, ut quamquam nihil aliud ſcripto mandaſſet Theodoricus, quam quod ex illius diſciplina acceperat; non propterea parvi faciendus eſſet ejus liber. Quod ſi revera Guido de Cauliaco exiſtimavit, Theodoricum, ſi quid boni habet, ſurripuiſſe ex Bruni Chirurgia, & ſolum quaſdam Hugonis fabulas addidiſſe; cur illum non raro ipſe allegit in ſuis Chirurgiæ commentariis? Cur poſt Guidonem tot alii ejus artis profeſſores? Satis fuerat Brunum laudaſſe. Nonne fatetur Guido ipſe, unam ex Chirurgorum ſectis, quæ ætate ſua agnoſcebantur, ex Bruni & Theodorici nominibus appellatam?

Freindius Guidonis de Cauliaco judicium ſecutus eſt: ſed negare tamen non potuit, aliquid ſingulare eſſe in Theodorici libro; atque in primis Chemiæ non plane imperitum fuiſſe. Nec parvi momenti res eſt, Theodoricum omnium primum fuiſſe, qui dilucide ſcripſerit de ſalivatione per unctiones mercuriales procurata, & ejus regimen præſcripſerit, ut Freindius ipſe fatetur. Quamquam igitur multa a Bruno acceperit Theodoricus, multa etiam de ſuo addidit, ſive excogitaverit ipſe, ſive ab Hugone patre ſuo tradita fuerint, qui non fabulis & ſigmentis, ſed doctrinæ & peritiæ artis ſux ad eam famam, quam diximus, pervenerat.

Sed mirum eſt, cum tam ſæpe, tamque honorifice Theodoricus Hugonem in eo libro nominet, nunquam eum dicere patrem ſuum. Et tamen id omnino indubium eſt, Theodoricum eſſe Hugonis filium. Talis nimirum appellatur in tabulis anno MCCXC. ſcriptis, quas ex libris Memorialium Communis Bononiæ indicavit mihi Cl. Montius. (c) Anno item MCCLXXXVIII.

cum

(a) *Beſtaſcius VIII. Eccleſiam Cervienſem, vacantem per obitum Theodorici epiſcopi conſecravit Fr. Antonio ex Ord. Minor. VIII. Id. April. MCCIC. Ex Regiſtr. an. V. ep. III. indicavit Cl. Garapinus.*

(b) *ſectæ ſecunda fuit Bruni & Theodorici, qui indiſſerenter omnia vulnera cum vino exſiccabant. Guido de Caul. in præm. cap. ſupl.*

(c) *Guallielmus de Sornachis de civitate Luca vice & nomine ven. pat. dn. Theodorici filii quondam dn. Hugonis de Luca & dn. Franciſci & Ubertus frat. & filii quondam diſti dn. Hugonis vice & nomine dn. Velti eorum ſtatim abſolvarat de ſecdo ab Hugone de Luca a Communi Bononiæ alim accepto. Ex Memor. Pauli Bellouſii in Mem. Com. Bononiæ XXX. Martii an. MCCXC.*



cum Theodoricus testamentum fecisset, voluit, Franciscum, & Ubertum, germanos fratres suos, filios Hugonis Lucensis illud ratum habere, quemadmodum in iisdem Memorialibus Communis Bononiæ adnotatum est, ut idem vir clarissimus animadvertit. (a) Sed ipse quoque Theodoricus subobscurè videtur indicare, se unum esse ex Hugonis filiis, cum de arcana quidam curatione agens, quam Hugo non solebat filios suos docere, nisi sacramento adactos, se nemini tradituros, hanc ait, se ab Hugone absque ulla religione sacramenti didicisse. (b)

Erat adhuc Theodoricus in familia Pontificis Romani, Pœnitentiarii munere fungens, cum hunc librum scribere aggressus est. Id autem suscepit auctore & suatore Andrea Episcopo Valentino; sic enim ejus Episcopi nomen litera A. indicatum interpretari oportet. Ipse quoque fuit Ordinis Prædicatorum professor, & Valentini cathedram tenuisse dicitur ab anno MCCXLVIII. ad MCCLXXXVI. Is autem cum ad Ecclesiam suam ex Italia in Hispaniam properaret, secum attulit Theodorici librum non plane elimatum, & absolutum. Quare crebris eum literis, & nunciis interpellare non destitit, ut opus incudi redderet, & perficeret. Id a Theodorico actum est, cum esset jam Episcopus Bitontinus, quemadmodum in ipso libri præmio testatur. Apparet autem, non modicum tempus fluxisse a prima huius libri inchoatione ad postremam ejus editionem ab auctore factam, quæ accidere debuit ante annum MCCLXVI. eo enim anno ad Ecclesiam Cervensem a Bitontina translatus est.

Hunc librum cum Echardus antiqua illa Catalaunica lingua scriptum, quæ tunc etiam Valentini communis erat, in codice bibliothecæ Regiæ Parisiensis reperisset, nec de auctoris nomine dubitare posset, quod erat in ipsa libri fronte scriptum, Theodoricum quemdam Catalaunum induxit, cui & hunc de Chirurgia librum, & alia Theodorici Cervensis Episcopi opera adjudicavit. Sic autem incipit Theodorici Chirurgia in codice Regio Parisiensis, ut ab Echardo indicatur, (c)

La comensament del libre le qual compila Fratre Thederic de l'ordre dels Predicadors explanar per Galien, corregger de Mayoché: & content al comensament quina cosa es chirugia. Al honorable pare e amic molt car Andreu per la gracia de De bispo de Valencia fratre Thederic.

Tractatum quoque scripsit de sublimatione Arsenici, quem Echardus eadem Catalaunica lingua scriptum vidit in codice Parisiensis ad calcem Chirurgiæ cum hoc titulo: *Del sublimament de l'Arsenic.*

Scriptus Theodoricus alium librum, qui nondum, quod sciam, typis est editus. Est de cura equorum; ac Mulomedicinam inscripsit. Hunc ego vidi in codice chartaceo bibliothecæ Barberinæ, (d) atque habet hunc titulum: *Incipit Mulomedicina ex dictis Medicarum Mulamedicorum sapientum, compilata a ven. pat. dn. Theodorico ordinis prædicatorum Episcopo Cervensi. Mulamedicina apud Græcos, Latinosque auctores non fuit cura postrema &c. Totum autem opus sub finem præmii in hunc modum partitur. Prima ergo dicemus de generatione & nutritione equorum. Secundo de laqueatione & domatione. Tercio de custodia & doctrina. Quarta de cognitione pulchritudinis. Quinta de conservatione sanitatis. Sexta de infirmitatibus medicinis & remediis. Septimo de vitiis corrigendis, & potionibus conferendis.* Hic etiam liber

(a) An. MCCLXXXVIII. die XXIII. Jan. Cum ven. pat. fr. Thederic. dei gratia ep. Cervensis ex auctoritate sibi a sel. rec. dn. Nicolao pp. . . . data & concessa suum testamentum condidisset voluit quod dn. Fr. Ubertus & Franciscus filii quid. dn. Hugonis de Luca germani sui illud ratificarent. Ex Mem. Jacobini de Lobis in Mem. Com. Bon.

(b) Pulvis mirabilis, quem dn. Hugo sibi appropriat, miscetur. Et ego in veritate num-

quam vidi aliquem, nec audivi, qui prædictam curam scires, vel uteretur illa, nisi prædictum virum cum suis. Ipse tamen nullum de filiis absque juramento docebat. Docuit tamen meum pene centenarius nullo extorto juramenti foedere. Theodoric. lib. II. Chirurg. c. 2.

(c) Echard. Script. Ord. Prædic. loc. cit.

(d) Ejus catalog. 1930. Indicavit V. Cl. Simon Ballerinus et bibliotheca præfatus.

ber eadem Catalaunica lingua extat in codice Regio, & ejusmodi initium habet: *Afsi comença la cirurgia dela Covalx, per fo que s'ua curats, ho mudrit, he eugendrats secous la sua valor, que li porteyn.* Ac prima quinque capita paucis absolvit, totum in duobus reliquis. Non igitur designatus est Theodoricus locum sibi esse inter Medicos Veterinarios, qui nimirum pecora, & jumenta curant, & ab aliquibus Mulomedici appellantur. Extat in eodem Regio codice Tractatus de cura Accipitrum eidem Theodorico tributus, cujus pariter initium aliter Echardus in hunc modum: *Affi comença le libre del nudriment, he de la cura dells ocells, los quals se portayen ha cassa.*

Inter codices manu exaratos, qui sunt Florentie in bibliotheca Richardiana, recenset Cl. Lamius *Tractatum Episcopi Cervienfis de Aluminibus, & Salibus*, qui pertinere videtur ad Theodoricum. Est autem codex notatus *L. III. Chartae. in fol. n. XIII.*

Sermones quoque de rebus sacris edidit, ut fere solebant iis temporibus doctiores quique Episcopi. Eos ipse memorat in suo Testamento, nec alibi eorum vestigium reperio. Habitos fuisse arbitror in Ecclesia Bitontina, vel Cervienfi, ad Cleri, & populi sui institutionem.

X.

VELTRUS, ET FRANCISCUS THEODORICI FRATRES
HUGONIS DE LUCA FILII.

Sejungendi non sunt a Theodorico Episcopo Cervienfi Veltrus, & Franciscus ejus fratres, quos natos in civitate nostra arbitror, postquam Hugo Borgognonus eo venit ad Medicinam exercendam. (a) Uterque patris professionem cum Theodorico secutus est; neuter tamen Medicinæ doctor est appellatus. Veltrus jam inde ab anno MCCXLVI. inter Medicos censitur. Eo enim anno questio in eum habita est, quod noctu armatus per civitatem discurreret. Is autem hac defensione usus est, quod non aliter ire poterat ad curandos agrotos, idque anno superiori Hugoni patri suo concessum fuisse, ut ob eandem causam armatus incederet. (b) Non diu tamen postea Bononiam fuisse videtur; ac multa sunt, quæ suadent, illum ex civitate nostra Lucam migrasse in maiorum suorum patriam, (c) ibique in summa senectute Hugoni patri suo, & Theodorico fratri hac etiam in re similem, obiisse. Anno MCCCXII. adhuc in humanis agebat, (d) annis amplius LXX. postquam Medicinam Bononiæ exercere coeperat.

II. Franciscus Veltri frater notior est ex antiquis tabulis civitatis nostræ, ubi Medicam facultatem exercuit quoad vixit. Sequebatur ille Lambertacciorum partes, cum civiles turbæ exortæ sunt; sed expulsi & proscripti Lambertaccii, ipse mitissimam poenam sustinuit. Ad fines *Guarnate interioris*, sic enim aiebant, damnatus est. Hac autem ejusmodi poena erat, ut non liceret e civitate egredi injussa Magistratuum Urbanorum. Neque gravius quidquam statutum est in alios fere Medicos factionem Lambertacciorum secutos, quamvis in reliquos Lambertaccios ita quandoque severum sit, ut atrocitate non videantur caruisse, quæ in eos latæ sunt leges, & edicta. (e) Sed Medicinæ

M m m

pro-

(a) An. MCCCXIII. die VIII. Jul. Potestas Capitaneus, & Antiani electi. Luca scribunt pro Mag. Veltrio, & Veltruccio de Borgognonibus civibus Bonon. oriundis de civitate Lucæ, & civibus Lucensibus, ne præstantur illi, & eorum locis imponantur a Populo Bonon. Dicuntur oriundi de civitate Lucæ, quod alibi nasci effat. Ex Lib. Reform. in Archiv. pub. Bonon.

(b) Ex chartula Archiep. Bux. ad eum ann.

(c) Ex adnotatis supra (a) videt, eam cu-

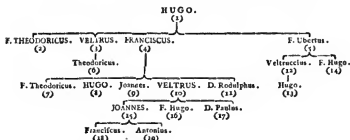
ram esse Magistratus Lucenses pro Mag. Velstro, & Veltruccio ejus nepote, quam non gerchant pro Francisci familia, quod hæc mensura bononiæ domicilium habebat, hi autem Lucæ morabantur.

(d) In Memoriali. Com. Bon. an. MCCCXII. ad diem XXVII. Novemb. inter plures ex eadem Borgognonum familia tanquam viventes nominantur etiam dn. Veltrus qui. dn. Ugonis, & dn. Veltrus qui. dn. Francisci.

(e) Vix unus & alter Medicus ob famili-

professoribus aliquid donandum fuerat, ne eorum opera civitas privaretur: Decessit paulo post Theodoricum fratrem suum Episcopum Cerviensem. Incertum, quo anno; sed certe anno MCCCC. obierat. (a) Duas uxores habuit Franciscus, ex quarum prima, quæ Zacharia dicebatur, suscepit Theodoricum, qui Ordini Prædicatorum nomen dedit, Hugonem Medicum, & Joannem. Ex altera, quæ fuit Imelda Hugonis Peppi de Medicina, Veltrum habuit pariter Medicum, & Rodolphum S. Proculi Monachum. (b) Neque ex Veltri filius defuit, qui Medicinam proficeretur, ut ex subiecto Stemmate apparet. (c) Sed horum nemo doctoris gradum consecutus est. Magistri tantum appellatione gaudebant.

STEMMA HUGONIS MEDICI DE LUCA.



P. E.

non Lambertacorum civitate ejus est; ceteris tantum vetium est, ne sine Magistratum veris & civibus maribus citaret, ut patet ex Libris, quæ Bononiam, hoc Lambertacorum vocant la Archiv. publ.

(a) Ex Memorial. Com. Bonon. ejus anni. Ville Cl. Montis.

(b) Ex tabulis pluribus, quas vidit idem Y. Cl.

(c) Veltricus duos habuit filios Paulum, & Joannem. Primum Carthagenam Ordini adscripsit, & alter Medicum fecit. Ex Monumentis a Cl. Montis videt.

(d) Hugo Borgognoni Medicus Laurentii Bononiam venit anno MCCCXII. vix. anno MCCCXL.

(e) Fr. Theodoricus Hugonis filius Ord. Præd. Profess. med. Episc. Bituntinus, de la Cervienfi. Obiit anno MCCCIC.

(f) Veltricus Hugonis filius Medicus MCCCXLII. vix. anno MCCCXXII. ex supra adductis.

(g) Franciscus Medicus Hugonis filius ex supra adductis obiit anno MCCCIC.

(h) Fr. Ubertus Ord. B. M. V.

(i) Franciscus Medicus filius quidam Ugonis de Luca &c. Ex M. Com. Bon. MCCCXXII.

(j) Theodoricus fil. Dñi Veltri, ex Testam. Theodoricus Episcopi.

(k) Fr. Theodoricus fil. Francisci Ordinis Præd. Ex Memor. Com. Bonon.

(l) Hugo Medicus Francisci filius. Ex Testam. Theodoricus Episcopi. vix. anno MCCCXXIX. Ex Memor. Com. Bon.

(m) Joannes fil. Francisci. Ex Testam. Divisio ad ann. MCCCII. in Memor. Com. Bon.

(n) Veltricus Medicus fil. Francisci. Ex Testam. Divisio ad ann. vix. an. MCCCXXIX.

(o) D. Rodolphus Mon. S. Proculi. Ex Memor. Com. Bon. ad ann. MCCCIC.

(p) Veltricus fil. Fr. Uberti. Ex Testam. F. Theodoricus.

(q) D. Hugo adultus fil. quidam Veltrici quidam Fr. Uberti de Luca Bonon. studens &c. Ex Memor. Com. Bon. ann. MCCCXXIX.

(r) Fr. Hugo fil. Fr. Uberti de Luca.

(s) Fr. Theodoricus fil. Dñi Francisci de Luca ambo Ord. Fratrum Prædicatorum &c. Ex Memor. Com. Bon. an. MCCCXIII.

(t) Joannes Medicus fil. Veltri. Ex Testam. Betise quæ Matris ad ann. MCCCXXVIII.

(u) Testamentum fratris anno MCCCIC.

(v) Fr. Hugo fil. Veltri. Ex eodem Testam. Betise matris.

(w) D. Paulus fil. Veltri. Ex eodem Testam. Montis Carthagenæ. Ex Memor. Com. Bonon. ad ann. MCCCXLII.

(x) Franciscus fil. Joannis. Ex Testam. pa-

(y) Antonius) etis ad ann. MCCCIC.

X I.

PETRUS VERCELLENSIS.

NICOLAUS. RAYNERIUS ARRETINUS. LAURENTIUS, ET BOCCA
PISTORIENSES. JACOBUS URBEVETANUS.

Quo tempore vixerunt in civitate nostra Hugo Lucensis, & Rolandus, in Chirurgia potissimum excellentes, floruit etiam Mag. Petrus Vercellensis Medicus Physicus (a) appellatus. Atque hic ex primis est, (b) qui hanc appellationem apud nos usurpasse reperiantur. Hinc autem conlici potest, cepisse jam tum Medicos Clinicos, sive Physicos, ut sequior ætas dicere consuevit, a Chirurgis distingui. Neque fortasse ob aliam causam Petrus hic Vercellensis Medicus Physicus dici amavit, quam quod ipse Chirurgiam minime exerceret; quem morem alii postea sicuti sunt. Ejus primum mentio occurrit ad annum MCCXXII. (c) Habitavit in via Castilionis; unde etiam dictus est Mag. Petrus de Strata Castilionis. (d) Constat autem, non exiguum quantum in Medicina vel exercenda, vel docenda fecisse; fundos enim & prædia non pauca Bononiæ acquisivit, (e) ubi & ejus familia diu superstit, & alios edidit Medicinæ professores, parum tamen celebres, nec ita fortasse industrios in patrimonio conservando, ut Petrus in constituendo fuerat. Anno certe MCCLXXII. Egidius, Petrus, & Nicolaus, Petri nepotes, avitam domum, quam habebant in via Castilionis, venderunt libris bonon. mccc. ingenti pretio, quo ampla domus, & magnatitia per illud tempus ædificari poterat. (f) Post annum MCCXLI. nulla usquam occurrit mentio Petri Vercellensis. (g) Guilielmus Petri filius non admodum diu post patrem vixit. Anno MCCLXV. e vivis excefferat. Ipse quoque Medicinam professus est, (h) ac filios reliquit Egidium, Petrum, & Nicolaum, quos ante nominavimus. Atque Egidius etiam, majorum suorum vestigiis insistent, Medicinam fecit. (i) Anno MCCLXXIII. erat Egidius inter administratores societatis Lombardorum. (k) Erat nimirum Populus Bononiensis distributus in plures societates, quarum aliz armorum erant, aliz artium. Ex harum numero erat societas Lombardorum, in quam qui erant adscripti, vel Lombardi erant, vel ex Lombardo genere prognati. Est autem hæc societas nondum prorsus extincta; sed redacta est ad paucas aliquot familias, quarum si quæ deficiunt, aliz deinceps in eorum locum succiuntur; neque necesse est, ut sint Lombardæ originis, cujusmodi certe non est Lanibettinorum nobilissima familia, qua huic societati adscripta est; ex qua cum delectus esset anno MDCCLIV. societatis præfatus, Massianum vocant, Benedictus XIV. Pontifex Maximus, non dedignatus est munus illud suo nomine obire, insigni exemplo cum humanitatis, tum amoris erga Patriam suam, cujus antiqua instituta quam qui maxime obsequebat.

II. Alterum Medicum Physicum cum Petro Vercellensi viventem prodit vetus charta Fratrum Ordinis servorum ad annum MCCXLIII. scripta. Sed M m m 2 neque

(a) Mag. Petrus Fificus de Vercellis dicitur in charta archid. Monachorum S. Michaelis in Bujco ad ann. MCCXXXV. scripta.

(b) Ita observat Cl. Montius.

(c) In alia charta Monachorum S. Michaelis in Bujco.

(d) Ibidem.

(e) Ex multis tabulis apud eodem Monachos aservatis. Fortasse aliquod ex honestate hujus Medici, & posterorum ejus ad Monachos S. Michaelis in Bujco pervenit, atque ob eam causam antiquæ etiam ejus familie tabula in eorum archivum illata fuit.

(f) An. MCCLXXII. IX. exeunt. Jan.

Dn. Egidius, Petrus, & Nicolaus filii qnd. dñi Guilielmi Medici, nepotes qnd. dñi Petri Medici venderunt dño Johanni de Zonzonibus domum suam in str. Castilione in capella S. Marie Porte Ravennatis pretio MCCC. libr. Bonon. Ex Mem. Com. Bon.

(g) Anno MCCXLI in suis fuisse constat ex tabulis apud Monachos S. Michaelis in Bujco.

(h) Ex pluribus contractuum tabulis in Mem. Com. Bon. Vidit Cl. Montius.

(i) Ibidem.

(k) Ex Martiula societ. Lombard. in Archivio publ. Vidit Cl. Montius.

neque patria ejus, neque gens indicatur. Tantum dicitur *Mag. Nicolaus Physicus*. Neque hac esse potest Nicolaus Fernham Anglus, de quo supra diximus Art. VII. Is enim eo tempore, relicta Medicinæ professione, ad Episcopatum ascenderat.

III. Addimus & Raynerium Physicum Arretinum, & Laurentium, & Boccam Pistorienses, & Jacobum Urbevetaum, qui iisdem temporibus Bononiæ vixerant. *Mag. Raynerius Physicus Arretinus* occurrit in Memorialibus Communitatis Bononiensis ad annum MCCLXVII. Laurentius autem Pistoriensis Physicus, & Bocca item Physicus filius Joannis Pasqualis Notarii Pistoriensis occurrunt in iisdem Memorialibus ad insequentem annum MCCLXVIII. Eodem anno habemus *Mag. Jacobum Physicum* de Urbeveteri, qui nescio quem contractum inivit cum *Mag. Bocca Pistoriensi*.

XII.

SINIGARDUS ARRETINUS

Archipresbyter Bononiensis.

Nobilitavit novam classem Physicorum, quos vocabant, Sinigardus, non Physicus modo, sed & Physicæ professor appellatus. (a) Genus ei clarum apud Arretinos fuit, nisi primus ipse genti suæ claritatem dedit, & agnomen. Diu certe viguit Arretii Sinigarda gens, ex qua Sinigardus prodit; nec scio an, ante eum natum, agnomen illud gesserit. Qua ætate Bononiam venit, quoque magistro usus sit, non constat. Quamquam autem lege cautum esset, ne sacri viri Juri Civilis, & Medicinæ studiis vacarent; hic tamen & Clericali militiæ adscriptus est, & Medicinam, quantum conjicere possumus, magna hominum approbatione & exercuit, & docuit; quod credibile est non sine Romani Pontificis auctoritate fecisse. Canonicatum obtinuit in Ecclesiâ Faventina, quem, ut ego arbitror, absens gessit, in Academia nostra docendo occupatus. In tabulis certe Canonicorum Ecclesiæ Faventinæ semel tantum occurrit *Mag. Sinigardus præfens Faventis* cum aliis Canonicis. Erat tunc in ordine Diaconorum, sed tanta opinione prudentiæ & doctrinæ, ut una cum Peppo Præposito a ceteris Canonicis electus sit, ut leges & statuta conderet ad ejus collegii institutionem, restantque Ecclesiæ Faventinæ administrationem. Vidimus hæc statuta a Peppo, & Sinigardo scripta in archivo Canonicorum Ecclesiæ Faventinæ; sed, nisi memoria me fallit, nullam notam temporis habent, nec intelligi potest, quo anno edita fuerint. (b) Anno MCCLII Decembri mense, licet Canonicatu Faventino potiretur, tamen ab ea civitate absuisse videtur. (c) Vix igitur arbitror, illum umquam a scholis nostris desuisse, nisi fortasse ad brevissimum tempus. Propterea a nostris habitus est ut civis, & iis auctis honoribus, quos vix credibile videtur homini extero deferri potuisse. Scilicet, Ecclesiæ Bononiensis Archipresbyter creatus est, quæ dignitas raro exemplo aliis, quam nobilissimis civibus, concedi solebat. Anno MCCLXII. eam dignitatem jam obtinuerat, (d) quam gessit annos ut minimum

(a) Die 2. Maji 1267. D. *Mag. Sinigardus Physicus Professor Archipresbyter Bononiensis* fuit testamentum &c. *Ex Mem. Thomæ Alberti Fabri.*

(b) Nos Peppus præpositus Faventinus, & *mag. Sinigardus* canon. Favent. de voluntate omnium canonicorum statimus & ordinamus &c. *Ex charta archiep. Casan. Eccles. Faventinæ. Dreg. mensis febr. 1267.*

(c) In nomine... An. MCCLII die VII. Dec. Nos Fr. Gualterius Dei & Apostolice sedis gratia Episcopus Fav. concessionem infra scriptam per vener. pat. dñ. Robertum quid.

Ep. Faventinum prædecessorem nostrum sanctam capitulo Fav. confirmantes, vobis dilectis filiis Odone præposito, & Johanni, & Alexandro, & Alberico presbiteris, & Bernardo diacono, & Cambio & Alberto subdiaconis, qui estis modo tredecim, pro vobis & aliis abscitis, scilicet Michaelis presbitero, Peto de Cento, *Mag. Sinigardo*, & Salomone diacono &c. *Ex charta archiep. Casanorum Eccles. Favent.*

(d) *Ex tabulis in archivo Canonicorum Eccles. Bonon.*

mum duodecim. Cum ea dignitate fungeretur, interfuit Concilio provinciali Ravennati, (a) quod Bononiz celebratum est an. MCCLIX, ut fertur, sed melius MCCLXI, ejusque Actis subscripsit pro Octaviano Episcopo Bononiensi. (b) Probavit etiam ejusdem Octaviani Episcopi statuta quædam anno MCCLXVI, edita, quorum particulas aliquot ex semilacera charta archivi Metropolitane Ecclesiæ Ravennatis in Appendice exhibemus. (c) Octavianus ipse Episcopus arbitrum elegit in gravissima controversia, quæ exorta erat inter Canonicos Ecclesiæ Bononiensis, & fratres Eremitanos S. Augustini, qui per illud tempus ad S. Jacobi de Sapina degentes secundo admodum populi favore utebantur. (d) Eidem una & Abbati S. Proculi mandavit Clemens IV. ut absolveret quosdam mercatorum Florentinorum societates, quas constabat minime iis criminibus obstrictas, ob quæ Urbanus IV. Florentinam civitatem interdicto ecclesiastico subiecerat. Sunt hac de re literæ Clementis IV. Perusii datæ IV. Non. Junii, & III. Id. Julii anno I. (e).

II. Cum anno MCCLXXXIV. in morbum incidisset, testamentum condidit, cujus exemplum vidimus in archivo Monachorum Montis Oliveti ad S. Michaelis in Busco. Multa ad pias causas legata dedit. Fratribus S. Michaelis in Busco, qui tunc Ordinem S. Augustini profitebantur, domum in urbe nostra legavit, ex cuius annuis pensionibus epulum ipsi, & Fratribus Minoribus prætaretur quotannis die obitus sui, ut eo die ab utroque conventus Fratribus sacra funebria pro ejus anima celebrarentur. Hæredes instituit Raynerii, Thomadini, & Aldogherii fratrum suorum filios. Datus in Appendice ejus testamenti tabulas, quæ scriptæ sunt V. Kal. Junii. Neque multo post decessit; initio enim Junii extremum diem jam obierat. (f).

III. Vixit Bononiz Sinigardus cum magna dignitate, habuitque in familia sua & Presbyterum, qui ei in sacris ministraret, Capellani nomine, & Medicum, quem arbitror suppetias ei tulisse cum in scholis muneribus, tum in curandis ægrotis, ubi opus fuisset. (g) Hic etiam ejus negotia aliquando curavit, (h) ac fortasse in ejus disciplina eruditus fuerat. Venetianus huic homini nomen fuit, modo Medicus, modo Physicus, aut Physicæ professor, in antiquis tabulis appellatus, nusquam vero Medicinæ, aut Physicæ doctor, quo titulo ne ipse quidem Sinigardus usus est. Sed Venetianus diu Bononiz Medicinam professus est post Sinigardi obitum, ac splendide vixit, conductis ad habitandum ædibus, quæ magni Accursii fuerant in foro Bononiensi. (i) Hic Patria Arretinus fuit, ex gente, quæ de Plantavignis dicebant; (k) ex quo factum est, ut Alidosius, cui hic Medicus haud plane ignotus fuit, Bononiensem putaverit, quoniam nostra etiam civitas vetustam familiam habuit hoc agnominem dictam. Pharmaceuticæ in primis coluit, ut olim plures Medici sole-

(a) Hoc Concilium Bononiense etiam appellari potest, licet ex Provinciali provincia Ravennatis eadem sit.

(b) Editis V. Cl. Jo. Dominicus Mansueti, nunc Archiepiscopus Luce-nsis, in Supplementis ad Concilia Labbei Tom. II. col. 1235, ubi pro Octaviano Episcopo Bononiensi, amanuensium, vel typographorum incuria, Octavianus emisit.

(c) Vid. Append.

(d) Ex tabulis archivi Canonice Ecclesiæ Bonon. an. MCCLXII. Vid. Append.

(e) Ex Reg. Vaticanis. Ladislaus Cl. Garzampier.

(f) An. MCCLXXXIV. die V. intrante Junio vacante archiepiscopatu Bonon. ecclesiæ per mortem Ven. pat. dñi Mag. Sinigardi olim Bononice Archiepiscopi &c. Ex tabulis in archivo Canonice Ecclesiæ Bonon. Fascic. III. n. XXXIV.

(g) An. MCCLXVIII. die XII. exeunte Jun. da. mag. Sinigardus fatetur se recepisse

xv. lib. Venetor. grossor. quas sibi debebat dñus Zanis de Bonzano ex causa mutui, presentibus presbitero Curio capellano dicti dñi archiepiscopi, magistro Venetiano Fuxco familiari ejusdem, Gualtero familiari ejusdem &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(h) An. MCCLXIX. die... Magister Venetianus Medicus in presentia dñi magistri Sinigardi vice & nomine ipsius magistri Sinigardi vendit &c. present. magistro Bernardo de Querceto &c. ibid.

(i) Ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXXV. die XXIX. April.

(k) 1278. D. Venetianus Medicus de Arretio qui moratur in Csp. S. M. de Rustigianis &c.

Anno MCCLXXXII. XII. Jan. Mag. Venetianus quid. dñi Martini de Plantavignis Medicus in Medicina & Specialis de paroch. S. Marie de Barucellis infirmis fecit suum testamentum &c. Ex Mem. Com. Bonon.

solebant; quare in antiquis tabulis & Medicus, & Pharmaceuta, sive *Specialis* appellatur. (a) Anno MCCLXXXII. testamentum condidit; (b) nec, utrum diu postea vixerit, liquet.

IV. Cum Sinigardus magnas opes Bononiæ sibi comparasset, ad se accivit ex patria sua Arretio fratrum suorum filios. Iis, & eorum posteris a Populo Bononiensi civitas data est anno MCCLXXX. (c) Sed ii tamen videntur annis circiter X. post Sinigardi obitum, relicta civitate nostra, ad avitos lares rediisse. Anno enim MCCLXXX., & MCCXXXII. magna pradia, & latifundia vendidere, (d) quæ in agro Bononiensi ex patris hereditate possidebant; nec ejus familiez memoria deinceps reperitur ulla in monumentis nostris. Mansit tamen diu Sinigardi ipsius memoria post ejus mortem. Celebre enim diu fuit Bononiæ hospitium Magistri Sinigardi, cujus frequens mentio est in antiquis tabulis. Id autem interpretor de hospitio, quod scholaribus locari solet; cuiusmodi Bononiæ multa fuisse constat.

V. Sed multo nobilissimum monumentum pietatis, & munificentiz suæ reliquit Sinigardus in Ecclesia Divi Petri Bononiensium principe. Initio sæculi XV. extabat adhuc in ea Ecclesia tria Sacerdotia, sive, ut dicimus, tres Capellaniz a Mag. Sinigardo institutz, quarum patroni erant Bartholomæus Sinigardus Arretinus, ejusque consanguinei, hæredes nimirum, & successores Sinigardi Archiepysbyteri. (e)

VI. Erat Bononiæ, ut Lombardorum, de qua supra dictum est, ita & Thufcorum societas, cui qui nomen dabunt, vel in Thuficia nati erant, vel ex ea provincia oriundi. In matricula ejus societatis ad annum MCCLIX. scripta, quæ per quatuor urbis regiones, sive, ut aiebat, *quarteria* distributa erat, ex regione S. Petri, primus ante omnes scriptus est Mag. Sinigardus (f) Mirum autem videri potest, huic societati, quæ armorum erat, adscriptum fuisse Ecclesiasticum hominem, cui nefas esset arma gestare. Sed cum ea matricula, anno demum MCCLIX. renovata & aucta, longe ante, scilicet an. MCCXLVIII. confecta fuerit; Sinigardum vero sacris initiatum ante ann. MCCLI. nulla monumenta prodant; facile interpretari possumus, nomen ab eo societati datum, cum adhuc laicus esset, ac diuturno jam uteretur nostræ civitatis domicilio, honoris vero causa in ea retentum, etiam post adeptos Ecclesiasticos ordines, ut si minus rei militaris administratione, consilio certe, & auctoritate sodalitiis commodis, ac dignitati prospiceret.

THO-

(a) Ex *adnotatis supra*.

(b) *Ibidem*.

(c) Ex *actis pub. in lib. Reformat. Populi Bonon. ad an. MCCLXXX.*

(d) An. MCCLXXX. die XXI. Maji Sinigardus quondam Raynerii de Arretio fratris quæ. mag. Sinigardi procurator Juliani & Frederici suorum fratrum ventit agros in curia Butrii pretio lib. CCLXVII. An. MCCLXXXII. die XXX. Maji dn. Fredericus, dn. Julianus, & dn. Sinigardus filii quæ. dn. Raynerii fratris quæ. mag. Sinigardi vendunt dn. Francisco medico dn. Hugonia de Luca agros in Cafaralta pretio MDCCL. lib. ad rar. XVIII. lib. XI. fol. pro Tornat. Anno etiam MCCLXXXIX.

agrum in curia Butrii vendiderant pretio CCCLX. lib. Ex *Mém. Com. Bonon.*

(e) In *veteri libro ad annum MCCCCVIII. scripto, in quo recensentur Sacerdotia omnia, sive Beneficia, & Capellaniz civitatis, & diversæ Bononiæ, ad Majorem Ecclesiam divi Petri hæc adnotantur:*

Capellania dñi Sinigardi ad Altare Majestatis.

Capellania dñi Sinigardi ad Altare S. Pauli. Capellania dñi Sinigardi ad Altare majus. Dñus Bartholomæus de Sinigardo de Arretio, & ejus consanguinei sunt patroni. Erant hic libri apud Cl. Trembellum.

(f) Erant in *archivio publ. Bonon. Tom. I. Diversis.*

XIII.

THOMASINUS CORTONENSIS.

BARTHOLUS RAYNERII FLORENTINUS. MICHAEL

DE MONTEBONO. PEREGRINUS LUCENSIS.

ANGELERIUS PRATENSIS.

IT Phisici, & Phisicæ professores, qui dicerentur, antiqua civitatis nostræ monumenta scrutantibus ii, quos supra recensuimus, occurrerunt. Deinceps Medicinæ, seu Phisicæ doctores magno numero habemus. Hi medio circiter sæculo XIII. exorti videntur. Memoratu dignum est, primos fere, qui hanc honoris appellationem consecuti sint in Academia nostra, Etruscos fuisse, ex qua natione etiam fuerunt Sinigardus, & Venetianus, de quibus supra dictum est. In his maxime claruisse videtur Thomas Cortonenſis, Bonagiuntæ filius, Thomasinus vulgo dictus, (a) quem conſpicere poſſumus ſatis honeſto loco natum; patrum enim habuit Bonacium Canonicum Ferrariensem, (b) & ipſe quoque Canonicatu potitus eſt in Eccleſia Cortonenſi; (c) ſed antequam Clericali militæ nomen dediſſet, uxorem habuerat, ex qua prolem quoque ſuſceperat. (d) In antiquis tabulis, quæ de illo plures ſunt in Memorialibus Communis Bononiensis, modo Medicinæ, (e) aut Phisicæ, ſeu Phisicalis ſcientiæ doctor, (f) modo Phisicæ profeſſor, (g) numquam vero ſolo Medici nomine appellatur. Ita nimirum a vulgo medicantium ſecerni jam cœperant, qui docendi munere ſungebantur. Eius memoria mihi primum occurrit ad annum MCCLXIX, quo anno procuratorem conſtituit ad lites & cauſas omnes, quas in noſtra civitate haberet; (h) ex quo intelligi poteſt, illum jamdud Bononiæ veniſſe. Videtur autem, quæſtum non modicum ex Medicina ſciſſe, quippe qui & fundos ſibi in agro Bononiensi comparavit, (i) & pecuniam in nominibus habere conſueverat. (k) Canonicatum Cortonenſem abſens geſſit, nec umquam ſcholas, & civitatem noſtram reliquit. Teſtamentum condidit anno MCCLXXXIV. VIII. Kal. Jul., (l) & anno MCCLXXXVI. adhuc in vivis erat, quo anno agrum vendidit in Funi, noſtiſſimo territorii Bononiensis loco. (m)

II. Vixit eodem tempore Bartholus Raynerii filius, patria Florentinus, inter primos Medicinæ doctores adnumerandus. Hic etiam Pharmaceuticæ exercuit, atque in ea arte ſocietatem habuit cum Albino Liuccio, & Liuccio ejus filio, (n) quorum alter avus fuit, alter patruus Mundini Liucci viri celeberrimi, & Anatomes reſtitutoris. Atque hæc etiam Liuccioſum genus, Medicorum

(a) An. MCCLXXXIII. die . . . Mag. Thomaxinus de Cortona doctor Medicine quondam Bonaronte vendit agrum in guardia Bononiensis. . . Ex iſtrumento ſacto Bononiensis in camera Mag. Jacobi canonici Bononiensis. &c. Ex Mem. Com. Bononiensis.

(b) An. MCCLXXI. die I. Octob. Mag. Thomaxinus de Cortona nepos quondam Bonacurſi canonici Ferrariensis. Ibid.

(c) An. MCCLXXVII. die III. Maji Dñs Simon quondam Ruſini Specialis conſulſus eſt habuiſſe a Mag. Thomaxino canonico plebis Cortone doctoris Fixice lib. xxv. Bononiensis. Ibid.

(d) An. MCCLXXVIII. mortua Druda Thomaxini filia, Cervallini Federici uxore, dos patri reſtituitur, quæ fuerat LXXX. lib. Bononiensis. præſentibus Mag. Michaelis de Bertalia Phisice doctore &c. Ibid.

(e) Ex ſupra citatis.

(f) An. MCCLXIX. die . . . Martii

Mag. Thomaxinus de Cortona in Fixicali ſcientia doctor procuratorem conſtituit &c. Ibid.

(g) An. MCCLXXVIII. Mag. Thomaxino Fixice profeſſori Conſul biſcellas promitte reſtituere librum Avicennæ quem acceperat cauſa vendendi. Ibid.

(h) Ex ſupra citatis.

(i) Ibid.

(k) An. MCCLXXI. die XI. Dec. Mag. Thomaxinus de Cortona doctor Fixice multo das &c. Ibid.

(l) Ibidem.

(m) Ibidem.

(n) An. MCCLXX. dñs Albino quondam Raynerii de Liucia, & Mag. Liucius ejus filius promiſerunt ſolvere dñs Mag. Bartholo doctori in Fixica hinc ad unum annum lib. xxx. Bononiensis. quæ ei debent ad laborandum in arte Speciali ad quartam partem lucri & damni. Ex Mem. Com. Bononiensis.

eorum secunda, ex Etruria Bononiam venerat. Memoratur Bartholus inter Medicos Hentii Regis Federici II. filii, qui anno MCCLXXXI. Bononiz captivus obiit. (a) Thomam quoque Medicum Florentinum habemus Bononiz degentem iisdem temporibus, cuius mentio est in Memorialibus Communis Bononiensis ad annum MCCLXXXIII. ad diem IX. Sept., ubi *Dñs ac magister Thomaxinus Medicus filius magistri Guidonis de Florentia* appellatur. Sed hic doctoris titulum & honorem assecutus non est, & ne Physicus quidem appellatus.

III. Fuit etiam patria Florentinus Michael Lamberti filius de Montebono, *Artis Physicæ professor, & Medicinæ doctor* in antiquis tabulis appellatus. Huic non instructuosa fuisse videtur Medicinæ professio, ex qua id habuit, ut posset sibi fundos in agro Bononiensi comparare. (b) Testamentum semel & iterum condidit, anno nimirum MCCLXIX., (c) & anno MCCLXXXIII. (d) Obiit anno MCCLXXVI., & curatorem testamenti sui habuit fratrem Trovatum Priorem S. Michaelis in Bufco, virum ætate illa in civitate nostra celeberrimum. Id constat ex Memorialibus Communis, in quibus *dñs Michael Lamberti de Monteboni de Florentia dictus in Medicina magister* nuper mortuus indicatur.

IV. His iungimus Angelerium Pratensem, & Peregrinum Lucensem Bonaventuræ filium. Uterque in antiquis tabulis dicitur *Doctor & Rector artis Physicæ, seu Medicinæ*; quo ostenditur, utrumque regendis Medicinæ scholis, hoc est, docendo in Academia nostra vacasse. Angelesii mentio est in Memorialibus Communis Bononiensium ad annum MCCLXVIII., Peregrini ad annum MCCLXXIV., quo testamentum condidit. (e) Anno MCCLXXVI. decessit. (f)

XIV.

ELISEUS, ET GUIDO SENENSES.

PAULUS DE S. ELPIDIO. MARTINUS, PEREGRINUS;
ET BONAGIUNTA DE CHRISTIANIS.
AMEDEUS ALBERICIUS.

EX Medicis, quorum opera usus est Hentius Rex, cum Bononiz captivus detineretur, Bartholomæum supra nominavimus. Sed sunt alii quinque, quibus præterea usus videtur, Thaddæus nimirum, Paulus, Peregrinus, Amedeus, & Eliseus. Horum omnium meminit in testamenti sui tabulis, orans Commune Bononiensium, ut suos hosce Medicos *decenti remuneratione latificet*. (g) Thaddæus, & Bartholus Florentini fuerunt, Eliseus Senensis, Paulus Picenus, Peregrinus, & Amedeus Bononienses. De Thaddæo copiose infra dicemus; est enim Thaddæus ille Alderottus, inter Medicinæ instauratores celeberrimus. Sed præcipuus Hentii Medicus fuisse videtur Eliseus, cui insuper legavit centum libras bonon. (h) Patria Senensem fuisse constat ex ejusdem Hentii Regis codicillis,

(a) Vid. testamentum Hentii apud Leandrum Albertum in *Supplm. Hist. Bonon.*

(b) An. MCCLXIX. Dñs Guidottinus de Prendipantibus vendidit Mag. Michaeli doctori Fisco fil. quæd. Lamberti de Montebono pecuniam terre positam in guardia civitatis extra circulum Gallerie juxta ecclesiam S. Anne. Ex M. n. Com. Bonon.

(c) An. MCCLXIX. die V. Apr. Mag. Michael de Florentia Artis Fiscie professor . . . in capella S. Nicæ Foris sterili testamentum suum fecit &c. *Ibid.*

(d) Ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXXXIII.

(e) *Ibid.* ad an. MCCLXXIV.

(f) *Ibid.* ad an. MCCLXXVI.

(g) Supplicantes Comuni Bononiz, quod paupertatis nostre misertum, gravia expensarum onera non exapeat, quatinus viros discretos Magistros Thaddæum, Paulum, Bartholomæum, Peregrinum, Amedeum, & Alecium (i. e. Eliseum) Medicos nostros sui laboris decenti remuneratione lintineat. Ex *remanet. Hentii Regis apud Leandrum Alberti in Supplm. ad Hist. Bonon.*

(h) Item Mag. Eliseo Medico nostro juxta legatæ relinquimus C. lib. Bonon. *Ibid.*

lis, quibus scribendis interfuit, (a) ejusque fratrem fuisse existimo Guidonem item Medicum Senensem, qui Bononiæ d. gebat ad annum MCCLXXXII., relicta jam prius patria sua, & translata in civitatem nostram familia. (b)

II. Paulus ex castro S. Elpidii in Picentibus Bononium venerat, ubi non infuotuosum ei fuisse Medicam professionem agnosimus ex pluribus contrarium tabulis, quas in Memorialibus Communis Bononiensium habemus. Testamentum condidit anno MCCLXXV. ad XI. diem Sept., in quo appellatur *Mag. Paulus Medicus de Marchia de castro S. Elpidii*. (c) Superstitem Bononiæ habuit Bonmartinum, qui in antiquis tabulis dicitur Pauli filius, Thebaldi nepos; (d) ex quo Pauli patrem agnosimus.

III. Peregrinus ex gente, quæ de Christianis dicebatur, ortus est, quæ gens præ ceteris Bononiensibus omnibus Medicorum feracissima fuit. Alidosius non pauciores, quam viginti Medicinæ professores ex hac familia editos enumerat. Nos decem, ut minimum, novimus ex certissimis monumentis; quæ sæculo XIII., & XIV. vixerunt. Peregrinus, Hentii Regis Medicus, fratrem habuit Bonajunctam item Medicum; & utriusque pater Martinus quoque Medicus fuit. (e) Sed & patrem, & fratrem, licet natu majorem, fama doctrinæ superavit. Plura de eo sunt in Memorialibus Communis Bononiensium, sed de rebus admodum levibus. Obiit anno MCCLXXXV., (f) ac filium reliquit Primiranum nomine, qui Medicinam pariter professus est, & gentem suam, æque ac Medicam professionem in sua gente propagavit. Bonajuncta eodem anno deceffit, cum ante annos aliquot inter Fratres Punitentiniæ cooptatus esset; quare in antiquis tabulis dici continevit *Fr. Mag. Bonajuncta de Christianis*. (g) Hic filium reliquit Jacobum Medicum, a quo alter Bonajuncta procreatus, qui sæculo XIV. Medicinam, & Chirurgiam exercuit.

IV. Restat ex Hentii Medicis Amedeus Albericius, ex ea familia editus, ex qua prodierunt Hugo, & Albericus de Porta Ravennate, nobilissimi legum interpretes, de quibus suo loco dictum est. Patrem habuit non Guidonem, ut tradit Alidosius, sed Albericum Amedei filium. (h) In civilibus turbis, quæ civitatem concusserunt, Amedeus Lambertacciorum partes secutus est cum omni familia sua. Sed Lambertacciis exulare jussus, & proscriptis, id Amedeo, quod aliis fere Medicis, contigit, ut civitatem quasi carceris loco habuerint; quæ poena omnium mitissima fuit, ut alio loco exposuimus. (i) Sed biennio post expulsos Lambertaccios, ea factione ejurata, Jeremienibus, qui civitatem obtinebant, sacramento se obstrinxit. (k) Ac rursus post annos duos, cum testamentum infirmus fecisset, (l) humanis exemptus est. (m) Ex his porro Medicis, qui in testamento Hentii Regis nominantur, præter Thaddæum Alderottum, & Bartholum, nemo inter Medicinæ doctores cooptatus est: Medici tantum, & Magistri appellatione contenti fuerunt. Crediderim, illos florere cœpisse antequam novis hæc insignibus, & titulis Medicinæ professores uti cœpissent.

N n n

GUI-

(a) *Present. . . . Mag. Eliseo Medico Senensi. lib.*

(b) *In Mem. Comm. Bonon. ad annum MCCLXXXII. dicitur Mag. Guido qui fuit de Senis, quo ostenditur, domicilium coegisse in civitate nostra. Alii etiam occurrunt Mag. Guido & dñs Alixeus ejus filius, atque hic verum appellatur Eliseus, sive Lincol. Ita Elisei nomen imperitis Notariorum corrupt.*

(c) *Ex Mem. Com. Bonon.*

(d) Bonmartinus fil. qn. Mag. Pauli Medici, filii qnd. Tebaldi de Castro S. Elpidii &c. *Ex Mem. Com. Bon. an. MCCLXXXIII.*

(e) *An. MCCLXXVIII. IV. Nov.*

Mag. Bonajuncta quod *Mag. Martini de Christianis* *Ex Mem. Com. Bon.*

(f) *Ibid. ad eum annum.*

(g) *Ibidem.*

(h) *An. MCCLXXIV. die ult. Octob. Mag. Amedeus Medicus fil. qnd. dñi Alberici Amedei pñoli Capelle S. Marie Porte Ravennati premitit &c. Ex M. m. Com. Bonon.*

(i) *Vide supra in Francisc. Hugonis Læcensis filio.*

(k) *Ex Libr. Reformat. Com. Bon. ejus ant.*

(l) *Ex Mem. Com. Bonon.*

(m) *Ibidem.*

XV.

GUILIELMUS DE SALICETO.

Floruit iisdem temporibus magni nominis Medicus, Guilielmus de Saliceto Placentinus, quem licet Doctoris titulo insignitum non reperiam, clarioribus tamen Academicis nostræ professoribus adiungendum cenfeo. Laudatur hodie eius Chirurgia, quæ sæpe typis excussa est, & in varias linguas conversa, ut exteris hominibus usui esse posset. Edidit etiam Institutiones Medicas, quæ diu item probatæ sunt, ac plurimi æstimatæ, quoad antiqua medendi ratio novis inventis exclusa non est. Scripsit has Medicas Institutiones Guilielmus pro suo præferto filio, qui Medicinæ studium erat aggressus, & ut rem gratam faceret Rufino Priori S. Ambrosii Placentinæ civitatis, ejusque sodalibus. (a)

II. Laudatur Guilielmus a Guidone de Cauliaco, quod satis bene & Medicinam, quam Physicam dicunt, & Chirurgiam tractaverit, ac, Guidone ipso iudice, nemo post Hippocratem, Galenum, & Paulum Æginetam, Rasim, & Avicennam aliquid in Medicina ediderat magno plausu dignum, cum Guilielmus Placentinus suam Summam edidit (b), quam posterioris ævi doctores non probantur modo, sed etiam exilarunt. Itaque ejus utraque Summa Chirurgiæ, & Medicinæ passim reperitur manu exarata in bibliothecis, quæ antiqua codicibus instructa sunt, ac præsertim Summa Chirurgiæ, cujus plurimæ editiones variis temporibus extiterunt. Quandoque etiam selecta, & utiliora ejus libri capita excerpta sunt, & in compendium redacta, in studiosorum commodum; ex quo apparet, magni usus olim eum librum fuisse. (c)

III. Hunc etiam tradunt primum fuisse ex Practicis, quos vocant, Scriptoris, qui medicamentum arte Chemica confectum imperaverit; quam laudem etiam tribuunt Thaddæo Alderotto. (d) Sed ne Hugonem quidem Lucensem, qui hos ætate præcessit, Chemiæ ignarum fuisse supra ostendimus; & Theodoricus Hugonis filius hoc genus medicamentorum usurpavit.

IV. Veronæ floruisse dicitur; sed eo venerat ex nostra civitate, ubi diu moram traxerat. Narrat ipse, annos quatuor Bononiæ impendisse suis de re Chirurgica commentariis informandis, & digerendis, quos Veronæ postea absolvit. (e) Erat Bononiæ anno MCCLXIX., quo anno pactis cum Guidone Roussiglione scholari Teutonico xxxvi. libris bonon. promissit, se illum a morbo *Fleume Sarfe* curaturum, si eo morbo intra biennium tentari illum contigisset. (f) Eriam Guilielmi filius, is, opinor, cujus causa suas Medicas Institutiones scripsit, Bononiæ per idem tempus erat, ubi foriori potius, quam Medicinæ exercendæ occupatus fuisse videtur. Bernardinus dicitur hic Guilielmi filius in procemio Institutionum Medicarum, quas vidimus manu exaratas in codice bibliothecæ Cæsenatis Fratrum Minorum. In nostris autem monumentis Bernardus appellatur. Sed quoniam anno MCCLXXV. Guilielmus Veronæ degebat, verisimile est, illum ob ingentes turbas, & bellum civile anno superiori excitatum in civitate nostra, discessum inde fecisse, & Veronam migrasse, ubi tutius, & commodius, præsertim oblato a Veronenfibus stipendio, vitam agere posset.

THAD.

(a) Ex proemio ejus Operis, quod manu exaratum videtur in Bibliotheca Cæsenati Fratrum Minorum. Plat. XXIV. N. III.

(b) *Guido de Cauliaco in proem. Chirurgiæ.*

(c) *File Catalog. mss. Angliæ To. I. p. 179.*

(d) *Fréd. Huguier de la Médecine P. III. p. 11.*

(e) Sigillavitur, & complevimus... librum Cyrrugie nostre die Sabbathi octavo Junii in civitate Verone, in qua faciebamus tunc moram, eo quod salarium recipiebamus a Comuni anno currente LXXV. (idej MCCLXXV.)

Verum est, quod ipsum ordinavimus cursorie ante hoc tempus in Bononia per annos quatuor. Ita desinit Guilielmi Chirurgia in codice membran. etc.

(f) MCCLXIX. VIII. intr. Febr. Mag. Guilielmus Medicus de Placentia promissit D. Guidoni de Roussiglione scholari Teutonico medicare ipsum omnibus suis expensis ab infirmitate *fleume sarfe* si a dicta infirmitate gravaretur intra duos annos proximos... pt. xxxv. lib. bon. Ex Memor. Com. Bonen.

XVI.

THADDÆUS FLORENTINUS.

THADDÆUS Florentinæ natus est paulo post initium sæculi XIII., (a) incertum, qua fortuna. Sunt qui velint ex humili prorsus loco, & infima populi face. (b) Sed contra alii videtur editus ex Alderotta gente, non patricia illa & primaria; duplex enim fuit; sed altera, minus quidem nobili, sed honesta & liberali. (c) Alderottum certe patrem habuit, (d) & ex gente Alderotta difflus est a Scriptoribus. Fuere Thaddæi fratres Simon & Bonaguida, homines obscuri, quorum vix nomen ad nos pervenit. (e) Ac Thaddæum quoque ipsum narrat non minimam ætatis partem non solum inglorie, sed ignominiose etiam transegit. Adeo enim stupidum a natura fuisse tradunt, ut totis triginta annis nec literas didicerit, nec honesto ulli artificio aptus sit visus. Itaque viciatissime ajunt sordido & illiberali quæstu, occupatum præ foribus facilli S. Michaelis in Horto vendendis minutis candelis, quas ibi religionis causa accendi mos erat. Sed exactis triginta ætatis annis, quasi ex veteri somno exproptum, & dissipata cerebri caligine, incredibili ardore excitatum ad literas, quantum discendarum studio Bononiam, adhuc rudem, & vix in Grammatica eruditum convolvassè ajunt. Sed hæc, quæ de Thaddæo memoriz tradidit Philippus Villanius, quamquam & Florentinus, & non indiligens scriptor, & admodum antiquus, aliquis in dubium revocat, quod fabulis similia videantur; (f) quæ de re integrum erit unicuique judicium.

II. Cum igitur Bononiam venisset, ut optimarum artium studiis animum excoleret, in quo omnes consentiunt, Philosophiæ totum, ac Medicinæ se dedit. Incidit Thaddæi adventus ad scholas nostras in illud tempus, cum Medica facultas, quæ antea usu sere & exercitatione peritorum tota continebatur, a Philosophis tractata, nova luce donari cœperat; si tamen vetus illa Arabum Philosophia, quæ tunc scholas invaserat, non ubique tenebras & caliginem offundere poterat. Sed ita persuasum erat hominibus, atque hæc potissima Thaddæi laus fuit, quod primus ex nostris Medicinam cum Philosophia artissimè fœdere conjunxisse visus sit. (g) Tentaverant id quidem ante Thaddæum alii, (h) & erant in Academia nostra ante illum *Physici*, sive, ut dicere amabant, *Physicis scientiæ doctores, & professores*, qui sacem Thaddæo ipsi prætulerant; nec dubito, quin eorum aliquem in scholis nostris audierit. Sed ille unus plus operæ contulit instaurandis Medicinæ studiis ad ejus sæculi gustum, quam superiores omnes. Extant adhuc ampla ejus commentaria in libros veterum Magistrorum artis Medicæ, partim typis edita, partim manu exarata in locupletiorum bibliothecarum pluteis, quæ primum inter docendum in scholis

N n n 2

ab

(a) *Omne anno MCCCXCI, et infra dicitur. Com igitur, Philippo Villano auctor. obsequarius de feris, eorum oportet anno MCCCXI.*

(b) *Phil. Villan. in lib. de ludi. Florent. in Appal. N. XII*

(c) *Annus del Dot. Ant. M. Bisetial al Casu. di l'ant. in Firenze 1721 p. 68.*

(d) *An. MCCCXXXIII. die VIII. cæcut. Jul. Mag. Thaddæus professor artis Medicinæ fil. quid. dn. Alderotti de Florentia fuit Joannem dn. Anglonum suum procuratorem ad recipiendam pacem & remissionem a Lotaringo qui dicitur Rignus & a homine suo filio & ab omnibus & singulis aliis de consanguinitate ipsorum . . . de omni injuria, & ostensione quæ dicebatur esse facta per Mag. Thaddæum vel Bonaguidam suum fratrem vel per aliquem de consanguinitate ipsorum vel quæ diceretur esse facta per predictos Lo-*

teringum &c. Presentibus Mag. Salveto de Ferrara & Mag. Santo de Cesena. Ex Mem. Com. Bonon.

(e) *Ex tabulis anal. MCCLII., quæ Bistionas prestulit ex libro HH. p. 318. Excerpt. Scriptur. Conventus S. Crucis Flor. Vid. Cl. Mazzuchel. in Thaddæo diceretur.*

(f) *Vid. Cl. Mazzuchel. loc. cit.*

(g) *Vid. Jo. Astr. Quæst. de patr. ulior. Illust. p. 312. &c.*

(h) *Petri Hispani, qui anno MCCCXXXI. Ro. Pontificis rogatus, dedit 18 Januarii XXI., commentaria habet in librum Isaac Arabe, quæ subtilitatis dialecticæ abundant. Item in Hippocratem & Aristotelem scripsit dicitur; nec dubito, quia hæc scripta aliquando ante Thaddæi commentaria præstulit. Sed quoniam hæc illis præstulit, solum bonum jactant pignus quædam.*

ab eo tradita, mox ab auditoribus excepta, incredibilem ei famam conciliarunt. Id autem in eo potissimum mirabantur homines, quod ita Medicinam trasterat, ut ejus facultatis canones & præcepta ad severioris Philosophiæ rationes exigeret; quod nemo ante illum magno successu perfecerat.

III. In hunc modum recepta est in scholis nostris vetus illa Medicina Philosophica, si ita appellare licet, quæ brevi tempore omnes Europæ Academicas pervasit, & innumeros Scriptores tulit. Hinc agmen interpretum in Hippocratem, & Galenum, atque Avicennam in primis, aliosque veterum Medicorum libros, Thaddæo duci; cui non satis ad laudem fuit interpretem dici, sed plerumque interpres a quibudam dici amavit, (a) & ut alter Hippocrates apud Italos habitus est. (b) Eius autem glossæ, præcipuis Medicinæ libris adjectæ, in scholis communi fultigio recepit sunt, & pro ordinariis, ut dicere solebant, longo tempore habitæ eodem loco fuerunt apud Medicinæ studiosos, atque Accuratae glossæ legum libris appositæ apud Juris Civilis professores. Magister etiam Medicorum jure dictus est, (c) ob excellentium Medicorum copiam, qui ex ejus schola prodierunt. Tanta denique ejus nominis fama, & in re Medica celebritas fuit, ut perinde esset in usu popularis sermonis Thaddæum sequi, (d) ac Medicinam profiteri.

IV. Docere cepit Thaddæus circiter annum MCCLX, aut non multo ferius; eodemque tempore scribendo vacabat, neque operam suam curandis agrotis dissiderat patiebatur. Docendi tamen, & scribendi laborem intermisit anno, ut opinor, MCCLXXIV. cum civile bellum, a Lambertaculis, & Jeremientibus excitatum, civitatem nostram miserandum in modum concussit. (e) Sed ipse quoque fateretur, se aliquando a scribendo cessasse ob quæritum, quem curandis agrotis faciebat. (f) Atque hinc apparet, quæ fides habenda sit Philippo Villano, cum scribit, Thaddæum, spreto lucro, se totum interpretandis veterum Magistrorum libris dedisse. (g) Fallitur etiam Villanus, cum scribit, Thaddæum stipendio publice constituto Bononiæ docuisse; nondum enim, eo vivente, Medicinæ professoribus stipendia attributa fuerant.

V. Cum igitur æque felix in curandis agrotis, ac doctus in schola reputaretur, non solum in civitate nostra Medicinam fecit, sed passim vocabatur ad curandos magnates, & viros principes per alias Italiæ civitates. Hinc aliquis de illo magnifice potius, quam vere scriptum reliquit, non consuevisse illum aliis, quam principibus, & nobilissimis viris curandis operam præstare. Sed illud tamen indubium est, non fuisse aliò se abduci ad curandum quæcumque, nisi pacta ingenti mercede, quæ non tam esset pro loci distantia, aut difficultate curatio-^{is}, quam pro sui dignitate, & facultatibus eorum, ad quos curandos vocaretur. Neque sat erat de mercede pacisci: nam sibi quoque cautum volebat de itu & reditu, accepta ingentis pecuniæ sponsione pro securitate itineris. Dignæ sunt, quæ legantur, tabulæ an. MCCLXXXV. scriptæ, cum Thaddæus Mutinam iturus esset ad curandum Gerardum Rangonum. In iis Rangoni procuratores Thaddæo promittunt, se facturos, ut liberum iter & expeditum ad eam civitatem habeat, suscipientes in se omne periculum, & impensam: quod si pactis minime stitissent, promiserunt, se eidem restituros ter mille libras bononinorum, quas depositi loco a Thaddæo ipso acceptissè fitebantur. Similes tabulas habemus anno MCCLXXXVIII. cum Mutinam rursus

evo-

(a) Ita appellatur a Benvenuto Imolensi Comment. in Parac. Danti C. XII., & a Villano ibid. Sed qui plerumque Commentator a Philippo Villano, aliisque Scriptoribus dictus est, & qui vera opus suum plerumque Commentum inscripsit, ut fuit Turrius Thaddæi auditor; de quo alibi sermo erit.

(b) Hic homo, cum penes Italos, ut alter Hippocrates, fuit de Cl. Florentis.

(c) Eo anno Mag. Thaddæus Medicorum magister nominatus. Riccardi. Compilat. Chronolog.

apud Erard. Corp. Hist. med. æol. col. xvij.

(d) Non per lo moudo, per cui m'ò affannò.

Diretto all' Offensio et a Taddeo

Ma per amor della vacante manna

In picciol tempo gran dottor si feo.

Dant. Aligh. de S. Dominico Ord. Predicator. fustature, Paraph. C. XII.

(e) Thaddæus ad eadem Comment. in Aphorismos Hippocratis.

(f) Ibidem.

(g) Philipp. Villan. loc. cit.

evocaretur ad curandum Guidonem Guidonum. Utraque in Appendice dabitur. (a) Sed quis credat, in his contractibus bona fide actum? Ego fraude caruisse non arbitror. Facit, ut ita credam, insignis Odolfredi lucus, ad fraudes pertuens Advocatorum sui temporis; qui cum immodicas mercedes præter jus fasque pro sua advocacybus & patrocinis extorquere vellent a clientibus eos adigebant ad stipendium, quasi deberent ex causa mutui. (b) Eodem artificio usum arbitror Thaddæum, quem ne obolum quidem verisimile est deposuisse apud Rangoni, & Guidoni procuratores. Sed ego tamen existimo, Thaddæum, probum hominem & pium, non ita imitem fuisse, ut tam ingentes pecunias exigeret ab iis, quos curandos aggraderetur. Potius crediderim, hanc cautionem voluisse, ne iusta mercede fraudaretur, & damna sibi æquo jure præstarentur, quæ quacumque ex causa pertulisset.

VI. Vocatus aliquando ad curandum Romanum Pontificem, negasse dicitur se iturum, nisi centum aurei nummi in dies singulos penderentur. Quod cum immodicum videretur iis, quibus negotium datum erat, ut cum Thaddæo transigerent, neque ea de re conveniret; concessit tamen Pontifex, grandem quantumvis pecuniam vitæ & incolumitati suæ posthabendam ratus. Mox autem, cum amico Thaddæum argueret, quod tam magno operam suam locaret, ille admirationem simulans; ego vero, inquit, multo magis obstupefio, cum ceteri fere viri nobiles, & minores Principes quinquaginta & amplius aureos nummos mihi in dies conferre solcant, tibi, qui maximus es Christianorum Principum, grave vilum esse, quod centum petierim. Sed Pontifex, ubi Thaddæi studio optime convaleuit, decem millia aureorum eidem rependi jussit, non tam ut tantum virum pro dignitate suâ, & ejus meritis remuneraretur, quam ut omnem ab se averteret avaritiæ suspicionem.

VII. Ita narrat Philippus Villanius, (c) qui tamen Pontificis nomen flet. Sed hunc fuisse Honorium IV. alii Scriptores tradunt, & in primis Joannes Tortellius in libro de Medicina & Medicis ad Simonem Romanum. (d) Sunt etiam qui hæc tribuant Petro Apono illustri Medico, de quo alio loco dicemus. Sed credibile non videtur, tum quia potior mihi est auctoritas Philippi Villanii, & Joannis Tortellii, quam aliorum multo recentiorum, qui hæc de Petro Apono scripserunt; tum quia Honorio IV. ætate Petrus Aponus nondum ad tantam famam pervenire potuerat, ut ad curandum Pontificem accederetur. Sunt qui immaniter augment pecuniam, quam Pontifex recuperata valetudine Thaddæo numerari jussit; nec desunt qui non minus, quam ducenta millia aureorum accepisse dicant. Sed nimis multa mihi etiam videntur pro iis temporibus vel ea decem millia, quæ Villanius omnium modestissimus narrat.

VIII. Thaddæus certe Medicinam faciens ad ingentes divitiis pervenit; nec facile est reperire plures ejus facultatis professores, qui majores sint consecuti. Eius autem commodis, & utilitatibus consuluit etiam non uno modo Populus Bononiensis. Ei nimirum, & ejus hæredibus concessa est immunitas a vectigalibus, & remissio ab omni munere publico. Additum est, ut libere a quovis intra fines Agri Bononiensis prædia, & fundos emere posset, quos vellet; modo ne ab exulibus & proscriptis. Itaque cum voluerunt gaudere omnibus civium commodis, neque iis oneribus obnoxium esse, quæ cives reipublicæ causa sustinere debebant. Eius quoque discipulis eadem privilegia, & immunitates populi beneficio concessæ sunt, quibus gaudebant Scholares Juris Civilis & Canonici. Id autem, nominatim pro auditoribus Mag. Thaddæi statutum, aliorum Medicinæ professorum auditoribus communicatum est. (e) Ita honor additus est Scholæ Medi-

(a) *Vil. Append. anno MCCLXXXV, & MCCLXXXVIII.*

(b) Dicit advocatus, si promittis mihi mille aureos nomine salarii, non teneris. Sed facias mihi unum instrumentum, in quo continetur, quod tu teneris mihi dare mille ex causa mutui. *Obse. l. in l. Si sub specie, C. de Pignando.* (c) *Philip. Villan. loc. cit.*

(d) *Jo. Tortellus de Medicina & Medicis ad Simonem Romanum Medicum præstantissimum. Ex Col. Patience, apud Apoll. Zinnm in Dissert. Folien. To. I. p. 157.*

(e) *Ex Stat. Pop. Bon. anni MCCLXXXVIII. vel postea MCCLXXXIII., in quibus est Rubrica de privilegio Mag. Thaddæi doctoris Facultatis & discipulorum ejus. Vil. Append. N. XX.*

Medicæ, quæ Thaddæi potissimum opera magis aucta, & nobilitata, pari gradu deinceps fuit cum scholis Legum, & Canonum.

IX. Quamdiu vixit primum dignitatis locum tenuit inter Medicinæ professores; ac multum ei quoque tribuebant professores aliarum disciplinarum. (a) Sed gravis offensiois causa ei aliquando fuit cum Bartholomæo Varignano, qui ex ejus schola, ut verisimile est, prodierat, & magistro adhuc vivente magnopere celebrari cœperat. Receperat ille in Medicina erudiendis quosdam, qui ad Thaddæi scholam ante accesserant. Id ei magno crimini datum est a Thaddæo; ac fortasse erat contra leges scholasticas, vel Academiæ nostræ morem. Neque vero aliter tolli dissidium potuit, & sarciri injuria, qua affectum se credebatur Thaddæus, quam ubi Varignoana promississet omnem penam temporalem, & spirituales ultro subiturnum, quam in eum statuisset Vicarius Archiducis Bononiensis, & aliquot doctores ex Collegio Magistrorum, (b) arbitri ad eam rem delecti, (c)

X. Nescio quid molestiæ illi etiam intulisset credo Clarelum quandam, ut opinor, Medicum, five quod ejus doctrinam impugnaret, five quod mendaci rationem carperet. Queritur de illo in Commentariis ad Joannicum Isagogen, (d) quæ cum scriberet, nondum, ut arbitror, id auctoritatis consecutus erat, ut huiusmodi obsecratoris importunitatem a se avertere posset. Sed erat fortasse Thaddæus natura suspiciosus, & ad inanes metus comparatus; quod, si fallor, ostendunt etiam tot capite de securitate itinerum, & stipendiorum suorum cautela, & iterata sæpius testamenta, de quibus diximus. Id porro ex ejus corporis habitu, & temperamento accidere debebat, in quo insolens aliquid fuisse, pro certo habeo. Ipse enim de se fatetur, se somnambulum fuisse, (e) & interdum ex alto loco dormientem sine sensu cecidisse. (f)

XI. Habere consuevit in familia sua Thaddæus Medicos aliquot, quibus adiutoribus uteretur five in scholis muneribus, five in ægrotantium cura. Eorum aliqua mentio est in ejus testamento, quod in Appendice damus. Domestica quoque negotia, ne quid esset, quo a suis studiis interPELLARET, per procuratores aliquando agere consuevit. Anno certe MCCXCII. procuratorem suum constituit Octavianum Florentinum, (g) affinitate sibi conjunctum, cum, qui Jus Pontificium exente sæculo XIII. in scholis nostris docuit; de quo suo loco diximus.

XII. Anno MCCLXXIV. Thaddæus fere sexagenarius uxorem duxit Adalam Guidalotti Regaletti filiam, (h) Octavantis, quem ante nominavimus, sororem, (i) ex eaque filiam suscepit Minam, quæ adhuc innupta erat, cum ipse

(a) Vide tabulos societatis inter Mag. Genesim de Ciugulo, & Mag. Gallicolum de Denova scriptos anno MCCXC. in Append.

(b) Magistrorum collegium jure tunc dicebatur, non autem Medicorum; quo non solum Medicum, sed aliam quoque artium liberalium professores comprehensum, ut ex ipsi hujus controversiæ alii apparet, quæ in Appendice exhibetur.

(c) Vid. Append. Persuadet hoc ad annum MCCXCII.

(d) Finitus est tractatus de scribitur domino Clarello, qui facit nos evigilare, & transire per mentem nostram quicquid mali potest. Thad. in Uag. Joanne. c. 32. Fortasse ad eundem pertinet, quæ habet ad suam cap. 25. Hoc est, laquei, quod dicit talidicus, qui facit omnia mala transire per mentem nostram.

(e) De quarto sic procedo: videtur, quod homo possit dormiendo sentire, nam dormiendo moritur, sicut patet in surgentibus de nocte, quoniam ego fui unus. Ibid. la c. 10. p. 362.

(f) Ibid. Sed locus fortasse mendosus ut prædam amaro, quæ loci aliter interpretatur.

(g) An. MCCXCII. die XV. Maji Mag.

Thaddæus doctor Fixice fecit suum procuratorem in omnibus suis causis & negotiis dn. Octavantis de Florentia suum cognatum. Ex Mem. Com. Bonon.

(h) An. MCCLXXIV. XV. Jan. Mag. Thaddæus artis Fixice professor fil. quod. Alderotti de Florentia sui confessor habuisse a dno Guidalotto qnq. dñi Regaletti de Florentia dotis nomine dñe Adele filie ipsi Mag. Thaddæo matrimonio unite trescentas libras Pisannorum in Florentia de duodecim. Preterea donavit eidem propter nuptias quinquaginta libras ejusdem monete. Ex Mem. Com. Bonon.

(i) Octavianum, qui postea eorum professor fuit, Guidalotti Florentini filium fuisse, proptereaque Alderotti fratrem, indidimus ex tabulis an. MCCLXXIII. scriptis in Mem. Com. Bonon. in quibus legitur: Th. Octavante dñi Guidalotti de Florentia scolaris Bonon. ... emit digestum ... pretio lib. L. bon. Regaletrus autem Guidalotti pater jan tade an. MCCCLXII. Bononiæ degit, ex Mem. Com. Bonon. in quibus dicitur Regaletrus Bonaguide de Florentia.

ipse extremum obiit diem. Sed ante illud tempus filium genuerat ex illegitimo complexu. Hic patris nomen gessit, & vulgo Thaddæus dicebatur, cumque Nicolaus IV. anno MCCXC. jure legitimorum natalium donavit. (a)

XIII. Testamentum sapius, nec uno in loco Thaddæus fecit. Et quoniam perpetuo domicilium Bononiz habuit, cum aliò diverteret ad curandos magnates, iterum pericula reputans, propterea testamentum sapius fecisse videtur. Sed omnino postremum Bononiz condidit initio anni MCCXCIII., quo cetera omnia revocavit facta Bononiz, (b) Florentiz, Ferrariz, Romæ, Mediolani, Venetiis, & alibi. Pro anima sua, & ad pias causas x. mille libras bonon. legavit: quæ immanis summa erat pro ætate illa, & privati hominis facultatibus. Ex his bis mille quingentas libras impendi voluit emendis prædiis pro pauperibus verecundis, quorum administrationem esse voluit penes Fratres de Potententia. Viget ad hanc diem ut cum maxime pium hoc institutum, a prudentissimis civibus administratum in civitate nostra, quo consulitur egestatis honestorum civium, quibus ostiatim mendicare victum vel natalium, vel ætatis, sexusve conditio sine pudore non sinit. (c) Fratribus Minoribus, penes quos sepeliri voluit, ubicumque ejus obitus contigisset, multa legavit. Atque illud viri prudentiam maxime demonstrat, quod præstari voluit in perpetuum alimenta uni ex Fratribus ejus Ordinis, qui Patris Theologiz studeret, supra numerum eorum, qui ibidem sacris studiis destinati esse solerent. Iisdem Fratribus Minoribus Conventum erigi voluit, in quo tresdecim Fratres alii possent. Viginti ex suis scholaribus magis egentes ex albo panno vestiri in die obitus sui mandavit, itemque familiares suos omnes masculos, qui secum eo tempore futuri essent. Statuit etiam impensam funeris sibi apud Fratres Minores celebrandi, & certam insuper summam, pro die septimo obitus sui, trigésimo, centésimo, & anniversario, erogandam in Fratrum refectonem, ut iis diebus pro anima sua preces ad Deum tunderent; qui mos ab antiquissimis temporibus ad eam ætatem pervenerat.

XIV. De bibliotheca sua in hunc modum statuit. Avicennæ opera, quatuor voluminibus contenta, & Galeni item, quæ totidem voluminibus comprehensa erant, Fratribus Minoribus ea conditione legavit, ne ullo umquam tempore alienari, distrahi vel possent, aut e Conventu ipso exportari. Fratribus B. Mariz Servis legavit Metaphysicam Avicennæ, Ethicam Aristotelis, & Sextum de Naturalibus Avicennæ in majori volumine. Magistro Nicolao Faventino Glossas suas omnes, quas scripserat in veterum Medicorum libros, & Almanforem suum, & Magistro Johanni Alifinati (d) Serapionem suum, & Sextum de Naturalibus Avicennæ in minori volumine, si quidem uterque in familia sua esset tempore obitus sui. Adelæ (e) uxori suæ, præter aliquam pecuniæ summam, cubiculi sui suppellectilem omnem legavit, & vestes, & gemmas, exceptis dumtaxat vasis aureis, & argenteis, & usufructum domus Florentiz in via S. Crucis, & fundos in agro Florentino. Hæredes autem instituit Minam filiam suam, Thaddæolum filium naturalem, & Opizum Bonaguidæ fratris sui filium; quibus, si absque filiis masculis legitimis duxissent, Fratres Minores, (f) & pauperes verecundos substituit. Nupit hæc Thaddæi filia Dosgo Fulcio Florentino summo

(a) Ex litteris Nicolai IV. in Codice diplom. aff. Biblioth. publ. Buxu.

(b) Eadem Bononiz anno MCCXXX. factæ, antequam iter aliquod susceperet, testamentum fecerat, quod indicamus vidimus in Minus. Com. Bonon. ejus anni.

(c) Jam inde ut anno MCCCLVI. Ueritas sacerdos Sancti Carbarini de Serapione legaverat x. corbes frumenti pauperibus verecundis, ut ex ejus testamento apud Fratres Minores ex quo apparet ejus pili ingenui antiquitas.

(d) Hæc duas Medicos in schola sua, nisi creditibile est, eruditior, in sua familia dicebat,

qui sibi suppellectilem ferrent, ubi esset opus, tum in docendo, tum in medendo.

(e) Hæc Bisignulus in annotat. ad Casubianam Dantis Alfolam vocat, sed in testamento autographo est Adelæ.

(f) Quia Fratres Minores quidam possidere non licebat, videtur et medicis predictis contingendis ipsi Opizo pervenisse ad Dominos & Sorores S. Clara civitatis Florentie studios cujus d. de Dominis & Sorores tenebant expendere pro necessitatibus Fratrum Minorum infirmorum suorum & florentium. Vide regim. Thaddæi in Append.

mo genere nato. (a) Thaddaeus autem sive quod caelibem vitam duxerit, sive quod filios non genuerit, aut diu superstitis non habuerit, certe nulla ejus posteritatis memoria apud nos superfuit. Sed opulenta Mag. Thaddaei hereditas non ita humanis casibus subiecta fuit, ut nobiles ejus reliquiae ad hanc diem non existant. Sanctissimum enim civitatis nostrae Monasterium Corporis Christi, & Collegium Puellarum S. Crucis ex bonis hereditariis Mag. Thaddaei initium quasi acceperunt. (b) Mittimus legata insuper alia, quae legi possunt in testamento ipso, quod in Appendice exhibemus. (c) Unum addimus, quod maxime memorandum videtur, aureos nempe florenos xv. in annos singulos legatos Zeno Scasfatti Pisano, quamdiu futurus esset in Januensem carceribus, ex quibus ubi eum liberari contigisset, cc. libras bonon. eidem persolveri a suis hereditibus mandavit. Nota est ex eorum temporum scriptoribus infelix pugna maritima Pisano cum Januensibus anno MCCLXXXIV. pugnata, qua Pisano-rum vires miserandum in modum prostratae sunt. Magna eorum caedes fuit, atque ingens numerus in captivitatem abductus praesertim ex nobilioribus. Neque ullis conditionibus adduci potuerunt victores, ut captivos redderent. Ita enim consilium fuit sobolem inviolatam civitati impedire, totque fortissimis viris, ac primariis civibus detentis, ne procreandis liberis dare operam possent, succedere nervos civitatis, usque in illud tempus potentissimae. Itaque non ante annos XVIII. pax convenit. Tunc bello capti, qui supererant, redditi sunt. effectum jam, & tam longi carceris incommodis prope enecti. Diligentissimus Mannius *Sigillum Universitatis Carceratorum Januae detentorum illustrat.* (d) Ex eorum numero erat Zeus Scasfatti, amicus, ut opinor, Thaddaei; qui quam pronus esset ad ferendam miseris opem, cum ex hoc, tum ex singulis fere testamenti sui capitibus liquet.

XV. Obiit Thaddaeus an. MCCXCV. (e) cum annos octoginta vixisset. (f) Fuit autem ejus mors repentina, ut narrat Benvenuto Imolenus, Dantis interpres. Tumultus est apud Fratres Minores, quos vivus magnopere dilexerat, & apud quos aegrotus etiam aliquando sub extremum vitae suae tempus jacuerat. (g) Sed ejus sepulchri magnifice extructi, & elegantis, quod erat prope januam Ecclesiae, propter recentiora aedificia ibidem excitata, nulla jam vestigia

(a) Dn. Mina quondam Mag. Thaddaei Alderotti uxor Dofgi quondam Dofgi de Pudicia. Ex tabulis an. MCCCL. in arch. publ. Florent. Indravis Cl. Bifson. loc. cit.

(b) Nicolaus V. anno MCDLIV. mandavit, ut Hospitale S. Antonii Patavini, quod Fratres Tertii Ordinis, fuit de Penitentia, ex bonis hereditariis Mag. Thaddaei Bononiae crederent, in domum pro Sanctimonialibus Franciscanis, ex Monasterio Ferrarienti Corporis Christi transcedent, converteretur. Sed hospitium Fratrum, res ita composita est insequenti anno per Bessarionem Brouas Legatum, ut Fratres Ecclesiam S. Antonii, & adjacentes aedes cum molitibus cuncta ad hospitalitatem exercendam retinerent; sed bona reliqua, quae ad eam ex hereditate Mag. Thaddaei pervenerant, novo Partivoni pro Sanctimonialibus Corporis Christi conservanda attribuerentur: quod anno MCDLVI. perfectum est, Catharina Pignia, quam nunc in Sordum Virginum alium relatum veneramus, cum aliquis aliis Monialibus ex Ferrarienti Monasterio in unum hoc novum immigravit. Anno autem MUXCII. Fratres Tertii Ordinis, qui pauci supererant, Ecclesiam S. Antonii, & adjacentes aedes, bonaque omnia ad eum locum pertransierunt, ergo Puellarum periclitantium domicilio libere transierunt, quod in via S. Mariae a munifico civitatis loco, non longe a Monasterio Corporis Christi, conjunctum est, & S. Crucis titulo insignitum. Hae ex monumentis Musialium

Corporis Christi, & Puellarum S. Crucis, quae vidis, & indicavit Cl. Montius.

(c) Vide Append.

(d) Maximi degli antebis Sigilli To. XII. pag. 117.

(e) Anna MCCXCV. die XX. Martii Thaddaeus erat in vivis, ut ex charta societatis inter Mag. Gentilem Cingulatum, & Mag. Gulielmum Dextarescem, quam in Append. datus. Est eodem anno ad diem XVII. Julii in vivis esse desiderat, ut ex his tabulis, quas indicavit Cl. Montius: An. MCCXCV. die XVII. Jul. D. Ugolini de Montezanico Dn. Novelloni Megloris de Florentia Dn. Amadeus Poete Dn. Frater Raymuccius quond. Deotaiusi commissarii & executores testamenti egregii viri & discreti Mag. Thaddaei quond. Alderotti qui fuit de Florentia artis fidei professoris fuerunt confessi habuisse a dno Bartholomeo Bianchi Cofe flor. auri ecce, depositos ab ipso Mag. Thaddaeo &c. Ex Mem. Com. Bonon.

(f) Philippus Villan. loc. cit.

(g) An. MCCXCIII. die... Mag. Thaddaeus confessus est quod ipse emit quandam petiam terre... Actum in loco Fratr. Minor. in camera Ministri ubi Mag. Thaddaeus jacebat inferimus praesentibus Mag. Bertoluccio, Fratribus Ventura Mag. Nicolao de Faventia &c. Ex Mem. Com. Bonon.

gia superfluit. (a) Minime igitur audiendus est Joannes Villanius, qui Thaddæi obitum protrahit ad annum MCCCIII., (b) aut si quis est alius, qui in aliud tempus referat. Paulo post ejus mortem disidium ortum est inter Fratres Tertii Ordinis, sive de Penitentia, & Priorem Fratrum Prædicatorum, ac Guardianum Fratrum Minorum in eligendis pauperibus ad præscriptum testamenti ipsius Mag. Thaddæi. Sed litem omnem sustulit Dinus Mugellanus, clarus legum interpres, qui per illud tempus Bononiæ docebat, cui utraque pars arbitrium dederat. (c)

XV. Possem hic plura Scriptorum testimonia de Thaddæo admodum honorifica afferre; possem & Scriptores multos emendare, multos supplere, qui de illo vel minus diligenter, vel minus vere scripserunt; in quo numero sunt præsertim scriptores nostri Alidosius, & Ghirardaccius. Sed hac contentus, qui magis otio abundat. Nunc ejus scripta recensenda sunt, quæ & multa fuerunt, & magno in pretio habita.

THADDÆI SCRIPTA.

Expositio in arduum Ipcratis volumen. Galenus Aphorismos Hippocratis illustri commentario exornavit. Thaddæus & Hippocratis Aphorismos, & Galeni commentarium diligenter exposuit. Cum autem in septem libros, sive particulas Hippocratis volumen Aphorismorum distributum sit, Thaddæus scripto tradidit expositionem suam in sex priora capita, eamque absolvit anno MCCLXXXIII. decima die Septemb., ut ad ejus calcem adnotatum est tam in editis exemplaribus, quam in manu exarato, quod vidi in bibliotheca Collegii Hispanorum Bononiæ. Est autem hoc Thaddæi opus valde prolixum, cui scribendo non uno tempore insudavit. Sic enim ad ejus finem ait: *In his particulis explanandis diversa fuerunt tempora. Nam cum essem in nono anno mei regiminis (qui publice debebant regere scholas dicebantur) incepti glossare Aphorismos a principio. Et in spatio sex mensium glossavi primam, secundam, tertiam, & quartam particulas, & quartam usque ad finem Aphorismum: Mulieri menstrua sine colore. Tunc autem superfessi, convertens me ad glossas, quas super Tegni feceram, completiones edendas; quas perfecti usque ad illud capitulum causarum: Ad inventionem vero salubrium. Ibidem vero desisti impeditus a guerra civitatis Bononiæ, & lucrati-væ operatione distrahitus. Post vero placuit mihi resumere, ut complerem glossas Aphorismorum, addendo ad eas, quas primo feceram. Et feci additiones super primam, & secundam, & quartam particulam. In tertia vero particula solum glossas veteres divisi: Item in quinta particula super veteribus glossis quas feceram primo nullam additionem feci. Incepti autem de novo glossam in illo Aphorismo: Mulieri menstrua sine colore, ut dictum est.*

Quod hic habet de Bononiensium bello, pertinere videtur ad Lambertacciorum, & Jeremienium turbas, quibus anno MCCLXXXIV. civitas nostra pæne desolata est. Cum autem nono anno postquam docere cœperat, ad interpretandum Hippocratis Aphorismos se contulerit, in eoque opere tempus aliquod impendere debuerit, & rursus eo dimisso, librum Tegni interpretandum susceperit, & in eo versatus sit, quoad Bononiæ in otio quietus esse potuit; subductis rationibus apparet, non multo post annum MCCLX. debuisse illum publice docendi in scholis nostris munus suscipere.

O o o

Ad

(a) Fuit Thaddæus medicus famosus, contræneus auctoris, (Dantis) qui legit & scripsit Bononiæ & vocatus est plurquam commentator. Et factus est distissimus, imo ditavit hœrulanum suum. Vixit autem annis & mortuus est morte repentina, & sepultus est Bononiæ ante portam Minorum in pulchra & marmorea sepultura. Bononius. Imol. comment. in Furgat. Dantis

apud Murat. Antiq. med. ævi To. I. col. 1262.

(b) In questo tempo morì in Bologna M. Taddeo detto da Bologna, ma era di Firenze, nostro cittadino, il quale fu sommo Fisiologo sopra tutti quelli de' Christiani. Jo. Villan. ad aa. MCCCLIII.

(c) Estat Dini consilium, hoc sententiæ in archivo Fratr. Prædicat. Bonon.

Ad septimam particulam Aphorismorum quod attinet, Thaddæus perpetua in eam commentaria non reliquit, sed monuit auditores suos, si quos voloisset ex ore docentis excerpte, quæ in ea Aphorismorum particula exponenda in schola protulisset, se deinde emendaturum, & ut in ordinem redigerentur curaturum. Sic enim inquit: *Super septima vero particula nihil immediate scribere intendo. Sed si quis de meis auditoribus notare voluerit, eas corrigam, & in petias redigi faciam. Hæc autem verba scripsi, ut si alicubi minus completa expositio reperiat, non ascribatur ignorantia, sed potius novitati, & pigritia scriptoris.* Sed Thaddæi commentaria in septimam partem Aphorismorum nusquam apparent, & ejus loco circumscripti solebat expositio Alberti Zancanii, de quo alio loco dicemus.

Expositio in divinum Hippocratis Prooſficorum volumen. Ad cujus finem ita adnotatum est in editis exemplaribus. *Explicit liber tertius & ultimus Prooſficorum Hippocratis secundum antiquam translationem a Thaddæo Florentino explanatus.* Sed revera Thaddæus ipse non unam translationem præ manibus habuit, sed saltem duas. (a) Ad extrema veso capita, seu textus libri tertii nihil adnotavit Thaddæus, aut certe nihil adnotatum reperio in editis exemplaribus; manu enim scripta explorare non licuit.

Thaddæi Florentini in præclarum regiminis acutorum morborum Hippocratis volumen expositio. Hanc Thaddæus in proœmio fatetur se maxime procedisse ut rem gratam faceret Bartholomæo Veronenſi, quem sibi dilectissimum vocat, & pollutis ingenii; atque, non minimo sibi adjumento fuisse ad id operis perficiendum. Non attigit Thaddæus, nisi tres priores libros hujus operis, ratus sortasse, quantum non esse legitimum Hippocratis scetum, quod aliis visum erat, ut fatetur Galenus ipse initio commentariorum in hunc quantum librum de regimine acutorum. Suam porro diligentiam ostendit Thaddæus in his commentariis exarandis, appellans ad versionem Græcam, ubi in ea, quæ ex Arabica facta erat, vitium suspicabatur. (b) Atque hinc apparet, duplicem ejus libri interpretationem per illud tempus in doctorum manibus versatam fuisse, quarum altera ex Græca, altera ex Arabica lingua ducta erat.

In subtilissimum Isidororum Johannis libellum expositio. Eam sic conclusit Thaddæus: Scio tamen, quod de his obscure dixi, sed fissus sum & depicis charta: misera excusatio, & vix sapienti homine digna.

Quæ hæcenus recensuimus Thaddæi opera in unum volumen redacta Venetiis edita sunt per Lucam Antonium Junctam anno MDXXVII. curante Joanne Baptista Nicolino Sallodiensi, qui in epistola nuncupatoria ad Alkobelum Averolam Polensium Antistitem, & Romani Pontificis Legatum ad Venetos, impense Thaddæum laudat, illumque dicit, nonnisi ad lapsam principum sanitatem recuperandam vocari consuevisse.

Auctoritates & definitiones super libro Tegni, & quasplures utiles dubitationes. Extat hic Thaddæi liber in Codice Vaticano, (c) ejusque hæc est œconomia. Initio agit de corpore sano, ejusque, ut ita dicam, essentia, & variis sanitatis gradibus; tum pergit in hunc modum: *Nota quod dicit Johannis, quod si unaquaque res naturalis propriam naturam servaverit, facit sanitatem, si vero ipsam dimiserit, facit ægritudinem, vel neutralitatem, statum scilicet, quo nec sanum est, nec ægrium.* Sequitur in hunc modum usque ad finem libri: *Nota quod dicit Galenus; nota quod dicit Hippocras, Avicenna. Nota quod vena non dicuntur oriri ab epate quod orientur ex eadem materia &c. Nota differentiam articularum & venarum, & originem nervorum &c. Nota quod partes totius capitis sunt quatuor &c.* Inter hæc notationes, in quibus totus hic liber decurrit, aliquas quæſtiones interſerit, uti

(a) Ad text. X. Bk. I. ita inquit: Alia translatio non ponit hic nisi duos colores &c.

(b) Unde dicendum quod littera Arabica, ex qua sumitur illa auctoritas, est corrupta,

quod patet per translationem Græcam. *Lik. lib. text. X.*

(c) *Cod. Vatic. n. 4445.*

uti est illa: *Queritur hic an dari possit membrum, quod nec recipitur, nec tribuit.* Nunquam editus est hic Thaddæi liber, quem ne ipse quidem auctor satis climatatum censuit. Itaque rursus Artem parvam Galeni, sive librum Tegni interpretandum suscepit. Habemus hoc Thaddæi opus typis editum Neapoli cum hoc titulo: *Commentaria in artem parvam Galeni. Neapoli anno MDXXII.* Horum initio fatetur, se pramaturam aliam expositionem Artis parvæ edidisse, his verbis: *At vera quoniam super eundem librum expositionem facere necessitas compulsi pramaturam, in qua non ut expedit Galeni instituta patefecit. Ideo &c.*

Magistri Thaddæi consilia. In Codice Vaticano (a) consilia Medica Thaddæi sunt centum quinquaginta sex. Minore numero, imo perpauca, si recte memini, sunt in codice bibliothecæ Casenatis Fratrum Minorum. Primum in utroque codice est de debilitate visus. Ultimum in codice Vaticano est de virtute Aquæ vitæ. Docet in eo modum præparandi alembicum cupreum. Incipit: *Ad faciendam Aquam vitæ, quæ alio nomine dicitur aqua ardens.* Est unum ex his consiliis de melle urina cum sanguine. Incipit: *Congressus est dñ. Bartholæus comes.* Est is Bartholæus comes Ripæ Insulæ Suzariæ & Bardinæ, de quo plura diximus, ubi de Rolandino Passagerio artis Notariæ doctore agebamus. Est aliud Thaddæi consilium ad melleum sanguinis pro Duce Venetiarum. Aliud item de impedimento loquelæ propter molliorem linguam. Incipit: *Cura comitis Bertholdi.*

In librum Galeni de crisi. Est in codice Vaticano. (b)

Magistri Thaddæi de Florentia quaestio de augmento. Est in codice Vaticano. (c)

Libellus sanitatis conservanda salus & adirventus per probissimum virum Mag. Thaddæum artis Medicinæ in civitate Bononiæ doctorem. Est in codice bibliothecæ Ebersis, teste Muratorio. (d) Idem Italice extat, scriptus in modum epistolæ culdani ex Neris Florentinis. Incipit: *Imperciochè la condizione del corpo umano.* (e) Extat etiam latine typis editus Bononiæ anno MCDLXXVII. cum libello Mag. Benedicti de Nursia ejusdem argumenti. Nam autem Italice scriptus sit libellus iste ab auctore suo, an latine, mihi non constat. Italica tamen lingua, quæ tum nitescere, & a Scriptoris nobilitari coeperat, delectatum constat Thaddæum, qui Aristotelis Ethicam in eam linguam vertit; quamquam hunc ejus laborem baud magnopere laudandum existimarit Dantes la Convivio, ubi ait, velle se suum illud librum Italica, sive, ut ipse inquit, vulgari lingua donare, ne ab alio quopiam interprete vitietur, ut Ethicæ Aristotelis contigit, quam Thaddæus Italicam fecit. (f) Eum purgare nititur Biscionius, vitio vertens non tam Thaddæo, qui Italicam ex Latina non bonam, quam veteri interpreti, qui nihilo meliorem ex Græca Latinam fecerat Aristotelis Ethicam. (g) Sed vix quisquam probabit hanc Biscionii defensionem. Id unum enim reprehendit in Thaddæo Dantes Aligherius, quod Italicam interpretationem ejus libri non bonam dederit. Nihil autem impedit, quominus librum alium, licet mendosissimum, & maxime corruptum, optime, quod ad nitorem verborum attinet, interpretari, & in aliam linguam elegantissime quispiam convertere possit. Habuerat Thaddæus Aristotelis Ethicam ex Thesaurio Brunetti Latini, ut observat Laurentius Mehus, qui de his abunde disserit in prolegomenis ad epistolas Ambrosii Camaldulensis, nuper Florentiæ editas. (h)

O o o 2

Expe-

(a) Cod. Vatic. 2418.

(b) Ibid. 4452.

(c) Ibid. 4454.

(d) Muraz. To. IX. Rer. Ital. Script. p. 583.

(e) Vid. Biscion. Annot. al. Comite di Dante. loc. cit.

(f) E temendo, che il volgare non fosse Rato posto per alcuno, che l'aveva laido fat-

to parere, come fece quegli, che tramutò il latino dell'Etica, cioè fu Taddeo Ipocratisa, provvidi di ponere lui, fidandoci di me più che d'un altro. Comite di Dante. la Firenze 1723. p. 61.

(g) Ibidem.

(h) To. I. pag. 256. 257. Epist. Ambrosii Cam.

Experimenta Mag. Thaddæi probata ab ipso. Hunc titulum habet collectio experimentorum Medicinalium Thaddæi in codice Vaticano. (a) Incipit: *Omnes herbe & radices quæ debent prius coqui, abluantur & mundentur.* Post brevem præfationem, siue instructionem, describere incipit primum Syrupus varii generis. *Receptio syrupi majoris secundum M. T. Syrupus Jordanus M. T. ad correctiones epatis & splenis &c.* Deinde describit electuaria, inter quæ hæc confectio locum habet: *Confectio quæ utuntur magnæ in curia Romana, & maxime convenit in affate sanguinem mundificans, & colera suaviter educitur.* R. pulpa Cassia s. lb. 2. Tomarindorum 3. penidii. zuc. violati añ ½. x. Syrupi violati ½ G. Mirrhæ ½ 3 conficiantur siue dissolvantur cum tali succo. R. Prunorum... s. seminum ordei mundi. liquir. añ ½ 2 & cum ista aqua decoquatur usque ad spissitudinem mellis. Dein pergit ad vina medicata. In his est *Aqua vitis ad calculum M. B.* idest, Magistri Bartholomæi de Varignana, ut opinor, medici celeberrimi, cuius infra mentionem faciemus. Tum de oleis agitur, ibidemque describitur *Tragea M. T. & Tragea M. B.*, idest, Magistri Thaddæi, & Magistri Bartholomæi. Pulveres subinde varii, & pilulæ, & unguenta describuntur, tum remedia quædam ad peculiare morbos. Nec desunt superstitiosa quædam, & vanissima. Tale est illud: *Ut homo possit ire super ignem sine læsione.* Dicat ista verba. ter in nomine individua Trinitatis. *Abyson. Dalmatium, vel Magoto, & eas nudus.* Emplastra quædam post hæc describuntur: sed in huius libri extremis partibus vix ordo ullus apparet, ut conjicere liceat, aliena manu aliquid genninis Thaddæi experimentis additum; quo ex genere esse arbitror superstitiosa illa, quæ dixi.

De Interioribus libri VI. a mag. Thaddæo correcti. Ita in codice Vaticano. (b) *Thaddæus de Bononia de aquis, & oleis, & vinis medicatis.* Extat inter codices Thomæ Bodleii. (c)

Auxit immaniter Biscionius paucis verbis catalogum operum Thaddæi, dum primo loco recensuit *ejus Commentaria in Ipcratem*, mox *Commentaria in Avicennam*; nam neque in alia Hippocratis opera scripsit Thaddæus, quam quæ indicavimus, quæque vel ipse Biscionius stertim postea enumerat; nec ulla in Avicennam *Commentaria* scripsisse comperio. Addit tamen idem Biscionius descriptionem pulveris mirabilis *Mag. Thaddæi*, quam reperit ad calcem libri *Mag. Aldobrandini*. Ego alterius pulveris descriptionem in hunc modum reperi ad calcem *Almanforis*, idest, libri *Ralis* in codice Vaticano. (d) *Recepta quam mag. Taddeus reliquit pauperibus in testamento:* R. Cinamomi celsi ½ s. Macis. Croci añ 3 ij. Sene ½ s. fiat pulvis postea R. ¼ s. Tartari albi subtilissima pulverizati, & misce simul. Dose ejus est 5 3 ij cum brodio & potest confici cum zaccaro ut melius conservetur. Enndem pulverem descriptum vidi in codice bibliothecæ Cafenatis Fratrum Minorum inter consilia Medica *Mag. Thaddæi* ad libri marginem in hunc modum: *Pulvis solutivus Taddei.* R. Cinamomi ½. s. Macis. Croci añ 7. 3. 1. Sene ad pondus predictorum. Fiat pulvis, cui potes addere de zaccaro albo vel rubeo & est delectabilior.

D O N.

(a) Cod. Vatic. chartæc. n. 4442.
(b) Ejs codex Urbinae. 947.

(c) Te. I. ms. Argim. Cod. 2259.
(d) Cod. Vatic. 4423.

XVII

DONDEDEUS MANGONIS.

DANIEL PETRI DANIELIS. DOMINICUS FRATRIS HENRICI.
MANTIGHELLUS MANTIGHELLIUS. NICOLAUS
MAG. ANGELI.

Neminem adhuc vidimus ex civibus nostris inter Medicinæ Doctores. Deinceps plurimos habebimus. Ignobiles primum homines, dein professores clarissimos ad nostram usque ætatem. Ex primis igitur, qui in facultate Medica doctoris insignia inter nostros cives consecuti sunt, Dondedeum reperio. Hic patre natus est Mangone item Medico, (a) sed patris professionem initio secutus non videtur; anno enim MCCLL in Notariorum cœtum adiectus est. (b) Verum post annos aliquot inter Medicinæ professores meruit; non solum Physicus, sed etiam Physicæ doctor in antiquis monumentis propterea appellatur. (c) Post annum MCCLXXV. nulla ejus memoria occurrit. (d)

II. Daniele Medicum anno MCCLXX. viventem habet Alidosius. (e) Relatus illum dixisset Medicinæ doctorem; eo enim honore potiebatur, & quidem ante annum MCCLXX. ab Alidosio indicatum. (f) Erat ille Petri Danielis filius; (g) cumque testamenti sui curatorem elegit Bonafilia Hugolini Medici filia, quæ Fratres Prædicatores sibi hæredes instituit; & quod in forma memorandum est, plura legata dedit quibusdam Fratribus ejus Ordinis ad emendos libros, Fratri nimirum Bartholomæo Mag. Joannis filio, Theologo illustri, Fratri Ramberto Primaticcio, qui postea Episcopus Castellanus creatus est, aliisque multis. (h) Anno MCCXCII. Daniel adhuc erat in vivis: (i) quando autem decesserit, non liquet.

III. Vixit eodem tempore Mag. Dominicus Doctor & Rector in Physica, filius Fratris Henrici, sic enim appellatur in Memorialibus Communis ad annum MCCLXVIII.

IV. Minus aliquanto obscurus, quam isti omnes, fuisse videtur Mantighellus Mantighellius, Manni Mantighellii filius, Marfilii Decretorum Doctoris frater, ejus, qui in Jure Canonico Joannem Andreæ erudit; de quo alio loco diximus. Anno MCCLXVIII. licet Medicinam profiteretur, nondum tamen inter Medicinæ Doctores adscriptus fuerat. (k) Anno MCCLXXII. (l) honorem illum acceperat; quo anno ad illustre oppidum Romandiolæ Balneocaballum profectus est, ut ibi Medicinam exerceret, honesto stipendio conductus. Et quamquam cum Balneocaballensibus ita pactus esset, ut post annum unum expletum, in quem suam fidem eis obligaverat, posset insuper biennio, si voluisset, apud eos cum eodem stipendio consistere; videtur tamen citius in patriam reversus. Anno certe MCCLXXIII. Augusto mense Bononiam degebat. (m)

Anno

(a) Mag. Dondedeus Filius qnd. Mag. Mangonis. Ita appellatur in Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXVII.

(b) Ex Matricula Notariorum in Archivio publ. Bonon.

(c) Mag. Dondedei Doctor Fixice dicitur in Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXXIII.

(d) An. MCCLXXV. die IX. Febr. Dn. Martinus Yspanus qnd. dñi Johannis qui docet in Logica promissit dño Pallasterio notario dñi episcopi stipulanti nomine & vice dñi episcopi Bonon. & ejus vicarii stare omnibus mandatis eorum, & solvere condemnationem... & dñus Dondedeus doctor in Medicina.... Edicissit &c. Ex Mem. Com. Bon.

(e) *Abdell.* pag. 23.

(f) Anno *jetliers* MCCLXVIII.

(g) Mag. Daniel qnd. Petri Danielis dicitur in Mem. Com. Bon. ad an. MCCXCII.

(h) *Vid.* in Append. *hujus testamenti tabulas.*

(i) Ex Mem. Com. Bon. ejus anal.

(k) In Memorial. ejus anal Medicus tantum appellatur.

(l) An. MCCLXXII. die XXXI. Jan. Dn. Mag. Mantighellus fil. Manni de Mantighellis Doctor Medicine promissit dño Maricetto du Marchisi Sindico Communis Bagnacavalli... ire ad terram Bagnacavalli & ibi exercere autem Medicinæ hunc ad unum annum & ab ipso anno in antea usque ad duos annos alios si placuerit ire & stare ipsi dño Mantighello... accipiendo pro suo salario quolibet anno LXXX. lib. bonon. Ex Mem. Com. Bon.

(m) Ex *Memor. Com. Bonon.*

Anno autem insequenti extremum obiit diem, pluribus relictis liberis; (a) quorum qui natu major erat, Jacobus nomine, patris professionem secutus est, non tamen Doctoris honores obtinuit. Hic anno MCCCIV. magistratum gessit, quem Antianorum Populi Bononiensis appellant, (b) ut Alidolus etiam observat. Anno MCCCXII. cum in Fratres Pœnitentiæ adscriptus esset, testamentum fecit, piissimo homine dignum; res enim suas omnes beneficio pauperum devovit, præsertim autem infirmorum Ordinis Prædicatorum, Minorum, Eremitarum, & Carmelitarum. (c)

V. Addimus Nicolaum Mag. Angeli filium. An. MCCLXXX. licet Doctoris honoribus ornatus esset, erat tamen XXV. annis minor: (d) ex quo intelligitur, non admodum adultam ætatem jam tum quæsitam in iis, qui Medicinæ doctores creantur.

XVIII.

GUIDO PISANUS.

Hic etiam ex Thufcia ad civitatem nostram venit post medium sæculum XIII. Filius erat Peregrini de Egello, sive de Gello, Pisanæ diocesis. (e) Anno MCCLXVIII. Bononiæ degbat, nondum splendidiore titulo, quam Medici, decoratus. (f) Post annos aliquot & Medicinæ, seu Physicæ professorem, & doctorem dictum reperio. (g) Anno MCCLXXVI. immunis erat a publicis pensionibus solvendis, ex Populi Bononiensis decreto. (h) Procuratorem aliquando habuit rerum suarum Bonacursum doctorem Grammaticæ, (i) aliquando alios. (k) Ita nimirum solebant celebriores quique professores, ne a gravioribus institutis sui occupationibus avocarentur, negotia sua per procuratores agere. Neque solum ex Medicina, sed etiam ex arte Pharmaceutica quæstum fecit, (l) ut alii plures Medici eorum temporum. Cœlebs vixisse videtur; nihil enim aliunde de ejus uxore, aut filiis elucet. Et certe sine filiis erat anno MCCLXXXIV. cum testamentum condidit, quod vidimus in Memorialibus Communis Bononiensium. Hæredem ex asse instituit Majorem Ecclesiam Bononiensem; erantque in eius hereditate agri plures, & domus urbana in Capella S. Columbani. In ea Ecclesia Sacerdotium, sive, ut ajunt, Capellaniam ad Altare S. Martini constitui voluit, modumque præscripsit eligendi Sacerdotem, sive Capellanum, cui librorum certam suppellectilem legavit perpetuo servandam, hac adjecta conditione, ut quicumque ad Sacerdotium illud electus fuisset, humanioribus literis per annos quinque, Jurisprudentiæ autem per annos decem vacare deberet. Testamentum aliud fecerat anno MCCLXXVIII. (m) V. Kal. Dec., & rursus aliud anno MCCLXXX. (n) quæ posteriori hoc irritavit.

(a) An. MCCLXXIV. Bartholomæa Mantighelli uxor rutilam suscepit sitorum, qui ob patris obitum pupilli erant. Ex Mem. Com. Bon. ad diem XIII. Dec.

(b) Ex Lib. Reformat. ejus anni.

(c) Cum Fr. Mag. Jacobus de Mantighellis testamentum fecerit de anno MCCCXII. die IX. Jul. &c. Ex Mem. Com. Bon.

(d) Mag. Nicolaus qnd. Mag. Angeli Doctor Fisice.... jurat morte minorum &c. Ex Mem. Com. Bon. ad an. MCCLXXX.

(e) Utrique nolo appellatur in antiquis tabulis pluribus.

(f) An. MCCLXXVIII. Mag. Guido de Pisis Medicus. Bonaginta Cambii venerunt & dixerunt se fecisse societatem inter eos in arte Specialitate ad unum annum. Ex Memor. Com. Bonon.

(g) An. MCCLXXIII. primum reperio di-

ctum professorem Medicinæ, deinceps etiam Medicinæ, seu Physicæ doctorem in tabulis pluribus, quæ de eo extant in Mem. Com. Bon.

(h) Ex Lib. Reform. Com. Bon. ejus anni.

(i) Hunc procuratorem elegit an. MCCLXXXV. Kal. Martii, præfatus Philippo Medico Mediolanensi. Ex Mem. Com. Bon.

(k) An. MCCLXXVI. procuratorem suum constituit Mag. Bonatium de Crastorio de Pisis. Ibid.

(l) Anno MCCLXXIII. societatem in ea arte inivit cum Bonaginta Cambii, ut supra adnotatum est. Rarior anno MCCLXXVIII. societatem in eadem arte inivit cum quodam Bona de Prelatibus, ut liquet ex Memor. Com. Bon. ad diem III. April. ejus anni.

(m) Ex Mem. Com. Bon. ejus anni.

(n) Ibid. ad an. MCCLXXX.

tavit. Sed anno demum MCCXCVI. XI. Kal. Maji, cum morti proximus decumberet, (a) poltreum testamentum condidit, in quo multa in superiori constituta moravit, falvis iis, quæ ad Sacerdotium, sive Capellaniam ad aram S. Martini instituendam pertinerent, quæ rata esse voluit. Hoc autem addidit, ut libris centum bonon. impenderetur in subsidium Terræ Sanctæ, ubi primum generale expeditionem in ea loca fieri contrigisset, (b) in arma, ut opinor, & commeatum unius militis, qui ad bellum sacrum ex civitate nostra pergeret, & certo tempore in eo verieretur; cuiusmodi legatum Zoen Tencazius in suo testamento dederat, ut alio loco indicavimus. (c)

XIX.

SPINELLUS DE CANTONE.

LUCIANUS BERGOMAS. NICOLAUS DE BRAYNA.

I nter primarios Medicinæ professores ætatis suæ numerandus est Spinellus, sive Opinelus Jacobi de Cantone filius (d). Ac mirum est, ab Ovidio Montalbano pratermissum in Collegio Medicorum Bononiensium, cum tam multos aliunde ignotos in Collegium illud gratis intulerit. Alidofus hunc non omisit, atque, illum anno MCLLIX. jam inter Medicos adscriptum fuisse. Sed multo serius inter Medicinæ Doctores adnumeratus est. An. MCLXXXIV. cum Lambertacciis favisset, eandem poenam subiit, quam ceteri fere Medicinæ professores illius factionis, ad fines, ut ajebant, *Guarnata interioris* damnavit; idest, intra civitatem sic consistere iussus, ut pedem efferre non liceret sine Magistraturæ urbanorum imperio. (e) Cum anno MCLXXXI. eligendus esset Nuncius, sive Bidellus generalis Universitatis Artistarum, cum Vicario Archidiaconi, qui veluti moderator, & præfex Academiæ nostræ jure censebatur, interfuere etiam Spinellus Medicinæ, & Simon Jannensis Grammaticæ professores nomine totius Universitatis. Atque hinc apparet, Spinellum inter primi subfelli professores locum habuisse. Anno rursus MCCXCII. ad componendam acrem controversiam, quæ orta erat inter Thaddæum Alderottum, & Bartholomæum de Varignana, arbiter electus est Spinellus cum Nicolao de Brayna, & Luciano Bergomate Medicinæ professoribus. Quoniam autem tribus istis professoribus cum Vicario Archidiaconi potestas collata est puniendi Varignanam ipsum ob injurias Alderotto illatas, & propter ea, quæ adversus honorem Archidiaconatus, & Collegii admisisset, Spinellus, & duo ejus sodales, non ut privati Doctores, sed nomine totius Collegii id negotii suscepisse videntur. (f) Quamdiu vixerit Spinellus, non liquet. Sed anno MCCXCVII. procul dubio decesserat. (g) Filium reliquit Bonaventuram Decretorum Doctorem, de quo inter Canonum professores, qui sæculo XIV. vixerunt, dicendum erit.

II. Lo.

(a) *Ibid.* ad ss. MCCXCVI. Constat autem, paulo post decessisse, quia eodem anno nescio quam controversiam de ejus hereditate subortam constat, cujus dissimulatio arbitrium dotem est Joanni Calcei Decretorum Doctori.

(b) An. MCCC. die XXVII. Jun. Dn. Mag. Guido Nicole capellanus rector & administrator altaris S. Martini majoris ecclesie fidei S. Petri Bonon. & heres Mag. Gualonis Pisanus Fisiæ professoris filii qnd. dñi Pellegriniani de Gello S. Sevinì (i. Savini) Pisanæ diocesis qui tempore fui obitus morabatur Bononiæ in capella S. Columbarii prebaturus... *fovere se receptis a commissariis Mag. Gualonis omnem pecuniam, que ex ejus hereditate ad eos pervenerat, idque nomine dictæ capellæ & sui p-*

ius rector . . . & promisit lisdem commissariis se ex bonis dicte capelle daturum & restitutum apud commissarios c. libras bonon. quando fiet generale pascuum in subsidium Terre Sancte. Ex Mem. Com. Bee.

(c) *De illo scilicet est inter Juris Caesules
professores.*

(d) An. MCCLXIX. Mag. Spinellus Medicus filius Jacobi de Cantone &c. Ex Mem. Com. Bason.

(e) *Ex libris* Confess., & Bardt.

(f) *Vide* *bagus* *Compromissu* *tabular* *in* *Append.*

(g) *An. MCCXCVII. in Mem. Com. Bon. nominatus Bonaventura Jurisperitus quondam Mag. Spinelli Medici.*

II. Lælanus Bergomas, cujus supra mentio facta est, cuiusmodi homo fuerit, non constat. Non ignobilem fuisse in collegio Magistrorum, cui adscriptus erat, ex conjectura colligitur, quam supra exposuimus. Beneventurani filius dicitur in tabulis Compromissi, quas in Appendice damus.

III. Nicolaus de Brayna, quem supra nominavimus, patre natus est Hugolino de Brayna Notario, & fratrem habuit Semprebenedictum, nostris Semprebenedictum, item Notarium, (a) quem verisimile est celebrem illum poetam fuisse, qui inter antiquiores Italicae Poësis cultores numeratur; ut erant fere illi temporibus Notarii humaniorum literarum, & eloquentiæ studiis dediti. Nicolaus, cum Lambertaccius sequeretur, ea poena damnatus est, qua alii plerique Medici earum partium; de qua non semel diximus.

XX.

BONINSEGNA.

Bononiam venit anno MCCIIIC. Boninsegna filius Benvenuti Bonifacii iudicis, patria quidem Bononiensis, sed qui in regno Neapolitano Medicinæ, aliarumque naturalium disciplinarum studia secutus erat. Fuerat is in Physica, & Astrologia, aliisque artibus rite probatus, & doctoris, ac magistri titulo insignitus in eo regno: ex quo cum redisset in patriam, postulavit a Consilio civitatis, ut in album eorum Medicorum referretur, qui nutu Prætoris Bononiensis mittebantur ad visendos vulneratos, qui essent in civitate, & agro Bononiensi; sibi que frui liceret immunitatibus, ac beneficiis, quibus fruebantur reliqui Medicinæ, & earum artium doctores, perinde ac in eorum Collegium esset adscriptus. Id autem liberaliter huic doctori concessum: (b) sed quæ deinceps ejus fama, ac fortuna in nostra civitate fuerit, non liquet. Aliodius ejus nomen indicat, ac præterea nihil.

XXI.

BARTHOLOMÆUS DE VARIGNANA.

Pervetustum est agri Bononiensis castellum Varignana in edito monte ad sinistram Claternæ amnis supra viam Æmiliam. Verisimile est, conditum fuisse a Claternatibus; excisa enim Claterna urbe, cujus vix ulla nunc reperiuntur vestigia ad pontem amni impositum in via ipsa Flaminia, medio fere itinere Bononiam inter, & Forum Cornelii, postremos ejus civitatis incolas in eum locum se recepisse, & Varignanæ castrum ædificasse facile crediderim. Id quippe civitatibus multis accidisse compertum est, ut ubi fato cesserint, qui earum excidio superfuissent, si quis locus in propinquo esset paulo tutior, quique facile manu & arte muniri posset, in eo sibi perfugium quaesierint, novæque sedes paraverint. Ita ex Recinæ reliquiis Macerata, Picentum civitas florentissima, Saxoferratum ex Sentini, Massaccium ex Cupræ Montanæ, Ripa Tranfontis ex Cupræ Maritimæ reliquiis nata sunt, earum civitatum incolis ex planis & parentibus locis ad aliora & tutiora confugientibus. Nullus autem locus erat in Claternæ vicinia, in quo tutius colligi posset, qui ejus civitatis excidio superfuissent, quam is, ubi Varignanæ castrum assurgit.

II. Ex eo castro originem, & agnomen duxit illustris familia, quæ diu Bononiæ floruit, & claros Medicinæ professores multos edidit, propter hæ-

rem

(a) MCCXCII. die XXVII. Martii Mag. Nicolaus de Brayna Medicus, & dn. Semprebenedictus quond. dñi Ugolini de Brayna ejus lra-

ter qui sunt de societate Notariorum compromittunt Sic. Et M. n. Cem. Bon.

(b) Ex actis pub. hujus an. F. h. Append.

rem alicubi dicta *Medicorum semper alumna*. (a) Notus est in monumentis civitatis nostrae Mag. Joannes de Varignana Medicus, qui medio circiter saeculo XIII. vixit; eratque domus ejus celebri civitatis loco posita prope Ecclesiam Fratrum Praedicatorum, ad quam praecones edicta Populi Bononiensis vulgabant. (b) Sed is quidem Magistri titulo insignitus, numquam Medicinæ doctor dictus est. Ac fortasse cum Medicinam profiteri cepit, novum mos invaderat creandi doctores ejus facultatis. (c) Ex eo natus est Bartholomaeus, qui patrem longo intervallo superavit, inter principes Medicorum aetatis suae procul dubio numerandus. Hic florere cepit Thaddæo Alderotto primatum in Academia nostra jam tenente; nec dubito, quin a patre primum ex veteri more in Medicina eruditus, post domesticam institutionem ad Thaddæum accesserit, & in ejus schola plurimum profecerit. Eius certe vestigia secutus est, & Philosophicam illam Medicinam, quam coluit Thaddæus, ipse quoque suis scriptis provexit. (d)

III. Senescente jam Thaddæo, tanto plausu docuit, ut aliqui ex Thaddæi auditoribus ad eum quandoque accesserint. Sed eos tamen non sine periculo admisit, ut supra dictum est, ubi de Thaddæo agebatur. In curandis ægrotis magnum quantum fecit, ut in hoc etiam Thaddæi fortunam æmulatus esse videatur. Cum anno MCCXCIII. curasset Aldrovandinum Marchionem Estensem, libris bonon. cccxc. stipendii loco accepit, (e) hoc est, florenos aureos circiter cccx. (f) Ejus frequens mentio est in Memorialibus Communis Bononiæ, & in actis publicis civitatis ab anno MCCLXXVIII. ad MCCCXI. In his est epistola Antonii de Fuffiraga Praetoris, & Antianorum, & Consulum ad Praetorem, & Magistratus urbanos Regii Lepidi, qua petunt, ut sapientem virum Bartholomaeum de Varignana Medicinæ professorem, qui pro multis Regiis fidejussisset, & solverat, indemnem servari curent. Data est anno MCCXCI. Kal. Junii. (g)

IV. Cum nihil huic homini deesset ad opes & gloriam in Medicæ facultatis professione, ad rempublicam accessit, seque adversis casibus multis objecit. Anno MCCCIII. inter Antianos, & Consules adlectus est, (h) qui erat summus civitatis magistratus, eratque ejus magistratus Princeps. Priorem dicebant, cum allatis nuntiis de obitu Bonifacii VIII., qui Medicinæ castrum pro Ecclesia Romana tenebant, ex eo loco recesserunt. Itaque in Consilio civitatis decretum est, ut Populus Bononiensis ejus castri Pontificio praedio nudati possessionem acciperet. (i) Fuerat castrum illud ex patrimonio Mathildis Com-

P p p

mi-

(a) *Ista Virum Medicorum semper alumna Varignana dedit.*

Ex titulo sepulchrali Petri de Varignana Medici doctoris, qui obiit anno MCDXIII. apud Alodiam Dottori Bolognensi di Teologia &c. pag. 155.

(b) *Ex Statutis Populi Bon. an. MCCLXII. editis. Exiit in Archivo publico. Indicavit Cl. Montius.*

(c) *Mag. Joannem de Varignana obijt. ante annum MCCLXV. conjicit Cl. Montius ex eo, quod nulla ejus mentio occurrat in Memorialibus Communis Bononiæ, quæ eo anno initium habuerunt. Anno certe MCCLXXVIII. in viciis esse defecit, ut ex hisdem Memorialibus apparet, ne quis ad eum annuum nominetur Mag. Bartholomaeus quondam Mag. Joannis de Varignana.*

(d) *Vidit Cl. Montius in Mem. Communis Bon. plures contrarium tabulas ad Mag. Thaddæum pertinere, quibus scribentis interfuit Bartholomaeus de Varignana. Atque bene etiam eam rei potest, illam Thaddæo assignasse, & in ejus schola eruditum fuisse.*

(e) *MCCXCIII. die XI. Octob. Du. M. g.*

Bartholomaeus de Varignana fil. quod dn. Mag. Jo. de Varignana medicus doctos Physice accipit a magifico viro dn. Aldrovandino Dei gratia marchione Esti cccxc. libr. bonon. quas dictus dn. Aldrovandinus tenebatur dare eidem Mag. Bartholomaeo pro sua mercede pro cura personæ ipsius ex instrumentum Zanis Grassi notat. Ex M. m. Com. Bonon.

(f) *Florenus aureus circa annum MCCC. solidi sive xxx. valens. Tres igitur librae bonon. hoc est lx. solidi duos Florenos aequant, quare cccxc. librae cclx. Florenos aureos propemodum aequales erant.*

(g) *Ex literis publicis ejus anni in Archivo Com. Bonon.*

(h) *Ghirardac. Lib. XII. p. 453.*

(i) *Quod videtur generaliter providere de munitio aliquem officialem ad conservationem & custodiam castri Medicinæ... & hic cum dicitur & affirmative saltem sit quod officiales qui ibi erant intelligentes quod dnus Bonifacius Papa VIII. transmigrationem se a dicta terra sunt propterea abfentati. Ex Lib. Reform. G. Indicavit Cl. Montius.*

mitissæ. Post ejus obitum occupatum fuit ab Henrico IV., ac deinceps a Friderico I. frustra obnitante Populo Bononiensi, qui in ejus possessionem venerat. Subinde in potestatem Romani Pontificis redactum est, ut eorum erat. Sed varie deinceps inter Romanos Pontifices, & Populum Bononiensem ob ejus castri dominatum querelæ extiterunt: multa demum ex Bonifacii IX., & Martini V. concessis inter ejus loci iucolas, & Bononienses ipsos usque ad ætatem nostram; quas ut exstingeret Benedictus XIV., jus omne controversum, quod erat ex de re, auctoritate sua sustulit, & castrum illud Communi Bonon. perpetuo adjudicavit. Igitur nihil moræ fecerunt Bononienses, quin ejus castri possessionem cape- rent, ubi a Pontificiis desertum viderunt: quæ res cum magni momenti omnino esse videretur, numquam clariorum hominum delectus a Consilio civitatis factus est ad publicum aliquod negotium pertractandum, quam eo tempore. Etenim ex XI. viris, qui ad id delecti sunt, quatuor fuerunt Doctores Legum, Albertinus Carrarius, Basacomater de Basacomatribus, Julianus Cambius, & Philippus Fufcherarius: tres Decretorum Doctores, Bonvicinus, Joannes Calcina, & Joannes Andreæ, qui ex humili conditione ad ingentes fortunas, & famam assurge- re jam cœperat: duo Jurisperiti, Gratiolus Boaterius, & Bonvillianus Tederisius: denique duo equites, sive, ut tum aiebant, milites, Joannes de Ignano, & Joannes de Sicchis. Horum vero consultationibus, & decretis fere omnibus præfuit Bartholomæus de Varigiana, uti Antianorum, & Consulum civitatis Prior.

V. Post aliquot annos turbæ ingentes in civitate oriri sunt, quarum hic exitus fuit, ut post cladem civium non exiguam, Bonincontrus de Hospitali clau- sus Decretorum Doctor, qui ut Bartholomæus de Varigiana, relictis scholis, ad rempublicam accesserat, & majorem, quam quæ privati civis in civitatis admi- nistratione legitime esse poterat, auctoritatem consecutus erat, cum omni factione sua expulsus, & proscriptus sit, inusta ejus nomini Ghibellinarum partium infamia. (a) Hæc civium expulsio facta est anno MCCCXVI. agente in primis Ro- mæo Pepulo, qui patris dominatum ambire cœperat, magnis affinitatibus, & immani divitiarum copia ad eam potentiam evehctus. Mutato igitur civitatis sta- tu, concidit Bartholomæi auctoritas; sed is tamen nihil adversi pertulit ante an. MCCCXLI. Hoc anno, cum se contulisset ad Henricum VII. Imperatorem, quo tempore Brixiam obsidebat, accitus ab eo, ut opinor, ut sibi ad corporis cura- tionem Archiatri loco præsto esset, cumque constaret, multos ex iis, qui cum Bonincontro expulsi fuerant, apud Imperatorem confugisse, in suspicionem deductus est apud moderatores civitatis, & quasi esset ex Bonincontri factione, & Ghibellinarum partium, ipse quoque cum filiis unâ proscriptus est, & bona ejus publicata. (b) Fallitur igitur Sigonius, cum narrat, Henricum Imperatorem, ut- pote civitatis nostræ amicum, ab Uberto Episcopo, qui Romam pergeret ad capiendam Imperii coronam, hospitio susceptum. (c) Adeo enim non amicum ha- bebant Bononienses hunc Principem, ut cum de ejus adventu in Italiam percre- buisset, vallo & siveis civitatem munire aggressi sint, (d) ut eum ab se ace- rent, & quotquot ex nostris civibus ad eum confugerunt, in perduellum nu- mero sint habiti. Quam inimico animo Imperator ipse in civitatem nostram fuerit, ejus edicta demonstrant contra illam proposita, quæ a Ghibardaccio asse- runtur: (e) hujus igitur tam insensu hostis in consuetudinem intimam se admitti,

ac

(a) Hæc melius explerebuntur, ubi de Bonincontro dicitur inter profectores Juris Cassolæ, qui Jaculo XIV. vixerunt.

(b) Mag. Bartholomæus de Varigiana intelligitur esse bannitus & rebellis Communis & Populi Bonon. & pro bannito & rebellis & proditor dicti Communis & Populi & partis Ecclesiæ ac Jeremianus dictæ Civitatis & Populi habebatur ac repetitur ut bona ejus pub- licentur & deveniant in Commune Bononiæ. Ex Lih. Reform. & al. dieb. XV. Octob. MCCCXLI. Estas præterea Bartholomæi nomen in Tabulis

Bannitorum occasione Civium cui debebant esse in exercitu Imperatoris ad Brissiam, quem Tabula scriptæ fuit anno MCCCXII.

(c) Sigon. de Episc. Bonon. lib. 3.

(d) Bononienses fecerunt. (Idem, misine anti- ci Imperatoris.) Nam & ipsi novorum vallorum, fororumque munimentis urbem cinxerunt, plebiscita legesque in Regem, Resque obsequen- tes statuere, in quibus & Imperatoris nomen proferenti capitale sit supplicium. Albertus. Magist. Hist. Augustæ Lib. I. Rub. XI.

(e) Ghibardac. Lib. XVII. pag. 304.

ac participem consiliorum fieri, ut Archiatrorum mos est, homini, ex magistratu, quem gesserat, arcanorum Reipublicae conscio, criminofum, & capitale fuit.

VI. Bartholomaeus igitur Henricum secutus est, neque ab eo discessit, quoad vixit. Cum eo certe erat extremis ejus vitae diebus, eique auctor fuerat, ne per iracundiam illam, quae illi mortifera fuit, castra moveret, nec Pisus discederet. Ajebat enim vir artis suae peritissimus intelligere se, Imperatorem eo tempore ita affectum esse, ut aetivi calores ei lethales essent futuri, nisi ab iis sibi diligenter cavisset. Sed hac amici, & prudentis Medici monita cum parvi fecisset Henricus, non multo post extinctus est IX. Kal. Sept. anno MCCCXIII. De veneno rumores temere sparsi, quod ei Fr. quidam Bernardus de Montepollitano in Sacratissimae Eucharistiae Particula, per inauditum scelus, obtulisse diceretur. Suspicionem tam atrocem ac nefariam ut exstingueret Varignana, quae de male affecta Imperatoris valetudine multo ante coniecerat, & quae ipsi prae-dixerat, sacramenti fide interposita, in publicas tabulas referri iussit. Haec narrat antiquus auctor, qui Breviarium supplevit Historiae Fratrum Praedicatorum Bernardi Guidonis apud Martene. (a) Mortuo Henrico neque in patriam rediit, neque facile redire potuisset proscriptus adhuc, & invisus civitatis principibus, Populo in primis, cujus major in dies potentia evaserat. Januam itaque profectus est, ubi extremum diem obiisse videtur an. MCCCXVIII, vel insequenti. (b)

VII. Uxorem duxerat Bartholomaeus Michelinam Nascimbene de Sala, quae decessit an. MCXXXVII. (c) Ex ea tres filios suscepit, Guilielmum, Joannem, & Conradinum. (d) Guilielmus Medicinam professus est; & quamvis, dum viveret, multo inferiorem patre suo fuisse existimem opinione doctrinae; tamen progressu temporis extincta fere est Bartholomaei memoria, Guilielmus autem adhuc nomen aliquod retinet in Medicorum fastis. Cum enim ex multis Bartholomaei scriptis nullum typis umquam editum fuerit, Guilielmi Secreta Medica non semel excusa ejus nomen posteritati commendarunt. Atque hanc esse causam censeo, cur nostri Scriptores vix Bartholomaeum commemorent, & Guilielmum magnis laudibus effertant. Sed de Guilielmo erit alibi dicendi locus.

P p p 2

BAR-

(a) Serenissimus D. Henricus Lucetru-burch Rom. Imp. exiens in Tuscia in civitate Pisarum, & volens cum exercitu versus reliquas partes Tusciae adire, per Mag. Bartholomaeum de Varignana (L. de Varignana) fuit diffusus ne illo tempore exponatur se itineri propter aetum quia erat dispositus ad magnam infirmitatem: cumque illa nullo modo acquiescere voluisset, tandem post in Bonconventu infirmatus diem clausit extremum

Medicus Imperatoris antequam Pisus recederet suam receptum dissiuaserat asserens quod dispositus erat ad magnam aegritudinem, de qua se ipse Medicus publicum fieri fecit instrumentum. Apud Marten. T. VI. Ven. Script. col. 376. Hinc porro discimus, Henrici Archiatrum fuisse Bartholomaeum de Varignana: alla enim nostra elicitur nihil aliud habere, nisi profectum esse ad Imperatorem, suspiciosissimo tempore.

(b) An MCCCXVIII. die VII. Aug. Simon de Veneta cum ex gravi morbo decumberet, ut consuevit suam expiraret, multa se admixisse furta confessus est, atque inter haec, quod ipse Simon existendo in civitate Januae cum Mag. Bartholomaeo de Varignana accepit contra voluntatem dicti Bartholomaei de domo habitationis ipsius Libe. cc. item aliud furum confessus est Hugolinum de Marughiano fuisse, sed cum nihil habeat unde satisfacere possit promissis prebitero Gra-

tiae & Francisco Notario recipientibus in nomine ven. dñi Uberti episcopi & herodum predicti Ugolini de Marughiano & dicti Mag. Bartholomaei de Varignana & suorum herodum quod si pervenerit ad pinguem fortunam quod satisfacet in totum. Ex Mem. Com. Bon. Antenti Andrea Bernardini. Hinc patet Bartholomaeum adhuc in viis fuisse, quidem Simon ille de Veneta suam plem confisus hinc quidem hereditas Hugolini de Marughiano, inde autem Bartholomaeum ipse, ejusque hereditas. Igitur Hugolinus jam vixerat, Bartholomaeus autem adhuc vivebat, vel Basiliam certe adhuc vivere credebat, ut egregie observat Cl. Montius, a quo haec acceptum. An. anno MCCCXIX. profecto observat in libro enim de Medicinis Secretis, quem Guilielmus Bartholomaei filius in anno Januae jerebat, ubi agitur de remediis ad usum calidum, Bartholomaeus tanquam viis sanctus memoratur, ut item V. Cl. observat.

(c) Ex Mem. Com. Bon. Jacobini de Apofo. Indixit Cl. Montius.

(d) An. MCCCII. die XXVIII. Aug. Cum esset inter Johannem quod. dñi Guilielmi &c. & Mag. Bartholomaeum de Varignana doctorem in Filis & Mag. Guilielmum & Mag. Johannem & Conradinum filios dicti Mag. Bartholomaei &c. Ex Mem. Com. Bonen.

BARTHOLOMÆI VARIGNANÆ SCRIPTA.

Bartholomæus Thaddæum magistrum suum imitatus non levem operam impendit interpretandis veterum Medicorum libris, quos in scholis legebat. Scripsit in librum *Tegni*, sive *Artem Parvam Galeni* ampla commentaria, quæ vidimus in duobus Codicibus Vaticanis. Incipiunt in hunc modum: *In aliquibus suorum librorum G. tradidit totam scientiam Medicinæ, quarum unus pervenit ad manus nostras, & est liber Tegni. Alter autem non, scilicet liber completus in Medicinâ, & isti duo libri non differunt penes genus. Prælongum opus est & ipsium, & Peripateticis subtilitatibus plenum.*

Rationes super libro de Canonibus. Hunc titulum habet ejusdem expositio libri de Canonibus Avicennæ in Codice item Vaticano, (a) ad cujus calcem hæc verba leguntur: *Explicunt rationes super libro de Canonibus recollecte sub nobili doctore Mag. Bartholomæo de Varignana.* Dum *recollectas* audimus *Rationes* hujus Doctoris in librum de Canonibus, facile intelligimus ab aliquo ex ejus auditoribus exceptas ore docentis in scholis, ut interdum fieri solebat, atque hinc natum est *Recollectarum* nomen, quo ejusmodi Commentaria designabantur.

Recollectiones in librum de Interioribus. Has etiam Bartholomæi *Recollectiones* vidimus in Codice Vaticano. (b) Huc habent initium: *Medicarum non solum modum &c. Intitulatur iste liber de Interioribus G.* Ad calcem libri hæc adnotantur: *Explicunt recollectiones libri de Interioribus secundum Mag. Bartholomæum de Auragnana.* Legendum procul dubio de *Varignana*.

Sunt in eodem Codice Vaticano Varignanz Commentaria in librum de Complexionibus Galeni. Initio carent. In calce libri hæc adnotata sunt: *Explicunt rationes super libro de Complexionibus recollecte sub provido viro Mag. B. de Varignana in scholis suis.*

In libro experimentorum Thaddæi Alderotti sunt aliqua Bartholomæi de Varignana. Itaque ad Caput de *Vinis Medicatis* describitur *Aqua Vitæ ad calculum Mag. B.*, nimirum Mag. Bartholomæi, quo nomine satis innotescerebat vir ætate sua celeberrimus, etiam omisso cognomine. Et paulo infra: *Tragea Mag. T. grossa. Tragea Mag. B.*, scilicet, *Tragea Mag. Thaddæi, & Mag. Bartholomæi.* In hunc modum, quæ alternitius propria sunt, in hoc libro distinguuntur. Sunt autem Bartholomæi pauca præ illis, quæ Thaddæi nomine insignita sunt, ut propterea liber ille de Thaddæi nomine appellari jure poterit. (c)

Est inter Codices mss. olim a Digbzo collectos *liber de regimine sanitatis secundum Bartholomæum*. (d) Inter Codices quoque Bodlejanos est liber inscriptus: *Practica Medicinæ Bartholomæi*. Et alius item, cui titulus: *De regimine sanitatis secundum Bartholomæum in suo Breviario*. (e) Num unus idemque liber sit, definire non ausim. Neque etiam certo affirmaverim, pertinere ad Bartholomæum de Varignana; quod tamen admodum verisimile censeo.



PHI.

(a) Cod. Vatic. 4455.

(b) Cod. Vatic. 4454.

(c) Cod. Vatic. 4453.

(d) To. I. Catalog. Libr. mss. Angliæ ex Biblioth. Digbii n. 1032.

(e) Ibid. 2462.



PHILOSOPHIÆ PROFESSORES.



Ubi vultus, quæ facies hæserit Philosophiæ toto illo ævo, quod medium appellant, cum multi, tum in primis Jacobus Bruckerus (a) Historiæ Philosophiæ scriptor celeberrimus, ex veteri memoria tradiderunt. Itaque cum eorum eruditione, quæ maxima certe est, contendere in hujusmodi inquisitione, vel quæ ipsi notissima apud eruditos fama eleganter commentis sunt, hic exhibere, huminis esset plane inepti, ac litteris, & otio intemperanter abutentis. Dolemus etiamnum, tot præstantis ingenio viros, quorum in Philosophia scetus & uberrimi, & utiles magnopere existere potuissent, in ea tempora incidisse, quibus in eadem peccata litterarum hominum multitudine consentiente, pulcherrima omnium scientia, & disciplina in sita, & squalore jacere coacta est, ita sane ut eandem sapientius fuerit nescire, quam scire. Horrida certe auditu sunt vel ipsa nomina trivii, & quadrivii (b), quibus vehementer delectabantur ii, qui disciplinarum cultu maxime exultantescebant. Eo circulo, ita enim vocabant, omnium rerum cognitionem concludi arbitrabantur, nec quidquam aliud extra ipsum reperiri, quod hominum ingenia aut allicere, aut excolere posset. In quo sane negotio mirari satis non possumus eorum hominum incitiam, qui cum in Dialectica, quæ ad Philosophiam præparatio habebatur, magno studio, summaque animi contentione versarentur, Philosophiæ ipsius sacra adyta minime deinde ingrediebantur, immo in ipsa rationalis scientiæ inquisitione, inter pueriles, & infrugiferas quæstiuiculas impliciti, nullam solidam, & eminentem Philosophiæ imaginem sectari poterant. Nec vero feliciter actum est cum sequentium ætatum Philosophis; & dum sæculi decimi terribilissimam memoriam usurpamus, aliquid esse intelligimus, quod antiquioribus illis gratulemur, qui saltem intra suum illum septem artium liberalium circulum colludentes, ingeniorum pabulo aliquo uti fortasse poterant. At in ea, de qua loquimur, ætate nullum Philosophiæ, exterisque

(a) *Historia critica Philosophiæ. Period. 2. part. 2. lib. 2. cap. 2. de Philosoph. Christian. occid.*

(b) Trivium, ut notum est, inferiores artes, & minus utiles, Grammaticam, artem, Rhetoricam, & Dialecticam. Quadrivium autem excellentiores artes, & utiles, nimirum Mathematicam, Astronomicam, Geometricam, & Astronomicam complectebatur. De hac partitione Johanne Sarisburiensis *Metaph. lib. 1. cap. 22. pag. 738.* Sed cum artium multa sint genera, ingenio philosophantis animi prima omnium libera-

les occurrunt. Hæc quidem omnes aut trivii, aut quadrivii ratione clauduntur; & tantam dicunt obtinuisse efficaciam apud majores, qui eis diligenter institerant, ut omnem aperirent lectionem, ad omnia intellectum erigerent, & omnium questionum, quæ probati possunt, difficultatem sufficerent evadere. Neque enim doctores agebant in apertis libris, aut questionibus dissolvendis, hi, quibus aut ratio trivii omnium fermeum, aut quadrivii lex totius nature laetitia exposcebat.

visque bonis artibus relictum domicilium, nisi apud paucissimos, quos rarissimas aves jure dixisses. Notissima est Rhemenis Synodi querela apud immortalē Baronium (a), qua intelligimus, in ipsa Urbe Roma, nempe vereri illo optimarum artium mercatu, vix ullum per id tempus fuisse, qui anaphabetus non esset. Itaque jure reprehendimus Carolum Sigonium, qui lib. sept. de Regno Italiz, cap. 178. litterariz Reipublicæ faciem sub Othone primo fuisse expressam coloribus arbitratur, dum ita scribit: *Litterarum ea ætate studia ferme nulla, nisi Philosophia, ac Theologia*. Quasi vero illustriores disciplinas sinu suo minime contineant, ac foveant Philosophia, & Theologia, quibus scientiarum omnium cultus, & splendor tamquam legitimis parentibus referendus est acceptus. Revera autem eas omnino pene interiisse, satis declarat illorum temporum monumentis, quæ collegit Jacobus Thomafius (b). Iidem illi, qui in doctoriarum cultu præstantissimi habebantur, sola Dialectica contenti erant, ita sane, ut in ejus gyris, & mæandris libenter confenserent; quemadmodum testatus est Joannes Sarisberienſis (c), qui lepide eos homines in *puerilibus academicis fœnes* appellat. Quamquam vero prostrata jaceret per ea tempora Philosophia, ab iis tamen tricia, nugis, ac perpetuis contentioniſus hominum bonas horas male in Dialectica locantium arbitrantur complures profecta esse & alta Philosophiz scholasticæ semina, quæ sequentibus ætatibus adolescere, & ingens sumere incrementum contigit. Sed nihil adhuc veræ felicitatis huic disciplinz, exterisque accedere potuit; nam & tenebris densioribus sinceram ac nativam philosophandi rationem circumseptam videmus, & quod magnopere dolendum est, Philosophiz ipsius vitia manarunt etiam ad Theologiam, magno sane purioris Religionis detrimento. Notior est, quam ut hic exponi debeat, Berengatii controversia, quæ, sæculo undecimo ad finem properante, tot egregios, & optime de Religione meritos ad pugnandum excitavit. Roscellinus quoque, qui Nominalium parens habetur, novis vocabulis inveniis venerandam Myſterii Trinitatis simplicitatem temeravit, quin fortasse convellere conatus est, ut ex Anselmo Cantuarienſi intelligimus, qui de *Fide Trinitatis* contra ipsum scripsit. Et hi quidem, alique eorum similes hæc vulnera fidei intulerunt, arma ministrante ipsa, quæ deperihant, captiosa Dialectica, & ad animum bene informandum minime apta. Quæ proxime secuta est ætas meliora certe non tulit Philosophantium ingenia: ut enim de cæteris taceam, omnibus profecto adhuc est in ore Petrus Abaleardus, qui sæc. XII. initia suo illo imperantia Dialecticæ studio male auspiciatus est; & ita sane, ut non ipse modo, sed & ejus discipulus Arnaldus Brixiensis turpiter in Fide erraverit; atque idcirco acrem quidem, sed iustissimum reprehensorem hahuerit Bernardum, egregium illum Ascetam, qui suis laboribus pristinz integritati fidem restituit. Philosophia, & Theologia per hæc tempora ea inter se cognatione continebantur, ut mala Philosophia malam quoque Theologiam Ecclesiz traderet, eosque errare quodammodo cogeret, qui necessaria quadam temperantia uti aut neſciebant, aut non poterant. Certe si Gilberti Forretani eadem ætate, ac sequente Almarici, & Davidis de Dinanto historias memoria repetamus, comperimus sane, gravissimi morbi causam in ipsa scholastica Philosophia totam esse investigandam. Itaque de remedio eidem adhibendo opportune tandem cogitatum; & inuenta sæc. XIII. in conventu Senonenſi Lutetiz Parisiorum habito an. MCCIX. tum Almarici, atque Dinantis errores proscripti sunt, tum vetitum, ne libri Aristotelis de Physica, & Metaphysica explicarentur, quod in his errorum fons esse videretur. Gravate hanc legem tulerunt complures, qui Philosophia scholasticæ studio vehementius efferebantur; & hinc ad an. MCCXV. Robertus Apostolicæ Sedis Legatus legis severitatem tantisper emollire viſus est, multoque etiam magis decreto suo Gregorius IX. ad an. MCCXXXI. quorum quidem omnium, prout gesta sunt, seriem exhibet Joannes Launojus in libro, qui inscribitur: *De varia Aristotelis in Academia Parisienſi fortuna*.

II. Sed

(a) Ad annum CMXCII. n. 25.

T. V. obs. 18. p. 45.

(b) Obj. Ital. Lat. Tom. I. obs. 4. p. 41.

(c) Metalog. l. II. c. 7. p. 797.

II. Sed quemadmodum impotens hoc erga Aristotelem studium Parisiensem scholam occupavit vel maxime; ita nihil per leges sancitum contra eundem Philosophum extra Gallias; reliquis nimirum scholis licuit ipsum in Philosophia vel tradenda, vel addiscenda tamquam optimum Ducem sequi, eumque etiam in deliciis habere. Quod quidem optime declarat, multitudinem Philosophantium revera in Gallia domicilium habuisse; sed male quoque, vel certe infelicius quam alibi, Philosophantium turbam his ferme solis in locis constitisse.

III. Tanta Philosophia apud Parisienses fama facile imposuit illorum temporum historiam scribentibus, aliisque, qui deinde sequuti sunt. Vetus nimirum opinio fuit, quæ postea ad omnes ferme manavit, Parisiis Philosophiam tamquam in portu conquevisse, alibi gentium honorem vix eidem habitum. At nostrates, & in primis Bononiensis Schola patienter hoc opinandi genus ferre non debent; & licet non aliis, utpote exteris, & sapenumero pro se loquentibus, certe Muratorio succensibunt, qui Philosophiam in Bononiensi Universitate, dum Imeriana Schola triumpharet, omnino conticuisse constanter affirmat (a). Rem ordimur cognitione dignissimam. Diximus jam in superioribus, Aristotelem sacrorum Principum imperio Parisiis excessisse; sed in Italia nostra literatorum hominum societate, ac consuetudine privatus non est: ex quo sane conicere possumus, in Aristotele errorum causam minime fuisse, verum in iis solum qui Aristotelem vel invitum & repugnantem ad hæc & illa trahere nitentur. Inter cetera, quæ rem probant, caput certe est illud, quod de Aquinate memoriz est proditum, qui sine illius temporibus, quibus inter professores Parisienses vel ipsum pene Aristotelis nomen usurpare criminis loco habebatur, illius Philosophi doctrinam non modo hausit ipse magno studio, sed probantibus omnibus, & in primis Romano Pontifice, exponere aggressus est; & egregii quidem laboris fructus ingentes percepit Christiana Respublica. Joannes Launojus tertiam Aristotelis fortunam in Academia Parisiensi recensens Alberti magni, & Thomæ libertatem in hoc negotio vehementer miratur, quasi Concilii Senonensis lex, & Gregorii IX. decretum vix ipsis innotuisse videretur. Recusat equidem inobedientiæ notam illis inurere; sed tamen huius culpæ suspensio par illud sanctissimum non satis prospere liberat, & fortasse institutæ a Launojo defensionis ratio parum Launojo ipsi probari poterit. Ipsum loquentem audiamus (b). *Veritas occultari non postulat, quin etiam occultata erubescit. Illud Alberti, & Thomæ factum accipiant alii, quomodo voluerint, omnino meus erit, qui benignius accipiet. Ego interim hanc in partem interpretor, vel quod Albertus, & Thomas alibi, quomodo Lutetia, commentaria hæc scripserint, sequæ ab Senonensi Concilii decreto, & ab imposita per Gregorium IX. Parisiensi Academia lege immunes crediderint; vel quod cum Lutetia commentarentur, Concilii decretum, Gregoriotique legem penitus ignoraverint. Non sum equidem nescius, Doctores illos potuisse ab Apostolica Sede legendi Aristotelem commentandique veniam quarere, sed quod quavisque, invenire me nusquam memini. At si vit doctissimus paullo diligentius inisset rationem temporum, quibus hæc contigerunt, facillime rem expedire potuisset, intellexissetque, leges illas in Aristotelem latas Galliarum fines minime prætergressas fuisse. Revera itaque Thomas alibi, scilicet, in Italia nostra Aristotelis libros exposuit; quod animadversum etiam Brukero, qui miratur, Launojum de nodo solvendo sollicitum esse, cum nullus re ipsa sit, & constet quidem, Albertum in Germania, Thomam in Italia per id temporis docuisse. Nam Ptolomæus Lucensis (c), qui Thomæ ipsius auditor fuit, ejusque frui potuit dulcissima consuetudine, diserte affirmat, ipsum post annum ab adepto Parisiis magisterio tertium in Italiam rediisse, ac Romæ, non modo approbante, imo petente Urbano IV., ut ego quidem recte mihi videor conicere ex ipsius Ptolomæi narratione, inter plura alia, eaque gravissima negotia, quibus*

(a) *Rer. Itale. Script. Tom. 6. pag. 322.*

(b) *Pag. 65.*

(c) *In Hist. Ecclæs., ejus excerpta ad*

Thomæ Aquinatem maxime spectantia exhibet Oudinus T. 2. p. 259., & seqq.

bus incubuit, Aristoteli etiam meliorem vultum comparari studuisse. *Isto autem tempore, ait Lucensis, Frater Thomas tenens studium Romæ quasi totam Aristotelis Philosophiam sive naturalem, sive moralem composuit, & in scriptum, sive compendium redegit, sed præcipue Ethicam, & Metaphysicam, quodam singulari, & novo modo tradendi.* Cum autem constet, hæc contigisse circa an. MCCLXII, nam annus magisterii Thomæ tertius in hunc ferme incidit; illud etiam perspicuum esse debet, nihil a Thoma Parisiis tentatum, quod Aristotelis leges Philosophiam Aristotelis damnantes labefactare posset. Res est in comperto; nam Universitati quidem Parisiensi vix Aristotelem salutare licuit, saltem nique ad an. MCCCLXVI, qui initium facit quartæ Aristotelis fortune, ut eam Launojus appellat; & in Italia-inter mitiora ingenia Princeps ille Philosophorum suo regno nunquam defectus est.

IV. Vetum si quæ Urbs in Italia Philosophiam coluit, hæc nostra certe aliis antecellere visa est. Id equidem nunc contra invidos quosdam obtrectatores, & in primis contra clarissimum Muratorium, qui (a) hanc laudem Academicæ nostræ, fortasse tamen sine ullo malo dolo, eripuit, paullo diligentius demonstrare oportet. Principio autem constat, ante institutam Imerianam Scholam, quæ certe sua se vetustate commendat, floruisse in nostra civitate Philosophiam, & alia, quæ vocant, Artium studia. Hujus rei antiquus, & idoneus testis habendus est Odofredus, a quo accepimus, Irnerium, antequam ad Leges explicandas accederet, Philosophum hic, & aliarum Artium Magistrum egisse. En ejus verba: *Primo capit studium esse in civitate ista in artibus &c. Sed Dn. Yr. dum doceret in artibus in civitate ista &c. l. jus civil. ff. de Justitia, & Jure: Debetis scire vos Domini, sicut nos fuimus instructi a nostris majoribus, quod Dn. Yr. fuit primus, qui fuit ausus dirigere cor suum ad legem istam, nam Dn. Yr. erat magister in artibus. Authent. qui res in iudiciis C. de Sac. Eccles.* Non igitur uni Jurisprudentiæ bonos primo habitus a Bononiensibus. Et revera si quod antiqua monumenta declarant, ratione etiam firmandum sit; satis nunquam intelligi poterit, ipsam Jurisprudentiæ Scholam Philosophiæ ope destitutam tantum sibi nominis & famæ comparare potuisse. Si namque verum sit, admirabilem esse disciplinarum omnium conjunctionem, & seriem, ut alix ex aliis nexæ, omnesque inter se aptæ, colligatæque sint; certe de Philosophia dubitandum non est, quin omnium veluti parens sit, ad easque fundi ipsa debeat, non modo, ne vix natæ intereant, sed ut pabulum accipiant, & incrementum sumant. Ac id quidem cum de omnibus bonis artibus dicendum est, tum vero in primis de Medicina, cui ita Philosophia opitulatur, ut monstro similis sit Medicus, qui artem proficiatur sine Philosophiæ cultu diligentior, quo tamquam fundamento niti debet ejus disciplinæ studium. Et hinc Fridericus II. l. 3. LL. Sicular. tit. XXXIV. apud Lindembrogium, Cod. leg. antiq. pag. 808. cautum voluit, ne quis ad Medicinæ studium accederet, nisi triennium in Logica addiscenda consumpsisset (b). Quoniam igitur inter omnes constet, Medicinæ studium in nostra civitate per ea tempora floruisse, quod probatum etiam est, dum de Medicinæ Professoribus sermo esset; illud quoque compertum sit, Philosophia Scholam hanc nostram nec casuisse, nec vero carere potuisse. Et quamquam fatendum est, Philosophiæ, aliarumque Artium studia, antequam in immensum pene Legum splendore, quasi minora quædam sydera Soli huic omnia illustrianti cessasse; attamen neque ipsa interierunt nunquam, neque ad miseriam, & quemdam squallorem relicta fuerunt. Nam ut de multis taceam, qui non obscuri Artium Professores sæc. XII. ad finem propeante habiti sunt, præclarum certe accipit Schola nostra testimonium a Joanne Sarisberienensi magistro, qui post an. MCXXXVI. Parisiis, ubi jam docere cœperat, Bononiam venit, ut Philosophiæ præceptis, institutisque magis abundaret. Audiamus iterum ipsum Sarisberiensem, qui, postquam sua studia Parisiis cœpta descripsit,

narrat,

(a) *Loc. cit.*

(b) Quia nunquam sciri potest scientia medicinæ nisi de scientia logica præcedat-

tur, statuimus quod nullus studeat in medicinali scientia, nisi prius studeat ad minus triennio in scientia logica &c.

narrat, se Alberico, & Roberto Magistris usum in Dialectica, quos & in Phisicis claruisse dicit; ac deinde ita loquitur: *Hac pro tempore, quo illis adhaesi; nam postea unus eorum (Albericus) profectus Bononiam dedidit quod docuerat, siquidem & reversus de-docuit.* Bononiensis igitur Academia per antiquiora illa tempora Philosophis non caruit; quæ prima laus ipsi est tribuenda.

V. Sequitur altera, quæ priori cumulum addit, quæque petenda est ex celebritate, & præstantia Philosophiæ Professorum, quibus pro temporum conditione exsplendescere potuit. Magnifica certe sunt verba, quibus Fridericus II. Bononienses Professores affatur in celebri illa epistola, qua Universitati nostræ commendatum voluit egregium suum illud munus librorum Aristotelis latine melius loquentium (a). *Considerantes, inquit, quorum conspectibus, quorumque iudiciis operis capti primitia possent attentius deputari, ecce vobis potissima velut Philosophiæ præclaris Alumnis, de quorum pectoribus promptuaria plena fluunt libros aliquos, quos curiosum studium translatorum, & lingua non potuit fideles instruere, consulte provisiimus præsentandos, vel destinandos.* At vero illud in primis ex his elucere facillimum est, tantam Philosophiæ famam, qua Princeps ille optimarum artium cultor allici potuit, repente minime cœpisse, ita sane ut natam, & adultam momento pene temporis eam homines fenserint. Quod in natura usuvenit, ut res omnes incrementum paulatim sumant, & magnæ quidem ab exiguis proficiantur principiis, id quoque in scientiarum cultu contigisse semper experiundo satis compertum sit; sunt enim industria, & naturæ similes omnino progressus. Itaque summam Philosophiæ lucem, quæ in oculis omnium facile tunc incurrere poterat, præcessit sane quædam minor, & prænumtia lux, quam auroram quamdam appellaveris. Et quoniam pertinet ad initia sæc. XIII. laudata Friderici epistola, intelligimus profecto, Bononiensibus eam Philosophiam, quæ optima per ea tempora haberi posset, minime defuisse. Eam etiam XII. labente: quod certe non exiguum confert in Academiam nostram ornamentum; quæ si non Philosophantium multitudine Parisiensi præstare potuit, eandem certe vicit delectu eorundem, & tradendæ disciplinæ ratione.

VI. Si vera tamen tacenda non sint, parum adhuc utilitatis ex Bononiensium diligentiori studio Philosophia tulit, quæ adhuc inter inanes subtilitates implicita caput efferre non potuit. Damus id libenter Bruckero, qui pluribus hanc Philosophiæ vicem dolet. At non æque facile eidem dabimus, puram, putamque Philosophiam Aristotelis ex Arabicis versionibus haultam omnes ad unam Academiis in Europa institutas occupasse; quod ipse recitata Friderici epistola cōfidenter omnino affirmat, præsertim de Bononiensi hac nostra. Proræ ipsi, & puppis est duumvirum clarissimorum Josephi Scaligeri (b), & Joanni Seldeni (c) auctoritas, quorum uterque statuit, solas versiones ex Arabicis fontibus profectas Italiz nostræ innotuisse, easque vel invitam sequi debuisse usque ad sæc. XV., quo, Constantinopoli capta, complures doctrinæ præstantes Græci in Italiam tamquam in portum se recipientes nostratium ingenia ad Græcæ Linguz studium capessendum excitant, ac nativos Aristotelis Philosophiæ fontes adire docuerunt. Fuit etiam hæc incomparabilis Hermannii Contingii opinio, Dissert. 3. de antiq. Academ., & Supplem. 52. Mihi equidem vel hæc ipsa immortalium virorum nomina silentium imperare possent; sed tamen est quædam laus cum magnis contendisse. Est igitur in primis aliquid in laudatis Friderici literis, ad quod summos illos viros provocare possum, & asserenda quidem sunt verba ipsa, ut facilius elucere possimus quod verum videtur, aut quod ad illud quam proxime accedit. *Compilationes, inquit, ab Aristotele, aliisque Philosophis sub Græcis, arabicisque vocabulis antiquitus editæ in sermocinibus, & mathematicis disciplinis nostris aliquando sensibus occurrerunt; quas adhuc originalium dictionum ordinatione conscribas, & vetustarum vestigium, quas*

Qqq

ns

(a) Integra Epistola Imperatoris habetur in opere epistolæ Petri de Vinctis, qui tunc erat Cæsaris Cancellarius. Eandem dabimus in Appendice.

(b) Epist. 362.

(c) Orig. Alex. p. 156.

ei^{us} ætas prima concesserat, operimento contectas, vel hominis defectus, ut operis ad latinam linguam notitiam non perduxit: Valentes igitur ut veneranda tantarum operum auctoritas apud nos non absque commodis communibus vocis organo tradere innatasciat, ea per viros lectos, & in utriusque lingua pralatione peritos instanter iussimus verborum fideliter servata virginitate transferri. Nihil mirifice fallor, ipsa orationis huius series deliberationem omnem aufert. Si enim fides narranti rem voluntate sua gestam, ac testanti sibi eam susceptam curam, ut latine Philosophorum versiones ad archetypum singulæ expenduntur; profecto alterutrum assermare cogimur; nimirum, aut Friderico ignotum, græce scripsisse Aristotelem, quod equidem absurdum; aut revera Philosophum illum latine ex græco redditum. Dum igitur Græcos, & Arabicos Philosophos nominat, utroque sua lingua loquentes intelligit; & dum ad gravissimum hunc laborem sustinendum viros lectos, & in utriusque lingua pralatione peritos advocasse testatur, eos nobis exhibet, qui græce, & latine, eos deinde, qui latine item, & arabice scirent. Quoniam vero principii loco, ut arbitror, habendum est, Aristotelem omnium iis temporibus quoddam veluti delictum fuisse, suspicari sine non possumus, cum hoc Philosopho ita male, & negligenter actum, ut cum græcos quorundam Philosophorum codices versaverint viri illi, in Aristotele restituendo solas Arabum versiones conquiescerint. Id sane ferre non debuisse Fridericum ipse, optimus totius negotii iudex; & vero Bononienses magnam gratiam pro munere habere non potuissent; se enim oneratos potius, quam muneratos, in tanta Aristotelis ex arabico versionum copia intellexissent. Contringii acumen hic suspicio, qui opinionem suam firmare aggressus supplemento 52. ad Dissert. 3. de antiq. Academ. animadvertit de versione Operis politici Aristotelis, ne cogitatum quidem ab iis, quibus translationis labor a Friderico est imperatus; atque id ita factum arbitratur, quia hoc idem opus Arabes insalutatum præterissent. Commoveri hoc argumento quemlibet posse ingenue fatetur; & egomet quoque plurimum eidem tribuendum arbitrabar. Sed revera neque magnum illud est per se se; fieri enim potuit, ut novi illi Interpretes græcos libros Aristotelis transulerint, illo alio relicto tamquam minus necessario; neque aliquid fortasse habet ponderis, si Fridericum ipsum de sua versione loquentem iterum audiamus: *Compilationes varia ab Aristotele, aliisque Philosophis sub græcis, arabicisque vocabulis antiquitus editæ in sermocinosis, & mathematicis disciplinis* &c. Non ausim equidem definire numerum librorum Aristotelis, quos adornari iussit Fridericus. Fortasse solos Logicos, & Metaphysicos adiectis Mathematicis; eos enim barbaro illo *Sermocinosis* vocabulo indicati mihi facile suadeo, cum per ea tempora Philosophia omnis eo curriculo absolveretur; & Logica, quam *Sermocinationem* etiamnum qui reliqui sunt ex veteri illa barbarie Scholastici appellare solent, in quamdam Metaphysicam esset conversi; quod supra jam diximus.

VII. Cur ergo, huiusmodi versione tanto studio confecta, nihil ferme utilitatis ad Philosophiam manavit, quam adhuc in situ, & squallore pristino jaceat certum est? Novi equidem, Brokerum hoc in primis niti argumento, ut græcos fontes interpretibus illis minime patere potuisse fidenter pronunciet. Sed revera plures incidisse causas vix dubito, cur versio Fridericiana nihil, aut parum certe opis attulerit hominibus nostris ad meliorem excolendam Philosophiam. Principio crediderim viros illos, qui tantum laboris in eo opere posuerunt, jejunam nimis, & pressius ad græcam originem adhaerentem versionem promere voluisse; quod declarare videntur ipsa epistolæ Friderici verba, quibus ad quamdam suæ versionis commendationem testatur, se *instanter* iussisse veneranda illa antiquitatis opera *verborum fideliter servata virginitate* transferri. Cum autem cuique linguæ suæ sit indoctus, suum ingenium, profecto ea interpretandi ratio, quæ verbum verbo reddat, quod Interpretes indifferenter solent, diligentia quidem laudem aliquam habere potest, sed minus fructuosa est, præsertim si fiat in gratiam eorum, quibus aut ignota sit parens illa lingua, ex qua versio proficiat debeat, vel certe non satis perspecta; quod infinitis pene

exam.

exemplis, si res posceret, illustrare facile esset. Itaque mihi suadeo, illo Fridericici munere aut paucos uti potuisse, quod pauci græcas literas attingerent, aut saltem plebi Philosophantium minimum illud profuisse, quod sacris illis adytis velut profani interdicerentur. Sed quamquam Fridericus interpretes suos ex multis delectos vocat, eosque magnæ laudis testimonio apud Bononienses privatos noliit; attamen dum succurrit illorum temporum conditio, quibus sane vel mediocris bonarum artium cultus non exigua in laude ponebatur, & infelici etiam in scientiis conatu ad præstantem gloriam quisque nisi poterat; in id profecto adducit, ut putem, viros illos, & si a multitudine avulsos, cæpitasse aliquando in versione illa instruenda, iisque aquam hæsisse, ut est in proverbio. Hinc factum arbitror, ut repente quidem lux aliqua Philosophiæ nostratibus affuisset, & Dominici, ac Francisci Familiz in primis, quod affirmat Conringius, aliqua ejus usura frui potuerint; sed eandem vix ortam tenebris iterum cadentibus oppressam, & plane extinctam. Ita sane statuendum de hac re tota existimo, ut difficillimis iis temporibus Academiam hanc nostram in Philosophiæ studio mala quidem aliarum fors vexaverit; sed ei tamen quodam uti privilegio licuerit.

VIII. Sed ad extenuandum adhuc illud versionum Arabicarum imperium, cui Brukerus, alique Academiam nostram omnino, & semper paruisse vel invitam arbitrantur, juvat modo diligenter expendere labores ab Aquinate susceptos pro Aristotele vel restituendo, vel ornando, dum Romæ esset apud Urbanum IV. circa annum MCCLXII. Dicemus in primis de ejus in græca lingua vel peritia, vel imperitia, etsi inquisitio hujusmodi a viris doctissimis ita sit jam præoccupata, ut ad investigandum nihil amplius relictum videatur. Fuerant qui Thomam græcas literas calluisse, alii, qui eas penitus ignorasse, alii, qui iidem leviter adpersum arbitrati sunt. Hos omnes recenter diligentissime nuperrimus, idemque doctissimus Scriptor Bernardus de Rubens (a), atque, ut est ingenuus æque, ac doctrina præstans, Angelico suo eam in hoc studio gloriam vindicat; quæ si vera omnino dijudicanda non sit, probabili tamen nitatur fundamento. Constat saltem, bene de græcis fontibus ipsam meruisse, ad quos si minime accessit ipse, usus tamen est commode eorum opera, atque industria, quibus iidem facile patere poterant. Equidem dum Thomas ipse in epistola ad Annibaldum Cardinalem loquens de suo opere *continuo* in quatuor Evangelia candide statetur, se expositiones Doctorum græcorum in latinum secisse transferri, id quæstionem definire per se se potest, unaque si quid sentio declarat, perspectum ipsi fuisse meliores optari debuisse latinas versiones Scriptorum græcorum; quod quidem vel maxime agnovit de latina, quæ tunc extabat, Homiliarum Chrysostomi. Scribens enim ad Urbanum, *Interdum*, inquit, *sensum posui, verba dimisi præcipue in Homiliario Chrysostomi propter hoc, quod est translatio vitiosa*. Itaque si hoc ejus judicium de Ecclesiasticis Scriptoribus; cur simile aliud ferre non potuit de Aristotelis versionibus, ita sane ut Saracenicis, quæ circumferebantur, tamquam vile mancipium servire coactus minime fuerit? Potuit vitia agnoscere versionum, quæ ad res Ecclesiasticas pertinebant; ne suspicari quidem de iis, quibus abundabant Aristotelis versiones? Potuit eorum opem implorare, quos græcarum literarum notitia commendaret, ut morbis latinarum versionum mederetur in Ecclesiasticis disciplinis; non potuit de eodem remedio cogitare ad restituendam, vel aliqua ex parte instaurandam Aristotelis Philosophiam? Apage nugas, quibus magnopere indulget Brukerus, ut adamantari semel opinionem deferere non cogatur. At revera Thomas græcum Aristotelem expetivit, atque ad eum adiit interprete usui, qui græce sciret. An vero is fuerit Thomas Cantimpratanus, ut plures arbitrantur, an Wilhelmus Brabantinus, ut putat Jacobus Echardus, (b) an alius quispiam, illud est, quod ad disputandum relinquitur. Sed cum certum esse putem, hominem græci sermonis gnarum ad opus moliendum accessisse, minime iis assentior,

Q q q 2

qui

(a) *Dissert. criticæ*, in S. Thomam Aquin.

(b) *Tom. I. Scriptor. Ord. Prædic. p. 150.*

30. cap. 3.

qui Thomam Cantimpratensem Aristotelis interpretem inducunt; ipsum enim, etsi variis disciplinis eruditorum græcas tamen literas didicisse non constat, tum studiorum, tum librorum, quos edidit inspecta serie, quam diligenter recenset idem Jacobus Echardus. Nec Trithemii (a) auctoritas valde commovere nos potest; nam rumore quodam niti se affirmat, dum versionis Aristotelis huic Thomæ tribuit, quod Brukerus etiam animadvertit. Equidem Willelmum græce scivisse, dubitare non possumus; præclarum enim hujus rei testimonium suppeditant Acta Concilii Lugdunensis anno MCCLXXIV. sub Gregorio X. celebrati. (b) Eius autem studio, petente Angelico, prodidisse versionum omnium librorum Aristotelis, compertum fieri videtur ex incerti auctoris Chronicis Slavicis apud Lindenbrogium Scriptor. Septentrion. ex edit. Joan. Alb. Fabricii pag. 206, ubi hæc legimus: *Anna Domini MCCLXXIII. Willelmus de Brabantia Ordinis Prædicatorum transfudit omnes libros Aristotelis de græca in latinum verbum e verba, qua translatione scholares adhuc hodierna die utuntur in scholis, ad instantiam Sancti Thomæ de Aquino Doctoris.* Echardus ita constanter putat, hunc Willelmum omnes Aristotelis libros transfudisse, ut dum eorum seriem percerensere instituit, præmoneat, libros quidem omnes Aristotelis per eundem latine versos, & singulos minime exhiberi posse, quod non suppetant ejus avi codices omnes, qui rem declarant, nec eos ex additis, ac pulverulentis Bibliothecis promere liceat. Sed neque Chronici illius auctoritas, neque doctissimi viri sententia tantum apud me possunt, ut omnino mihi persuadeam, Thomam Aquinatem Willelmo interprete revera usum esse. Et principio, quod ad Chronicon spectat, vix ante laudata verba hæc legimus *5. Corpus Christi. Anno Domini MCCLXXVII. institutum est Festum Corporis Christi per Urbanum Papam IV. ad petitionem Thomæ de Aquino Doctoris Ordinis Prædicatorum, qui tunc floruit.* Sed hujus Festivitatis exordia certe non attulit hic annus, cum jam vita sanctus esset Urbanus, cui tamen præclarum hoc munus Ecclesia refert acceptum. Igitur auctori Chronici parum fidendum, qui cum scriberet sæculo XV., vetera ignoravit. Quod vero pertinet ad doctissimum Echardum, optatissimum equidem, ut posito pignore pro sua opinione pugnasset. At per Willelmum de Moerbeka Aristotelis libros, Thoma hortante, & petente, latino sermone donatos mihi equidem suadere haud satis scio. Primum enim integram versionem operum Aristotelis ab eo susceptam minime constare poterit, sed quædam tantummodo per intervalla temporum fuisse translata. Et quamquam Echardus Codices proferat, in quibus libri per Willelmum versi de nova translatione dicuntur; attamen non ita late hoc loquendi genus patere cogitandum est, ut omnes illius Philosophi libros, sed, ut ego quidem arbitror, solos Ethicorum revera complectatur. Itaque dum idem Cl. Auctor scripta ipsius Willelmi percerensere aggreditur, eorum quidem seriem sic orditur: *Libri omnes Aristotelis e græca latine versi instante Sancto, sed tum Fr. Thoma de Aquino.* At ad rem probandam sufficere arbitratur binos Codices produxisse, alterum Paris. in N-

vart.,

(a) *Catal. Script. Ecclesiasticor. vol. 469. p. 177.* Hæc fecit sunt inter alios *Coveracius introitus, in Poll. Arisot. cap. 9. & Fabricius Biblioth. Græc. vol. 2. p. 172.*

(b) Eodem anno MCCLXXIV. mense Junii die XXVIII. in Vigilia Apostolorum Petri & Pauli D. Papa celebravit Missam in majori Ecclesia S. Joannis Lugdunensis ædificatis ibidem omnibus Cardinalibus, & Prælatibus, qui ad Concilium fuerant evocati: lecta est epistola in latino, & græco, & cantatum est Evangelium per D. Osibonum in latino, & quendam Diaconum Græcorum in nabiau, in quo Græci solent cantare in græco post eum. Quibus dictis F. Bonaventura fecit sermonem suum usque in finem. Postea vero cantatum est Symbolum, scilicet

*Credo in unum Deum, in latino incipientibus D. D. Cardinalibus, & Episcopis, qui sicut Cantores, seu Primicerii, tenebant chorum in cantu, & consequentibus Canonici ejusdem Ecclesie. Post hoc vero immediate prædictus Patriarcha (Gregorius) cum omnibus græcis Archiepiscopis de Calabria, & Frater W. de Moerbeke de ordine Fratrum Prædicatorum, & Fr. Joannes de Constantinopoli de ordine FF. Minorum, Præbendarius D. Papæ, qui linguam græcam noverant, cantaverunt solemniter, & alta voce prædictum Symbolum: & quando ventum est ad articulum illum, *Qui ex Patre, Filioque procedit*, solemniter, & devote iter cantaverunt. *Idemque Acta Concil. Gen. T. XL. col. 938.**

varr., alterum apud Augustin. ad *Pontem novum*, in quibus libri fides, nempe Ethicorum, exhibentur. Sequitur deinde series aliarum translationum Simplicii, Diadochi Tyrii, Galeni, Hippocratis, aliorumque; quod quidem positum declaratur, multum quidem laboris, & temporis in tot Philosophorum libris vertendis, parum vero in Aristotele Willelmum collocare potuisse. Præterea cum, affirmante ipso Echardo, Willelmus in Græciam, tamquam ad bonarum artium sedem, se contulerit ante annum MCCLXVIII., quo apud Clementem IV. Veribii fuisse constat; nescio equidem, an prospere satis componi possint tempora, quibus ad Thomæ Aquinatis preces opotosam translationem moliri potuit. Græciam adiit linguæ græcæ addiscendæ desiderio vel maxime elatus. Itaque brevi temporis intervallo græcum ita factum nullus existimaverit, ut tanto operi manum admoveere posset jam ab anno MCCLXII., quo tempore usum esse Thomam Willelmi laboribus in restituendo Aristotele, affirmat Echarodus. Et revera per id temporis indiguissè Aquinatem versione operum Aristotelis, satis patere posse arbitror ex his, quæ ex Lurenfi supra protulimus; compertum enim sit, Thomam circa Urbani tempora Philosophiam Aristotelis nova illa methodo illustrasse, atque idcirco non confugisse ad Willelmum, qui revera aut paucissimos libros Aristotelis transtulit, aut certe longiori post tempore omnes vertere est aggressus, si fides Auctori Chronici, in quo assignatur annus MCCLXXIII. Rebus sic constitutis, crediderim ego, Thomam Acma commemorantem apud Urbanum amicorum, qui præsto erant, vel certe magna locorum interapedine minime disjungebantur, industria ulum esse; & quando ipse quoque a græca eruditione imparatus omnino non erat, verisimile sit, suam quoque in hanc rem symbolam contulisse. Fortasse etiam non novam plane versionem comparari studuit, quod longioris temporis moram postulasset; sed Fridericianæ versionis, quam tum interiisse haud putaverim, curis diligentioribus ornandæ incubuit: quæ quidem omnia divinando statimus, cum in quadam versemur nocte, nec veteribus monumentis res definiri possit.

IX. Quoniam vero Mathematicæ disciplinæ numquam a philosophia avulsæ sunt, aut certe avelli non debuerunt; pauca modo de earumdem cultoribus loquimur. Sed omnes equidem norunt, infelicitum temporum infeliciores Philosophos eas vel non attigisse, vel certe in excolenda Philosophia earum adjumento, quod ingens sane fuisset, uti aut non potuisse, aut noluisse. Qui Mythesis historiam scripserunt, inter quos nuperrimus, idemque accuratissimus Montucla, dolent omnes, pulcherrimam disciplinam pessime habitam fuisse per ea tempora, quibus in gravioribus scientiis pueriliter omnino nugabantur homines. Et vero sæculis XI, XII, XIII. paucissimos reperies, qui Mathematicæ coluerint ad aliquem posterorum fructum, eosdemque certe nobilissimæ artis cognitionem cum Philosophia non coniunxisse constat. Certe inter Mathematicas res princeps locus Astrologiæ datus est; at ejusdem petdiscendæ Medicorum in primis cura fuit, quemadmodum ad Medicinæ Professores dictum est. Astrologiæ lectionem in Scholis nostris fortasse omnium primus obtinuit Franciscus Asculanus. Sed antequam eadem rite, ut ita dicam, instituta fuerit, dubium non est, quin alii plures ejus artis præcepta traderint, quam tantopere ad Medicinæ cultum utiliorem conducere arbitrabantur. Et ille ipse Astrologorum suæ ætatis princeps Guido Bonatus, cujus ineptissimos libros de judiciis Stellarum typis editos habemus, longiori tempore Bononiæ versatus esse videtur; peritissimum enim rerum nostrarum in his libris se se prodit: & fuisse aliquos ex Bonatis Foroliviensibus, quæ ex gente Guido natus est, qui Bononiæ mercaturam facerent Guidonis ipsius ætate, compertum sit ex tabulis publicis nostræ civitatis. Sed sciendum tamen est, Astrologiæ nomine non illam solum ludicram, ac fallacissimam artem, quæ judicii astrorum continebatur, intellexisse majores nostros; sed omnem doctrinam rerum cælestium, motuumque astrorum cognitionem (2), quam

(2) Etiam Guido ipse Bonatus Astrologiam impulerit, ita Astrologiam dehis. Astrologia est scientia, quæ cultus syderum,

& habitudines stellarum circa se, & circa terram indagabili ratione perquirat. Guido Bonatus *Introd. ad judicium Stellarum* lib. 1. c. 14.

quam nunc Astronomiæ nomine appellamus, quæque Astrologia etiam recte dici posset, nisi vanissimæ, & execratae artis professio, quæ Astrologorum dicebatur, invidium plane hoc nomen reddidisset. Et sane ne illa ipsa quidem Astrologia iudicialia sine veræ Astronomiæ principiis consistere poterat; quis enim ex conjunctionibus, & aspectibus astrorum quidquam se elicere posse putasset, qui superiorem huius mundi constitutionem, & sphaeræ elementa satis non teneret, sine quibus nec motus, nec conjunctiones, nec oppositiones astrorum ullo modo intelligeret? Hinc factum est, ut statim ac prodit expositio sphaeræ Joannis de Halitæ, sive de Sacro Bosco, qui floruit cum Jordane Nemorario circa an. MCCXXX, eam omnes magno studio arripuerint, eandemque summa contentione in scholis legere, & commentariis illustrare aggressi sint. Id omnium fortasse primus in Academia nostra præstitit Franciscus Alciatus, qui ita ad scholæ usum sphaeram Joannis a Sacro Bosco accommodavit, ut multo maiorem operam impenderit suis nugis astrologicis exponendis, quam interpretandis sphaeræ elementis, quæ Joannes a Sacro Bosco tradiderat. Sub idem tempus tractatum de sphaera Bononiæ edidit Magister quidam Bartholomæus, in quo ad sphaeræ doctrinam tam multa adjecit de astrorum influxibus, deque iudiciis, quæ ex eorum conjunctionibus, & oppositionibus proficisci arbitrabatur, ut hæc pars sit præcipua ejus longissimi tractatus, qui manu exaratus extat in codice membranaceo Bibliothecæ S. Crucis in Jerusalem, ac dicitur scriptus anno MCCXCII. (a) Equis iste Bartholomæus fuerit, compertum satis non est. Non putaverim tamen, eundem fuisse cum Bartholomæo Varignana, etiam hunc in antiquis libris non alio, quam Mag. Bartholomæi nomine ferme semper appellatum videamus. Probabile non est, virum hunc sua ætate summum, qui cum Thaddæo Alderotto de primatu contendere videbatur, quique totus erat in interpretandis veterum Medicorum libris, sua studia dimisisse, ut de sphaera scriberet. Si conjecturis locum esse velimus, arbitror ego, hunc Astrologiæ Professorum, qui sæculo XIII. in Academia nostra floruit, non alium esse a Bartholomæo illo, cujus etiam Flores Grammatici extant inediti apud Cl. Trombellum, qui Codicem mecum humanissime communicavit. Quoniam enim Professores artium liberalium, ut vocabantur, non eas solum, quas humaniores dicimus, sed etiam difficiliore alias, gravioreque docebant, verisimile iudico, hunc ipsum Bartholomæum jejuna, & puerili suæ Grammaticæ arte minime contentum, quamquam in hac excellere putaretur, quam qui maxime, ad Astrologiam quoque animum convertisse, ut ex ea maiorem sibi famam compararet. Sed tum de ipso, tum de ejus in Grammatica tradenda laboribus sermo erit, dum de humaniorum litterarum Professoribus disceremus. Astrologis sæculi XIII. iure accensendum etiam puto Mag. Joannem de Luna, qui initio sæc. XIV. adiectus fuit Astrologus populi Bonon. (b) Igitur oportet illum, multo ante in ea facultate versatum, non vulgare peritiæ suæ specimen dedisse.

X. Sed & Geometrix, atque Arithmeticæ aliquis honos a nostris est habitus pro temporum conditione. Nam præter alios, qui fortasse numerorum scientiam professi sunt, eam certe docuit quidam Mag. Joannes, eorum extat adhuc Testamentum in tabulis publicis nostræ Civitatis (c). Quoniam vero notum satis est, artem hanc infinitis pene mysteriis abundasse, ita sane, ut de quadam divinitate Arithmeticæ Professores, non secus ac Astrologi, gloriarentur; probabile censo, Academiæ nostræ hujus scientiæ cultores non dedissem, ex qua tantum honoris, & famæ apud ignarum vulgus capere possent. Ad Geometriam vero quod pertinet, indicare solum possumus quemdam Mag. Guisardum,

(a) Tractatus de sphaera compilatus a Mag. Bartholomæo partim de suo, partim de alieno in Bononia an. Dom. MCCXCII. Iudic. II. R. in Cod. CCCLXXIX.

(b) An. MCCXCII. trem providerunt... quod Pontieri pontis Idicis Renti teneantur omni anno in festo S. Marie Augusti mittere Mag. Joanni de Luna astrologo & artu

Fixis professori VI. earbas frumenti.... & hoc cum dictis Mag. Joanne in dictis Communis Bonon. semper vigil fuerit & attentus & multos labores sustinuerit intendat eicæ honorem, & statum Communis Populi Bonon. Ex lib. Reform. Com. Bonon. ejus auct.

(c) Mag. Johannes qu. Mag. Petri de Abaco &c. Ex Mem. ad an. MCCCXXIX.

aardum, cujus est apud Thomasinum (a) Geometria cum Recollectia Mag. Bartholomaei. Hunc cenſeo diverſum non eſſe a Bartholomaeo illo grammatico, & aſtologo, de quo paullo ſuperius mentio incidit. Geometria hae ſcripta dicitur anno MCCCIV, & uterque Bononiensis etiam dicitur (b). Porro Codex Trombellianus ſcriptus certiffime videtur aut ſub finem ſaec. XIII., aut certe ſub initia ſequentis; & praeterea ad calcem eiſdem Bartholomaeus, auctor Florum Grammaticae, tum Bononiensis, tum ſater Guizzardi vocatur. Conveniunt itaque miſſae aetas, patria, & nomina horum Profeſſorum, qui, niſi magnopere fallor, idem plane eſſe debent. Sed jam agendum de ſingulis Philoſophiae Profeſſoribus; enormior enim videbitur prologus, quam fabula.

I.

ALBERICUS.

Hominem hunc Parisiis Bononiam veniſſe, jam dictum eſt; & eo quidem conſilio, ut Profeſſores noſtros veteranus jam ipſe Profeſſor audiret, eorumque doctrina proficeret. Nihil ſane illuſtrius Academiae noſtrae evenire potuit, quae inter ſuos Pariſienſem hunc Philoſophum vidit longioris itineris pretium hic expeſtanti, eundemque ab ipſo pene Philoſophiae domicilio ad nos profectum. Itaque dolere non poſſumus Philoſophiae Profeſſorum aut raritatem, aut inopiam, cum nullam hanc revera fuiſſe, vel hoc ſolo monumento conſtare poſſit.

II. Albericum noſtrum confundit Brukerus (c) cum Alberico alio, qui anno MCXXXVI. ad Epiſcopatum Bituricenſem aſſumptus fuit (d). Rarus, unum eundemque eſſe hominem, plura invicem jungit, quae revera a conjunctione vel maxime abhorrent. Itaque ſine ulla erroris ſuſpitione affirmat, Albericum, cujus in diſciplinam ſe tradidit Sarisberienſis, æmulum fuiſſe Abaelardi, hunc tamquam violatæ Religionis reum in Concilio Sueſſionenſi (e) accuſaſſe, & tandem, quod jamdiu exoptaverat, ejus locum, & ſamam in tradenda Philoſophia occupaviſſe. Sed conſtat revera, inter utrumque Albericum aliquam temporum, magnam vero dignitatis diſcrepantiam fuiſſe, nec in unum, eundemque cadere poſſe, quae ex Sarisberienſi de ſe, ac de Alberico ſuo tradita litteris accepimus. Teſtatur namque, ſe adolſcentem admodum in Gallias commiſſaſſe anno altero poſt obitum Henrici Anglorum Regis, & Peripateticum Palatinum, nempe Abaelardum, ut ex ipſo Sarisberienſi recte demonſtrat Brukerus, Philoſophiae præceptorem in ipſo ſtudiorum exordio habuiſſe. Porro alter ille annus ab exceſſu Henrici incidit certiffime in annum MCXXXVI., idemque attulit initium ſplendide dignitatis, qua auctus fuit Albericus, qui in Concilio Sueſſionenſi ſtrenue pugnaverat contra Abaelardi errores. Cum autem poſt repentinum Abaelardi diſceſſum, qui ſorte adſcribendus eſt eidem anno, vel certe proxime ſequentibus, Sarisberienſis uſus ſit Alberico doctore, compertum ſane fieri arbitror, alium hunc eſſe ab eo, quem Abaelardus ſibi valde infeſtum dolet epiſtola prima, quae ſuarum calamitatum hiftoriam continet (f). Omni-

bus

(a) Biblioth. Veneta pag. 28.

(b) Geometria Mag. Guizzardi Bononiensis cum Recollectis Mag. Bartholomaei Bononiensis ſcripta anno MCCCIV. Ex eodem Thomaeſe loc. cit.

(c) Tom. 3. p. 742. & p. 755. in Abaelardi vita.

(d) Vid. Gall. Chriſt. T. 2. pag. 49. 50. Hic Albericus fuit Anſelmi Laudunienſis diſcipulus, condicepſus etiam Petri Abaelardi ſub diſciplina Guillelmi de Campellis Epiſcopi Caralunenſis. Obiit an. MCXLL. Ex Mabillonio in notis ad epiſt. 23. Bernardi.

(e) Concilium hoc coactum fuit circa annum MCXXX. præſente tunc Coenone Franciſco ſeſſu Apoſtolica Legato. Tom. 12. Concil. pag. 1321. edit. Venet.

(f) Emuli, ſaguis, mei vehementer accenſi Concilium (nempe Sueſſionenſis) contra me congregaverunt, maxime duo illi antiqui inſidiatores, Albericus ſcilicet, & Lotulius, qui jam deſunctis Magiſtris eorum, & noſtris, Guillelmo ſcilicet, atque Anſelmo, poſt eos quaſi regnare ſe ſolos appetebant, atque etiam ipſiſ tamquam hæreſes ſuccedere.

bus igitur, quæ minus recte inter se commisit Bruckerus, sua disperienda sunt tempora, ne quid erroris obrepât. In duplici Patrum conventu Abaelardus causam suam infelicibus auspiciis oravit, nempe in Sueffionensi circa annum MCXX, ut diximus. Deinde anno MCXL in Senonensi (a). In eorum primo, ad quem invitatus accessit, Alberici Archiepiscopi postmodum Bituricensis vicibus, & doctrina victum se agnovit. In altero, quem cogi Abaelardus ipse ab Archiepiscopo Senonensi valde petiit, adversarium habuit Bernardum, ut etiam exoptaverat, ne quid male præconcepi triumphæ gloriæ postea decisset; omnium enim veis laudibus extollebatur egregii illius Afcetæ pietas, & doctrina. Perseverasse inde a Concilio Sueffionensi usque ad Senonense inter Albericum, & Abaelardum simultatum causas, & modo recensuisse, arbitratnr Bruckerus, qui de singulari Alberico opinionem semel in animo altius infixam deferere amplius non potuit. Sed Alberici illius, quem hostem, eumque invidium tulit primo Abaelardus in Concilio Sueffionensi nullæ fuerunt vel exiguæ partes; & præterea ipsum e vita excessisse anno, qui proxime sequutus est post Senonensem Synodum, adstruit Mabillonius in notis ad laudatam epistolam tertiamdecimam Bernardi.

III. Jam ergo non dubitandum, quin Albericus Parvi magister ab Alberico Bituricensi Archiepiscopo alius omnino sit. De illius in Philosophicis disciplinis fama, & doctrina optimus est testis idem Joannes Sarisburiensis, cujus uberiorem locum ex Metal. lib. II. cap. XIII. jam produximus. Magnum ejus ingenium fuisse, magnam in Philosophiæ subtilioris studio operam ab eo positam, ex eodem Scriptore scimus: sed idem meliora, ac felicitiora studia tanto, tamque præclaro ingenio defuisse dolet, cum in suis subtilioribus inventis facile conquiesceret, nec de solidiore Physiæ studio cogitare posset. Subdubitabat tamen de omnibus, ita ut nihil ei satis exploratum umquam videretur; & pene nodum in scirpo quæreret. Quod sane, etsi vitiosum sit, dum intemperantia quadam in dubitando utimur; si tamen id fiat, dum animus idem errare semper cogitur, profecto perpetuam illam inconstantiam, & cogitationum quamdam tempestatem felicitatis cujusdam loco ego statuiam; adhuc enim mens retrahi potest ad veritatis studium, & inquisitionem. Id Alberico, qui minutissimis, & plerumque ineptissimis quæstionaculis longa consuetudine inter suos indulgere solitus fuerat, feliciter apud nos contigisse equidem non affirmaverim. Attamen cum constet, ipsum huc venisse melioris Philosophiæ addiscendæ studio, famam saltem de ea percubuisse, apud externos dubitandum non est. Et vero, si conjecturis locum esse velimus, rem non improspere Alberico cessisse, nec bonas horas male omnino hic collocasse dijudicabimus: etsi Sarisburiensis aut contra sentiat, dum eorum postulat judicium, qui Albericum ante ejusdem discessum, & iterum post reditum audierunt; aut saltem rem in ancipiti relinquant. Ut de cæteris taceam, quæ jam superius disputata sunt, Parisiensis certe hic Profefor fuit magno ingenii acumine, & ad Academiam nostram accessit studiis jam antea magnopere excultus. Quamobrem in Magistri verba jurare certe non coquebatur, imo omnia inter se comparare facile poterat, ut meliora deinde judicia faceret. Albericum igitur infructuosam hic Philosophiam dimisisse, saltem minus infrugiferam pro temporum conditione, nostros audiendo, didicisse verisimile est; quod profecto ad Academiam nostram gloriæ vel vindicandam, vel augendam plurimum conferre poterat.

M O.

I.

MONETA CREMONENSIS.

Cremona Infubrum nobiliffima Civitas, & felix omni ævo ingeniorum parens. Moneta fuo gloriari cumprimis poteft, qui fæculo XIII. pietatis, & doctrinæ laude magnopere excelluit. Eum agnomine internofci, non vero nomine, funt qui arbitrantur. (a) Et cum noftro hac etiam ætate Mediolani familia ejufdem nominis extet, quæ etiam non incelebre viros pene proximis his temporibus tulerit, Clariffimo Richinio (b) nomina fimilitudo conjecturæ loco eft, familiam, ex qua Moneta hic nofter eft genitus, Mediolanum poftea latus tranftuliffe. Cremonenfium vel maxime hoc quoddam veluti fatum eft, ut Illuftriorum Civium doctrina alias Civitates fæpenumero impertiant, præventur etiam aliquando splendore familiarum, quibus Civitatis Principis domicilium ad maiorem famam comparandam aptius videtur. Sed Civitatis ampliffimæ gloriæ haud magnopere illud obefle poteft, cum novos femper huiusmodi fectus ex fe promat, neque ipfa ad quamdam miferiam, & fqualorem relinquitur. Si quæ vero Academia, hæc certe noftro plurimum eidem debet; nam Bononia finu fuo excepit tot ejus Alumnos, qui egregiis fuis laboribus eandem plurimum illuftrarunt, quemadmodum ex cujufque difciplinæ Professorum ferie intelligere licet. Et quidem nescio, an ullus ex iis cum Ven. Moneta comparari poffit, five pietatis, five doctrinæ confideratio fufcipiatur. Utramque Civitas hæc admirari, & utriufque etiam ufura frui potuit nam & in Philofophia tradenda ipfum adhibuit non fine ubere fructu, (c) & ad totius multitudinis exemplum vidit deinde Chriftianam perfectionem inter Prædicatores recens institutos impense colere. Cum enim Philofophia noftro imbueret magno totius Academix plaufu, & nihil ad summam gloriam ei deefle videretur, quodam die felici, fauftoque, Stephano Protomartyri facro, pene invitus, & eorum, quos in Philofophia erudiebat, importunis, & longioribus precibus tandem victus, accessit ad maiorem Ecclefiam, in qua B. Reginaldus magna populi frequentia divinas conciones habebat. Paucis ex eo auditis, confestim fibi aliam mentem injectam fenfit, cogitavitque de capefenda nova vitæ ratione, quod & præftitit, ipfo B. Reginaldo opem ferente, anno MCCXX, ut conjicit Cl. Jacobus Echardus in ejus Vita (d). Nam per annum integrum ejufdem Reginaldi permiffu extremæ rerum fuarum procuraciones incubuit; ita tamen, ut lifdem nihil admodum animo implicitus admirabiles in pietate progressus faceret, aliofque ad virtutem magnopere excitaret. Inter præclaros fanctioris difciplinæ Alumnos coopatus, parem doctrinæ exhibit morum innocentiam; qua quidem capi plurimum potuit vel ipfe novi Inftituti Parens fan-

RIT

ctif.

(a) Clariff. Manabier T. I. Anal. Perit. p. 488. hujus opinioni non afficitur, & putat prænomine, non nomen Monetæ, fuiffe, propterea quod per eam ætatem Fratres Prædicatores poffimum fuo prænomine vocarentur, adeoque Monetam Cremonenfem diftum ab Hiftorici, præterea appellacione gentili, quemadmodum recepta confuetudo ferebat.

(b) In Vita Monetæ, quæ præfixa eft Summæ ejufdem contra Calveros, & Waldenjes.

(c) Veterana testimonia fati id fufciet. In brevi Chronico Magiftrorum Generalium Ordinis Prædicatorum, quod eft ad caltem Conftitutionum ejufdem Ordinis, hæc leguntur = Mag. Moneta Religionem intravit famofiffimus in toto Orbe terrarum, qui summam Theologicam contra Hæreticos compilavit = Calveros quoque Flammæ in Chronico M. fervato ita Bibbithera Cajanatenfi 3. ad. fe de Moneta

= Eodem anno fal. MCCXIX. Mag. Moneta, qui erat fuper omnes Magiftros mundi famofiffimus, fimiliter intravit in Ordinem = Et Antiquis Senenfis in Chron. ad an. MCCXXX. = Fr. Moneta Cremonenfis, qui tunc in artibus legent Bononiæ per totam Lombardiam famofiffimus erat, cum fuit a B. Reginaldo fufceptus ad Ordinem, vir fuit ingenio excellens, doctrinæ fama percelebris, non folum in fæculari, fed in Philofophia divina &c.

(d) Felium S. Stephani MCCXVIII. unicum eft, quod Bononiæ Reginaldus egit, ac proinde dicit, quo in ejus manibus votum Ordinis amplectendi Moneta labiis fuis diftinguit: cum vero nominis poffit annum, & amplius, velle inducere, recte id revocat ad Quadragefimam circiter anni MCCXX. Script. Ord. Præd. Tom. I. p. 123.

ctissimus, qui, ut traditio est, veteribus monumentis commendata, supremo vitæ momento instante, paupere Monetæ cellula, & lectulo excipi se, & illius etiam vestibus, propriis nimia jam vetustate attritis, indui non recusavit. (a).

II. Sed novam, quam suscepit, vitæ rationem novo etiam studiorum genere, & magis ad eam accommodato ornatam voluit. Itaque, Philosophia valere iussa, totum se sacris disciplinis addixit; & quidem ita felici conatu, ut famam, quæ de eo fuerat in Philosophia, facile vinceret alia, quam, in Theologia sibi comparavit. Crediderim sane, ipsum Bononiæ inter Dominicanos suos commorantem sacras disciplinas nostris tradidisse, in quibus statim excellere visus est. Certe Leander Albertus (b) id affirmat, additque, exterorum etiam, atque in primis Romanorum Procerum concursum ad eum factum, ut admirabiles de Theologia lectiones ex ejus ore exciperent. Quod rerum nostrarum Scriptores affirmant, Monetam nimirum Parisiis missum ad Theologiam explicandam, id sane est, quod testes antiquos desiderat. Et Cl. Richinius quidem, ceterique recentiores, apud quos nihil potest sola scribentium auctoritas, antiquitatis præsidio destituta, de hac professione aut nihil certi statuunt, aut etiam omnino eliminant. Putant autem de Monetæ traditum, quod de Rolando Cremonensi ejus aequali vere firmandum erat; is enim & Parisios missus a B. Reginaldo, & ibidem Magisterii honore in Theologia est auctus. Itaque maximam vitæ suæ partem apud nos Monetæ transiit, postquam novellæ Prædicatorum familiaris adscribi voluit. Et hic quidem egregium illud opus, quod *Summam* vocant, contra Catharos, & Waldenses ab eo magna ex parte confectum vix dubito, cum ejusdem Autographum hæreditario quodam jure ad Dominicanos nostros transierit, & solum post Leandri Alberti ætatem, iniquo sane fato, interierit (c).

III. At elaboratissimum opus, quantum quidem opinione augurari licet, immortalitatem jam tandem consecutum est, postquam laudati Cl. Richinii studio, & diligentia incomparabili ad fidem Mss., Bononiensis in primis, & Vaticani, typis Romanis jam ab ann. MDCCXLIII. editum est, & ab eodem eruditissimis animadversionibus illustratum. Mihi vero opus idem legenti illud iterum occurrit, nostræ huic Academix bonam Philosophiam, pro ætatis illius conditione, non defuisse. Quoniam enim artum inter eam, & Theologiam vinculum fuit, per ea vel maxime tempora, profecto ex ea, quæ eminet in Monetæ opere rerum satis prospera conjunctione, nativo argumentorum nexu, & quadam etiam sermonis perspicuitate, conjicere facile possumus, ipsum in captiosa, & fructu vacua Philosophia minime innutritum fuisse. Igitur quod pluribus superius disputatum est, ex hoc ipso Theologico Monetæ Opere confirmationem habet. Detur quoque hoc laudi præstantissimi hujus Professoris, quod Græca penitus non ignoraverit, etiam revera in Græcis quibundam vocabulis explicandis minus prospere aliquando laborasse visus sit; quod præsertim apparet ex lib. 4. cap. 6., ubi de Exorcistatus Ordine disputat. (d) Virum hunc sapientissimum, suæque ætate doctissimum obisse putant Scriptores nostri ann.

MCCXXXV.

(a) In hujus lecto (*Monetæ sinistrum*) decubuit B. Dominicus, quando ad Deum migravit, quia ipse lectum non habebat, & in ejus Tunica, quia B. Pater cum qua mutaret aliam, præter eam, quam dñs portaverat, non habebat; ut ab ipso Fr. Monetæ narrante audivi = *Ex Tract. Ven. P. F. Stephani de Salascho Ord. Prædic. apud Turgium in Chron., quod extat Ms. in Biblioth. S. Mar. Græzianæ Mediolan.*

(b) Ea die, qua (*Fr. Monetæ*) Ordinem Prædic. ingressus est, bellum Hæreticis indixit tam acre, ut nunquam jam cessis fuerit, quin eos acriter urgendo expugnaret. Contra quos, & præcipue Catharos, & Waldenses, volumen maximum confecit, quod *Sum-*

ma Monetæ Cremonensis vocatur contra Hæreticos, cujus Archetypus adhuc in nostra Bibliotheca cernitur, quo viri peritiam, & eruditionem facile quisquis intueri potest. Fuit hic Vir venerandus, magni consilii, fidei pugil egregius, maximis fulgens miraculis. Antequam sacris in Ordine nostro initiaretur, magnus extitit Philosophus, postea maximus Theologus. *Idem P. Hysler.*

(c) *Exstat modo Autographum scriptum, ut putat Richinius, sæculo XII. jam inclinante.*

(d) Richinius not. 12. reprehendit Monetæ Imperitiam in Græca lingua, cum *Emergentes* appellari etiam posse *Inergentes* scribit. Adhuc eundem.

MCCXXXV. Sed errorem jure reprehendit laudatus Richinius; cum ex ejus Sanm. lib. 3. c. 3. §. 2. & lib. 5. cap. 1. §. 4. appareat certissime, ipsum scripsisse post annum MCCXXXX. Idemque Richinius ex diuturna cecitate, qui post absolutum opus seu ex sanctissimus laboravit, recte coniecit, ad medium usq. sic. XIII. ipsum vitam produxisse.

IV. Hanc recensere inter Philosophos placuit; Philosophum enim egit, antequam inter Prædicatores cooptaretur. Sed revera ex Theologiæ studio nomen, immortalitatemque sibi comparavit; quamquam & commentaria in Aristotelis Logicam scripsisse dicatur. In ea quoque Theologiæ parte, quæ mores informat, non mediocriter ipsum versatum oportet; & Leander Albertus quamdam etiam Summam casuum ei tribuit. Extat in Bibliotheca P. P. Conventualium Casenz quædam Consultatio (a) habita per Mag. Monetam, & Paganum, tum Fratres Albericum Placent., & Bartholomæum Bononien., quæ pertinet ad contractum *Socide*, ut vocabant. Hi Quatuorviri ex Prædicatorum Ordine in consilium adhibiti censuerunt, ab usu vitio eum esse liberandum, qui agrorum Cultori boves concedat, hac sancta lege, ut salvæ semper sibi sint tres partes eorumdem, si forte intereant, de quarta vero nihil prorsus molestæ Rusticus pariat. Vicissim vero Dominus accipiat quotannis *x. corbes* Frumenti, quæ habentur pro quarta parte totius, quod terra per boves subacta reddiderit. Et vero si vel angustior obveniat tritici messis, vel nulla plane ob eas causas, quas aut propulsare, aut imminuere Rusticus non potuerit; tum ex quarta illa parte detrahi sinat Dominus, quod legitimum habebitur, nihilque etiam sibi vindicet, si nihil fructuum perceptum fuerit. Denique fiat semper justa ætimationo laboris, quem in bobus custodiendis, curandisque posuerit Rusticus, tum etiam dispendii, quod fecerit in gratiam eorum, ac pro conducendis operibus, quibus ad excolendum agrum opus fuerit. Locus hic non est disputandi de huius contractus iustitia, vel iniustitia. Mihi tamen rem consideranti nihil in ipso reprehendendum occurrit; quod enim ob fundum in tres partes Domino servatum, minus iustitiæ consentaneum censi possit, scire videtur alia conditio, quæ est de quarta parte lucri ex bonum ministerio profecta. Gratulandum itaque Monetæ doctrinæ in hac inquisitione, in qua certe per ea tempora Theologi, si etiam, qui vulgares minime habebantur, aut cespitabant ipsi, aut morbo nimis multum effervescenti mederi non poterant, quod ejus remedia homines pati nescirent. Certe nostra hac ætate post egregios præstantium Theologorum labores in re hæc versanda, & diligentius perscrutanda, post querelas complurium indignantium sanctissimas Evangelii leges pessundari, & denique post supremas Catholicorum Antistitum sanctiones, vix, ac forte ne vix quidem, factum est, ut homines nostri in contractibus ineundis de æquitate sancte retinenda cogitare velint.

II.

MAG. LAPUS.

Lapum hunc Florentinum satis suo ævo celebrem fuisse oportet, quem Fratres de Sacco, pacto in annos singulos stipendio XXX. libr. Bonon., Magistrum sibi in Philosophia præfecerunt. (b) Incolebat religiosa hæc Familia ad D. Nicolai, loco satis amœno extra Portam S. Mamantis, eidem attributo per Joannem Bonacambium Episcopum Bonon., qui hujus Ordinis homines advocaverat jam ab anno MCCLVI., ut refert Sigonius de Episc. Bonon. (c) Sunt qui arbitrentur, hoc eodem anno Fratres de Penitentia (nam hoc etiam no-

R r r a

mine,

(a) *Ram dabitur in Appendice.*
(b) MCCLXXX. die vi. Octob. Mag. Lopus qui Martini de Florentia promissit Fr. Rolando de Papia Synodico Conventus de Sacco stare & morari cum dictis Fratribus

hic ad festum S. Michaelis ac legere dictis Fratribus in Logica & Natura. Et dicti Fratres promiserunt sibi dare cibum & potum & pro suo Salario xxx. libr. Bonon. Et M. m. Com. Bon. (c) *Pag. 120.*

mine, & aliis pluribus (a) donatos novimus) una cum aliis Congregationibus Augustinis Regularum profitentibus in unum corpus coactos Innocentii IV. auctoritate per Richardum Cardinalem, qui ad negotium expediendum omnes Romanam accivit ad S. Mariz de Populo. (b) Sed arbitror, pietaque Fratrum de Sacco Monasteria in hanc conjunctionem non consensisse; & certum saltem est, ex iis nostrum hoc unum fuisse. Nam ad annum MCCLXX, quo Lapum condue-runt, Fratres de Sacco adhuc dicuntur, eodemque nomine designantur ad ann. MCCLXXXV, quo Canonicis S. Frigidiani Lucen. Ordinis S. Augustini locus venditione est traditus per Episcopum Bononiensem, probante Honorio IV. (c)

II. Cum hæc scriberemus, incidimus in particulam Chronici F. Salimbeni, quæ est de ortu Fratrum Saccatorum. Is ascribitur anno MCCXLVIII; & qui videtur huius Ordinis initia attulisse, nihil tamen tale cogitans, fuit quidam Frater Hugo Ordinis Minorum, qui prædicationibus suis quosdam ad Evangelicæ vitæ institutum pellexit. Quæ de hoc Ordine scripsit Salimbenus, ita comparata sunt, ut aliquis suspicari possit, propositam eadem saltem in exordiis fuisse ad observandam S. Francisci Regulam. Sed rêvera constare id omni-no non potest, & arbitror potius, novos Ordinis Alumnos expetisse quamdam cum Fratribus Minoribus vestiam similitudinem, etsi de hac etiam laben-tibus annis minus sollicitos fuisse, eandemque in soleis tantum retinuisse, ex eodem Salimbeno compertum fiat. (d) Frequentissima brevi temporis intervallo in Italici Civitatis loca oblinuere; & bene de Christiana plebe mereri, quemadmodum Franciscani, & Dominicani, in obeundis pietatis muneribus, satagebant. Sed vix nato Ordini senectus obrepfit, & deletus deinde fuit Gre-gorii X. auctoritate; quamquam ad aliquod tempus Bononiense Saccatorum Cenobium superfuisset constet. (e) Integram particulam Chronici, quæ conti-net historiam huius Ordinis, dabimus in Appendice. Sed redeo ad Magistram Lapum. Is quidem onus suscepit præceptis Philosophiæ imbuendi Fratres de Sacco; at arbitror, eodem beneficio frui potuisse ceteros Academicæ nostræ alu-mnos, cum, pro temporum more, ad Regularium domos eorundem concursus fie-ret, si disciplinarum Professores in iisdem reperiti contigisset. De eo nihil aliud memoris est proditum.

MAG.

(a) Fratres de Sacco, Fratres Sacconum, Fratres Saccari, Fratres de Positonia Christi, Fratres Saccarii. *Differt etiam Beguini, quos re-gere Beguinas Bonorum hominum nomen etiam oblinuerunt in Angliis; neque eam putandum est cum æquulisti, diversos hoc Ordines fuisse, cum v-nam, eandemque statum Martiani Parisii, & Polydori Vergilii in suis Angliæ Historiis.*

(b) *Hellot Histoire des ordres Religieux monastiques, & militaires. Tom. 3. Chap. XX.*

(c) *Vetus in Cens. Dipl. Eccl. Bon. ann. xlviii, litteræ Martini IV. ad B. Episcopum Portuensem, & Ap. Sedis Legatum datæ Perusii an. IV., quibus eidem indulget, ut vendat possi-pm pretio CCC. lib. Bonon. locum, quem Fratres de Sacco juxta circulus Civit. Bonon. habebant, quemque jam antea deseruerant repugnante civitate. Hujusmodi litteræ expeditæ jussu Henrici IV., qui Sedem Romanam eodem anno MCCLXXV, decessu Martino, obtinuit; hincque Henricus ann. MCCLXXXVI. pecu-nias suis litteris priores confirmavit, jussu. in eodem Cens. Dipl., eodemque numero. Ex his apparet, hujusmodi Fratres vagari, & errabundos vitæ incopia laborasse, quem constanter elemosinæ via comparabant, atque ex Decretis Gregorii X. in Concil. Lugdunensi ipsos inter eos Ordina-ri Professores comprehensos, quibus miserie licet-ret res suas aut vendere, aut dilabere sine Sedis Apod. prelati licentia; eidem enim omnia reservantur. Igitur autem revera Fratres de Posi-*

tonia magnam magni Augustiniani corpori copiam fecerunt, quod probabiliter patet; aut certe hæc illorum domus, quemadmodum places-tille, veteri novit, & ingenui rationi ad-hære videtur.

(d) Porro processu temporis fecerunt sibi habitum de sacco cilicino, sed quasi sindoni-co, & inferiori habebant tunicas optimas, & ad collum mantellum de sacco, unde & Fra-tres saccati dicti sunt. Et fecerunt sibi fieri soleas sicut habent Fratres Minores. Nam quicumque volunt noviter aliquam regulam facere, semper mendicant ad Ordine S. Fran-cisci aut soleas, aut cordam, aut habitum.

(e) *In ima pag. 216. laudati Chronici hæc diversa manu, sed tamen antiqua admodum ad-jecta leguntur. Primus Ordinis Saccatorum di-ctus est Raymundus Arthaluphi, & fuit oriundus de Provincia Provincia de Castro Arcæ, ubi juxta mare sita, & fuit miles in secu-lo, & fuit in ordine F. Minorum, sed in no-vitatu suo licentissus & enitissus de ordine, quia infirmus erat. Filium habuit in Ordine Saccatorum, qui postea fuit Archiepiscopus A-racatenis. F. Bernardus de Manara fuit primus socius supradicti Raymundi. Est autem Manara quemdam contrita juxta supradictum castrum, in qua erat Monasterium Dominarum Albarum, qui devotus Fratrum Minorum erant, & fuit usque in hodiernum diem magis & magis.*

III.

MAG. GENTILIS DE CINGULO,

ET

MAG. GUILLELMUS DE DEXARA.

Gentili huic Cingulum Patria fuit; & hoc quidem discrimine nostrum internoscimus ab alio ejusdem ævi, ejusdemque nominis, qui a Fulgino est dictus. Nominat eundem Alidosius (a) Professoribus nostris adnumerans, eumque ridicule admodum vocat *Gentilem Cingulum*, quasi vero non a Patria, sed a Familia nomen hujusmodi profectum esset. Affirmat præterea, eundem hic obisse, & humatum ad D. Francisci; quod equidem facile non crediderim, cum ad hæc suadenda ipse solus testis accedat. Neque vero probari fortasse poterit, Gentilem diutius hic substitisse, quamquam verisimile sit, ipsum Thaddæo Doctore usum in Medicinæ studio, cui animum adiecit constat ex laudato Gentili a Fulgino; (b) nam in ejusdem Thaddæi domo contractum inivit cum Guillemo de tradenda Philosophia in ejus Auditorio, quemadmodum apparet ex tabula contractus, quam integram damus in Appendice. In hac porro ita duo hi Professores sibi fidem obligant, ut quamvis uterque Doctor in Logica nominetur, unus tamen eorum, nempe Gentilis, onus sibi sumat explicandi Philosophiam *extraordinarie*, ut dicebatur, Scholaribus Guillemi, & trienniali intervallo minime tradendi *ordinarie* Logicam, quam intactam ad docendum relinquit ipsi Guillemo. Intelligimus ex his conditionibus inter utrumque sanctis, eos, qui Logicæ Doctores dicebantur, in tota Philosophia versatos, eandemque professos fuisse, quamquam eo titulo, qui ex prima, & minus nobili Philosophiæ parte nascitur, magnopere delectarentur, in eoque non minimum gloriæ, & dignitatis collocarent. Quod quidem ætatis illius hominibus placuisse, si eorum in excolenda Philosophia infelicitas succurrat, haud valde mirabimur.

II. Sed circa hæc tempora, quibus par hoc Professorum floruit, si non nova omnino, saltem recens instituta hujusmodi appellatio. Certe serius Logicæ, quam Grammaticæ Doctores hoc seculo prodeunt, hos enim novimus jam ab anno MCCXX. Et quidem mihi facile suadeo, gradum hunc invecum, usque receptum sub finem seculi, cum Lapsus, de quo jam diximus, ad annum MCLXX. splendido hoc nomine non decoretur, quo sive privatus facile non esset, si ita appellandi Philosophiæ Professores mos invaluisset. Hæc autem ornandi Philosophos ratio diu non obtinuit; nondum enim adulto seculo proxime sequente nimis angusta visa est, & *Philosophia Doctores* vocari deinceps cœperunt; quod honoris, dignitatisque vocabulum Academia nostra adhuc tueretur, suisque, ut satis splendidam, impertitur. Et quoniam qui Logicam profitebantur, pro variis, quæ incidebant, opportunitatibus, non modo Philosophiæ loca explicabant, sed aliis etiam Artibus disciplinæ suæ alumnos imbeuebat; idcirco non modo *Philosophia*, sed conjunctim etiam *artium Doctores* nominatos deinde scimus; ut constat de Jacobo de Regulis Placentino, cujus nomen ad annum MCCCXXXXV. ita adnotatur: *Mag. Jacobus de Regulis de Placentia Doctor*

(a) *Doctores Bologni de Filosofia, e Medicina Græcæ*, 78.

(b) *Quæstio XLVI. utrum Medicinæ, quæ dicuntur sales in potentia, reducantur ad aliam a soliditate nostri corporis*. . . . In hac quæstione sunt nullæ opinionones, prima, quæ imponitur Thaddæo, sed non clare ipsam ludentem in eo . . . secunda opinio est Gentilis de Cingulo, quem dicit esse Averrois, . . . tertia opinio est Guillemus de Dexara,

quam sequitur Pansius de Lucha . . . quarta opinio est Conciliatoris . . . quinta opinio est plusquam Commentatoris . . . sexta opinio est, quæ imponitur Galeno . . . septima opinio, quæ vere fuit Galeni &c., & invenio ipsam in quibusdam collectionibus Bart. de Varrigiana attribuitis, & invenio ad Antonium, & tandem a Itho &c., & Mundinus etiam prædicat post illos.

Doct̃or Philosophiæ & aliarum artium. Esi vero ab anno MCCCIX. celebris ille Astrologus Joannes a Luna pluribus, & magnificentissimis titulis cumulatus fuerit, ita tunc, ut eundem tanquam scientiarum omnium primum condum boni illius ætatis viri habuerint; attamen arbitror, segetem illam titulorum advectam ex Germania, unde ad Bononienses profectus fuerat vanus ille, & tumidus Astrologiæ Professor.

I V.

MAG. THEODOSIUS DE CREMONA.

MAG. REGINALDUS DE MELANTO.

MAG. MARTINUS HISPANUS.

MAG. PEREGRINUS DE PLUMATIO.

JUvat & hos meminisse in tanta Professorum Philosophiæ, aut certe veterum monumentorum; quæ de iis loquantur, inopia. Nuda horum omnium nomina recitare cogimur, cum vix ea nobis ex antiquo pulvere relicta sint. Esi vero Dialecticæ Professores vocentur, (a) attamen alias etiam Philosophiæ partes fortasse tradiderunt, quemadmodum ferebat mos illorum temporum, ut diximus. Sed revera delectabatur apprimè illa ætas argutiis dialecticis, in quibus excelluerunt nostri complures, non multo post initium sæculi XII. Et de horum quidam doctrina ea fuit opinio, ut vel ex ipsis Scholis Parisiis, in quibus quoddam quasi regnum erat illius disciplinæ, quæ disputandi præcepta continet, non Scholares solum, sed etiam Magistri ad eos audiendos Bononiam venire non abhorrerent, quemadmodum Joannis Sarisberienſis auctoritate supra firmatum est.

II. Mitabitur autem fortasse quispiam, nos eam Academiarum nostrarum gloriam vindicare voluisse, quæ ex Philosophiæ cultu proficiscitur, cum interea & paucissimos hujus disciplinæ Professores commonstrare possimus, eosdemque ipsos pene omnes obscuros, & vix hac luce dignos esse constet. Sed dum ingenue fateor hanc Professorum raritatem, valde equidem repugnandum duco iis, qui eadem abuti velint, ut Universitati Bononiensi eum honorem eripiant. Nam invidus profecto, aut rerum ignarus ille fuerit, qui illorum temporum memoriam usurpans non intelligat, hanc Professorum illius Artis infrequentiam partim petendam esse ex Romanarum Legum strepitu, quem certe maximum hic fuisse scimus, partim vero ex ipsis Philosophiæ Professoribus, qui, ea dimissa, vel ad Legum scientiam, ut Irnerius vel ad Medicinam, ut Mondinus, Gentilis, alique, vel ad Theologiam, ut Moneta, vel ad alias scientias, quæ graviiores, nobilioresque haberentur, tradendas animum convertabant. Non est itaque, cur ex Professorum nostrorum inopia illud elicere velimus, quod Philosophiæ laude Academiam nostram ea ætate privare possit.

HUMA-

(a) Mag. Theodosius de Cremona, qui moxius Padiæ Doct̃or Logice vendidit unum Dygestum. *Ex Mem. an. MCCLXXXIII.*

Mag. Reginaldus de Melanto Loyce Professor. *Ex Mem. ad annum eundem.*

Mag. Martinus Hispanus, qui docet in Logica. *Ex Mem. ad an. MCCLXXX.*

Mag. Peregrinus in Logica qui fuit de Plumatio Cap. S. Marci. *Ex Mem. ad an. MCCLXXXIII.*



HUMANIORUM LITERARUM PROFESSORES.



Udovicus Antonius Muratorius cum in publicum emitteret (a) Libellum Magistri Boncompagni de Obsidione Anconæ, ut Scriptorem hunc antea obscurum, vel plane ignotum scienz, & populo commendaret, non pauca commentus est, quæ egregii viri sapientia, haud satis digna videntur, cum a vero sint aliena; & aliquid etiam adjecit Scholis nostris haud plane honorificum. Opinatur itaque Muratorius, ante Boncompagnum, qui sæculo XIII. floruit, neminem fuisse, qui Grammaticam (b) publice in Civitate nostra doceret, eamque Scholam sæculo XIII. ineunte institutam, ac primum Boncompagno Florentino circa an. MCCXVIII. eam provinciam demandatam fuisse: atque hanc Muratorii opinionem Cl. Laurentius Mehus in grandi illo variarum, & discrepantium rerum volumine, quod, quasi prodromi loco, præmisit epistolis Ambrosii Camaldulensis Florentiæ editis, libentissime exceptit, immo amplificandam sumpsit, ut novam hanc Florentinæ Civitati patriæ suæ laudem conciliaret, quod ex ejus sinu prima eloquentiæ semina in Academiam nostram deciderint. Sed vix fore credo, ut Muratorius ulli cordato, ac præjudicii soluto homini persuaदेat, publicam Grammaticæ Scholam tamdiu defuisse in ea Civitate, ad quam ex remotissimis quibusque regionibus maximus studiorum causæ concursus fiebat. Enimvero si defuissent Grammaticæ Magistri, sine hac prima literaria eruditione ne aditus quidem patuisset hominibus ad studia Legum Civilium, quæ sola in Academia nostra primum floruisse fidenter admodum pronunciat Muratorius. Et cum disciplinæ omnes cognatione quadam inter se contineantur, neque paucarum cultus sine aliarum etiam aliquo cultu diu consistere possit, nullus sane persuadere sibi poterit, mansuetiora hæc studia omnino jacuisse in ea Civitate, quæ non modo Legum Magistra habebatur, sed etiam Philosophiæ, quod probatum satis est, & Sacræ Doctrinæ, quemadmodum ad Theologiæ Professores ostendendum erit. Genus hoc argumenti dilatare non oportet, cum vim omnem ad suadendum statim per se se proferat.

II. Muratorio facile, si quid sentio, imposuit quod Boncompagnus ipse ad calcem sui Libelli affirmat, inquiens: *Suscipiat Ancona favorabile munus, quod sibi a Boncompagno amabiliter exhibetur, cui Florentia dedit initium, & Bononia*

(a) Tom. VI. Script. rer. Italiæ.

(b) Dum Grammaticam dicimus, non solum solam latinæ lingue elementa, quæ pueri sub nigri magistrelli consueverunt, sed Poetarum, Rhetorum, alterumque Scriptorum notitiam, uno verbo humaniores, ut vocant, litteras,

eo nomine intelligimus, quemadmodum veteres intellexerant, quod animadvertit iste Muratorius loc. cit. Et sane ridiculum esset, vel levis suspicari Grammaticam propriè dictam Magistris in nostra Civitate defuisse.

nonia nullo praeunte Doctore celebre incrementum. At hæc revera nunquam probare poterunt, Boncompagnum primum omnium Grammaticæ Scholam hic aperuisse; nam quod affirmat Boncompagnus de illius scientiæ incremento, cuius quidem gloriæ cum aliis societatem recusat, id Muratorius nimis facile explicat de illius disciplinæ pene rudimentis, quasi hæc nostri ante ipsum publice aut non tradiderint, aut tradere nescierint. Arbitror itaque, Boncompagnum eam tantummodo laudem iis verbis sibi vindicare voluisse, quæ proficisci poterat ex nova quadam, suæque calculo, meliori methodo docendi, quam ipse primus invexerit, & veluti in aliorum manus tradiderit. Sed fumosum hominem, siquæ ipse laudibus nimis indulgentem, facile mihi videre videor; & vero non dubito, quin idem futurum sit iudicium omnium Libellum ipsius de oblatione Anconæ legentium. Itaque ejus verbis tantum tribuendum non censeo, quantum certe detulit Muratorius.

III. Hujus Boncompagni æqualis fuit Henricus a Septimello, agri Florentini pago. Hunc ad Academiam nostram accessisse, ut studiis vacaret, ex ipso scimus, qui in quodam elegiaco carmine (a) Philosophiam ita secum loquentem inducit.

Dice ubi sunt, quæ te docuit Bononia quondam.

Ex quibus sane illud facile est conjicere, Henricum primis suæ adolescentiæ annis bonarum artium studiis in Academia nostra operam dedisse. At in ea ætate Poësim amavit, & didicit Henricus, quemadmodum uberrimus est testis Philippus Villanus, qui de ipso loquens lib. 2. de *Henrico semipœta elegiaco* inquit: *Fuit Henricus vir potentis, & hilaris ingenii. Is cum dies juventutis liberalibus artibus, & studio Poëseos commodasset* &c. Hæc verba si diligentius scrutari voluisset Laurentius Mehus, fortasse in nostram Academiam sententiam illam, tantum ex tripode, non pronuntiasset, quæ injusta plane habenda est. Verum ante hos etiam, quos nominavimus, floruit Gaufridus Anglus, quem celeberrimum fuisse Humaniorum Literarum Professore constat ex iis, quæ de ipso dicenda erunt infra. Non est igitur, car Muratorius bonarum artium studia corpore primo in Civitate nostra, cum ad eam accessit Boncompagnus, rerum nostrarum minus gnaris suadere conetur.

IV. Dum autem Academix nostræ vindicare cupimus hanc gloriam ante eam ætatem, in qua prima illius initia statuunt nonnulli, negare profecto non possumus sæcul. XIII. magnam ejus factam accessionem, & præsertim sub finem ejusdem, ob multitudinem eorum, qui has artes profitebantur. Et quidem honorem non mediocrem iisdem habitum, illud argumento esse potest, quod qui Humaniores Literas tradebant *Doctores* titulo ornari voluerunt, quemadmodum jam antea juris, & Decreti Professores. Et quamquam non dubito, quin plerique improspere in his studiis adlaborarent, quosdam tamen inter eos fuisse video, qui aliquid ex se promere potuerunt, quod infelici temporum conditione majus judicari debet. Et hæc quidem laude privati non posse præ exteris Guidottum, sive Galeottum Bononiensem, cuique legenti ejus de Rhetorica Ciceronis librorum vernaculam versionem, constare facile poterit. Itaque Academia nostra nihil fortasse Florentinis debere se intelligit pro Humaniorum Literarum culta, qui neque in ea desiderari per antiquiora tempora potuit, neque exteris ita referri debuit acceptus, ut Humaniores Literas, tamquam peregrinas aliquas merces, Bononiam iidem adveherint.

GAU-

(a) Carmen hoc, quod inseritur de diversitate fortunæ, & Philosophiæ consolatione, in quatuor libros tributum est, illudque composuit circa an. 1193. Antiquus Magliabechius plurimum adlaboravit pro editione hujus Carminis, quam parabat Christianus Davinus Cy-

gnus, quamque hestem reliquit. Dedit aliam Polycarpus Leyser in Historia Pectarum, & Poëmarum mediæ ævi. Tertia prodit Florentinæ an. 1730., quam mutilam dicit tantus Laurentius Mehus.

GAUFRIDUS.

Simon Fridericus Hahnus in Praefatione ad Syllogem veterum monumentorum, quam anno MDCCXXIV. emisit in lucem, haud modice laudat Gaufridum Bononiensem, cui locum tribuit inter praecipuos Dictatoris Artis, hoc est, eloquentis Professores, qui Saeculo XIII. floruerint (a). Scripsisse hunc, ait, Artem Dictaminis, cujus Prologum, & Epilogum versibus hexametris continuatum producit. Et Prologus quidem ita se habet.

*Sape mihi dubiam traxit sententia mentem,
Troxvique diu mecum sociisne valerem
Dictandi referare viam. Sed me titubantem
Vester cogit amor tanto fervire labori.
Ergo diu trepidus, vix tandem veste pudoris
Abiecta, vobis referam, quo fidere vestrum
Dictamen lucere queat, qua clausula possit
Lascivire gradus, quis sit Dictaminis ordo,
Quae partes, ubi fessa suum distinctia sistat,
Vel remoretur iter, quae sint connubia vocum,
Et quibus auxiliis verbi redimatur egestas.
Tabescens igitur livar marcescat in aevum,
Nec praefens corrodat aequae, nec clara lituret
Dicta dicta suis, nec verbum verba venenet;
Nec pudeat quosdam per opes dictaminis hujus
Dictamen scire suum, dissutaque verba
Jungere, & exangues quasi vivificare loquelas.
Ne tamen audita proluxa proemia laedant
Hic metrie praeccluda viam, musaeque quietem
Largior, & faciles ad cetera dirigo cursus.*

Epilogus talis est:

*Hoc a Gaufrido, veneranda Bononia, cultus
Semper habe, gratumque geras quod gratia pandit,
Non merces; nec enim mercator spargere veni
Venales titulos: gratis tibi dedico gratas
Exiguam exiguo natum de cespite florem.
Ac tu quisquis habes alium dictaminis usum,
Materiaeque rudes meliori pollice ducis,
Porce precor, nec opus tua suffocet ira novellum.
Nulla etenim teneram laus est evellere plantam,
Nec decus est minimis jacturam infingere rebus.*

Rubigine non carent hi versus; sed vena tamen non infelix pro gustu temporis, quo hic Auctor vixisse dicitur. Apparet etiam, illum in Poesi admodum exercitatum fuisse; nihil enim in his versibus durum, nil hiulcum, & asperum, quibus vitii Poetae novituli abundare solent. Itaque certo mihi persuadeo, esse hunc Gaufridum Anglum Poetam celebrem, qui *Poetiam novam* Innocentio III. dicatam edidit, quique vulgo dicebatur Mag. Gualfridus de Vinefaus, seu de Vinofalvo. Ac miror, id non pensavisse Hahnium, qui non alia de causa Gaufridum hunc Bononiensem facit, quam quod Artem Dictaminis Bononiae edidit, & in eius Epilogo Bononiensem Civitatem alloquitur. At enimvero in ipso sui operis Epilogo Gaufridus hominem exterum se tacite prodit, cum ait, se mercatorem non venisse, ut venales titulos spargeret, nec Bononienses cives alloquitur, sed socios, hoc est, auditores suos, nec Bononiam patriam suam dicit, ut omnino appareat non bonus civis in Civitate sua, sed gratus hospes in aliena.

II. Guilielmus Cave recensens scripta Gaufridi, sive, ut ipse appellat, *Gai-*

S 2

(a) Hahnus in Praefat. ad Tom. 1. Veter. monum. edit. Brunsvigae 1794.

Gaufridi de Vinofalvo, primo loco memorat ejus *Poetria novam*. Opus, inquit, *Hexametrum Innocentii III. nuncupatum*, quod idem esse ait cum *Arte dicendi*, licet aliis aliter videatur. Fallitur, meo quidem judicio, criticus hic censor, dum *Poetria novam*, & *Artem dicendi*, sive, ut loqui amabant, *disclandi*, unum eundemque Gaufridi sortum existimat. Est enim *Poetria*, vel ipso Guilielmo Cave judice, Opus Hexametrum, idest, versibus hexametris compositum. At *Artes Dictaminis* a Gaufrido scripta est soluta oratione, ut ex postremis ejus Prologi versibus intelligimus. Sed id parum refert; illud ad rem facit, quod Caveus ab uno, eodemque auctore scriptam agnoscit & *Poetria novam*, & *Artem Dictaminis*; ex quo consequitur, Gaufridum *Poetria nova* auctorem non alium esse a Gaufrido, quem Hahnus Bononiensem appellat, quique *Artem Dictaminis* edidit.

III. Sed multum tamen Hahnio debemus ob vulgatum ejus Operis prologum, & epilogum. Inde enim intelligimus, Gaufridum Humaniorum Literarum Scholam in nostra Civitate habuisse. Quos enim initio prologi socios appellat, ejus auditores, & discipulos interpretor, sic enim, honoris causa, a suis Professoribus appellari solebant Scholares, ut saepius observatum est. Eam ergo *Dictaminis Artem*, ea nempe eloquentiae praecepta, quae voce solebat tradere in scholis, scripto committere voluit, se ita gratum exhibens & juventuti, quam erudiebat, & Civitati universae. Ut autem in *Poetria nova* *Artem Poeticam* docuit, sic in *Arte Dictaminis* praecepta dedit dicendi, & scribendi soluta oratione. Itaque illum existimo ex Anglia profectum, Galliae, & Italiae Academicas non tam discendi studio lustrasse, ut tradant Scriptores Angli, quam ut eloquentiam doceret, & quæstum faceret ex arte sua, in qua excellere videbatur.

IV. Florbat Gaufridus regnante in Anglia Richardo, qui ab anno MCLXXXIX ad MCIC. regnum obtinuit. Ac non multo post initium Pontificatus Innocentii III. Romam venit, ubi *Poetria novam* Pontifici dicavit:

*Me transulit Anglia Romam,
Tamquam de terris ad caelum transfudit ad vos,
A tenebris velut ad lucem, lux publica mundi
Dignetur lucere mihi.*

Ita initio *Poetria*, ubi & Innocentium Pontificem summis laudibus celebrat, & ejus gratiam ac patrocinium studiose aucupatur. Sed cum fortasse non ita sibi propitium expertus esset Pontificem, uti sperabat, in Angliam reversus, librum scripsit *de statu Romanae curiae*, cujus tale est initium;

Nuper Apostolica Gaufridus sede reversus.

V. Videtur igitur primo Bononiam venisse, ubi cum aliquamdiu substitisset, electo in Pontificem Innocentio, Romam convolarit. Quod si revera Gaufridus auctor fuerit Itinerarii Richardi Regis Anglorum in Terram Sanctam, ut existimat Thomæ Gale, (a) qui cum librum edidit inter Scriptores Anglicos, (b) quoniam ejus libri auctor fatetur, se praesentem interfuisse iis rebus, quas narrat, (c) percommodè ejus adventus in Civitatem nostram statui posset post reditum Richardi regis e bello sacro. Rediit autem Richardus anno MCXCI. Quare potuisset Gaufridus Humaniores Literas Bononiae profiteri, & suam *Artem Dictaminis* edere eo temporis interstitio, quod effluxit inter reditum Regis Richardi, & electionem Innocentii III., idest, inter annum MCXCI., & MCXCVIII.

GAU-

(a) Joannes Seldenus Praefat. ad X. Scriptores non id infelatur; ait tamen, esse alios, qui auctorem ejus itinerarii non Gaufridum putant, sed Guilielmum quendam Constantiensium, vel Ozonensem.

(b) Tom. II. collect. Script. Anglic. edit. Ozon.

(c) In Proem. Itinerar. Tom. II. Script. Angl. cit.

GAUFRIDI SCRIPTA.

DE moda infrendi arbores aromaticas, fructus conservandi, vina, & vites cognoscendi, vina inversa, seu deteriora reformandi tam pro sanis, quam pro infirmis, acutum mutandi, & conditiones cujuscumque vini, & ceterorum liquorum pretiosorum, & pigmentorum facienti. Quia in hoc libro potissimum agitur de vinis conservandis, propterea existimant, Gaufrido cognomentum de Vinefauz, idest, de Vinofalvo tributum. Ita Pitiseo visum, cujus conjecturam alii quoque probaverunt (a).

Poetria nova, idest, *Arts Poetica*, quam non inepte novam vocavit Gaufridus, quia novam Poësis formam præ rhythmica illa, & plane barbarica, quæ tum tere in deliciis erat. Incipit *Papa supor mundi*. Ejus initium protulit Bulzæus, ex quo de toto opere aliquod judicium ferri potest. Ac certe cum hic Gaufridi fœtus in publicum prodiiit, quasi nova luce omnium oculis perstrinxit; nec defuere qui operam, atque industriad suam in eo libro exornando, & commentariis illustrando recte collocatam existimarint. Frequentissima sunt præsertim in Bibliothecis Angliæ ejus libri exemplaria. Nec desunt tractatus, exercitationes, & commentaria in eum librum, qui vulgo dicebatur *Papa supor Mundi*, ob prima verba, quibus Poeta suum carmen auspiciatur. In codice Mss. qui fuit Kenelmi Digbii extat Literalis divisio super *Papa supor mundi* per Gaufridum Vinefauz. Item: *Tractatus super Papa supor mundi per Gaufridum Anglicum cognomento Vinefauz*. Rursum: *Notabilis declaratio super proœmium tractatus prædicti*.

Arts Dictaminis. Ejus Prologum, & Epilogum ab Hahnio acceptum supra dedimus. Pitiseus hunc librum non satis cognitum habuit, dubitare enim videtur, num sit idem, ac *Poetria nova*. At in *Poetria nova*, Carminis leges, in *Arte Dictaminis*, Prose præcepta tradit Gaufridus. Atque illa est versibus, hæc autem soluta oratione scripta. Porro ex *Arte Dictaminis* excerptus videtur libellus qui *Medulla Grammatica* Gaufridi inscribitur in Codice Roberti Barfough. (b) Qui autem inscribitur *De artificio loquendi Gaufridi anglici*, idem fortasse est, ac *Arts Dictaminis*, (c) ex qua patier delumptus videtur libellus *De variationibus secundum doctrinam mag. Gaufridi*, puta de nominibus secundum casus varios variandis &c. (d).

De rebus ethicis. Librum hunc Gaufridi non ineleganter scriptum, ad mores informandos, hunc vidisse, ait Lelandus de Scriptoribus Anglicis. (e)

Euchiridion. Hunc librum Gaufrido tribuit Pitiseus (f).

De statu Curia Romana, incipit: *Nuper apostolica Gaufridus sede reversus*. Ex eodem Pitiseo.

Ad Cæsarem Henricum de liberando Richardo Rege. Ex eodem Pitiseo.

Itinerarium regis Richardi, de quo supra dictum est.

Monodia in obitum Regis Richardi. Edita est a Bulzæo To: II. Hist. Univ. Paris. p. 548.

De promotionibus, & persecutionibus Gaufridi Eboracensis Archiepiscopi. Hunc etiam librum Gaufrido tribuit Pitiseus, & item alium, qui inscribitur ad Guillelmum Episc. Eliensem, & Cancellarium.

Gaufridi Poema super Machabæos. Est inter Codices Guill. Landi. (g)

SSS 2

BON.

(a) Bulzæus Hist. Univ. Paris. Tom. II. pag. 520.

(b) Cod. 1055. 64. To: I. Catalog. lib. mss. Angliæ p. 20.

(c) Ibid. To: II. Cod. 7701.

(d) Ibid. inter Cod. Guill. Landi n. 1205. To: I. p. 69.

(e) Ibid. inter Cod. Th. Bodlei n. 2538. To: I. p. 133.

(f) Vide testimonia Authorum præmissa ad Scriptorum Angliæ Th. Gale. Tom. II.

(g) Ibid.

(h) Cod. 89. To: I. p. 59.

BONCOMPAGNUS FLORENTINUS.

Nulla hujus professoris mentio apud Scriptores cum Bononienses, tum Florentinos, quamvis & sua ætate admodum celebris fuerit, & scriptis etiam clauerit. Emergit ejus nomen ex tenebris, cum primum Muratorius ejus opusculum de *obsidione Anconæ* in publicum emisit. In eo opusculo se patria Florentinum dicit, & in Civitate nostra celebre incrementum, famæ scilicet ac fortunarum, secisse (a). Hunc autem Muratorius omnium primum fuisse existimat, qui publice humaniores literas in Academia nostra docuerit; quem errorem supra dispunximus. Primum scilicet fuisse arbitror, qui non contentus usitato Magistri nomine, Doctoris nuncupationem assueclavit; quod nondum inter Grammaticos auditum fuerat (b).

II. Ex multis, quos erudit in ea facultate, percelebris est Rolandinus Historicus Patavinus, qui an. MCCXXI. magisterii insignia a Boncompagno præceptore suo Bononiæ se accepisse narrat (c). Atque hinc ejus ætatem intelligimus, quam ipse quoque in præfatione Opusculi, de obsidione Anconæ, utcumque indicat. Ait enim, se de obsidione illa, quæ anno MCLXXII. contigerat, ea scripsisse, quæ ab oculatis testibus audierat, ab iis nempe, qui obsidioni ipsi interfuerant. Ex quo, haud multo post initium sæculi XIII. libellum illum fuisse scriptum, ac per illud tempus Boncompagnum floruisse, intelligimus.

III. Fuit Boncompagnus festivo admodum ingenio, quo interdum licentius abutebatur fere ad impudentiam, ut inter præcipuos ætatis suæ nugatores haberetur (d). Itaque suis jociis & nequitia mirifice illudebat homines. Et cum Bononiæ per illud tempus celebraretur Frater Joannes Vicetinus ex Ordine Prædicatorum, quem quasi divinum quemdam hominem a Deo missum ad componendas dissensiones, quæ tum maxime in Civitatibus Italix fervebant, & ad Religionem, divinamque Cultum reparandum, vulgo mirabantur; hunc in primis dicaculus iste Grammaticus suis diceriis impetebat, & vericulosus etiam ludicros in eum scripsit, pro ejus ætatis gustu fortasse lepidos, re autem ipsa admodum insulsos (e). Cum autem Frater Joannes mira multa petrasse diceretur, in ea etiam Virum opinione multorum sanctissimum ludibrio habere voluit; palam enim edixit, in animo sibi esse, per aerem volare, neque sibi ad eam rem vim, virtutemque deesse. Itaque ad certam diem multitudinem invitavit, locumque indicavit, ex quo volatum esset editurus, qui erat haud procul a Civitate in præalto monte, quem ex S. Mariz nomine dicunt, ubi Ecclesia est in hanc diem celebris, S. Mariz in Monte appellata. Cum igitur ad constitutum diem ingens concursus eo loci factus esset, prodiiit in conspectum omnium Boncompagnus, alis duabus prægrandibus ad humeros affectis, cumque dlu se conspiciendum dedisset, intentis omnibus, quorsum id esset evasurum; sit vobis sit, inquit, Boncompagni faciem vidisse: bene vobis precor,

(a) Suscipiat Anconæ favorabile munus, quod sibi a Boncompagno amicaliter exhibetur, cui Florentia dedit initium, & Bononiæ, nullo præseente Doctore, celebre incrementum. *Boncomp. de obsid. Ancon. c. xxv. ap. Murat. Ren. Ital. Script. Tom. VI. col. 945.*

(b) Hunc Laurentius Mehus Compagni filium fuisse dicit, Bonum nomen, ex quo Boncompagni appellatio nata sit. Sed id gratis asseritur. *Laurentius Mehus in prolog. ad epist. Ambrosii Camal.*

(c) Rolandinus lib. X. cap. IV. Murat. ren. Ital. Script. Tom. VIII.

(d) Fossunt etiam in tempore illo trusteres & illusores quamplures, ex qui-

buz unus fuit Boncompagnus Florentinus, qui magnus Magister in Grammatica in Civitate Bononiæ fuit, & librorum, & dissamina scripsit. *Ex Chron. Fr. Salimb. de Adam ad an. MCCXXIX.*

(e) Hic cum more Florentinorum magnus trufator esset quemdam stituum scit in derisionem Fratris Johannis de Vicentia, cujus nec principium, nec finem recorder, erant autem verba ista:

Et Johannes Johannisat,
Et saltando eboreizat,
Melo salta, modo salta,
Qui calorem petis alia.

Ex eodem Chron. Fr. Salimb. ad eundem annum.

cor, discedite. Quo se mirifice ludificatos agnovere (a). Etstem diu egit Bononiz Boncompagnus; sed ad ampliores fortunas aspirans, suæque eloquentiæ confusus, in qua excellere putabatur, Romam, vel aliò, ubi Romana Curia forte consideret, hortantibus amicis, profectus est, sperans non defuturam sibi ejusdem gratiam, cujus servituti si occupari contigisset, non dubitabat, quin magnum esset quæstum facturus. Sed inani spe delusus a Romana Curia discessit, cumque ad summam egestatem venisset, admodum jam ætate profectus in Xenodochio prope Florentiam extremum obiit diem (b).

IV. Habemus hæc omnia ex Chronico Fratris Salimbeni de Adam Ordinis Minorum, quod est in Codice membranaceo Bibliothecæ Excellentissimæ Familiz Comitum, de cuius ætate, & auctoritate disseruimus, ubi de Martino Fanensi Legum Professore agebamus. Hinc autem apparet, quam infelici conjectura Muratorius ex Boncompagno isto, qui primus Bononiz lares fixit, originem duxisse statuat nobilissimam gentem Boncompagnam Bononiensem, ex qua prodit Gregorius XIII. P. M., quæque nunc Soræ Ducatum, aliasque ditiones haud obfcuri nominis obtinet (c).

BONCOMPAGNI SCRIPTA.

Scripsit Boncompagnus Libellum de *Obsidione Anconæ*, quem inscripsit Hugolino Goso Anconitanorum Prætori, celebris illius Martini Gosi, de quo inter Legum Professores diximus, nepoti. Eum edidit Muratorius inter rerum Italicarum Scriptores, dignissimum certe, qui publicam lucem aspiceret; sed magis propter particulam Italicæ Historiæ, quam continet, quàm ob stili nitorem, & elegantiam, in quo tamen multum sibi placebat Boncompagnus. Negari tamen non potest, quin aliquod eloquentiæ lumen in eo scripto emicet, ita ut Boncompagnus, pro ejus ætatis barbarie, Scriptor disertus, & magnus *Distator*, ut dici mos erat, haberi potuerit. Magnum autem periculum subit aliquando hoc scriptum cum ipso ejus Auctore. Is enim cum secus oram Hadriatici navigaret cum Mœcenste suo Hugolino Goso, naufragium fecit prope Seuogalliam; ex quo cum evasisset incolumis, libri titulus, & epistolæ nuncupatoriæ, quæ illi præfixa erat, aquis corrupta fuisse videntur, si quidem satis intelligo quod in ejusdem proœmii libro Boncompagnus ipse scriptum reliquit.

Præter hunc Libellum de obsidione Anconæ, alia scripsit Boncompagnus, qui, ut ait Frater Salimbenius, fuit *Magnus Magister in Grammatica, & libros, & distamina scripsit*. Vidit Cangius *Artem distaminis* Boncompagni manu exaratam in antiquo Codice, ex quo in Appendice ad *Lexicon latinum* hæc verba exscripsit: *Ducuntur Romæ quadam sæminæ pretio nummris ad plangendum supra corpora defunctorum, quæ computatrices vocantur, ex eo quod sub specie rithmico nobilitates, divitias, formas, fortunas, & omnes laudabiles mortuorum actus computant seriatim. Sedet namque computatrix, aut interdum rella, vel proclivis stat super genæ crinibus dissolutis, & incipit præconia laudum, voce variabili, juncta Corpus defuncti narrare, & semper in fine clausula, oh! vel ih! promittit more plangentis. Et tunc omnes adstantes cum ipsa flexiles voces emittunt. Sed computatrix producit lacrimas præ-*

(a) Et iste mag. Boncompagnus videns, quod Frater Johannes intronituebat se de miraculis faciendis, voluit & ipse se intronitueret. Et præstitit Bononiensibus, quod videntibus illis volare volebat. Quid plura? Divulgatum est per Bononiam. Venit dies statuta, & congregata est tota Civitas. . . . ad radicem Montis, qui appellatur S. Mariæ in Monte. Fecerat sibi duas alas, & stabat in cacumine Montis aspiciens eos. Cumque se diu mutuo aspicerent, protulit illud verbum: Ite cum benedictione divina, & susti-

elat vobis vidisse faciem Boncompagni. *Ibid.*

(b) Iste Boncompagnus, cum esset sollemnis dictator, ex consilio amicorum suorum ad Curiam Romanam accessit, volens experiri, si forte ex distamine suo Rex Curie posset gratiam invenire. Quam cum non invenisset, recedens inde factus jam senex ad tantam devenit inopiam, quod oportuit eum apud Florentiam in quadam Hospitali vitam finire. *Ibid.*

(c) *Morer, in Prefat. ad Libellum Boncomp. de obsid. Ancon.*

pretii, non doloris. Ita Boncompagnus in *Arte disclaminis* lib. primo sub finem apud Cangium (a), qui adnotat, Boncompagnum vixisse anno MCCXIII.

Scriptit etiam *Pratum eloquentiæ*, satis ineptum opus, quod vidit Cl. Mont-faucon. *Lib. de ordinatione dictionum artificiosa communi, & naturali per Magistrum Boncompagnum.* In quo de materiis inveniendis, de Scholis, earumque Curatoribus, & Literarum formatione, aliisque multis, juxta usum, & praxim Curiz Romanæ agitur. Præfigitur ejus testamentum. Ita describitur hic liber Boncompagni inter Codices Bibliothecæ Cottonianæ (b). Etiam inter collectaneæ Richardi Jamellii recensentur excerpta quædam ex *Boncompagno de Stilo epistolari*, quæ ex ejus *Arte disclaminis* petita existimo (c).

ROLANDINUS PATAVINUS.

Magistro discipulum subijcimus, Rolandinum Patavinum, qui cum Bononix Doctor creatus sit, auspiciente Mag. Boncompagno ipso, nullum est dubium, quin annis aliquot in Scholis nostris docuerit, & interpretandis iis Auditoribus, qui ætate illa in Grammaticorum Scholis terebantur, operam impenderit; neque enim quispiam in ulla facultate Doctoris insignia obtinere poterat, quin in ea diu se docendo exercuisset, ut sæpius dictum est. Imitatus est Rolandinus Boncompagni stilum, & vanam illam grandiloquentiam, ex qua plausum sibi quærebant, qui per illud tempus eloquentissimi habebantur. Sed plurimi tamen æstimantur ejus Chronica, quibus suorum temporum historiam summa fide, & diligentia persecutus est. Natus erat Rolandinus anno MCC, & anno MCCXXI. Bononix creatus est Grammaticæ Doctor. Anno autem MCCXLX. conscribendæ, seu potius perficiendæ historiæ suæ manum admovit, hortantibus religiosis & prudentibus viris; ac biennio post, opere jam absoluto, ejus historia, in XII. libros distributa, publice lecta est in Academia Patavina, & a Professoribus Philosophiæ, Medicinæ & Humaniorum Literarum approbata. Laudatur maxime Rolandinus, quod Eccelini de Romano, viri post hominum memoriam scelestissimi, res gestas copiosius, atque accuratius, quam ceteri Scriptores, exposuerit. Atque hæc ejus historiæ pars non minima, & sane præcipua, Italice reddita, jamdiu lucem vidit sub e mentito Petri Gerardi nomine, qui se æqualem Eccelini finxit. Sed Vossius hanc imposturam detexit, ostenditque, Faustum Longanensem, virum alias doctum & eloquentem, Rolandini scriinia expilasse, & quibusdam mutatis, atque additis, veluti novum Chronicon evulgasse sub e mentito Petri Gerardi nomine (d). Æquior fuit Rolandinus in Fratrem Joannem Vicecomitem, quàm ejus Præceptor Boncompagnus; laudat enim ejus Viri pietatem, & perpetuum studium pacis componendæ inter dissidentes & privatum, & publicæ, qua de re præsertim libri tertii capite septimo multa habet lectu dignissima. Obiit autem Rolandinus postridie Kalend. Febr. An. MCCLXXXVI., ut liquet ex ejus sepulchri titulo, quem a Scardeonio servatum, iterum protulit Muratorius (e).

GE-

(a) Cangius V. *Cantatrix in append. ad Lexic. Lat. edita ad calcem Lexici Græc.*

(b) *Catalog. Mss. Angl. Tom. II. p. 87. It. C. VIIII. II.*

(c) *Ibid. Tom. I. pag. 262.*

(d) Murat. in præfat. ad *Roland. Chron.*

Rev. Ital. Script. Tom. VIII. p. 156.

(e) *Ibid. p. 155.*

GERARDUS CREMONENSIS.

Plaures fuisse hoc, & superiori saeculo Cremonenses liberalium artium Professores Gerardi nomine appellati. Primus occurrit Gerardus ille Cremonensis, quem aliqui natione Hispanum, patria Carmonensem dicunt; sed Muratorius & Italum, & Cremonensem non inani opera demonstrat. Hic diu in Hispania cum inter Arabes versatus esset, primus aliqua Medicorum Arabum opera in latinam Linguam convertit, & magnum sibi nomen ob eam rem comparavit. Eum tradunt obiisse anno MCLXXVII.

II. Erat Bononiz ad annum MCCXX. alter Magister Gerardus Cremonensis, cuius mentionem reperio in tabulis Archivi Monachorum S. Stephani, nunc Senatus Bonon. Sed incertum, quam facultatem profiteretur. Celebris habitus est eodem saeculo Gerardus alter Cremonensis, de Sabloneta (a) etiam appellatus, quod vel natus esset in vico agri Cremonensis Sabloneta, vel inde esset oriundus. Vanissimam Astrologiae artem profitebatur, & inter Astrologos sui temporis excellentiores locum obtinuit. Venditabat ille suas nugae Eccelino de Romano, Uberto Pelavicino, aliisque Magnatibus, qui eum consulebant. Et extant adhuc ejus responsa in Codice Bibliothecae Vaticanae cum hoc titulo: *Judicia Magistri Gerardi de Sabloneta Cremonensis super multis questionibus naturalibus, ac annorum Mundi revolutionibus*. Multa ex his prolata sunt pro Pelavicino, cuius devotum se praedicat nugator ille. Nec minori obsequio cultum ab se Eccelinum impurissimum hominem, & nequissimum tyrannum proficitur (b). Sunt autem scripta haec Gerardi responsa circa medium saeculum XIII. ex quo ejus aetatem certo intelligimus. Ac fortasse est ille ipse Magister Gerardus, qui anno MCCXX. Bononiz debebat studiorum causa. Eum laudat Guido Bonattus, qui reliquos Astrologiae judicariae Professores sui temporis superavit.

III. Sed hoc loco praecipue commemorandus est Mag. Gerardus Cremonensis, Grammaticae Professor, quem habemus Bononiz docentem anno MCCLXVII, & MCCLXVIII. (c) Neque hic erat inobolarius Magistellus, qui prima Grammaticae rudimenta traderet; sed cum legimus in antiquis tabulis docentem in scientia Grammaticae, & Doctoris insignibus ornatum. Itaque non solum ejus schola, sed domus etiam frequentibus Scholaribus patebat, quibus, pacta in certum tempus mercede, & victum, & libros, quibus in Schola egebant, praestabat (d).

BO.

(a) Cf. Joannes Carol Cremonensis in Academia Pisana Medicarum Professor brevis editurus est consilium Dissertationem de hoc Gerardo, Inscriptam ipsi Blaseo Monacho, ac Lectori Congregationis nostrae, & egregio olim discipulo: non alium, quem ad summam laetitia gloriam proferre emensum jam ab eo spatium satis declarare possit. Monuit autem Catalogum in decernenda Gerardi sui aetate nobis plane convenire.

(b) Sunt in Codice Vat. 4083. Incipit: Interrogatio nobilis Viri D. Uberti Pelavicini. Similia deinceps multa: se passim dilecti devotum Marchionis praedicti, qui in omnibus illis conjugetur. Sic e. g. Quaevis illis illis Marchio Pelavicinus super laetere amicitiam cum Martino de Torre. Ac praeterquam ad Eccelinum, justitiam aliqua Gerardi responsa ad Bosum de Boaria, quae peritiae ad ann. MCCLV, & MCCLIX.

(c) An. MCCLXVII. Dn. Henricus de Belmonta Canon. Jungrensis Dn. Henricus Canon. Curiensis Dn. Rudicbezius de

Augusta Dn. Rodolphus de Columbaria D. Bertholdus de Costantia &c. venientes dicunt se habere in depositum a Mag. Gerardo Cremonensi Professore artis Grammaticae unum Digestum novum cum tribus libris Codicis & uno Volumine in cartis hodiis cum apparatu communi & quadraginta duos quaternos Codicis & Digesti veteris apparatus pro majori parte de apparatu D. Accursii & ipsos salvare & guardare & restituere dicto Mag. Gerardo ad ejus voluntatem vel extinctionem scilicet CXL. lib. Bonon. Ex Memor. Cam. Bonon.

(d) An. MCCLXVIII. Mag. Gerardus de Cremona Doctor Grammaticae promissit Ademaro Tebaldis de Villa S. Amedei docere eum in scientia Grammaticae & dare sibi libros quoslegerit in Scholis & victum in duodena secundum quod alii Scholares habuerint & dare cameram a festo S. Michaelis ad omnem annum pro pretio libr. XXIII. Bonon. de quibus habuit lib. X. ibid.

BONUS LUCENSIS.

Eodem tempore Literas Humaniores Bononiz docebat Bonus Boniti filius patria Lucensis (a). Ac videtur ex ea professione non minimum quæsum fecisse, ex quo sibi & domos in Civitate, & fundos in agro Bononiensi comparaverit. Anno MCCLXXXI. finem vivendi fecerat, eique superstes erat Bononiz Bartholomæus filius, & hæres adhuc pupillus (b).

GERARDUS DE AMANDOLA.

PER idem tempus habuere Scholz nostræ Gerardum alterum Grammaticæ Professore. Utrum Doctor fuerit, non liquet. In antiquis tabulis dicitur *Magister Gerardus de Grammatica*. Eius Pater Mag. Bernardus, fortasse ipse etiam Grammaticus: patria, agri Forosempionensis Vicus, Amandola. Bononiz Uxorem duxit anno MCCLXXIX. Bonam neptem fratris Hugolini quondam D. Rolandini dotatam CXII. Libr. Bonon. (c).

BONACIUS BERGOMAS.

Habuit Academia nostra sæculo XIII illustrem Humaniorum Literarum Professore. Bonacium Bergomatem, qui, quamquam dum viveret maximam sibi famam comparasset, vix tamen ejus nomen posterior ætas agnovit. Bononiam adolescens venerat (d) medio circiter sæculo XIII. ut Humaniores Literas perdisceret; atque in eo studio ita profecit, ut ceteros ejus facultatis Professores longo intervallo post se reliquerit. Itaque in Scholis nostris magno Scholarium studio ad docendum expetitus, annis multis eo munere functus est; quod illi ita feliciter cessit, ut nemo ætate illa majores opes, honoresque docendo consecutus sit. Quare Scholastici laboris, ut opinor, pertusus Academicam nostram aliquando reliquit, & in Patriam bene nummatus reversus est. Discesserat ex Scholis nostris anno MCCXCI. quod cum ingratißimum accidisset tum Scholaribus exteris, tum civibus nostris, de eo revocando studio se egerunt, sed incaßum, opinor. Epistolam vidimus Antonii de Fuffæra Prætoris, Maphæi Madii Capitanei, Antianorum, & Consulium, atque Consilii Populi Bonon. ad eum scriptam XVI. Kal. Maji an. MCCXCI., qua summis precibus rogant, & obsecrantur, ne desertas velit absentia sua Scholas Bonon., in quibus ab adolescentia educatus illud honoris, opumque emolumentum fecerat, quod ante illum nemo. Ajunt, vexari se perpetuis Scholarium, & Civium querens, ejus redditum flagitantium, nec ei licere, qui tamquam Civis a nostris semper sit habitus, quique Civitatem nostram, quasi Patriam suam, Matremque colere debeat, jure ab Scholis nostris abesse, in quibus certum esset, eo absente, studia humanitatis miserandum in modum labefactatum iri. Præterea non maiorem illi honorem, quàm lucrum, & quæstum, si redeat, pollicentur. Ne quam vero excusationem prætendat, illum ajunt immunem ab omnibus Scholz laboribus futurum; se id usum optare, ut Scholz præsit, & Studiosis eloquentiæ fontes ostendat, viamque commonstret, molestum illud Scholasticæ disciplinæ exercitium inferioris subællii magistrellis, administris suis, relinquens. Scripserunt in eandem sententiam ad Prætores, & Magistratus popu-

(a) An. MCCLXVIII. Mag. Bonus Lucensis fil. qu. Boniti Doctor Grammaticæ vendit agrum sibi. CXXI. Bonon.

(b) MCCLXXXI. Bartholomæus qu. Mag. Boni Doctor Grammaticæ vendit duas domos cum aedificatione turris. lili.

(c) Ex Men. Com. Bon. an. MCCLXXIX. die 21. Febr.

(d) Ex epistola Prætoris, & Magistratum pop. Bonon. ad eum scripta, quam in Appendixe damus. Extat inter epistolas Antonii de Fuffæra, qui erat Bononiensis Prætor an. MCCXCI. in codice membranaceo Archiv. Bon.

populi Bergomatis, ut Bonacium ad reditum adigerent. (a) Sed verisimilius est, Bergomates ejus retinendi, quàm mittendi, studiosiores fuisse; neque illum tenuisse constat. Sed cum sacre militie nomen dedisset, Presbyter factus est, & Canonizatus in patria sua insignitus. (b)

II. Cum tanta esset ejus famæ celebritas, non dubito, quin plerique ex clarioribus vitis, qui inclinante sæculo XIII. humiores literas Bononiz coluerunt, ejus Scholam frequentarint. Ex eo numero fuit Joannes Andreæ, qui ætate sua in Jure Canonico interpretando principatum tenuit. Memorat is cum laude Bonacium Magistrum suum in auctariis ad Guilielmi Durantis Speculum; atque Bonacium, cum ab eo in Grammaticis erudiretur, prædixisse, se Doctorem evasurum. (c) Sed quoniam in libris editis, quos viderim, Grammaticus iste, sub quo Joannes Andreæ in prima ætate profecit, Bonifacius dicitur, dubitari potest de vero ejus nomine, qui fortasse, ex usu vulgi propria nomina sæpe corruptentis, Bonacius pro Bonifacio dicebatur.

BENE FLORENTINUS.

CAROLUS Sigonius Historiarum Bononiensium libro quinto Benum, sive Bene, Florentinum, eximium iis temporibus Grammaticum, ad literas publice tradendas Bononiam accitum, narrat anno MCCXVIII. Hunc Muratorius non alium existimat a Boncompagno, quem sub Beni nomine in Sigonii libris, inscio auctore ipso, latentem se ceprehendisse, gloriatur. (d) Et sane ad id suadendum conflunt eadem Patria, eademque ætas, & professio, & Gymnasium Bononiense; sed duos revera fuisse homines Boncompagnum, & Bene, dissimilis eorum vitæ exitus ostendit.

II. Operam suam addixit Scholis Bononiensibus anno MCCXVIII. Mag. Bene, ut ex ejus professionis formula, quam in Appendicem rejecimus, Scripta est Kalendis Octobris ejus anni, & concepta est iis fere verbis, quibus Jurisperitorum professiones. Itaque promisit magister Bene, se numquam facturum, ut Scholæ Bononienses aliò transferantur: si quem id tentare compererit, se impedimento futurum; sin minus, bona fide Prætori Bononiensium indicaturum; nec alibi umquam Grammaticæ Scholam habiturum, quàm in nostra Civitate. Exceptam tamen voluit Florentiam patriam suam, in qua liberum sibi esse voluit, ut Clericos Ecclesiæ Florentinæ docere posset, si quando ipsum quoque inter Clericos ejus Ecclesiæ cooptari contingeret. Quod autem ait Sigonius, Grammaticum hunc a Bononiensibus accitum, ut publice literas traderet, non video quam veri speciem habeat; neque enim erat ex more eorum temporum, ut Professores publice ad docendum accirentur; quem morem vix tandem exeunte sæculo XIII. inductum constat.

III. Petrus de Vineis lugubri epistola hujus Grammatici mortem delevit, ejusque laudes copiose profecutus est. Sed amanuensium inscitia ejus nomen miris modis corruptum est in ea epistola, quæ est septima libri sexti. In antiqua editione epistolarum Petri de Vineis, quæ proditit Basileæ anno MDLXVI. missa dicitur epistola illa *Scholaribus de morte magistri Bernhardi*. Eandem lectionem retinuit Iselius in editione epistolarum Petri de Vineis, quæ eo curante lucem aspexit anno MDCCXL. Sed Iselius ad vocem Bernhardi legendum monuit Benedictus. Viderat nempe in aliquo exemplari manu exarato hujus Professoris nomen expressum hac vocula Bene, quam ipse compendio scriptam existimavit, & ex ea, inani conatu, Benedicti nomen effinxit. Sed si paulo attentius epistolam ipsam legisset, nullo negotio genui-

T t t n u m

(a) *Estat hæc epistola in eod. Codice.*

(b) *Vide, quæ nux adducatur ex Diplomatæ, & Jo: And.*

(c) *In Grammatica profecit (Jo: Andreæ) sub Dn. Bencio (L. Bonacio) de Bergamo, qui postea fuit Sacerdos, & Canoni-*

cus Pergamentis, a quo pronosticum habuit se futurum fore Doctorem, & ipse refert in addit. Spec. tit. de fil. presb. in rub. Diplomatæ, in Jo: Andreæ.

(d) *Marat. Tom. VI. Rer. Ital. script. p. 512.*

num huius Grammatici nomen esset assecutus. Scribit enim Petrus de Vineis, illum ob doctrinæ excellentiam non ex Positivo, quod est Bonum, nobis autem Italis Bene, sed ex Superlativo, quod nempe est Optimum, nomen meruisse. Grammaticum scilicet grammaticæ, hoc est, inepte admodum laudat. Verum & Iselio, & editori Basileensi aliqua venia danda est, Germanis hominibus, qui cum vocabuli eius Bene vim non intelligerent, alter in eo Bernhardum, alter Benedictum sibi videre visus est. Ac certe, ne quid dubii super sit, perantiqui Codices Mss. Barberinus, & Chisianus, hoc ipsum nomen nitide expressum habent, non solum in indiculo epistolarum ad calcem cujuscumque libri, sed etiam in ipso epistolæ titulo in hunc modum: *Compositio litterarum universis scholaribus de morte magistri Bene*. Summis porro laudibus hunc Profectorem extollit Petrus de Vineis, hortaturque Scholares omnes, ut ejus funeri intererint, *orantes pro illo mirabili doctore, qui a mane usque ad vesperras clamavit sicut pullus hirundinis, & ut columba meditatus est, ponendo animam pro scholaribus, & docendo desit, & docuit desinendo*. Ita epistolam absolvit Petrus de Vineis: unde liquet, Magistrum Bene non aliquo in Nosocomio post varios errores, & rerum discrimina abjectum & inopem, ut de Boncompagno accepimus, sed in ipsa, ut ita dicam, palæstra, atque in ipso scholastico munere vivere simul & docere desuisse. Atque hunc esse puto, qui aliquando Episcopi Bononiensis ab epistolis fuit, (a) cujus mentio est in actis publicis Civitatis ad annum MCCXXVI., ejusque filius esse potuit Matthæus ille, qui scribendis interfuit codicillis Caravitzæ Denarii, qui Patruus fuit Odofredi Denarii celeberrimi Legum Doctoris (b).

BERTOLUTIUS.

Delibatum jam aliquid de hoc Grammatico ad Philosophiæ Professores, ubi conjectando diximus, fortasse eundem ipsum esse, qui tractatum de Sphæra composuit. Ipsius certe sunt Flores Grammatici, qui inediti extant apud Cl. Trombellum, amicū optimū, quod etiam monuimus. Oportet, ipsum magis nominis fuisse in Grammatica tradenda; ad calcem enim Codicis hæc adnotata videmus. *Expliciunt flores veritatis grammatice compositi o magistro Bertoluto fratre magistri Guicardi bononiensis qui in partibus omnibus Lombardiæ quam Tusciæ doctor doctorum in grammatice reputatur*. Sed revera nihil habent suavitatis hi flores; & in hac literarum luce pueret quemque, vel primis grammaticis rudimentis imbutum, tam male de ipsa aut scribendo, aut docendo mereri. Excerpta aliqua ejusdem Codicis dabimus in Appendice, ut de Auditoris, & temporum illorum infelicitate in his studiis excolendis quisque judicare possit.

GUI-

(a) An. MCCXXVI. die IX. exeunt. Dec. Henricus Episcopus Bonon. concessit prætoribus Bonon. ut sacellum in palatio haberet, in quo sacrum fieri posset. Actum in palatio D. Episcopi presentibus mag. Bene scriba D. Episcopi D. Jacobo D. Balduino D. Sempredono Legum Doctoribus D. Accursio Legum

Doctore ec. Estas. in Archivio Con. Bonon. in libro, qui inscribitur Reg. gross. p. 361.

(b) Exstant Caravitzæ codicillis in Archivio Fratrum Minorum Bonon. lib. 4. A. n. 5. In his cum aliis testibus nominatur Matthæus filius Magistri Bene.

FR. GUIDOTTUS.

Hujus nominis familia cum primis nobilis Bononiz antiquos habet lares; & fuerunt, qui Guidottum hunc ex eadem progenitum existimant. Sed nescio equidem, quibus nitatur fundamentis hæc opinio; quam tamen refellere neque velim, neque vero ausim, etiam certo sciam, nihil de Familia dignitate & splendore detractum iri, si hoc ornamento, cum jam tot aliis abundet, eadem privetur. Jacobus Echard vidit Florentiz ad D. Annuntiaz Codicem, qui continet versionem M. Tullii de Rhetorica librorum, & subdubitavit, utrum Dominicanis suis Guidottum adscriberet, quem ante annum MD. floruisse indicavit. Sed revera multo ante eum vixisse constat; æqualis enim fuit temporum Brunetti Latini, & opus suum inscripsit Manfredi Siciliæ Regi, Lancea nuncupato, adeoque pertinet ad seculum XIII. Quo vero ad familiam, cui nomen dederit Guidottus, certi nihil statui posse arbitror. Cl. Laurentius Mehus in Ambrosii vita affirmat, in prima litera illius Codicis Guidottum exhiberi tunica alba indutum, ornatum pallio cinericii coloris. Si ita res se habet, profecto Dominicanis accenseri non poterit; cum in comperto sit, vestium colorem, qui nunc est, eundem plane fuisse in ipsis Dominicanarum familiæ exordiis, quemadmodum Cl. Marnacchius pluribus ostendit Tom. I. Ann. Ord. Prædic. Nam vero Guidoetus hic militibus S. Mariz, quos Gaudentes vocabant, fuerit adscriptus, quod sine ullo errandi metu Mehus affirmavit, viderint alii.

Tom. I. Partis I. Finis.

INDEX ALPHABETICUS

Professorum in hac Prima Parte laudatorum
per nomina.

A

A than Antiquus.	
Accursius.	pag. 107
Mag. Agidius.	120
Agidius Fulcararius.	41
Alanus.	108
Albericus.	109
Albericus de Porta Ravennate.	61
Albericus Scannabiechius.	163
Albertinus Carrarius.	100
Albertus.	111
Albertus alter.	110
Amerus de Cornazo.	ibid.
Albertus Gualterus Parmensis	117
Albertus Graffus.	41
Albertus Novariensis.	103
Albertus Odofredus.	170
Albertus Papianus.	117
Aldricus.	61
Alexander de S. Agidio.	120
Altigridus de Lendinaria Episcopus	
Victinus.	410
Amator.	111
Ambertus de Antramonis.	140
Amedeus Albericus.	404
Andreas.	111
Andreas de Barulo.	121
Andreas Vetus.	141
Angelicus Praetensis.	403
Antaldus.	110
Anselmus.	ibid.
Anselmus ab Horto.	61
Antolinus de Manzolino.	111
Arardus de Pretis.	104
Arimundus de Sancto Petro.	103
B. Augustinus Novellus Eremitarum	
S. Augustini Prior Generalis.	103
Azo.	61
Azo Lambertaccius.	173
Azo Senensis.	111

B

B agarotus.	107
Bandinus Familiaris.	10
Bartholomaeus Brisianus.	111
Bartholomaeus de Varignana.	400
Bartholus Raynerii Florentinus.	401
Bascocomaster de Bascocomatibus.	111
Bazianus.	100
Beltramus.	111
Bene Faventinus.	111
Bene Florentinus.	111
Benedictus Beneventanus.	101
Benedictus Arretinus.	107
Benedictus Senensis.	111
Benedictus.	90
Beregnarius Fredoli S. R. E. Card.	400
Bretengerius Senensis.	111

Bernardus Compostellanus antiquus.	pag. 111
Bernardus Compostellanus junior.	111
Bernardus Dorna.	111
Bernardus Papiensis.	100
Bernardus Parmensis.	111
Bertolotus.	114
Bertrandus.	100
Bocca Pistoriensis.	410
Bonacius Bergomas.	111
Bonagius de Christianis.	404
Bonapars Ghislerius.	104
Bonatus.	410
Bonaventura de Savignano.	111
Boncius Can. S. Frigidani.	417
Boncompagnus Florentinus.	104
Bonifacius Boncontilus.	111
Bonifegna.	410
Bonmartinus.	410
Bonrecuperus Forus.	100
Bonromus de Dulio.	111
Bonus Lucensis.	111
Bonudict.	111
Bonvicinus.	410
Branca.	410
Brandeliscus Riccadonna.	400
Bulgarinus.	47
Bulgarus.	10
Botrus.	111

C

C abrinus Seregnanus.	111
Cacciavillanus.	90
Carolus de Tocco.	10
Cervotus Accursius.	111
Ciprianus Florentinus.	10
Clarus Sextius.	100
Comus.	111

D

D amasus Bohemus.	101
Daniel Petri Danielis.	477
Dinos Mugellanus.	111
Dominicus Fratris Henrici.	477
Dondedeus Mangonis.	ibid.

E

E lias Anglicus.	114
Elifous Senensis.	404
Eizo.	41

F

F ranciscus Accursius.	170
Franciscus de Luca.	417
Fridericus de Scalas.	111
Fulcus de Pasibus.	111

Tit 3

Galli-

G allitanus.	
Galianus de Allegreacore.	
Gandolphus.	
Gardinus de Gardinis.	
Gastus Hispanus.	
Gaufridus.	
Mag. Gentilis de Cingulo.	
Gerardus.	
Gerardus de Amandola.	
Gerardus Archiepiscopus Bonon.	
Gerardus Cremonensis.	
Gerardus de Valetto.	
Gilbertus.	
Goffredus Transenus S. R. E. Cardin.	
Gracianus.	
Gratia Archidiaconus Bonon.	
Grillus.	
Guathelus.	
Guido Baratterius.	
Guido Boncanibus.	
Guido Castellus.	
Guido Pitauus.	
Guido Romanus.	
Guido Suzarius.	
Guido Sentesis.	
Fr. Guidettus.	
Guilielmus Accursius.	
Guilielmus Bonaventura.	
Guilielmus Brunetus.	
Guilielmus de Cabriano.	
Guilielmus Caxitrus.	
Guilielmus Duractus Episcopus Mimatensis.	
Guilielmus Episcopus Papiensis.	
Guilielmus filius Martini Golia.	
Guilielmus Guafcus.	
Guilielmus de Mandagoto S. R. E. Card.	
Guilielmus Nafu.	
Guilielmus Normannus.	
Guilielmus Panonus.	
Guilielmus de Petralata.	
Guilielmus de Porta.	
Guilielmus de Preitis.	
Guilielmus Rombodevinus.	
Guilielmus de Saliceto.	
Guilielmus Ursinus.	
Mag. Guilielmus de Dexara.	
Guizardus.	

H

H enricus de Baila.	
Henricus Cardin. Offensis.	
Henricus Septala Archiepiscopus Mediol.	
Hesachus Patriarcha Hierosolomit.	
Hombonus Cremonensis.	
Hugo Aufaldus.	
Hugo de Atuo Dei.	
Hugo de Luca.	
Hugo de Porta Ravennate.	
Hugolinus Gaudius.	
Hugolinus nepos Martini Oclis.	
Hugolinus Presbyteri.	
Hugolinus Zamboni.	
Huguccio Episcopus Ferrariensis.	

pag. 48	J acobinus Arpinellus.	pag. 404
111	Jacobinus Granadei.	164
265	Jacobinus Picegottus.	122
241	Jacobinus Tebaldus.	117
401	Jacobus.	45
505	Jacobus Albinguensis Episcopus Faventinus.	110
101	Jacobus Arditiensis.	110
285	Jacobus de Asena.	240
112	Jacobus Baldinus.	111
250	Jacobus de Baylio.	405
111	Jacobus Bonacofa.	196
250	Jacobus Brittoniensis.	445
101	Jacobus Castellus.	406
241	Jacobus Monachus S. Preculi.	410
250	Jacobus Urbevianus.	450
160	Innocentius III. P. M.	112
420	Innocentius IV. P. M.	244
Ibid.	Joannes.	212
21	Joannes.	410
111	Joannes.	250
48	Joannes Bassianus.	70
470	Joannes de Bianco.	150
48	Joannes de Deo.	140
105	Joannes de Ebulo.	221
464	Joannes Falolus.	168
111	Joannes Faventinus.	112
181	Joannes Hispanus.	150
404	Joannes de Montemurlo.	415
222	Joannes de Moyliaco.	245
51	Joannes Passavantius.	410
222	Joannes Petri Michaelis.	157
185	Joannes Prier S. Mariz Majoris.	271
241	Joannes Teutonicus.	136
25	Joannes Wallensis.	408
124	Joannes Ungaricus.	224
407	Joanninus Preceptor.	72
241	Jonesius.	11

L

L aligo.	405
Lambertinus Azonis Gardini.	108
Lambertinus Malacchius.	146
Lambertinus de Ramponibus.	111
Lambertus.	118
Lafrancus Cremonensis.	117
Mag. La us.	460
Laurentius Pistoriensis.	412
Lotharius Cremonensis.	51
Lucianus Bergomas.	470

M

M anfredus.	442
Mantighellus Mantighellus.	477
Manzato Samminiatensis.	122
Martilius Mantighellus.	280
Martinus.	430
Martinus de Chilianis.	464
Martinus Faensis.	112
Martinus Florentinus.	248
Martinus Golia.	18
Martinus Hispanus.	402
Mag. Martinus Hispanus.	504
Martinus Solimanus.	214
Melendus.	105

Met-

Mercatorius.
Michael Hispanus.
Michael de Montebono.
Moneta Cremonensis.
Moneta Auximanus.
Morandus.

pag. 71 Richardus Anglus.
181 S. Richardus Episcopus Cicestrensis.
457 Rodolcus Modici — Papius.
487 Rodfredus Beneventanus.
419 Rogerius Beneventanus.
419 Rogerius Normannus.

pag. 210
216
261
118
17
40

N

Nicolaus.
Nicolaus Mag. Angli.
Nicolaus de Brayna.
Nicolaus Furius.
Nicolaus Fernham Episc. Dunelmensis.
Nicolaus Malumbra.
Nicolaus de Fraxineta.
Niger.

459
477
479
81
418
204
439
440

Rolandus Passagerius.
Rolandus Patavinus.
Rolandus Romancius.
Rolandus de Gisso.
Rolandus Cremonensis.
Rolandus Parmensis.
Rolandus Rodulphi Guarini.
Romeus.
Rufinus.
Rufinus de Porta.
Rufinus de Principibus.

456
170
108
161
447
440
48
121
287
90
217

O

Oravantes Florentinus.
Odericus Bonconvisius.
Oddo de Laudriano.
Oddo Mantuanus.
Odofredus.
Ornambonus Episcopus Veronensis.
Opizo de Castello.
Otto Papiensis.

414
21
90
118
147
111
403
11

S

S Alathiel Martini Papae.
Salvus Ruicius.
Scannabicus Bavoisus.
Semperebonus.
Severinus.
Sicardus Episcopus Cremonens.
Sichifredus.
Silvester.
Sinonomen Pipini.
Sinigardus Arretinus Archiep. Bonon.
Spagnellus Abbat.
Spinellus de Cantone.
Stephanus Tornacensis.
Stephanus Bonerius.

411
241
248
116
121
284
412
287
106
402
307
479
291
411

P

Palmerius.
Palmerius de Casula.
Pascipoverus.
Paucapalca.
Paulus de S. Filippio.
Paulus Hungarus.
Pax de Pacibus.
Pegolotus.
Petrus.
Petrus alter.
Petrus Bilenus.
Petrus Capretius Lambertinus.
Petrus de Sampione.
Petrus de Vine.
Peregrinus de Christianis.
Peregrinus Lucensis.
Mag. Peregrinus de Plumatio.
Petrus Benevent. S. R. E. Card.
Petrus Hispanus.
Petrus Verellensis.
Petrus de Urciola.
Pillius.
Placentinus.
Pontius Catelanus.

448
417
115
111
404
208
227
211
285
ibid.
49
277
105
118
464
402
108
118
289
459
470
78
67
90

T

T Ancredus Archidiaconus Bonon.
Thaddaeus Baldi.
Thaddaeus Florentinus.
Thebaldus Ambrianensis.
Theodoricus de Luca Episc. Cervienus.
Mag. Theodoricus de Cremona.
S. Thomas Canusarientis.
Thomas Carrarius.
Thomas de Piperata.
Thomalinus Cortonenus.
Thomalinus Guidonis Ubaldini.

213
243
457
114
459
108
49
101
205
401
218

V

V Acasius.
Walfredus.
Veltrus de Luca.
Ventura S. Mariz Majoris Canonici.
Vernatus.
Vincentius Hispanus.
Vivianus Tuscus.
Urlo.
W. de S. Laudo.

49
81
417
125
228
111
160
186
228

Z

Z Acherius.
Zacharias Gualengus.
Zoen Tencarus Episc. Avenion.

472
117
116

INDEX ALPHABETICUS

Professorum in hac Prima Parte laudatorum
per cognomina.

A

A Egídio Alexander de S.	pag. 128
Abbatia Spagnolus.	207
Accursius Franciscus.	172
Accursius Cerveusius.	181
Accursius Guilielmus.	188
Albericus Amedeus.	464
Albingaunensis Jacobus Episc. Farent.	117
Allegualcore Galanus de	111
Amandola Gerardus de	113
Ambianensis Thebaldus.	124
Anglicus Elias.	ibid.
Ansaldo Hugo.	48
Anglus Richardus.	119
Antiquus Abbas.	427
Annamonia Ambertus de	946
Araditionis Jacobus.	119
Arena Jacobus de	240
Angelus Nicolaus Mag.	427
Argandus Jacobinus.	428
Arretinus Benincasa.	191
Arretinus Raynerius.	419
Arretinus Sinigardus Archiepisc. Bonon.	429
Atrio Dei Hugo de	117
Auximianus Montes.	410

B

B Alla Henricus de	61
Baylio Jacobus de	406
Baldi Thaddaeus.	143
Baldinus Jacobus.	141
Barulo Andreas de	191
Baratterius Guido.	71
Bafacomatribus Bafacomates de	118
Basilius Joannes.	79
Bavofius Scannabiccus.	343
Beneventanus Benedictus.	203
Beneventanus Rufredus.	118
Beneventanus Rogerius.	17
Beneventanus Petrus S. R. E. Card.	113
Bergomas Bohecius.	112
Bergomas Lucianus.	479
Blanoico Joannes de	139
Blensius Petrus.	42
Bohemus Damafus.	405
Bonacofa Jacobus.	376
Boncampubus Guido.	115
Bonconfilius Bonificius.	114
Bonconfilius Guilielmus.	404
Bonconfilius Odericus.	71
Bonerus Stephanus.	418
Bononiensis Gerardus Archiepisc.	319
Brayna Nicolaus de	479
Brittonoricius Jacobus.	443
Brixianus Bartholomaeus.	319
Brunettus Guilielmus.	223

C

C Abriano Guilielmus de	pag. 61
Cantone Spinellus de	472
Cantuariensis S. Thomas.	48
Carrarius Albertinus.	209
Carearius Thomas.	161
Castellus Guido.	49
Castellus Jacobus.	406
Castello Opizo de	423
Casula Palmerius de	417
Catelanus Pontius.	52
Cazitius Guilielmus.	222
Christianus Bonapunta de	464
Christianus Martinus de	ibid.
Christianus Peregrinus de	ibid.
Cicestrensis S. Richardus Episcop.	314
Cingulo Mag. Gentilis de	123
Compostellanus Bernardus antiquus.	113
Compostellanus Bernardus junior.	148
Cornaro Albertus de	216
Cromonensis Themasius.	453
Cremensis Landfrancus.	117
Cremona Mag. Theodosius de	304
Cremonensis Gerardus.	113
Cremonensis Homobonus.	119
Cremonensis Lotharius.	81
Cremonensis Mineta.	407
Cremonensis Rolandus.	447
Cremonensis Sicardus Episcopus.	214

D

D Anielis Daniel Petri.	472
Deo Joannes de	119
Dezara Mag. Guillelmus.	301
Dorna Bernardus.	127
Daliolo Bonaventura de	121
Ducantis Guilielmus Episc. Mimatensis.	116

E

E Bolo Joannes de	123
Elpidio Paulus de S.	464

F

F Amiliatus Bandinus.	89
Fanenensis Martinus.	112
Fafelus Joannes.	143
Faventinus Bene.	111
Faventinus Joannes.	112
Fernham Nicolaus Episc. Dunelmensis.	468
Ferrariensis Huguccio Episcopus.	296
Florentinus Bartolus Raynerius.	408
Florentinus Bene.	112
Florentinus Boncompagnus.	105
Florentinus Ciprianus.	60
Florentinus Martinus.	112
Florentinus Odavautes.	414

Fra-

Florentinus Thaddæus. pag. 457
 Fraxineta Nicolaus de 410
 Fredoli Berengarius S. R. E. Cardin. 429
 Fulcus de Pacibus. 214
 Furiolus Nicolaus. 82
 Fuscarius Egidius. 258
 Fuscarius Ribaldus. 208

G

Galeottus Albertus Parmensis. 117
 Gardinus Gardinus de 241
 Gardinus Hugolinus. 191
 Gardinus Atonis Lambertinus. 121
 Geia Raymundus de 28
 Ghiesinus Bompars. 154
 Giffo Rolandus de 164
 Gofia Martinus. 15
 Gratius Albertus. 45
 Grata Dei Jacobinus. 164
 Gualegus Zacharias. 137
 Guasini Rodolphus Rolandus. 48
 Guisicus Guilielmus. 214
 Guidonis Ubaldini Thomassinus. 212

H

Herici Dominicus. 447
 Hierocolymitanus Hieracius Patriarcha. 294
 Hispanus Oarfas. 421
 Hispanus Joannes. 219
 Hispanus Joannes alter. ibid.
 Hispanus Martinus. 423
 Hispanus Mag. Martinus. 192
 Hispanus Michael. 151
 Hispanus Petrus. 289
 Hispanus Vincentius. 211
 Horto Anselmus ab 46
 Hugarus Paulus. 108

L

Lamberticus Azo. 172
 Lambertinus Petrus Capretius. 122
 Laudriano Oddo de 89
 Laudo R. de S. 121
 Laudo W. de S. ibid.
 Lendinaria Altiogradus de 410
 Luca Hugo de 444
 Luca Theodoricus de 437
 Luca Veltrus de ibid.
 Luca Franciscus de ibid.
 Lucensis Bonus. 112
 Lucensis Peregrinus. 463

M

Mafiacchius Lambertinus. 116
 Malunbra Nicolaus. 224
 Mandagreo Guilielmus de 402
 Mangonis Doudel. us. 477
 Mantighellus Mantighellus. ibid.
 Mantighellus Mantighellus. 159
 Mantuanus Oddo. 118
 Manzolino Antolinus de 212
 Martini Papa Salarthel. 137
 Melanto Mag. Reginaldus de 102

Modici — Passus Rodolcus. pag. 295
 Moyliaco Joannes de 245
 Montebono Michael de 402
 Montemurlo Joannes de 415
 Mugellanus Dnus. 212

N

Naso Guilielmus. 241
 Normanus Guilielmus. 224
 Normannus Rogerius. 49
 Novariensis Albertus. 205
 Novellus D. Augustinus Eremitarum S. Augustini Prior Generalis. 102

O

Odfrehtus Albertus. 179
 Olfrehtus Henricus Card. 160

P

Pacibus Fulcus de 211
 Pacibus P. x. de 227
 Panzonius Guilielmus. 158
 Papiensis Albertus. 117
 Papiensis Bernardus. 202
 Papiensis Guilielmus Episcopus. 241
 Papiensis Otto. 81
 Parmensis Bernardus. 115
 Parmensis Rolandus. 449
 Passagerius Rolandinus. 424
 Passavarius Joannes. 416
 Patavinus Rolandinus. 510
 Pennafort S. Raymundus de 115
 Perulinus Raynerius 422
 Petralara Guilielmus de 411
 Petri Michaelis Joannes. 157
 Piccigottus Jacobinus. 222
 Pipirata Thomas de 205
 Pipini Sinenomen. 205
 Pisanus Guido. 478
 Pistoriensis Bocca. 452
 Pistoriensis Laurentius. ibid.
 Plumatio Mag. Peregrinus de 102
 Porrus Bonrecuperus. 468
 Porta Guilielmus de 90
 Porta Ravennate Albericus de 61
 Porta Ravennate Hugo de 42
 Porta Rufinus de 90
 Pratenis Angellarius. 465
 Preceptor Joanninus. 21
 Preter Guilielmus de 221
 Pretis Arantius de 164
 Presbyteri Hugolinus. 202
 Principibus Rufinus de 217

R

Ramponibus Lambertinus de 211
 Ravennas S. Raynaldus Archiep. 244
 Riccadoona Brandelius. 405
 Rodolphus Guasini Rolandus. 48
 Roicius Salrus. 243
 Romancius Rolandinus. 158
 Rombodevinus Guilielmus. 201

S

S Aliceto Guilielmus de
 Samminiatis Mansator.
 Sampione Petrus de
 Sancho Petro Arimundus de
 Savignano Bonaventura de
 Scalas Fridericus de
 Scannabichius Albericus.
 Scannabichius Bavotius.
 Senensis Azo.
 Senensis Benincasa.
 Senensis Berengerius.
 Senensis Eliseus.
 Senensis Guido.
 Seprala Henricus Archiepisc. Mediol.
 Seragnanus Cabrinus.
 Sextius Clarus.
 Sulimanus Martinus.
 Suzariq Guido.

T

T Ebadus Jacobinus.
 Tenazararius Zoen Episcopus Av-
 nion.

Teutonicus Joannes. 316
 Tocco Carolus de 86
 Tornacensis Stephanus. 321
 Transensis Goffredus S. R. E. Card. 341
 Tufcus Vivianus. 160

V

V Aleto Gerardus de 395
 Varignana Bartholomaeus de 480
 Ubaldini Guidonis Thomalinus. 319
 Vecius Andreas. 343
 Vercellensis Petrus. 459
 Veronensis Omnibonus Episcopus. 282
 Vine Petrus de 128
 Unciaia Petrus de 430
 Ungarellus Joannes. 228
 Urbevetanus Jacobus. 459
 Ursius Guilielmus. 213
 Wallensis Joannes. 308

Z

Z Amboni Hagolinus. 302



Vidit D. Johannes Maria Vidarius Clericus Regularis Sancti Pauli, & in Ecclesia Metropolitana Bononiz Pœnitentiarius pro Eminentissimo, ac Reverendissimo Domino D. VINCENTIO CARDINALI MALVETIO Archiepiscopo Bononiz, & Sacri Romani Imperii Principe.

Die 14. Februarii 1769.

Videat, & referat pro S. Officio Adm. R. D. Carolus Barbieri Sacerdos Oratorii Sancti Philippi Neri.

*F. Petrus Paulus Salvatori Inquisitor Generalis
Sancti Officii Bononia.*

Librum, qui inscribitur, *De Claris Archigymnasiis Bononiensibus Professoribus a Sæculo XI. usque ad Sæculum XIV. Tomi I. Pars I.*, jubente Reverendissimo P. Inquisitore, diligenter perlegi; nec in eo quidquam aut a Catholica Fide, aut a bonis moribus alienum comperi, eum ergo in lucem edi posse judico; atque adeo & Litteris, & Academiz nostræ peropportunum id fore existimo. Summa enim cum animi voluptate, præter singularem dicendi vim, facilitatem, atque elegantiam, omnigena Eruditionis, & ex-quisitionis Critices exempla in eo offendi præclarissima; res verò ipsas ejusmodi omnes, ex quibus cum magna ad Litterariam Rempublicam utilitas, tum maxima ad percelebre hocce Archigymnasium gloria promanare debeat.

Bononiz ex Aedibus S. Matæ de Galetia die 16. Aprilis 1769.

Carolus Barbieri Congregationis Oratorii Presbyter.

Die 19. Aprilis 1769.

Attenta præfata attestazione

I M P R I M A T U R.

F. Petrus Paulus Salvatori Inquisitor Generalis Sancti Officii Bononia.

